



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МЕДИЦИНЫ И ФАРМАЦИИ - 2015

**Сборник тезисов докладов
69-й научно-практической конференции
студентов и молодых ученых с
международным участием**

Минск БГМУ
2015

УДК 61:615.1(043.2)
ББК 52я73
А43

Рецензенты: член-корреспондент НАН Беларуси, д.м.н., профессор Висмонт Ф. И.; д.м.н., профессор Таганович А. Д.; заслуженный деятель науки РБ, д.м.н., профессор Третьяк С. И.

Актуальные проблемы современной медицины и фармации - 2015"
сборник тезисов докладов 69-й научно-практической конференции
студентов и молодых ученых с международным участием.

В авторской редакции.

/под редакцией профессора О. К. Кулаги, профессора Е. В. Барковского, -
Минск: БГМУ, 2015/

ISBN 978-985-567-176-4

Содержатся тезисы докладов студентов и молодых ученых, посвященных широкому кругу актуальных проблем современной теоретической и практической медицины и фармации. Рекомендован студентам высших учебных медицинских заведений и медицинских колледжей, врачам, научным сотрудникам.

ISBN 978-985-567-176-4



УДК 61:615.1(043.2)
ББК 52я73
А43



Микробиология, вирусология и иммунология

Тезисы докладов



69-я научно практическая конференция студентов и молодых ученых с международным участием

«Актуальные проблемы современной медицины и фармации»

15-17 апреля 2015 г.

Оглавление

Адамцевич М. А., Невыглас А. В.	1199
Бандура В. В., Загорей В. С.	1200
Богданович К. В., Костенко М. К.	1201
Болбас А. Е.	1202
Буйневич А. С., Найден Н. В.	1203
Волошина А. А.	1204
Воротницкая М. Ю.	1205
Гейкер В. Р.	1206
Губашина Л. А.	1207
Дрозд А. М.	1208
Жук О. А., Смирнова П. Е.	1209
Зенькевич А. В.	1210
Карсюк Е. Л., Скарбич К. С.	1211
Коршикова О. В., Анохин А. Ю.	1212
Котикова М. А., Сапешко Е. Ю.	1213
Литовчик И. А., Шишло М. С.	1214
Лукьянец А. В.	1215
Малюгина Е. А.	1216
Павловец М. В.	1217
Петушкова А. А., Дубина А. В.	1218
Плескацевич Е. Л., Супрон А. В.	1219
Громько Л. Ю., Пономарёва К. А.	1220
Ророва I. А., Ivanova К. А.	1221
Протасова А. В., Козлова О. А.	1222
Смирнов М. В.	1223
Турцевич Д. В.	1224
Хромец А. В.	1225
Пильгун А. С., Шерневич Ю. И.	1226
Шестакова А. В., Троссман А. М.	1227

Зенькевич А. В.

ВЛИЯНИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ УЛЬТРАЗВУКОВЫХ КОЛЕБАНИЙ НА АДГЕЗИЮ МИКРООРГАНИЗМОВ К КОМПОЗИЦИОННЫМ РЕСТАВРАЦИЯМ

Научный руководитель канд. мед. наук, Усачева Л. Н.

Кафедра микробиологии, вирусологии, иммунологии

Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск

Актуальность. В настоящее время ультразвуковые инструменты являются неотъемлемой частью в каждодневной практике врача стоматолога. Результат воздействия ультразвуковых колебаний при проведении гигиены полости рта на реставрационные материалы представляет значительный интерес, поскольку состояние поверхности реставрации влияет на способность микроорганизмов адгезироваться к ней, а значит на образование налета и пигментации, эстетичный вид и ее долговечность.

Цель: изучить влияние различных ультразвуковых колебаний на поверхности реставраций и последующую адгезию микроорганизмов.

Задачи:

1 Изучить общие характеристики магнитострикционных и пьезоэлектрических ультразвуковых инструментов.

2 Изучить поверхности реставраций после воздействия на них ультразвуковых инструментов.

3 Сравнить адгезию микроорганизмов к реставрационному материалу после обработки аппаратами.

4 На основании полученных в ходе эксперимента данных сравнить влияние использованных видов ультразвуковых инструментов.

Материал и методы. Из реставрационного материала изготавливались диски с тщательно отшлифованной стороной. Образцы были разделены на 3 группы: №1 – контрольная, №2 – обработанные магнитостриктивным ультразвуковыми инструментами, №3 – обработанные пьезоэлектрическим ультразвуковым инструментом. Полученные образцы материалов были помещены во взвесь культуры микроорганизмов. Удаление микроорганизмов осуществляли поэтапно. Сначала образцы отмывали физиологическим раствором для удаления не адгезировавшихся бактериальных клеток. Затем образцы изымали и осуществляли посев методом отпечатков. По завершению культивирования изучали колонии, выросшие на питательных средах.

Выводы:

1 Ультразвуковые аппараты с пьезоэлектрическим приводом при обработке оставляют значительные дефекты на пломбирочном материале, чего не наблюдается при обработке магнитострикционным аппаратом.

2 На образцах, обработанных пьезоэлектрическим аппаратом, наблюдалась наибольшая адгезия микроорганизмов, что свидетельствует о формировании более шероховатой поверхности материала по сравнению с магнитостриктивным аппаратом.