

Букаева Е.В.

Минск, БГМУ

Ономасиологические классы композитных прилагательных в языке произведений И.А. Бунина и А.И. Куприна

Имя прилагательное является важным выразительно-образительным средством художественного текста. Обратимся к традиционному определению имени прилагательного, данного в «Русской грамматике»: «Имя прилагательное – часть речи, обозначающая непроецессуальный признак предмета и выражающая это значение в словоизменительных морфологических категориях рода, числа и падежа» [5, с.540]. Особый интерес для лингвистического анализа представляют композитные прилагательные, являющиеся сложными по своему структурному содержанию. С точки зрения Е.С. Кубряковой, сложное слово представляет собой целостную единицу номинации, «в которую нельзя вклинить другие полнозначные единицы и которая моделируется для выражения определённого словообразовательного значения определённым формальным способом» [3, с.4]. Исходя из определения, мы считаем, что композиты являются сложносоставными словами, значение основ которых может быть различным, но при соединении в одно слово они формируют новое семантическое целое, образуют новую номинативную единицу. Ученые сходятся во мнении, что «композиты сохраняют органическую связь со словосочетанием, которому они обязаны своим образованием, благодаря чему отдельные признаки единиц синтаксического уровня отражены в словах со сложными основами, а именно номинативность, частеречная отнесенность по последнему компоненту, структурная двукомпонентность или многокомпонентность» [8]. Изучение композитных прилагательных представляет интерес для ономазиологии, т.к. их анализ даёт возможность «проследить движение мысли в акте номинации, услышать голос человеческой личности, познающей и осваивающей мир» [2, с. 10].

Обращение к ономазиологической структуре даёт возможность определить, какой признак наиболее значимый при мотивах возникновения имени предмета или его атрибутивного свойства. В ономазиологическом признаке сконцентрированы приоритеты носителей языка, что позволяет проследить, какие свойства предметов оказываются наиболее выраженными в единицах языка, как

осуществляется движение от смысла к способам его языкового выражения. Ономасиологическая категория, лежащая в основе значений прилагательных, может быть охарактеризована как категория «признаковость» [9]. «Категориальное значение прилагательных выявляется особенно чётко при их отнесённости к предмету или понятию, обозначенному существительным» [7, с.48].

Согласно теории М. Докулила, ономасиологическая структура значения сложного слова должна состоять из двух компонентов, а именно ономасиологического базиса, указывающего на определенный понятийный класс – родовое понятие, к которому отнесено наименование, и ономасиологического признака, который указывает на видовую характеристику, определяющую референт внутри класса. Селиванова. Так, сложное прилагательное имеет ономасиологический признак (ОП) и ономасиологический базис (ОБ). ОП указывает на видовые отличия, выделяющие предмет внутри класса, а ОБ указывает на определённый понятийный класс. Также важным понятием является понятие ономасиологического класса. Так, Е.А Селиванова считает, что ономасиологический анализ осуществляется в два этапа: «интерпретирует ономасиологические структуры производных знаков и моделирует соответствующие структуры знаний об обозначаемом в виде универсальных языковых категорий» [6]. На наш взгляд, ономасиологический класс является общей категорией, объединяющей сложные прилагательные по универсальному значению. Для анализа ономасиологических классов мы обратились к произведениям И.А. Бунина, А.И. Куприна, выделив в их идиостиле композитные прилагательные как средство выразительности и образности. Считаем возможным разделить сложные прилагательные на три ономасиологических класса: физический признак человека, эмоциональная характеристика человека, характеристика объектов природы.

1. класс – *физический признак человека*, ономасиологический базис – *часть тела человека*, модель «*часть тела человека + качественный признак*»: *восточно-конфетные глаза, печально-вопросительные глаза, притворно-радостные глаза, мертвенно-бледное лицо, трогательно-болезненные губы, удлинённо-округлые колени, жидко-бирюзовые глаза, устало-грустные глаза, радостно-бешеные глаза, сонно-насмешливые глаза, развратно-томные глаза, мелко-кудрявые волосы, мутно-льדיстые глазки, стекляннокрыжовенные глаза, иконописно-тонкое лицо, несказанно-сладостные губы, смертельно-блаженное замирание сердца, лукаво-ласково-глупые глаза, благообразно-наглое лицо* [1], [4] ; модель «*физические*

свойства + квалитатив»: толстогрудый, толстоплечий адвокат, крутолобый ребёнок, круглоликая ясноглазая девочка, широкоскулое лицо, слабосильные плечи, низкорослый, широкоскулый кривоногий человек, остроглазый господин, большеботая девочка, длинноголовые юноши, большеносый господин, сухопарая красноносая девица [1], [4];

2. класс – эмоциональная характеристика человека, ономасиологический базис – эмоциональное состояние, модель «абстрактное понятие + эмоциональное состояние»: *вопросительно-растерянные восклицания, бесконечно-спокойная отчуждённость, восторженно-горькие мечты, подозрительно-развязная требовательность, страстно-горестные рыдания, страдальчески-счастливое упоение, бессмысленно-жуткая радость, равнодушно-счастливые сны, поэтически-дикарские радости, идиотски-радостное удивление, дикорадостный крик, смущённо-радостные взгляды, добродушно-угрюмая насмешливость, унизительно-жалобная страсть, очаровательно-резвый смех, бесстыдно-прекрасное выражение, неестественно-наглый крик [1], [4];*

3. класс – характеристика объектов природы, ономасиологический базис – окружающая среда, модель «объект природы + качественная колористическая характеристика»: *дымчато-белые облака, прозрачно-зелёный небосклон, бледно-голубое небо, мглисто-красная луна, зеркально-белая вода, знойно-эмалевое небо, жёлто-коричневое дерево, песчано-жёлтое море, серебристо-туманные луга, мутно-синяя долина, серо-зелёная водяная пустыня, серебристо-жемчужная рябь, тёмно-сизый дым, серебристо-серая рожь, серо-зелёный лишайник, винно-красное солнце, чёрно-коричневые горы, серо-зелёные курганы, жёлто-бурая земля, тёмно-пурпурная заря [1], [4];*

Таким образом, из приведенных выше примеров мы видим, что сложные адъективные номинации можно рассматривать с ономасиологической точки зрения, анализируя, какой признак является наиболее значимым в структуре сложного слова. Деление сложных прилагательных на классы не является окончательным, оно может быть продолжено по мере выявления композитов данного типа в языке художественной литературы.

Список литературы

1. Бунин, И.А. Последнее свидание. Избранное / И.А. Бунин. – Мн.: Маст. лит-ра, 1978. – 316 с.

2. Гак, В.Г. Языковые преобразования / В.Г. Гак. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
3. Кубрякова, Е.С. Словосложение как процесс номинации и его отличительные формальные и содержательные характеристики / Е.С. Кубрякова // Теоретические основы словосложения и вопросы создания сложных лексических единиц / Пятигорск. пединститут, 1988. – с. 3-21.
4. Куприн А.И. «Повести и рассказы» / А.И. Куприн. – М.: Юнацтва, 1987. – 432 с.
5. Русская грамматика / Н.Ю. Шведцова и др. – М.: Наука, 1980. – Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / Н.С. Авилова, А.В. Бондарко, Е.С. Брызгунова [и др.]. – 1980. – 783 с.
6. Селиванова Е.А. Когнитивно-ономасиологический аспект фразеологического семиозиса / Е.А. Селиванова // Фразеологизм в тексте и текст во фразеологизме: материалы Междунар. науч. симпозиума / отв. ред. В.И. Макаров. – Вел. Новгород: НовГУ им. Я. Мудрого, 2009. – с. 69-72.
7. Телия, В.Н. Типы языковых значений. Связанное значение слова в языке / В.Н. Телия. – М.: Наука, 1981. – 270 с.
8. Чурилова, Н.А. Композиты в составе русских глагольных гнёзд: автореф. дис. канд. филол. наук / Н.А. Чурилова. – Арзамас, 2005. – 26с.
9. Шкатова, Л.А. Ономасиологические проблемы русской терминологии / Л.А. Шкатова. – Уфа, Челябинск: БГУ, 1982. – 85 с.