

## РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И НАВЫКОВ СТУДЕНТОВ, ПРОХОДЯЩИХ ОБУЧЕНИЕ НА КАФЕДРЕ АНЕСТЕЗИОЛОГИИ И РЕАНИМАТОЛОГИИ ГУО БГМУ

*Ржеутская Р.Е., Прасмыцкий О.Т., Ялонцкий И.З., Грачев С.С.*

Белорусский государственный медицинский университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

В период реформирования высшего медицинского образования возникает настоятельная необходимость поиска новых педагогических подходов к изучению той или иной дисциплины, перехода к инновационным моделям обучения, способствующим активному формированию функциональной готовности к профессиональной деятельности и дальнейшему ее развитию.

Одним из таких изменений является переход высших учебных заведений к использованию рейтинговой системы оценки качества и управления учебной деятельностью студента [1,2,3,4].

Цель работы: разработать систему рейтинговой оценки студентов, проходящих обучение на кафедре анестезиологии и реаниматологии, легко совместимую с другими системами оценки.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучены имеющиеся литературные данные о применении рейтинговых систем оценки успеваемости студентов; разработана легко совместимая с другими системами система рейтинговой оценки студентов; проведена апробация разработанной системы.

Проанализировав типовую и рабочую учебные программы по дисциплине, мы определили контрольные точки и границы зачетного количества баллов для оценки студентов.

Долю экзамена в суммарной рейтинговой оценке определили в 50%. Оставшиеся 50% распределились между семестровыми средними баллами, тестовым контролем знаний и итоговым контролем освоения практических навыков (рис. 1).

Такое распределение влияния оценок на итоговый рейтинг студента позволяет интегрально учесть его работу на каждом занятии.

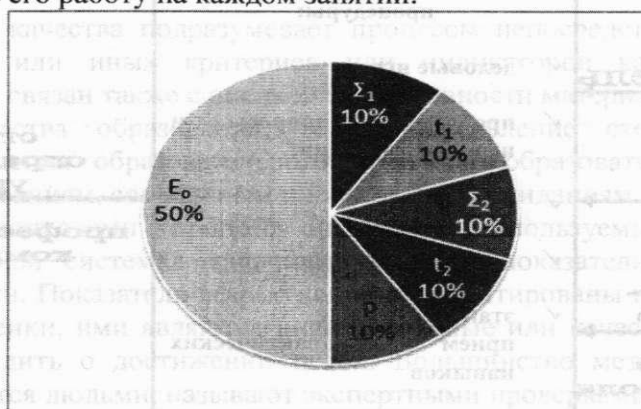


Рис. 1. Доли контрольных оценок в формировании рейтинга студентов, обучающихся на цикле по анестезиологии и реаниматологии

Обозначения:  $\Sigma_1$  – средний балл за VI семестр;  $t_1$  – итоговый тест за VI семестр;  $t_2$  – итоговый тест за VII семестр;  $\Sigma_2$  – средний балл за VII семестр;  $\rho$  – оценка практических навыков.

### Расчет рейтинга студента.

Рейтинговая оценка студента рассчитывается по формуле:

$$R_o = 0,1\Sigma_1 + 0,1t_1 + 0,1\Sigma_2 + 0,1t_2 + 0,1\rho,$$

где  $R_o$  – рейтинговая оценка студента;  $\Sigma_1$  – средний балл за VI семестр;  $\Sigma_2$  – средний балл за VII семестр;  $t_1$  – оценка за итоговый тест, полученная в VI семестре;  $t_2$  – оценка за итоговый тест, полученная в VII семестре;  $\rho$  – итоговая оценка практических навыков.

Тогда, итоговый рейтинг студента рассчитывается по формуле:

$$R_i = R_o + 0,5E_o,$$

где  $R_o$  – рейтинговая оценка студента;  $E_o$  – оценка, полученная студентом на экзамене.

Для выставления оценки в зачетную ведомость значение  $R_i$  следует округлить до целого числа по правилам округления.

Деятельность студента в процессе обучения многогранна, и для максимально полного отражения работы студента разработаны корректирующие коэффициенты, которые прибавляются или отнимаются от его рейтинговой оценки  $R_o$  (таблица 1).

Итоговый зачетный рейтинг студента, не может быть менее  $R_i = 3,5$ . По решению кафедры может быть установлен минимальный уровень рейтинговой оценки ( $R_o$ ), который должен заработать студент, за время изучения дисциплины для допуска к экзамену или зачету.

Для проверки работоспособности, разработанной БРС оценки студентов, были проанализированы результаты аттестации 34 студентов IV курса по результатам классического подхода (по оценке, полученной на экзамене), и по разработанной системе без применения корректирующих коэффициентов.

Таблица 1

**Корректирующие коэффициенты для расчета  
итогового рейтинга студента**

Критерий оценки работы студента	Корректирующие баллы
Систематическое участие в работе СНК	+ 0,2
Участие в конференции (доклад, стендовый доклад; в БГМУ, других вузах РБ, за рубежом)	+ 0,2 – 0,3 - 0,5
Наличие публикаций по специальности в рецензируемом издании (отечественном, зарубежном).	+ 0,5 - 0,7
Пропуск лекции без уважительной причины (за 1 лекцию)	- 0,12
Пропуск практических занятий без уважительной причины (за 1 занятие)	- 0,05
Несвоевременная отработка пропущенных занятий	- 0,05
Несоблюдение норм санитарного противоэпидемического режима в учреждениях здравоохранения	- 0,1
Несоблюдение норм этики и деонтологии в общении с сотрудниками клиникеских баз, сотрудниками кафедры, другими студентами	- 0,1
Несвоевременная сдача экзамена (дифференцированного зачета, зачета).	- 0,4

При аттестации по классической методике средний балл аттестации составил 8,36 балла, в то же время средний балл всех отметок полученных этими студентами за период обучения на кафедре (VI – VII семестр) составил 6,64 балла. При аттестации по разработанной методике средний балл оценок, которые выставались бы в экзаменационную ведомость, составил 7,31 балла.

**Выводы.**

1. Разработанная система балльно-рейтинговой оценки знаний и навыков студентов объективизирует оценку системности и качества их участия в учебном процессе.

2. Разработанную методику балльно-рейтинговой оценки студентов можно рекомендовать для использования клиническими кафедрами, поводящими обучение студентов короткими циклами.

### Список литературы

1. Артемов, А., Модульно-рейтинговая система / А. Артемов, Н. Павлов, Т. Сидорова // Высшее образование в России. – 1999. – № 4. – С. 121-125.
2. Кузьмина, Т.Н. Технология модульно-блочного обучения студентов по педиатрии // Инновационные технологии в высшем медицинском образовании. Проблемы. Анализ. Суждения: мат. науч.-метод. конф. / под ред. В.Б. Шуматова. Владивосток: Медицина ДВ, 2009. Выпуск 14. – С. 172-190.
3. Мазалева, Н.Н., Мазалев, С.А. Рейтинговая система оценки знаний и информационные технологии // Повышение качества высшего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-методической конференции / под ред. А.А. Фаткулина. Владивосток: ДВГТУ, 2010. – С. 213-215.
4. Осин, А.Я. Воспитательная и развивающая роль технологии модульно-блочного обучения (МБО) в системе высшего медицинского образования / А.Я. Осин, Н.П. Блохина, Н.М. Воропаева, О.Ф. Седулина // Воспитание учащейся молодежи: проблемы, исследования, перспективы: сборник материалов 7-й региональной науч.-практ. конф. – Владивосток: МГУ, 2006. – С. 137-146.