

ДИСКУРС-АНАЛИЗ КАК МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ИДЕОЛОГИИ ¹

Бурсевич В.В.

Дискурс-анализ сегодня представляет собой одно из наиболее перспективных направлений, весьма востребованных как за рубежом, так и у отечественных исследователей. Актуальность дискурс-анализа как социальной теории и соответствующей методологии связана с тем, что лежащие в его основе установки, т.е. стремление вывести синтаксис за пределы предложения, акцент на разработку прагматики, понимание дискурса как социальной практики, а также интеграция различных гуманитарных исследований, предоставляют множество преимуществ для исследования социальной реальности, в частности идеологии.

С одной стороны, по сравнению с чистым философским теоретизированием, дискурс-аналитические теоретические построения обладают меньшим уровнем спекулятивности. В рамках дискурс-анализа выработан целый ряд абстрактных конструктов, успешно работающих при описании и объяснении социальных феноменов, поскольку они операционализируются в процессе конкретных прикладных исследований. Иными словами, дискурс-анализ предлагает не только общую теорию идеологии, но и расширяет наши представления о сущности, структурных компонентах и функциях современных идеологий, например, инвайронментализма, глобализма, расизма или сексизма. В то же время дискурс-анализ выделяется и среди иных качественных социологических методик, как то конверсационный анализ, этнометодология или нарративный анализ, поскольку в дискурс-анализе конкретный текст или коммуникативная ситуация исследуется всегда в рамках более глобальных социальных структур – комплексов текстов, дискурсивной формации, исторического контекста. Кроме того, методологической установкой, сопровождающей дискурс-аналитическое исследование, является представление о сложности и многоаспектности объекта, т.е. идеология рассматривается как многоуровневое, гетерогенное образование, предполагающее как когнитивные, так и бессознательные аспекты, включенность в социальные структуры и практики, исторический контекст, связанность с дискурсивными практиками, использование идеологии конкретным индивидом в конкретных обстоятельствах. Очевидно, что придерживаться данных постулатов в рамках конкретного исследования необычайно сложно, и тем не менее, для реализации главной задачи дискурсивного исследования, т.е. исследования практик и стратегий, а не структур, подобная многоаспектность является решающей.

¹ Бурсевич, В.В. Дискурс-анализ как методология исследования идеологии / В.В. Бурсевич // Великие преобразователи естествознания: Н. Коперник: Материалы XXIV Междунар. чтений. – Мн.: БГУИР, 2014. – С. 66-68.

Еще одним отличительным моментом дискурс-анализа является то, что социальная реальность, в том числе и идеология, в рамках этого исследовательского направления рассматривается не как данность, но как постоянно изменяющийся конструкт. Акцент, таким образом, делается на процесс, на исследование способов производства и трансляции идеологии. В связи с этим дискурс-анализ позволяет рассмотреть не только то, как язык отражает и выражает идеологии или социальные отношения, но и другую сторону этого сложного взаимодействия – то, как язык формирует и конструирует идеологии. Иными словами, дискурс-анализ основывается на представлении о диалектическом рекурсивном взаимодействии между языковой и социальной реальностью, а в наиболее радикальных случаях («теория дискурса») и отождествляет социальную реальность с дискурсивной.

Кроме того, представители современного дискурс-анализа указывают на размывание границ различных полей социального производства, делают акцент на гетерогенности любых социальных практик и идентичностей, в связи с чем, особые усилия прикладываются на поиск теоретических медиумов, опосредующих прямую трансляцию и воспроизводство социальных структур и способных объяснить привнесение случайности и изменчивости в устойчивые структуры. Это делает дискурс-анализ весьма плодотворной методологией для адекватного исследования современных социальных процессов, характеризующихся в ряде концепций как переход к постиндустриальному, информационному, сетевому обществу с соответствующей трансформацией общественных коммуникаций и механизмов отправления власти и контроля.

В частности, более детализированная картина социальных коммуникаций, разрабатываемая в дискурс-анализе, помогает его представителям преодолевать упрощенное представление о тотальном манипулятивном воздействии идеологии на рядового члена общества. Хотя инструменты СМИ сегодня оказываются достаточно влиятельными, но это не означает, что предлагаемая ими картина реальности пассивно усваивается реципиентами. Введение в критическом дискурс-анализе понятия «ментальных моделей», служащих своеобразными фильтрами восприятия информации, и понятия «стратегия» в отношении дискурсивных практик, позволяет продемонстрировать, что пассивное усвоение идеологической информации возможно лишь в отношении тех сторон жизни, о которых реципиент не имеет других источников получения информации. Ни одна идея настолько бы убедительной она ни была, не может быть однозначно принята, если она противоречит фактам, с которыми человек сталкивается изо дня в день. Подавляемые социальные группы склонны скорее отвергать, нежели принимать культурные и идеологические установки господствующей идеологии, а если и разделяют их на уровне абстрактно сформулированных принципов, то в реальных практиках руководствуются совсем иными нормами и ценностями и не имеют никаких иллюзий касательно своего реального положения в социальной системе.

Как демонстрируют исследователи, в принципе не существует чистых идеологий, в особенности в современном мире, где сосуществуют различные культуры, традиции и системы представлений. Так же не существует

однозначных способов артикуляции идеологий – тексты и высказывания получают идеологическое прочтение в конкретных контекстах, т.е. зависят от способа чтения и интерпретации. Таким образом, дискурс-анализ представляет собой, не столько теорию, но своего рода эпистемологию, объясняющую способы познания социального мира, а посредством этого и его устройство.