

Министерство Здравоохранения Республики Беларусь  
Белорусский Государственный Медицинский Университет  
Кафедра судебной медицины

Ю.В. КУХАРЬКОВ

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ  
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Учебно-методическое пособие

Минск 2003

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
Определение понятий судебной медицины и судебно- медицинской экспертизы .....	4
Предмет судебной медицины, цель задачи, объекты судебно-медицинской экспертизы .....	5
Основания, порядок назначения и проведения экспертизы .....	6
Назначение экспертизы .....	7
Обязательное назначение (проведение) судебно-медицинской экспертизы .....	9
Основания для отвода эксперта .....	10
Правовое положение юридически заинтересованных лиц в связи с экспертизой (дополнительная информация) .....	11
Получение образцов для сравнительных исследований (дополнительная информация) .....	12
Заключение эксперта .....	13
Виды экспертиз .....	15
Права и обязанности эксперта .....	17
Виды практической деятельности судебного медика .....	19
Ответственность эксперта .....	20
Развитие системы учреждений судебно-медицинской экспертизы в Республике Беларусь .....	21
Организационная структура государственной службы медицинских судебных экспертиз .....	27
Источники .....	28

## **ВВЕДЕНИЕ**

Программа подготовки студентов по судебной медицине обязательно включает в себя вопросы по организации назначения и проведения специальных судебно-медицинских исследований при решении правовых задач, а также о роли, пределах компетенции ответственности, правах и обязанностях врача при этом. В программе эти вопросы объединены в тему «Организационно-процессуальные положения судебно-медицинской экспертизы». Тема является самостоятельным разделом предмета судебной медицины. Изучаемые вопросы определяются действующим уголовным и гражданским процессуальным законодательством, в основном являются оригинальными для студентов медиков и, как правило, не отражаются в других учебных дисциплинах.

Данная тема — первая в изучении судебной медицины студентами. Ей посвящено не менее пяти часов занятий, кроме того, отдельные вопросы имеются в других темах учебной программы по судебной медицине.

Цель изучения темы — определить понятия судебной медицины и судебно-медицинской экспертизы, изучить основные организационные и процессуальные положения назначения и проведения судебно-медицинских экспертиз в Республике Беларусь.

При изучении темы «Организационно-процессуальные положения судебно-медицинской экспертизы» студент должен освоить следующие вопросы:

1. Определение понятий судебная медицина и судебно-медицинская экспертиза
2. Предмет судебной медицины и его содержание.
3. Задачи и объекты судебно-медицинской экспертизы.
4. Основания и порядок назначения судебно-медицинской экспертизы. Случаи обязательного назначения.
5. Основания для отвода эксперта при производстве судебно-медицинской экспертизы.
6. Содержание и составные части заключения эксперта.
7. Виды судебно-медицинских экспертиз. Случаи обязательного проведения судебно-медицинской экспертизы комиссией экспертов.
8. Права судебно-медицинского эксперта.
9. Обязанности судебно-медицинского эксперта.
10. Виды практической деятельности судебного медика.
11. Основные аспекты развития структуры судебно-медицинских экспертных учреждений в Республике Беларусь.
12. Структурная организация Государственной службы медицинских судебных экспертиз.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ И СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

**Судебная медицина** — отрасль медицинской науки, которая занимается изучением медико-биологических вопросов, разработкой теоретической и методологической базы для решения поставленных в ходе дознания, предварительного следствия и судебного разбирательства задач; кроме того, судебная медицина разрабатывает проблемы, связанные с развитием здравоохранения.

Термин «судебная медицина» также применяют как название соответствующей учебной дисциплины, которую в обязательном порядке изучают студенты медицинских и юридических высших учебных заведений (факультетов). Кроме того, судебная медицина обозначает врачебную специализацию, также как хирургия, терапия, педиатрия и пр. Специалист в области судебной медицины, имеющий соответствующее высшее образование, специальную подготовку и аттестацию, обозначается как **государственный судебно-медицинский эксперт**.

Судебная медицина, как наука, в системе собственных знаний широко включает в себя теоретические и практические данные иных отраслей медицины и немедицинских наук.

Из медицинских наук широко используются сведения из патологической анатомии, травматологии, хирургии, акушерства и гинекологии и др. Фактически, судебно-медицинскими знаниями становятся данные любой отрасли медицины, когда они применяются для решения правовых задач (исключение составляет психиатрия, т.к. судебно-психиатрическая экспертиза формально является отдельным видом экспертизы). Часто проведение судебно-медицинских исследований невозможно без совместного участия врачей различных специальностей.

Из немедицинских наук судебная медицина наиболее тесно связана с криминалистикой, т. к. в силу собственной специфики часто решает задачи, требующие использования в ходе проведения судебно-медицинских экспертиз метода криминалистической идентификации. Кроме того, для разработки некоторых вопросов криминалистики необходимы медицинские знания. Также в судебной медицине широко используют сведения уголовного и гражданского права, научные данные и методы химии, физики, математики и пр.

Практическое применение судебно-медицинских знаний по установленным законом нормам осуществляется в производстве судебно-медицинской экспертизы.

**Судебно-медицинская экспертиза** — это процессуально регламентированное применение судебно-медицинских знаний в процессе исследования объектов для решения медико-биологических вопросов, возникающих в ходе дознания, предварительного следствия

и судебного разбирательства. Судебно-медицинская экспертиза является процессуальным действием врача (судебно-медицинского эксперта) при решении поставленных перед ним дознанием, следствием или судом задач.

Следует отметить, что в настоящее время в практической деятельности термином «судебно-медицинская экспертиза» нередко обозначают сеть экспертных учреждений, которые специализированно занимаются судебно-медицинскими исследованиями.

### **ПРЕДМЕТ СУДЕБНОЙ МЕДИЦИНЫ, ЦЕЛЬ, ЗАДАЧИ, ОБЪЕКТЫ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**Предмет судебной медицины** — научная теория и практика судебно-медицинских исследований. Содержание предмета судебной медицины может быть представлено следующим образом:

- организационно-процессуальные положения судебно-медицинской экспертизы;
- судебно-медицинская танатология (учение о смерти и трупных явлениях, вопросы установления давности наступления смерти);
- судебно-медицинское учение о повреждениях - механизмах их образования, течении, вызываемых состояниях, возможных исходах, изучение действия повреждающих факторов;
- судебно-медицинская оценка состояния здоровья;
- вопросы спорных половых состояний, половых преступлений, судебные акушерско-гинекологические исследования;
- судебно-медицинская токсикология (вопросы диагностики, течения и профилактики отравлений);
- исследование вещественных доказательств биологического происхождения;
- смежные с криминалистикой вопросы идентификации личности, орудий нанесения повреждений;
- установление родства;
- судебно-медицинские исследования по материалам уголовных и гражданских дел, а также в случаях профессиональных правонарушений медицинских работников.

**Цель** всех видов судебных экспертиз, в т.ч. и судебно-медицинских - установление фактических данных на основе применения специальных познаний при соблюдении всех требований закона.

**Задачи** судебно-медицинских экспертиз следует классифицировать на идентификационные и неидентификационные.

К идентификационным относятся задачи по установлению групповой или индивидуальной принадлежности объекта (установление видовых, половых, групповых и индивидуальных показателей крови и других биологических тканей; определение половых, возрастных и других групповых характеристик неопознанного трупа либо его

останков; персональная идентификация трупа либо его останков; идентификация травмирующего предмета по особенностям повреждений и т. д.).

Неидентификационные задачи, в свою очередь, могут быть подразделены на следующие группы:

1) диагностика и реконструкция события и его параметров (установление механизма нанесения телесного повреждения; определение возможности получения конкретных травм при падении, автотравме и пр.; установление дистанции выстрела, последовательности причинения повреждений и т. д.);

2) диагностика общих свойств объекта и выявление причин, по которым объект приобретает определенные свойства (экспертиза состояния здоровья, спорных половых состояний и т.д.);

3) установление времени события (определение давности наступления смерти, давности образования телесного повреждения);

4) установление причин и условий события, причинных связей между событиями (определение причин расстройства здоровья, связи между телесным повреждением и наступившей смертью, между осложнением при лечении и особенностями действий медицинского работника и пр.).

**Объектами** судебно-медицинской экспертизы являются:

1) трупы людей;

2) живые лица (потерпевшие, обвиняемые и др.);

3) вещественные доказательства (органы, ткани, выделения человека, а также травмирующие предметы, отраженные в следах их воздействия на теле, одежде и обуви человека);

4) материалы уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях.

## **ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Основания, порядок назначения и проведения экспертизы, в том числе и судебно-медицинской, определяются, в первую очередь, законодательными актами Республики Беларусь - Уголовно-процессуальным кодексом и Гражданским процессуальным кодексом. Кроме того, порядок производства судебно-медицинской экспертизы регулируется нормативными документами, принятыми правительством Республики Беларусь. В структурных подразделениях экспертных судебно-медицинских учреждений производство отдельных видов экспертиз дополнительно регулируется соответствующими ведомственными правилами, инструкциями, положениями, приказами (например — «Правила судебно-медицинской экспертизы трупа...». «Правила судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений ...» и др.); такие ведомственные акты при вы-

полнении экспертиз вне судебно-медицинских экспертных учреждений имеют рекомендательное значение.

### НАЗНАЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза назначается в случаях, когда при проведении дознания, следствия, в судебном уголовном или гражданском процессе для установления истины требуются специальные познания в науке, технике, искусстве, ремесле или в иных сферах человеческой деятельности. Соответственно, при необходимости специальных врачебных познаний, назначается судебно-медицинская экспертиза. Такая необходимость должна носить объективный характер, т. е. должна быть основана на фактических данных, имеющихся в материалах дела. Из этого следует, что необходимость в судебно-медицинской экспертизе возникает, когда в уголовном или гражданском процессе уже накоплены какие-то факты.

Вместе с тем, судебно-медицинская экспертиза может быть назначена до возбуждения уголовного дела: для определения причин смерти и степени тяжести телесных повреждений, а также в других случаях, когда выводы экспертизы могут иметь существенное значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела (По ст. ст. 226. 334 УПК; ст. 216 ГПК).

Назначая экспертизу, следователь, прокурор, дознаватель выносят **постановление**. В судебных процессах по гражданским делам экспертиза назначается определением суда. В судебном производстве по уголовному делу экспертиза может быть назначена как постановлением, так и определением: принято, что единолично судья выносит постановление, коллегия судей — определение. (По ст.227,ч.5ст.334, пп.18, 24 ст.6 УПК;ст.221 ГПК).

Постановление и определение имеют единую структуру и содержание. В постановлении (определении) в обязательном порядке приведены:

- 1) кто назначил экспертизу;
- 2) основания ее назначения — кратко обстоятельства дела и статьи законов, определяющих назначение экспертизы;
- 3) наименование учреждения или фамилия эксперта (экспертов), которым поручено производство экспертизы;
- 4) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 5) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

**Эксперт** — не заинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными знаниями по поставленным вопросам, которому поручено производство экспертизы (По ст. 61 УПК, ст. 96 ГПК).

Экспертиза в основном назначается для производства в экспертные учреждения. Однако закон предусматривает возможность назначить экспертизу специалистам государственных либо негосударственных учреждений, которые не являются экспертными, либо

сведущим лицам вне рамок какого-либо учреждения. Таким образом, судебно-медицинская экспертиза может быть выполнена в специализированных судебно-медицинских экспертных учреждениях, специалистами других медицинских государственных либо негосударственных учреждений, а также в установленном порядке назначенными врачами-специалистами, компетентными в рамках поставленных перед ними вопросах. Постановление (определение) обязательно для исполнения лицами, учреждениями и организациями, которым они адресованы (По ст. ст. 227, 334 УПК; ст.221 ГПК).

Если экспертиза будет проводится в экспертном судебно-медицинском учреждении, лицо, назначившее экспертизу, направляет руководителю учреждения постановление (определение) и необходимые для исследования объекты. Руководитель учреждения (начальник структурного подразделения судебно-медицинской экспертизы) персонально либо через уполномоченное им лицо поручает проведение экспертизы одному либо нескольким экспертам, разъясняет им права и обязанности и предупреждает об ответственности, предусмотренной законодательством. Подписка об этом является фрагментом вводной части заключения судебно-медицинского эксперта. (По ст.ст. 230. 334 УПК; ст.223 ГПК).

В случаях, когда экспертиза будет проведена вне экспертного учреждения, лицо, назначающее экспертизу, до вынесения постановления (определения), должно удостовериться в личности назначаемого эксперта, его компетентности, отдельно выяснить его отношения с подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим и лицом, подвергаемым экспертизе, а также проверить, нет ли каких-либо оснований для отвода эксперта. При вручении постановления (определения) эксперт должен получить разъяснение о его правах и обязанностях, а также предупреждение об ответственности, установленной соответствующими статьями закона; о выполнении этих действий производится отметка в постановлении (определении), которая удостоверяется подписью назначаемого эксперта. (По ст. ст. 231, 334 УПК; ст. 225 ГПК).

Лицо, которое назначает экспертизу, также рассматривает вопросы, представленные сторонами процесса эксперту, устраняет из них не имеющие отношение к делу и выходящие за пределы компетенции эксперта, окончательно формулирует новые вопросы. (По ст. ст. 229, 334 УПК; ст. ст. 220,221 ГПК).

Суд оглашает заключение эксперта в судебном заседании. Эксперт, предоставив письменное заключение, будучи вызванным в судебное заседание излагает заключение экспертизы устно. В отдельных случаях, по решению суда, экспертиза может быть проведена непосредственно в судебном заседании – тогда, когда позволяет характер исследований (например, в некоторых случаях, экспертиза по



медицинским документам, экспертиза живого лица). (По ст.334 УПК, ст. 217. 227 ГПК).

Если при назначении и проведении судебно-медицинской экспертизы признается необходимость в стационарном обследовании, то подозреваемый или обвиняемый по уголовному делу на стадии предварительного расследования могут быть помещены в государственное медицинское учреждение – указание об этом приводится в постановлении о назначении экспертизы. При этом подозреваемые или обвиняемые лица, не содержащиеся под стражей, могут быть помещены в такое учреждение только с санкции прокурора или его заместителя. Необходимость проведения в условиях стационарного наблюдения судебно-медицинской экспертизы обвиняемого может быть установлена в судебном производстве по уголовному делу. В таких случаях суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе выносит определение (постановление) о назначении судебно-медицинской экспертизы и помещении обвиняемого в государственное медицинское учреждение. В гражданском судебном процессе, при необходимости проведения судебно-медицинской экспертизы в условиях стационара, с согласия исследуемого лица суд помещает его в соответствующее медицинское учреждение, о чем указывает в определении о назначении экспертизы (По ст. 235 УПК; ст. 224 ГПК).

Помимо предусмотренных законом (УПК, ГПК) процессуальных норм назначения судебно-медицинских экспертиз, в современных условиях, согласно Положению о государственной службе медицинских судебных экспертиз (утвержденного указом Президента Республики Беларусь от 29.12.2001 г. № 808) – Государственная служба медицинских судебных экспертиз осуществляет производство экспертиз на платной основе по обращениям физических и юридических лиц без соответствующего постановления (определения) органа, ведущего уголовный процесс, либо в случае их назначения судом по гражданским делам.

### **ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ (ПРОВЕДЕНИЕ) СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

Закон (ст. 228 УПК) закрепляет случаи обязательного назначения и проведения экспертизы:

- 1) для установления причины смерти, характера и тяжести телесных повреждений;
- 2) для установления возраста подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;
- 3) для установления психического или физического состояния подозреваемого или обвиняемого, когда возникает сомнение по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

4) для установления психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает сомнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать о них показания.

В перечисленных случаях установление психического состояния осуществляется судебно-психиатрической экспертизой; все остальные указанные вопросы решаются при проведении судебно-медицинской экспертизы.

### **ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТВОДА ЭКСПЕРТА**

Закон оговаривает случаи, когда эксперт не может принимать участие в производстве по уголовному делу и, таким образом, в проведении экспертизы. Это случаи, когда назначаемый эксперт:

- является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком или свидетелем;

- участвовал в производстве по данному делу в качестве переводчика, понятого, дознавателя, следователя, государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, секретаря судебного заседания, защитника, законного представителя подозреваемого или обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика;

- является родственником судьи, государственного обвинителя, прокурора, частного обвинителя, следователя, дознавателя, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителя, защитника;

- находился либо находится в служебной или иной зависимости от дознавателя, следователя, прокурора, судьи, защитника, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, их представителей или производил по данному уголовному либо гражданскому делу ревизию (проверку), результаты которой явились основанием для возбуждения дела;

- если имеются иные обстоятельства, лающие основания считать, что эксперт лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела;

- не обладает должной компетентностью;

- не может проводить повторную экспертизу, если он участвовал в выполнении предыдущей по исследуемым объектам и обстоятельствам.

Не является основанием для отвода эксперта предыдущее его участие в данном деле в качестве специалиста (например, при осмотре места происшествия). Кроме того, эксперт может провести экспертизу каких-либо объектов, проходящих по делу, а в последующем выполнить экспертизу других объектов по этому же делу.

Вопрос об отводе эксперта при производстве предварительного расследования разрешает орган уголовного преследования, а в су-

дебном заседании – суд, рассматривающий дело. (По ст. ст. 85, 239, 336 УПК; ст. 228 ГПК).

### **ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ В СВЯЗИ С ЭКСПЕРТИЗОЙ (ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ)**

Следователь, дознаватель, суд, назначающие экспертизу, обязаны ознакомить с постановлением и процессуальными правами подвергаемых экспертизе подозреваемого, обвиняемого, их законных представителей, потерпевшего и свидетеля. Такие, заинтересованные в исходе дела лица в связи с экспертизой имеют право (по ст. 229 УПК; ст. 220 ГПК):

- знакомиться с постановлением (определением) о назначении экспертизы;
- заявлять отвод эксперту или ходатайствовать об отстранении экспертного учреждения от проведения экспертизы в случае установления обстоятельств, ставящих под сомнение незаинтересованность в исходе уголовного дела руководителя экспертного учреждения, в котором работает сведущее лицо;
- требовать назначения экспертизы, просить о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц или специалистов конкретных судебно-экспертных учреждений;
- представить дополнительные вопросы для получения по ним заключения эксперта;
- присутствовать с разрешения следователя, дознавателя, судьи при проведении экспертизы, давать объяснения эксперту;
- знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение.

Процессуальные положения юридически заинтересованных лиц в связи с экспертизой имеют ряд особенностей в уголовном и гражданском процессах.

В уголовном процессе экспертиза свидетелей проводится только с их письменного согласия; если эти лица не достигли совершеннолетия, такое согласие дается их родителями, усыновителями, опекунами или попечителями (по ч.5 ст. 60, ч.3 ст. 229 УПК). Подозреваемый, обвиняемый обязаны подчиняться законным требованиям органов, ведущих уголовный процесс и по их требованиям участвовать в процессуальных действиях (по п.п.2,3 ч.4 ст. 41, п.п.2,3ч.4ст.43 УПК), таким образом, подозреваемый или обвиняемый не могут отказаться от обследования при судебно-медицинской экспертизе. Потерпевший, по требованию ведущего уголовный процесс органа, обязан подвергаться амбулаторной экспертизе для проверки способности правильно воспринимать и давать показания об обстоятельствах уголовного дела, если есть веские причины сомневаться в наличии у него такой способности, а также для установления его возраста (п. 5 ч. 2

ст. 50 УПК). Оценка способности человека правильно воспринимать и давать показания решается при судебно-психиатрической экспертизе, установление возраста по анатомо-физиологическим особенностям осуществляется при судебно-медицинской экспертизе. Во всех остальных случаях производства судебно-медицинских экспертиз в отношении потерпевшего исключены меры принуждения. Следует отметить, что при назначении экспертизы до возбуждения уголовного дела невозможно применение мер процессуального принуждения в отношении любых физических лиц (по ч. 2 ст. 226 УПК).

В гражданских процессах иногда встречаются случаи, когда истец или ответчик уклоняются от участия либо препятствуют в проведении экспертизы (без уважительной причины не является на экспертизу, не предоставляет необходимых объектов исследования и пр.) и. таким образом, делают проведение экспертизы невозможной. Тогда суд вправе признавать установленным или опровергнутым факт, для выяснения которого была назначена экспертиза. При этом суд учитывает и исходит из того, какая сторона уклоняется от экспертизы и какое для нее экспертиза имеет значение (по ст. 221 ГПК).

### **ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ)**

В некоторых случаях для проведения судебно-медицинской экспертизы требуются образцы для сравнения (кровь, волосы, ногти, слюна и т.п.) от подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и других лиц, проходящих по уголовному делу, либо у истца или ответчика в гражданском процессе. Изъятие образцов для исследования является процессуальным действием, образцы вправе получать следователь, дознаватель, суд, привлекая к этому в необходимых случаях специалистов. Об изъятых образцах выносится отдельное постановление (определение), образцы передаются экспертному учреждению либо эксперту (экспертам). Однако если получение образцов является частью экспертного исследования, то тогда их получает сам эксперт, что обязательно отражается в заключении. (По ст. 234. ч. 4 ст. 334 УПК; ст. 222 ГПК)

В уголовном процессе подозреваемый, обвиняемый, потерпевший обязаны предоставить образцы для сравнительного исследования (по ч.4ст.41,ч.4ст.43, п.3ч.2ст. 50 УПК). Свидетель не может быть принудительно подвергнут экспертизе, соответственно, изъятие у него образцов возможно только с его письменного согласия, если свидетель не достиг совершеннолетия, согласие в письменной форме дается его родителями, усыновителями, опекунами, попечителями (по ч 5 ст. 60, ч. 3 ст. 229 УПК). В случаях, когда судебно-медицинская экспертиза проводится до возбуждения уголовного дела, при получении образцов у физических лиц к ним не могут быть применены меры процессуального принуждения (по ч. 2 ст. 226 УПК).

В гражданском судопроизводстве изъятие у исследуемых лиц биологических объектов (крови, слюны, волос и пр.) допускается только с их согласия (по ст. 222 ГПК).

В любом случае при получении образцов не должны применяться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство (по ч.3ст.234 УПК). Все действия по изъятию биологических образцов от человека не должны выходить за рамки стандартных медицинских процедур при получении материала для лабораторных исследований.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА**

После проведения исследования, с учетом его результатов, эксперт от своего имени составляет заключение. Заключение эксперта является источником доказательств и представляет собой документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом предоставленных материалов и содержащий выводы по поставленным вопросам. Оформление заключения судебно-медицинской экспертизы проводится в соответствии с законом (ст. 236 УК, ст. 226 ГПК) и ведомственными положениями.

Заключение судебно-медицинского эксперта состоит из вводной, исследовательской частей и выводов.

Вводная часть содержит: название экспертизы (се регистрационный номер); время и место производства экспертизы; условия производства экспертизы, имеющие значение для экспертного исследования (освещение, температура воздуха и др.); постановление или определение, на основании которого производится экспертиза: фамилия, имя, отчество эксперта, занимаемая должность, образование, специальность и стаж работы, квалификационная категория, ученая степень, ученое звание; данные об объектах, предоставленных для производства экспертизы; кто присутствовал при производстве экспертизы и какие давал пояснения: подписку государственного судебно-медицинского эксперта о разъяснении ему процессуальных прав и обязанностей и об его ответственности. Кроме того, вводная часть также включает перечень вопросов, поставленных на разрешение экспертизы, а также обстоятельства дела. В обстоятельствах дела излагаются сведения, необходимые государственному медицинскому судебному эксперту при проведении судебно-медицинских исследований и составлении выводов (следственные данные, содержание медицинских документов при экспертизе трупа, данные предыдущих экспертиз и др.).

В исследовательской части содержится подробное описание проведенных исследований и всех найденных при этом фактических данных. В ней излагаются примененные тесты и методы регистрации, используемая аппаратура, реактивы и оборудование, полученные результаты. В данной части указывают перечень объектов, направ-

ленных на лабораторное исследование (судебно-химическое, судебно-гистологическое и др.), их результаты, даты проведения и получения. Структура исследовательской части определяется видом производимой экспертизы. Вводная и исследовательская части в совокупности составляют протокольную часть заключения эксперта; ее подписывают государственный медицинский судебный эксперт и лица, присутствующие при экспертизе.

Необходимо отметить, что при судебно-медицинской экспертизе трупов самостоятельной частью заключения эксперта является судебно-медицинский диагноз, который оформляется после исследовательской части перед выводами.

Выводы в заключении эксперта – научно-обоснованное мнение эксперта, сформулированное на основании результатов собственных исследований и дополнительно полученных лабораторных данных.

Выводы оформляются в соответствии с вопросами, поставленными на разрешение экспертизы. Они должны содержать ответы на все поставленные вопросы. В случае если эксперт не может ответить на поставленный вопрос, то это указывается в выводах вместе с указанием причины, почему не представляется возможным дать ответ. Не может быть предоставлена экспертная оценка каких-либо фактов, выходящая за пределы специальных познаний самого эксперта.

Выводы также могут содержать экспертную оценку объективных данных, выявленных в процессе экспертизы, которые хотя и не отражены в поставленных вопросах, но по мнению эксперта имеют значение для дела. Выводы следует излагать ясно, конкретно, избегая по возможности специальных медицинских терминов. Экспертное суждение по каждому выводу должно быть обосновано фактически данными в исследовательской части.

В качестве приложения вместе с заключением предоставляются отдельно полученные результаты объективной регистрации (фотоснимки, контурные схемы и др.) и лабораторных исследований.

Заключение эксперта не может быть заменено краткими выписками, справками, неутвержденными формами и бланками анкетного типа.

При проведении судебно-медицинской экспертизы в судебном заседании заключение эксперта также составляется в письменной форме, оглашается, приобщается к делу.

Следователь, дознаватель для разъяснения данного заключения имеет право получать от эксперта объяснение (при проведении экспертизы до возбуждения уголовного дела) или допросить эксперта (после возбуждения уголовного дела).

После оглашения заключения эксперта в судебном заседании по уголовному либо гражданскому делу эксперт может быть допрошен по проведенным экспертизам судом, где вопросы, помимо судей,

могут задавать и другие юридические лица, заинтересованные в исходе дела. (По ст. ст. 236.237,334, 335 УПК; ст. 226.227 ГПК)

### **ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ**

Проведение экспертных исследований возможно в виде первичной, повторной и дополнительной экспертизы, кроме того, в виде проводимой единолично (одним экспертом), комиссионной и комплексной экспертизы.

**Дополнительная экспертиза** может быть назначена при недостаточной ясности или неполноте заключения первичной экспертизы, а также в случаях возникновения новых вопросов в отношении исследованных объектов. Проведение такой экспертизы может быть поручено эксперту (экспертам), проводившему первичную экспертизу, либо другому эксперту (экспертам). Если уточнение или разъяснение заключения возможно без проведения дополнительных исследований, орган, ведущий процесс, может ограничиться объяснением или допросом эксперта.

**Повторная экспертиза** назначается в случаях необоснованности заключения эксперта, сомнений в его правильности, а также при противоречивости заключений разных экспертов по исследованию одних и те же объектов и по одним и тем же обстоятельствам. Проведение данной экспертизы всегда поручается другому эксперту (экспертам). Государственный медицинский судебный эксперт, проводивший первичную экспертизу, может быть привлечен при повторной экспертизе для выяснения у него обстоятельств, изменившихся или исчезнувших при проведении им исследований и каких-либо других вопросов, связанных с первоначальной экспертизой. Следует отметить, что, в соответствии с процессуальным законодательством, проведение повторной экспертизы совершенно не предопределяет ей большей доказательственной ценности по сравнению с первичной; оценка заключений проводится в конечном итоге судом с учетом всех материалов дела.

**Комиссионная экспертиза** проводится несколькими (не менее трех) экспертами одной специальности в случае необходимости проведения сложных экспертных исследований. Комиссионная судебно-медицинская экспертиза может проводиться врачами с разной специализацией и в судебно-медицинскую экспертную комиссию, помимо государственных медицинских судебных экспертов могут быть включены врачи-хирурги, терапевты, невропатологи и др., компетентные в решении поставленных вопросов. Кроме этого, нормативными положениями судебно-медицинской экспертизы также принято обязательное участие нескольких экспертов (комиссии) при производстве:

- судебно-медицинских экспертиз по делам о привлечении к уголовной ответственности медицинских работников за профессиональные правонарушения;

- повторных судебно-медицинских экспертиз;
- судебно-медицинских экспертиз определения возраста;
- судебно-медицинских экспертиз в отношении иностранных граждан.

При производстве комиссионных судебно-медицинских экспертиз в экспертном учреждении из числа штатных сотрудников на одного из членов комиссии возлагаются обязанности председателя, на другого — докладчика по делу. Председатель комиссии разрабатывает план выполнения экспертизы, контролирует сроки ее выполнения, координирует работу экспертов, проводит совещание экспертов для обсуждения результатов экспертизы. Докладчик по делу обеспечивает получение и сохранность материалов экспертизы, обеспечивает необходимую переписку с лицом, назначившим экспертизу (запрашивает дополнительные материалы, извещает о необходимости продления сроков экспертизы, проведения эксгумации, следственного эксперимента и пр.), готовит материалы для обсуждения комиссией данных и результатов экспертизы, оформляет заключение, обеспечивает отправку экспертизы по назначению. Каждый член экспертной комиссии обязан ознакомиться с предоставленными на экспертизу материалами.

Эксперты совместно анализируют полученные результаты и, придя к единому выводу, подписывают единое заключение или акт о невозможности дать заключение. В случае разногласия между экспертами каждый из них или часть экспертов дают отдельное заключение либо эксперт, мнение которого расходится с выводами остальных членов комиссии, формулирует его в заключении отдельно.

**Комплексная экспертиза** проводится экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции в случаях, когда для производства исследований необходимы познания в разных отраслях знаний. В заключении экспертизы должно быть указано, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт (эксперты) и к каким выводам пришел. Эксперт (эксперты) подписывает ту часть заключения, в которой содержатся его исследования и выводы. Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов. Если основанием для окончательного вывода комиссии или его части являются факты, установленные одним из экспертов (отдельными экспертами), то об этом должно быть указано в заключении. В случае разногласия экспертов результаты исследований оформляются по общим правилам проведения комиссионных экспертиз. При поручении экспертизы в экспертное учреждение, организация комплексных исследований возлагается на его руководителя.

Следует отметить, что процессуальное законодательство (например, в ст. 235 УК, в ст. 224 ГПК) разграничивает судебно-



медицинскую и судебно-психиатрическую экспертизы. Соответственно, экспертиза является комплексной, если совместно проводится врачами-психиатрами для решения части вопросов о психическом состоянии обследуемого, а также врачами другой специализации (государственными судебно-медицинскими экспертами, хирургами, терапевтами и др.) для решения части вопросов о физическом состоянии обследуемого. (По ст. ст. 232, 233, 239, 336 УПК; ст. ст. 217, 218, 219, 228 ГПК)

В судебной медицине также выделяют виды экспертиз по объекту исследования:

- экспертиза трупа;
- экспертиза живого лица;
- экспертиза вещественных доказательств;
- экспертиза по материалам дела.

### **ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЭКСПЕРТА**

Права и обязанности эксперта приведены в статьях УПК и ГПК, дополнительно рассмотрены в нормативных документах, регламентирующих проведение экспертизы в Республике Беларусь.

При производстве экспертизы судебно-медицинский эксперт имеет право:

- знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы и выписывать из них необходимые сведения;
- заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. В случаях сложности производства экспертизы для одного эксперта или же отсутствия у него технических возможностей для выполнения сложных исследований эксперт в праве заявить ходатайство о привлечении к проведению экспертизы других специалистов;
- заявлять ходатайства о принятии мер по обеспечению его безопасности, членов семьи, близких родственников и иных лиц, которых он обоснованно считает близкими, а также имущества;
- с разрешения органа, ведущего уголовный процесс участвовать в производстве следственных и других процессуальных действий, задавать допрашиваемым и другим лицам, участвующим в этих действиях, вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;
- если в процессе производства экспертизы эксперт устанавливает обстоятельства, по поводу которых ему вопросы не ставились, он вправе отразить их в своем заключении (право экспертной инициативы);
- знакомиться с протоколом следственного или другого процессуального действия, в котором он участвовал, а также с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протокол замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения;

- пользоваться бесплатной помощью переводчика;
  - подавать жалобы на действия органа, ведущего процесс, если такие действия ограничивают его права при производстве экспертизы;
  - получать возмещение расходов, понесенных при производстве экспертизы, а также возмещение расходов и уплату вознаграждения за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей;
  - у лица, назначившего экспертизу, уточнять смысл задаваемых вопросов;
  - в судебном заседании с разрешения председательствующего задавать вопросы допрашиваемым лицам, знакомиться с материалами дела, участвовать в осмотрах, экспериментах и других судебных действиях, касающихся предмета экспертизы;
  - при допросах и даче объяснений следователю, дознавателю в связи с экспертизой изложить свои ответы по поводу выполненной экспертизы собственноручно;
  - при выполнении комиссионной экспертизы совещаться с другими членами комиссии, при несогласии с мнением комиссии отразить свою точку зрения в виде отдельного заключения.
- При производстве экспертизы эксперт обязан:
- дать обоснованное и объективное заключение в письменной форме по поставленным перед ним вопросам;
  - отказаться от дачи заключения, если поставленные вопросы выходят за пределы его специальных знаний, если представленные ему материалы недостаточны для ответа на эти вопросы, если имеются законные основания для отвода эксперта, а также отказаться от дальнейшего проведения экспертизы, если он придет к выводу о невозможности дачи заключения, о чем письменно уведомляет лицо, поручившее ему производство экспертизы, с обоснованием этого отказа;
  - представить органу, ведущему уголовный или гражданский процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;
  - сообщить по требованию органа, ведущего процесс, сторон в судебном заседании сведения о своем профессиональном опыте и отношениях с лицами, участвующими в процессе;
  - явиться по вызову органа, ведущего уголовный процесс либо в суд, ответить на поставленные вопросы, разъяснить содержание данного им заключения;
  - предоставить органу, ведущему процесс, смету расходов на производство экспертизы, а также отчет о понесенных расходах;
  - соблюдать порядок при производстве следственных действий и во время судебного заседания;

- не разглашать сведения об обстоятельствах уголовного дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом органом уголовного преследования или судом, а также сохранять врачебную тайну;

- включить в выводы выявленные при производстве экспертизы обстоятельства, имеющие значение для дела;

- обеспечить сохранность вверенного ему объекта. Эксперт без соответствующего разрешения не вправе проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов экспертизы, изменение их внешнего вида или основных свойств и если это выхолит за рамки стандартных экспертных исследований.

Эксперт не может вести переговоры с участниками уголовного процесса по вопросам, связанным с производством экспертизы, помимо органа, ведущего уголовный процесс. Эксперт также не вправе самостоятельно собирать материал для исследования. Однако при обнаружении в процессе производства экспертизы объектов, которые по своему характеру могут стать вещественными доказательствами и предметом отдельной судебно-медицинской, криминалистической или иной экспертизы, эксперт должен немедленно сообщить об этом органу, назначившему экспертизу, упаковать и опечатать обнаруженный объект. При этом в протокольной части экспертного заключения должны быть отражены факт обнаружения объекта, его описание, фотоиллюстрация и сделана отметка о том, кому, когда, в присутствии кого передан объект.

Эксперт не вправе разглашать данные предварительного расследования или закрытого судебного заседания без разрешения органа ведущего уголовный процесс. (По ст. ст. 61, 85, 232, 236, 237, 239, 334 УПК; ст. ст. 178, 407 УК; ст. ст. 97, 98, 218, 226, 228 ГПК).

### **ВИДЫ ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОГО МЕДИКА**

Следует разделять процессуальную и ведомственную деятельность судебного медика.

К процессуальной деятельности относятся:

1) экспертная деятельность;

2) участие как специалиста в процессе дознания, следствия или суда.

Экспертная деятельность – проведение судебно-медицинских экспертиз, допросы и другие регламентированные законом действия, относящиеся к проведенной экспертизе. Следует отметить, что именно в таких случаях врач любой специальности, решая вопросы медико-биологического характера, процессуально становится экспертом.

Как специалист, решая конкретные задачи в пределах собственной компетенции, государственный судебно-медицинский эксперт либо врач другой специальности могут участвовать в осмотре места

происшествия, эксгумации трупа, освидетельствовании, допросе, в следственном эксперименте и других процессуальных действиях.

Ведомственная деятельность государственного медицинского судебного эксперта заключается в действиях, направленных на улучшение качества работы:

- самого эксперта (повышение квалификации, освоение новых методов исследований, проведение научных исследований и пр.);

- экспертного учреждения, в котором работает государственный судебно-медицинский эксперт (консультации коллег, организация рабочих мест, приобретение оборудования, участие в семинарах, конференциях, съездах, поддержание порядка и трудовой дисциплины и пр.);

- учреждений здравоохранения (проведение судебно-медицинских клиничко-анатомических конференций, консультации врачей, выявление дефектов оформления медицинской документации, совместные научно-практические мероприятия и пр.);

- других заинтересованных организаций и юридических лиц (проведение консультаций, семинаров, конференций с работниками правоохранительных органов, участие в педагогической деятельности и пр.).

### **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЭКСПЕРТА**

В соответствии со статьей 133 УПК Республики Беларусь на эксперта может быть наложено денежное взыскание за неисполнение без уважительных причин процессуальных обязанностей, неподчинение законным распоряжениям органа, ведущего уголовный процесс, либо председательствующего в суде, а также за нарушение порядка в судебном заседании.

Ответственность государственного медицинского судебного эксперта также предусмотрена некоторыми статьями Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Статья 401 УК предусматривает ответственность эксперта за заведомо ложное заключение. Следует отметить, что эксперт освобождается от уголовной ответственности, если он добровольно в ходе дознания, следствия или судебного разбирательства заявил о ложности данного заключения.

Статья 402 УК предусматривает ответственность эксперта за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него в процессе дознания, следствия, суда обязанностей.

При выполнении своих профессиональных обязанностей, государственный медицинский судебный эксперт как правило получает сведения медицинского характера об обследуемом лице. Умышленное разглашение экспертом без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании либо результатах медицинского освидетельствования (разглашение врачебной тайны), в том

числе разглашение сведений о наличии у обследованного лица ВИЧ-инфекции или заболевания СПИД, является уголовным преступлением, что предусмотрено статьей 178 Уголовного кодекса.

Государственный судебно-медицинский эксперт также получает данные предварительного расследования и суда при проведении экспертиз, при участии в других процессуальных действиях, а также в своей ведомственной деятельности. Эксперт, имеющий доступ к материалам дела, в установленном порядке может быть предупрежден о недопустимости разглашения данных дознания, следствия либо закрытого судебного заседания; ответственность за разглашение таких данных является уголовно наказуемым действием по статье 407 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

### **РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УЧРЕЖДЕНИЙ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В период существования Союза Советских Социалистических Республик несколько лет после его распада учреждения судебно-медицинской экспертизы являлись структурными подразделениями Министерства здравоохранения республики. Во всех областях Белоруссии действовали областные Бюро судебно-медицинской экспертизы с сетью районных и межрайонных отделений. В городе Минске, помимо Областного бюро, обслуживающего Минский район и Минскую область, также существовало Минское городское бюро судебно-медицинской экспертизы, которое обеспечивало экспертными исследованиями только столицу. Кроме того, в Минске имелось Главное бюро судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения, осуществляющего организационно-методическую деятельность и в котором выполнялись отдельные экспертизы – повторные, требующие сложных лабораторных исследований, экспертизы по делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников и некоторые др.

До 1993 г. начальники региональных бюро по административно-хозяйственным вопросам (финансирования, решения кадровых вопросов, размещения и пр.) подчинялись областным отделам здравоохранения (в Минске – городскому отделу). Организационно-методическое руководство системой судебно-медицинских экспертных учреждений осуществлял Главный судебно-медицинский эксперт Министерства здравоохранения республики (начальник Главного бюро судебно-медицинской экспертизы), который подчинялся министру здравоохранения.

Помимо судебно-медицинских экспертных учреждений Министерства здравоохранения, существовала и существует до настоящего времени судебно-медицинская лаборатория Министерства обороны.

В 1993 г., постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19 июля № 474 «О государственной судебно-медицинской

экспертизе Республики Беларусь», система судебно-медицинских экспертных учреждений была реорганизована в Государственную службу судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Беларусь. Это же постановление правительства утвердило Положение о Государственной службе судебно-медицинских экспертиз, которое регулировало организацию и деятельность судебно-медицинских экспертных учреждений. Службу возглавлял Главный государственный судебно-медицинский эксперт Республики Беларусь, одновременно являющийся начальником Республиканского бюро судебно-медицинской экспертизы. Главный государственный судебно-медицинский эксперт назначался и освобождался от должности министром здравоохранения. Сохранялась система региональных (областных, Минского городского) бюро, начальники которых по всем вопросам подчинялись Главному государственному судебно-медицинскому эксперту. Финансирование деятельности всей Службы осуществлялось поступлениями из государственного бюджета через министерство здравоохранения, а также за счет доходов от хозяйственной деятельности службы и других источников, не запрещенных законодательством.

Дальнейшие изменения системы судебно-медицинских экспертных учреждений произошли на основании Указа Президента Республики Беларусь от 28 января 1997 г. № 112 «О государственной службе судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения» и Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 февраля 1997 г. № 154 «Об утверждении положения о Государственной службе судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения Республики Беларусь». Согласно принятому положению, Главный государственный судебно-медицинский эксперт Республики Беларусь назначался на должность и освобождался от должности Президентом Республики Беларусь по представлению Министерства здравоохранения, он же являлся начальником Службы, осуществлял все виды руководства (организационное, методическое, практическое, административно-хозяйственное) и полностью управлял всеми видами деятельности Службы, возглавлял Главное бюро (переименовано из Республиканского бюро). В положении было закреплено, что средства, предусмотренные на содержание службы, поступают в распоряжение начальника службы и не подлежат перераспределению для других нужд здравоохранения. Следует отметить, что в целом период деятельности учреждений судебно-медицинской экспертизы с 1993 по 1998 гг. характерен рядом преобразований. Изменялась структура региональных бюро. В апреле 1997 г. были объединены Минское областное и Минское городское бюро. Увеличилось количество подразделений и штат Главного бюро судебно-медицинской экспертизы. При Главном государствен-

ном судебно-медицинском эксперте в 1993 г. была создана экспертно-квалификационная комиссия, функции которой в последующем постепенно расширялись. В компетенцию этой комиссии к 1998 г. входило определение пригодности специалистов для самостоятельного проведения судебно-медицинских экспертиз, присвоение квалификации по специальности «Судебная экспертиза», присвоение (изменение, лишение) аттестационной категории, рассмотрение конфликтных вопросов в профессиональной деятельности судебно-медицинских экспертов, рецензирование и дача заключений о возможности внедрения в практику научно-практических рекомендаций и методических разработок. Комиссия приобрела функции решать вопросы о лишении права заниматься судебно-медицинской экспертной деятельностью, обсуждения кандидатур для рекомендаций ученым советам вузов о возможности участия в конкурсах на замещение должностей профессорско-преподавательского состава по судебной медицине. Решения экспертно-квалификационной комиссии о присвоении квалификации по специальности «Судебная экспертиза», об аттестационной категории и лишении права заниматься экспертной деятельностью утверждались приказом Министра здравоохранения, по остальным вопросам — начальником Службы.

Очередная реорганизация системы судебно-медицинских экспертных учреждений была осуществлена в 1998 г. На основании Указа Президента Республики Беларусь от 6 ноября 1998 г. № 532, последующего Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 1998 г. № 2035 – Государственная служба судебно-медицинской экспертизы при Министерстве здравоохранения была преобразована в Белорусскую государственную службу судебно-медицинской экспертизы. Указанное Постановление Совета Министров также утверждало Положение о Белорусской государственной службе судебно-медицинской экспертизы и Инструкцию о производстве судебно-медицинской экспертизы в Республике Беларусь.

Служба являлась государственным учреждением, которое подчинялось Правительству Республики Беларусь. Возглавлял Службу Главный государственный судебно-медицинский эксперт, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Республики Беларусь. Главный государственный судебно-медицинский эксперт осуществлял все виды руководства всеми учреждениями Службы. В его полномочия входило определение структуры, штатного расписания, назначение руководителей учреждений службы и их заместителей, распоряжение имуществом и средствами Службы, а также ряд других функций, в т. ч. организация проверки деятельности судебно-медицинской лаборатории Министерства обороны, факультетов, кафедр (курсов) подготовки и повышения квалификации судебно-медицинских специалистов вузов и пр. Для реше-

ния важнейших вопросов была создана коллегия службы При Главном государственном судебно-медицинском эксперте продолжала свою деятельность экспертно-квалификационная комиссия. В итоге, согласно принятым нормативным актам, Главный государственный судебно-медицинский эксперт осуществлял контроль и руководство любого вида судебно-медицинской деятельности в Республике Беларусь. Финансирование содержания Службы осуществлялось за счет средств Республиканского бюджета и внебюджетных средств.

Очередные изменения статуса системы судебно-медицинских экспертных учреждений произошли в 2001 г. Указом Президента Республики Беларусь от 24 сентября 2001 г. № 516 «О совершенствовании системы органов государственного управления и иных государственных организаций, подчиненных Правительству Республики Беларусь» (п/п3.2, первоначальная редакция) Белорусская государственная служба судебно-медицинской экспертизы присоединялась в Министерство здравоохранения Республики Беларусь. Было также принято соответствующее Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 октября 2001 г. № 1587, согласно которому в Положение о Министерстве здравоохранения Республики Беларусь вносились изменения в подпункт 6.11: в новой редакции Министерство здравоохранения приобретает функции организации и контроля деятельности Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы. Однако реальной реорганизации системы и статуса судебно-медицинских экспертных учреждений осуществлено не было.

Указом Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2001 г. № 808 «О Государственной службе медицинских судебных экспертиз» Белорусская государственная служба судебно-медицинской экспертизы была преобразована в Государственную службу медицинских судебных экспертиз с правами юридического лица. Данный Указ также утверждал Положение о государственной службе медицинских судебных экспертиз. Было установлено, что Служба является государственным учреждением, подчиняется непосредственно Генеральному прокурору Республики Беларусь, реализует функцию государственного регулирования в сфере организации, производства, научно-методического и кадрового обеспечения всех видов медицинских судебных экспертиз. На Генерального прокурора Республики Беларусь возложена персональная ответственность за эффективность, объективность и независимость деятельности Службы. Возглавляет службу Главный государственный судебно-медицинский эксперт Республики Беларусь — начальник Государственной службы медицинских судебных экспертиз (по статусу приравнивается к заместителю Генерального прокурора Республики Беларусь). Финансирование содержания Государственной службы медицинских судебных экспертиз осуществ-



ляется за счет средств Республиканского бюджета и внебюджетных средств. Следует отметить, что согласно утвержденному и действующему в настоящее время Положению, в Службе медицинских судебных экспертиз предусматривается возможность производить экспертизы на платной основе по обращениям физических и юридических лиц без соответствующего постановления (определения) органа, ведущего уголовный процесс, а также в случае их назначения судом по гражданским делам.

Утвержденное Положение регулирует вопросы взаимоотношений со структурами здравоохранения. Отмечено, что учреждения здравоохранения, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности, обязаны осуществлять безвозмездно все виды амбулаторного и стационарного медицинского обследования людей, направляемых государственными медицинскими судебными экспертами; предоставлять помещения, медицинскую документацию и создавать условия для выполнения сотрудниками Службы своих профессиональных обязанностей; направлять по запросам Службы высококвалифицированных специалистов для участия в экспертных комиссиях.

В утвержденном Положении отмечен ряд задач службы, имеющий следующее содержание:

- обеспечение производства всех медицинских судебных экспертиз, в т. ч. судебно-психиатрических;
- разработка и осуществление в пределах своей компетенции мер по развитию и совершенствованию науки и практики в области медицинских судебных экспертиз; подготовка высококвалифицированных специалистов;
- выполнение отдельных функций контроля качества оказания медицинской помощи всеми лечебно-профилактическими учреждениями республики независимо от форм собственности.

Таким образом, система судебно-медицинских экспертных учреждений приобрела некоторые новые функции, выходящие за пределы традиционной сферы судебно-медицинской деятельности. Это выполнение судебно-психиатрических экспертиз, которые ранее в основном выполняли соответствующие структурные подразделения Министерства здравоохранения. Кроме того, Государственная служба медицинских судебных экспертиз приобретала некоторые функции контроля деятельности лечебно-профилактических учреждений.

В соответствии с принятыми нормативными актами, руководство всеми видами деятельности Службы осуществляет Главный государственный судебно-медицинский эксперт (начальник Службы). Он же организует проведение проверок деятельности центральной судебно-медицинской лаборатории Министерства обороны, факуль-

тетов и кафедр (курсов) высших учебных заведений, в которых преподаются дисциплины, входящие в сферу деятельности Службы, контроль по устранению выявленных недостатков. Главного государственного судебно-медицинского эксперта Республики Беларусь назначает на должность и отстраняет от должности Президент Республики Беларусь по представлению Генерального прокурора Республики Беларусь.

Для рассмотрения важнейших вопросов деятельности в Службе действует коллегия, в которую входят начальник Службы (в качестве председателя), его заместители, руководители организаций Службы, некоторые ведущие специалисты в сфере ее деятельности. В случае разногласий при принятии решений между членами коллегии и начальником Службы, он реализует свои решения, докладывая о разногласиях генеральному прокурору Республики Беларусь, которому члены коллегии также имеют право сообщить свое мнение.

Приказом начальника Службы из числа наиболее опытных и высококвалифицированных специалистов и представителей правоохранительных органов создается экспертно-квалификационная комиссия. В ее компетенцию входит определение пригодности специалиста к самостоятельному проведению судебно-медицинских экспертиз и присвоения ему квалификации государственного судебно-медицинского эксперта по конкретной специальности; оценка уровня подготовки специалистов и присвоение (изменение, лишение) квалификационной категории, лишение права заниматься экспертной деятельностью; обсуждение кандидатур для рекомендаций ученым советам вузов, в которых преподаются дисциплины, входящие в сферу деятельности Службы, о возможности использования их на должностях профессорско-преподавательского состава соответствующих факультетов и кафедр; рассмотрение конфликтных вопросов в профессиональной деятельности судебно-медицинских экспертов, выработка рекомендаций руководителям Службы для принятия организационных решений; рецензирование научно-исследовательских и методических разработок, диссертационных работ, монографий и учебников по вопросам компетенции службы и дача заключений о возможности внедрения их в практику.

Последующие постановления Правительства Республики Беларусь закрепляли статус системы судебно-медицинских экспертных учреждений. Постановление Совета Министров от 27 февраля 2002 г. № 258 отменяло Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 31 декабря 1998 № 2035 «Вопросы Белорусской государственной службы судебно-медицинской экспертизы»; кроме того, признавало утратившим силу подпункт 6.11 (пункта 6) Положения о Министерстве здравоохранения Республики Беларусь.

## **ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ МЕДИЦИНСКИХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**

В настоящее время в систему учреждений Государственной службы медицинских судебных экспертиз входят Центральный аппарат и региональные Управления.

Центральный аппарат включает администрацию и структуры, выполняющие организационные, хозяйственные и другие функции: в том числе имеются подразделения, выполняющие экспертные исследования:

- Главное управление судебно-медицинских экспертиз, включающее:

- 1) центральную судебно-химическую лабораторию;
- 2) центральную судебно-биологическую лабораторию,
- 3) отдел сложных экспертиз;
- 4) лабораторию медико-криминалистических и идентификационно-остеологических исследований;
- 5) отдел контроля и научно-методического обеспечения экспертной работы.
- 6) отдел общих экспертиз;
- 7) судебно-гистологическое отделение.

- Главное управление судебно-психиатрических экспертиз, включающее:

- 1) отдел стационарных судебно-психиатрических экспертиз;
- 2) отдел стационарных судебно-психиатрических экспертиз для лиц со строгим наблюдением.

Региональные Управления имеются в каждой области республики (Управления государственной службы медицинских судебных экспертиз по г. Минску и Минской обл., по г. Бресту и Брестской обл., по г. Витебску и Витебской обл., по г. Гомелю и Гомельской обл., по г. Гродно и Гродненской обл., по г. Могилеву и Могилёвской обл.). Начальник регионального Управления является Главным государственным судебно-медицинским экспертом области, по всем вопросам деятельности подчиняется Главному государственному судебно-медицинскому эксперту Республики Беларусь.

В принципе, структура региональных Управлений государственной службы медицинских судебных экспертиз предусматривает в своем составе.

- отдел общих экспертиз с сетью районных и межрайонных отделений, обычно включающий в себя судебно-гистологическое и контрольно-методическое отделения, а также отделение медицинской криминалистики;

- отдел лабораторных исследований вещественных доказательств, включающий в себя: 1) судебно-химическую лабораторию;

- 2) судебно-биологическую лабораторию;

- отдел амбулаторных судебно-психиатрических экспертиз с межрайонными отделениями.

Структура региональных Управлений может иметь особенности: могут и отсутствовать либо дополнительно существовать какие-либо подразделения. Так, например, Управление государственной службы медицинских судебных экспертиз по г Минску и Минской обл. включает в себя отдел заготовки биотрансплантатов, не имеет медико-криминалистического и судебно-гистологического отделений в отделе общих экспертиз. Следует отметить, что организационная структура Государственной службы медицинских судебных экспертиз может динамично меняться в соответствии с потребностями практической деятельности.

### **ИСТОЧНИКИ**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (1999 г.)
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (1998 г.)
3. Уголовный кодекс Республики Беларусь (1999 г.)
4. Нормативные положения, регулирующие деятельность системы судебно-медицинских экспертных учреждений.