

УО: Белорусский государственный медицинский  
университет, г. Минск

*«Постсовременная философия на стыке экологии и  
медицины»*

Кафедра философии и политологии

**Автор:** Байко Дарья Андреевна, 2 курс,  
педиатрический факультет  
**Научный руководитель:** Гридчин Антон  
Владимирович, преподаватель

# Цели и задачи научной работы

**Целью** научной работы является исследование основных концептов постсовременной философской мысли, связанных с экологией и медициной.

## **Задачи:**

- Рассмотреть взаимосвязь таких дисциплин как философия, экология и медицина.
- Раскрыть основные понятия постсовременной философии, связанных с этими областями знания.
- Уточнить практическое применение данных понятий в сфере медицинской и экологической деятельности.

## Актуальность научной работы

- Актуальность медицины как развивающегося и важного знания о человеке
- Взаимосвязь медицины и философии: философия задает направление развитию медицинского знания, а также способствует осуществлению эвристического потенциала медицины.
- Взаимосвязь экологии и медицины: изменения окружающей среды непосредственно влияют на организм человека как благоприятные или неблагоприятные факторы, что обосновывает необходимость рассматривать медицину и экологию совместно.
- Недавнее появление экологических проблем как таковых (вторая половина XX века) и, следовательно, отсутствие взгляда на данную проблематику в более ранних школах мысли.

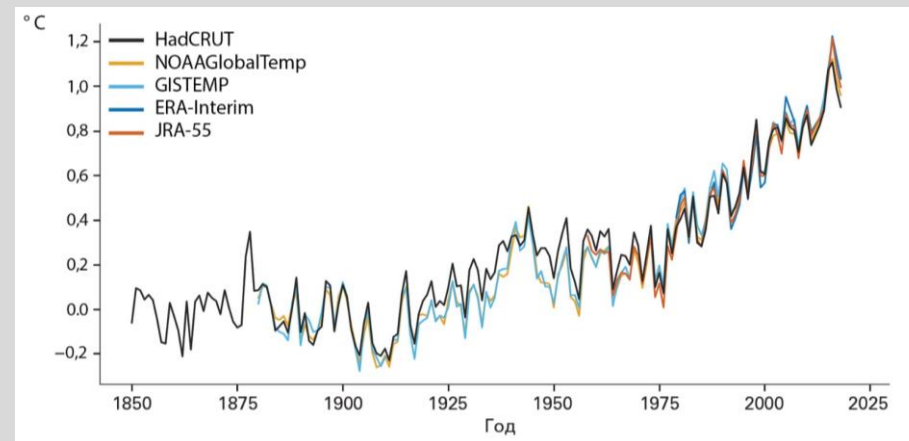
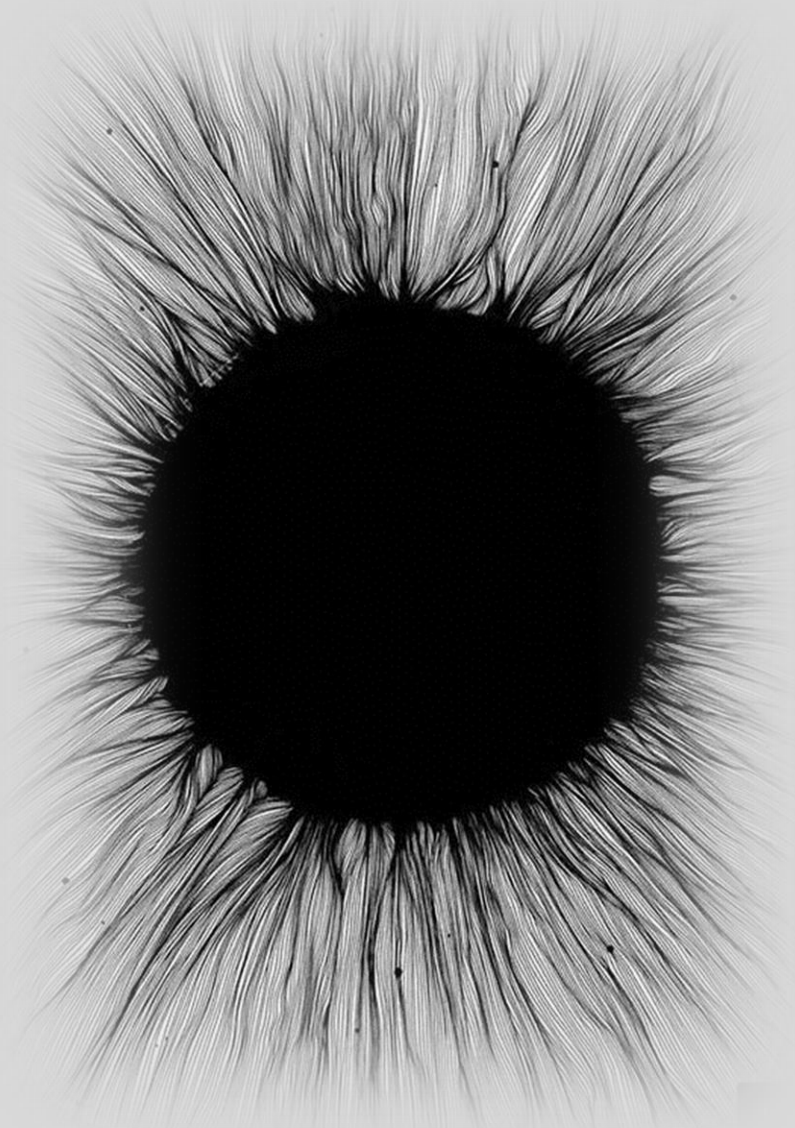


Рис. 1 - Разница глобальных средних температур относительно стандарта

# Акторно-сетевая теория (АСТ): история

Монадология и социология, 1893 год, Габриэль Тард:

- **Микросоциология**, признание микроакторов как действующих субъектов общественных отношений: «Как бы то ни было, те крошечные существа, которых мы называем бесконечно малыми, вполне могут оказаться истинными деятелями, а именуемые так же мельчайшие вариации – истинными действиями».
- **Отказ от антропоцентризма** через лингвистические основания мышления: *«Из принципа «я емь» при всем многообразии мира невозможно вывести никакого существования, кроме моего: отсюда – отрицание внешней реальности. Но возьмите в качестве основополагающего факта постулат «я имею», и вам окажутся даны неотъемлемые друг от друга имеющее и имеемое».*



## «Парламент вещей» Бруно Латура

Сторонники АСТ не соглашаются с противопоставлением общества и природы, человеческого и нечеловеческого. Природа, общество, субъект, наука – всё это производится посредством совместной деятельности людей и не-людей: *«До тех пор пока мы отождествляем экологию и проблематику природы, она постоянно путает на практике науку, мораль, право и политику. Поэтому экологические кризисы имеют отношение не к кризису природы, а к кризису объективности»* Бруно Латур, *«Политики природы. Как привить наукам демократию»*.



Рис 2 – парламент вещей

## Как помочь вещам «заговорить?»

В работе Латур развивает модель нового законодательного органа, который будет включать как людей, так других акторов, не-людей. Таким образом, решение проблем будет делаться не только людьми, но и другими акторами.

*«В новом коллективе ученые больше не имеют права запира́ть нелюде́й в стенах лабораторий, так как им предстоит высказаться по жизненно важным вопросам. Задача «белых халатов» состоит в том, чтобы создать «артикуляционные аппараты» для нелюде́й, при помощи которых их человеческие сограждане могут, наконец, услышать их нетвердые голоса».*





# Тёмная экология

В объекто-ориентированной онтологии все объекты получают равное внимание, они независимы от других объектов и от своих свойств (которые могут частично изменяться со временем, но объект останется самим собой). Так, объект «планета Земля» является и будет являться объектом «планетой Землей» как с человечеством, так и без него, в результате вымирания человеческого вида после крупной экологической катастрофы.

Темная экология возникает как одно из направлений «темной философии» на ряду с такими течениями как темная онтология, темное просвещение и так далее и связана с Объектно-ориентированной онтологией. Мысль разворачивается вокруг «яркого» феномена, но с тёмной, неизвестной доселе стороны, неочевидной глубины. Именно на двусмысленности исследуемого феномена строится любая «тёмная» теория. Ясность экологической тематики настолько ярка, что ослепляет, и сил посмотреть на это с новой и неосвещенной стороны уже не остается. Однако, именно здесь и работают тёмные экологи – в тени, отбрасываемой клишейной экологической полемикой. Представителем темной экологии является английский философ Тимоти Мортон.



Рис. 3 – художественное выражение «тёмной» и «светлой» полемики

# Тёмная экология. Основные идеи

- 1) Изменения климата более не являются теоретическими конструкциями или сказками.
- 2) Тёмная экология не характеризует деятельность человека как нечто «плохое» или «хорошее», это просто необратимая деятельность.
- 3) Вместо создания иллюзии о контроле ситуации или полемике о предотвращении последствий, Т. Мортон предлагает признать сложность Природы, которая приводит нас к необходимости включения необратимых последствий изменения климата в единую объектно-ориентированную континуальность.
- 4) Отношение к экологии должно стать более безразличным и спокойным. Окружающие нас изменения среды – это новое начало и позитивная точка отсчёта, с которой придется считаться.

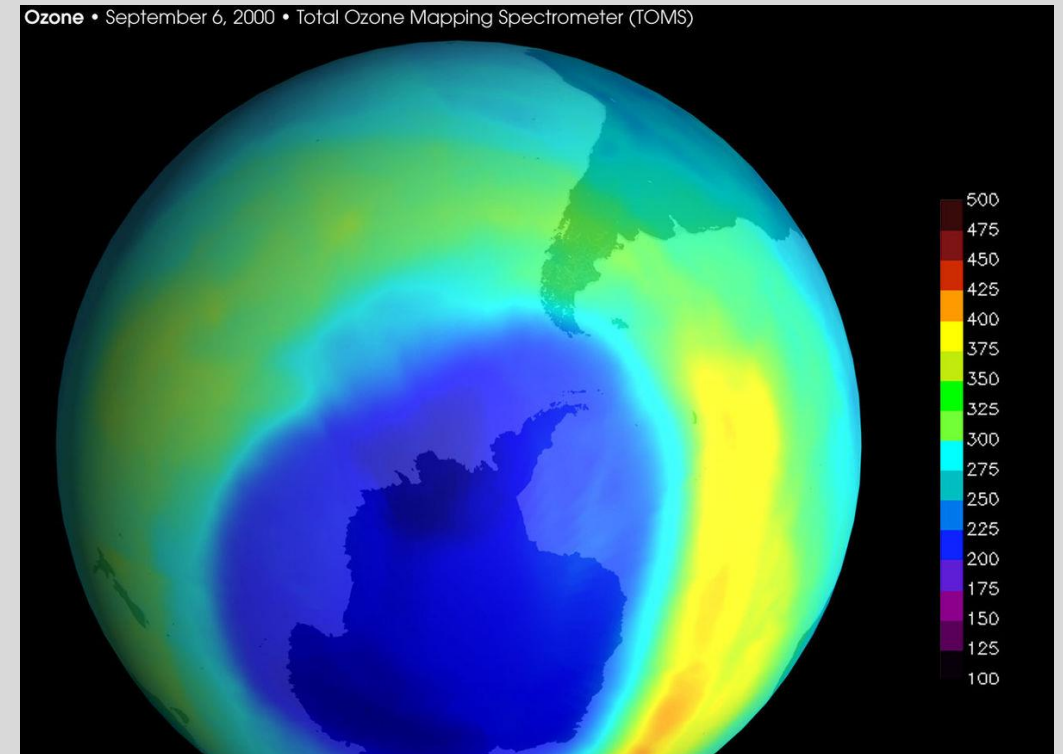


Рис 4. – пример труднообратимого последствия: озоновой дыры. Человечеству придется коэволюционировать пропорционально росту дыры, чтобы защититься от негативных последствий.



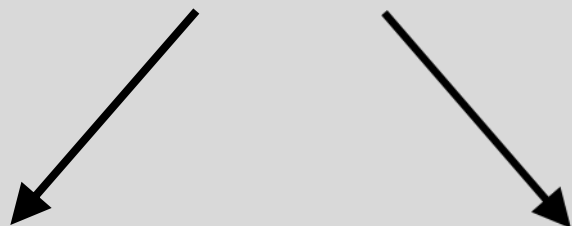
## Тёмная экология. Основные идеи

5) Солидарность с не-людьми.

*«За навязыванием тонкого, но жесткого различия между людьми и нелюдьми стоит, например, тот же импульс, что движет расизмом. Насилие уже совершилось – в форме поношения и дегуманизации некоторых людей. Мы, люди, содержим в себе нечеловеческих симбионтов, которые составляют часть того модуса, который позволяет нам быть людьми, ведь без них мы бы не прожили. Мы не являемся людьми всецело, вдоль и поперек. Мы сосуществуем со всеми формами жизни в неопределенном пространстве между жесткими категориями»*

Новая экология – это гостеприимство по отношению к чужакам, встреча с митохондриями в каждой клетке нашего тела, которые некогда были самостоятельными бактериями, новая экология – это столкновение с нетождественностью. В том числе внутри наших тел.

## Рэй Брассье: дуализм в отношении к «человеку» и его решение



наше понимание самих себя  
в качестве рациональных  
субъектов

наше научное понимание  
себя в качестве физических  
объектов

Рациональный субъект, по Р. Брассье, это являющийся образ (manifest image), это человек, как способность к существованию на поле концептов. Нельзя обойтись только научными данными о человеке как объекте, возможность к философствованию, по мнению Р. Брассье, такая же важная черта человека, как и физиологические процессы. ***«Именно наше являющееся понимание себя в качестве личностей обеспечивает нас как сообщество рациональных агентов крайним пределом рациональной целесообразности, в соответствии с которым мы побуждаем себя пытаться понять мир».*** Являющийся образ не является преградой для рационального исследования «биологических корней субъективности».

## Рэй Брассье: проблематика невролога

Привлечение третьего лица (невролога) для изучения субъективного опыта не является валидным с точки зрения философии. Изучение являющегося образа третьим лицом подрывает сам концепт, нельзя описать субъекта, действующего на поле концептов "в-себе" с точки зрения стороннего наблюдателя.

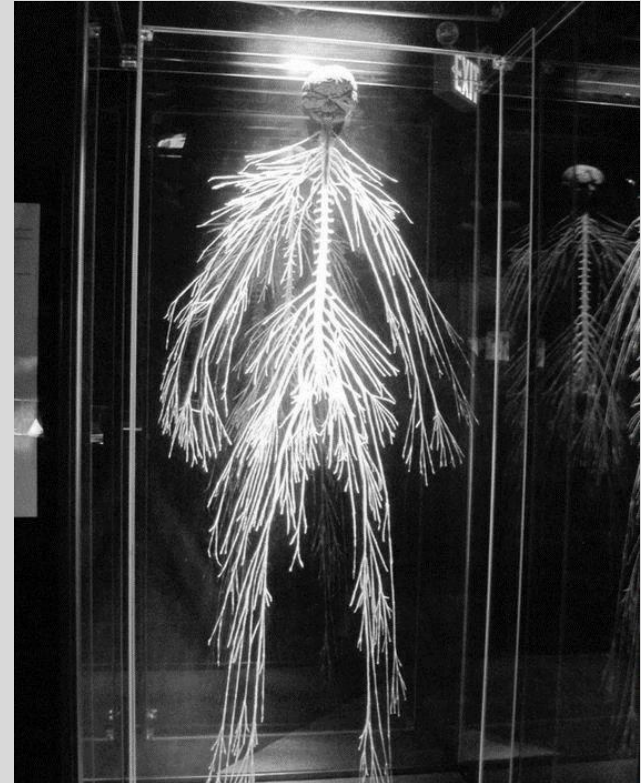


Рис. 5 – вся нервная система человека

## Рэй Брассье: решение вопроса о том, как мыслить человека

В таком случае, как описать соответствие между двумя взглядами на человека? На помощь приходит мышление «самости» Т. Метцингера. Рэй Брассье вместе с ним рассматривает человека на трех уровнях. Первый - **внутренние бессознательные репрезентации**, второй - **ментальные, частично сознательные репрезентации**, и третий - **всегда сознательные феноменальные репрезентации**. Человек является "посредником" всех репрезентаций.

Человек не может приравниваться ни к являющемуся образу, ни к нейрофизиологическим процессам, ни к своему посредничеству. Это многоуровневая открытая система, включающая в себя всё перечисленное, способная к взаимодействию с окружающей средой как при помощи лингвистики, так и при помощи своих физиологических возможностей. Задачей философа является отметить эту связь. Особенно важно помнить эту многоуровневость в тех сферах, которые занимают человеком. Это напрямую относится к работе в медицине или к экологическим расчетам и прогнозированию.

## Аннмари Мол: «Множественное тело. Онтология в медицинской практике»

Главный вопрос, поднимающийся в книге, касается того, как возникает заболевание или недуг с точки зрения философии. В работе не обсуждаются причины или лечение тех или иных заболеваний, также не обсуждается отношение к ним или анализ данных отношений. Книга Аннмари Мол о том, как заболевания «делаются» различными акторами, и почему атеросклероз как повреждение сосудистой стенки и как боль – разные атеросклерозы. Тело, как и заболевания, в медицинской практике, по Аннмари Мол, обусловлено различными «деланиями», *«Поэтому эта книга – о сложно согласованной совокупности – о теле множественном (the body multiple)»*.



Рис. 6 – обложка книги «Множественное тело» А. Мол

## Аннмари Мол: «Множественное тело. Онтология в медицинской практике»

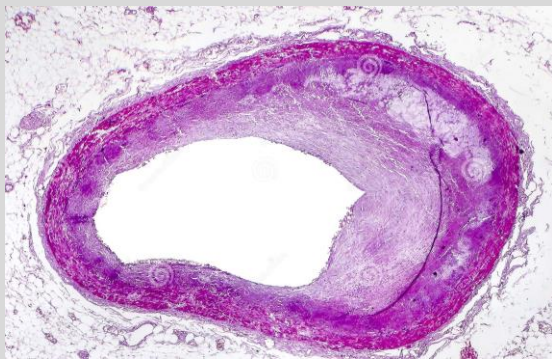


Рис. 7 – атеросклероз  
«под микроскопом»



Рис. 8 – атеросклероз «на КТ»  
(Компьютерная томография)

Разные атеросклерозы отчетливо видны в той главе, где исследовательница идёт в патологоанатомический кабинет и обращает наше внимание на то, как в этом месте говорят о заболевании: *«Затем после короткой паузы он добавляет: «Под микроскопом». Мой проект зависит от этого уточнения. Ординатор патологоанатомического отделения произносит его так, будто в этом нет ничего особенного. «Под микроскопом». Но это многое значит».* Независимо от пациента или врача, атеросклероз, наблюдающийся под увеличительным стеклом, является продуктом «делания» этого стекла, являет собой другой срез заболевания.



## Аннмари Мол: «Множественное тело. Онтология в медицинской практике»

Такое рассмотрение недугов – пример взгляда на объекты как на ассамбляжи. *«Ассамбляжи – это конструкции, или динамические отношения, существующие в виде автономных целостностей, которые состоят из гетерогенных частей любой природы, в свою очередь, также являющихся ассамбляжами»*. Понятие ассамбляжа взято из философии Мануэля Деланда и в данном случае оправдывает множественное число «онтологий» в названии книги. Такие разные атеросклерозы как сборка/ассамбляж могут представить собой единое целое, что позволяет говорить о заболевании, не углубляясь в его множественность, которую, однако, понятие сборки подразумевает.



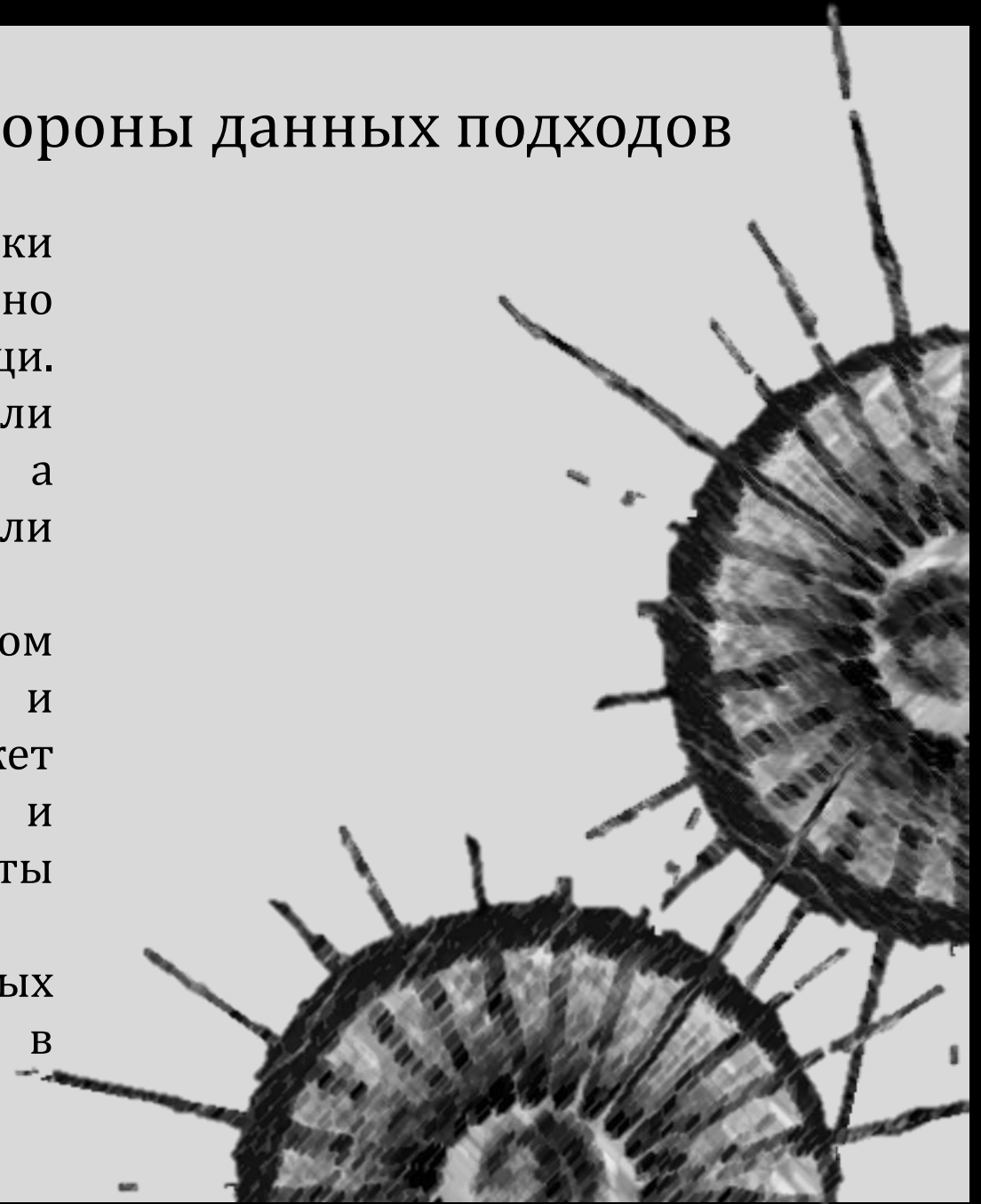
Рис. 9 – тело как ассамбляж на примере работы художника Эмира Шехановича

## Выводы: Польза данных концептов для медицины и экологии

- 1) Практико-ориентированный, более широкий взгляд на человеческое тело, что позволяет работать не только с определенным симптомом, но и с болезнью как ассамбляжем. Такое отношение к пациенту не позволит врачу узкой специальности относиться к человеку как к выражению одной из сторон болезни, но позволит действовать более этично.
- 2) Более спокойное отношение к экологии помогает человечеству выйти из истерического состояния по поводу изменений окружающей их среды, что существенно снизит уровень напряжения и позволит трезво посмотреть на то, что и как можно изменить.
- 3) Включение нужд микроакторов в социальное поле разнообразит возможные пути решения экологических и медицинских проблем, что видно на примере использования активности Col-плазмид при лечения дисбактериозов (дальнейшее здоровье человека зависит от маленьких частей бактерий, которые используются для сохранения его гомеостаза, одновременно предоставляя лучший биотоп для жизни этих же бактерий).
- 4) Изучаемые теории, в частности акторно-сетевая теория, дает импульс для дальнейшего развития науки, предлагая сделать «артикуляционные аппараты» для других акторов.

## Выводы: Критическое (слабые) стороны данных подходов

- 1) Борясь с антропоцентризмом, сторонники рассмотренных взглядов рискуют сильно антропоморфизировать окружающие вещи. Заявление о включении в общество иных, нежели человек, акторов, законно требует вопроса, а требуется ли это иным акторам? Не является ли такой подход слишком человеческим?
- 2) Слабостью рассмотренных подходов на данном этапе является их недавнее появление и разработка, естественная незаконченность может сыграть злую шутку при глубоком анализе и критике, что сделает разглядываемые концепты невалидными.
- 3) Сложность выполнения и принятия рассмотренных концептов, что связано с преобладающим в современном обществе обскурантизмом.



## Выводы

- 1) Рассмотренные философские концепты, связанные с медициной и экологией, не являются исчерпывающими для описания этих областей знания, однако на их примере можно проследить **общую тенденцию мышления** медицинской и экологической проблематики в постсовременном философском дискурсе.
- 2) Наблюдается хронологическая цепочка событий, которая приводит к постепенному **вытеснению субъективно-ориентированных философий объектно-ориентированными**, и, соответственно включению в философию медицины или экологии иных акторов, помимо людей.
- 3) Немаловажным является *стремление к объединению пластов смыслов*, составляющих «человека» или «болезнь», примеров чего могут служить ассамбляжи и философская мысль Рэя Брасье
- 4) Если допустить, что постнеклассическая философская традиция является логически следующей эволюционной ступенью, вытекающей из модернистской парадигмы, можно заключить, что постсовременная мысль продвинулась значительно дальше в решении экологических и медицинских проблем и способна не только удовлетворить академический интерес, но также **служить в качестве практического инструмента** для понимания происходящих в окружающей среде и организме человека процессов.

Спасибо за внимание