

Вашко О.А. Статус философии в университетском образовании и ее роль в подготовке будущего врача // Выш. школа. Навук.-метад. і публіцыст. часопіс. - 2016. -№5.- С.37-41.

СТАТУС ФИЛОСОФИИ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ И ЕЕ РОЛЬ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩЕГОВРАЧА

Вашко.О.А.

Белорусский государственный медицинский университет, Минск

Резюме

В статье рассматривается одна из наиболее актуальных проблем сегодняшней системы высшего образования, а именно вопрос о статусе философии в университете и ее роли в подготовке квалифицированного врача. Автор определяет место философии в классическом университете прошлого, приводит данные социального опроса студентов ведущего медицинского вуза об оценке места философии в высшем образовании, а также выделяет грани соприкосновения медицинского и философского знания, отмечает области применения философского знания в профессиональной деятельности медицинских специалистов.

Resume

In the article it is raised one of the most actual problems of contemporary system of high education, namely the status of philosophy at the university and its role in the training of a qualified doctor. The author determines the place of philosophy at the classical university of the past, represents social survey data of students at the leading medical university on the issue of the evaluation of the place of philosophy in high education, as well as distinguishes the common spheres of medical and philosophical knowledge, shows application of the philosophical knowledge in the professional work of medical specialists.

В последнее время в связи с интеграцией белорусской образовательной системы в общемировую, меняющимися аксиологическими ориентирами и потребностями информационного социума, новыми образовательными стандартами наблюдается тенденция вытеснения ряда социогуманитарных дисциплин из учебных программ, сокращение количества академических часов на преподавание философии в вузах, сжатие и изменение содержания философии и философских курсов. Сегодня состояние преподавания философской дисциплины можно оценить, как кризисное в сравнении с другими вузовскими дисциплинами, что связано с убежденностью многих представителей общественности в ненужности и непрактичности философского знания.

Тем не менее, в ситуации личного духовного поиска своего места в мире, определения ценностных ориентиров думающий человек обращается к философствованию, философскому знанию, используя философские методы.

В связи с этим немаловажную роль играет изучение философии в вузе, так как философское знание позволяет реализовать мировоззренческую, гносеологическую, аксиологическую и методологическую функции при формировании профессиональной элиты социума. Профессор Оксфордского университета М. Дамметт отмечает, что философия занимает в культуре нишу человеческой мудрости [1, с. 16].

Целью данной статьи является привлечение внимания общественности к статусу философии в университетском образовании, в том числе и медицинском, посредством определения места философии в классическом университете прошлого и выявления граней соприкосновения философского и медицинского знания, акцентирование внимания на областях применения философии в профессиональной деятельности медицинского специалиста.

Статус философии в классическом университетском образовании

Следует вспомнить, что еще древние греки считали, что «философия - мать всех наук», из лона которой выросло все остальное научное знание, в том числе и медицина. Также в истории университетского образования, начиная с эпохи средневековья, философский факультет имел статус базисного, хотя и назывался низшим, задавал требуемый фундамент необходимого знания для обучения на высших факультетах – медицинском, юридическом и теологическом. Позднее по этому поводу писал И. Кант: «В каждом университете должно быть и такое отделение, т. е. философский факультет. Он служит для того, чтобы контролировать три высших факультета и тем самым быть полезным им, ибо важнее всего истина (существенное и первое условие учености вообще); полезность же, которую обещают для целей правительства высшие факультеты, есть лишь второстепенный момент» [2, с. 324].

К сожалению, в настоящее время, так и на протяжении своего существования, философии всегда приходится защищать и отстаивать свой статус особенно в университете. В истории университетского образования наиболее яркими защитниками статуса философии выступили классики немецкой философии XVIII-XIX вв., которые развернули конструктивную дискуссию о месте философии в университетском образовании, определили поле ее действия, ценность по сравнению с другими науками, расставили основные акценты в функционировании философского факультета и обосновали высокий статус философии в социальной жизнедеятельности.

В XVIII в. Иммануил Кант (1724-1804) в своей работе «Спор факультетов» (1798 г.) аргументированно защитил статус философского факультета в иерархии факультетов и обосновал роль философии как дисциплины в университетском образовании. И. Кант полагал, что деление факультетов на низшие и высшие обусловлено потребностями государства, а не университета и науки. «Правительство же интересуется, прежде всего тем, при помощи чего оно может оказать наиболее сильное и длительное влияние на народ, и именно таковы предметы высших факультетов» [2, с. 315].

По мнению И. Канта, только низший артистический или философский факультет проявлял заботу о потребностях науки, и имел право

самостоятельно изменять и совершенствовать свои научные принципы. С точки зрения философа, существование независимого от государства факультета было необходимо для него самого, так как именно этот факультет мог свободно обсуждать все распоряжения, а функция разума заключалась в доведении истины до общества. То, что данный факультет, несмотря на свободу, назывался низшим, философ объяснял тем, что отдающие приказы чувствовали себя всегда более значимыми деятелями, чем те, кто не мог приказывать, но обладал большей свободой.

Низший философский факультет нес ответственность за истинность учений, был способен судить свободно и автономно, подчинялся только законам разума. Он контролировал три высших факультета, тем самым приносил пользу и истину, а в этом суть учености. «Ведь именно эта непритязательность, стремление быть свободным, а также не мешать другим свободно отыскивать истину на пользу всем наукам и поставлять ее для любого применения высшим факультетам, — все это философский факультет должен рекомендовать самому правительству как находящееся вне всякого подозрения и, более того, как безусловно необходимое» [2, с. 324]. Государство не имело права запретить деятельность философского факультета, а другие факультеты должны были учесть его высказывания.

Проблему значимости философии среди дисциплин в университете затронул Фридрих Шлейермахер (1768-1834) в своем произведении «Случайные мысли об университетах в немецком смысле» (1808). Ф. Шлейермахер также придерживался мнения, что все начинается с философии, с чистой спекуляции и со всего, что относится к пропедевтическому переходу от школы к университету. Только жизнь университета основывалась на том, что это не пустая форма спекуляции, а развитие разума и его деятельности как необходимого условия и среды всех реальных знаний. Именно в университете проявлялись чистая философия, спекуляция, увлечение целостностью и взаимосвязь всего познания и природы знания. Без философского стиля мышления, который выражался в методе, языке, представлении любого научного труда, невозможна была научная деятельность, полагал Ф. Шлейермахер [3, с. 569-571, 556-557]. Таким образом, в университете признавалось, что философские занятия лежали в основе всего, что вообще изучается.

В XIX в. предлагаемые Вильгельмом Гумбольдтом (1767-1835) принципы и идеалы (свобода наук, единство обучения и исследования, наука как образование) реализовались в философском образовании, воплотились в механизме его осуществления, оказали воздействие на рост значимости комплекса социально-гуманитарных дисциплин. Ученый подчеркивал значимость общеобразовательных дисциплин, как в школе, так и в университете, которые, согласно его концепции, готовили к обучению на любом из факультетов и способствовали развитию математического, социально-исторического и философско-лингвистического мышления, пишет Д. Беннер [4]. В результате В. Гумбольдт проводит общеобразовательную идеологию вслед за И. Кантом и подтверждает, что из философского

образования невозможно создать специальную профессию. Для ученого философия становится «короной» всех наук или областью применения различных наук, а общеобразовательность философии заключается не в самом предмете, а в философствовании в рамках других университетских дисциплин. В результате, философское мышление становится частью всех изучаемых наук. Суть заключается в том, чтобы объективную науку соединить с субъективным образованием [4]. Университет в соответствии с концепцией Гумбольдта в значительной степени ориентировался на гуманитарные дисциплины, что благоприятно сказывалось на росте популярности философского знания и его расцвете.

Далее Георг Гегель (1770-1831) обратился к вопросам философского образования и изложил оценочный взгляд на него, выделил ориентиры в организации и преподавании философских дисциплин. На основе своего опыта Г. Гегель написал письмо «О преподавании философии в университетах» (1816 г.) и доклад «О преподавании философии в гимназиях» (1821 г.), в которых изложил наиболее значимые идеи о смысле и содержании преподавания философии для учащегося.

В своих сочинениях о проблемах образования Г. Гегель большой акцент делает на преподавании философских дисциплин на ранней стадии образования – в гимназическом обучении: получение философских знаний должно осуществляться уже там, так как это подготовительный этап развития духа, формирования философского мышления, изучения древних языков. Философ обращается к рассмотрению гимназического образования, так как оно формирует задатки индивида к дальнейшему обучению, направляет его. «Философия как пропедевтическая наука должна давать формальное образование и упражнение для мышления», считает Г. Гегель [5, с. 424].

Таким образом, немецкие мыслители обосновали ряд ценностей, которые игнорирует современное общество, занижая статус философии в университетском образовании. Во-первых, философский факультет являлся единственным, подчиняющимся законам разума, обладающего возможностью критического анализа. Во-вторых, философский факультет и обучение философскому стилю мышления способствовали развитию самой науки в университете, принося пользу обществу, что возможно благодаря имеющейся свободе духа. В-третьих, обучение на высших факультетах основывалось на полученных знаниях на базовом философском факультете и учитывало предлагаемые им тенденции, что подтверждало его привилегированный статус в университете и особую роль в обществе. Кроме этого, предложенные в теории идеи реализовались на практике в немецких университетах, произошла гуманитаризация образования и воплощение гумбольдтских принципов в модели Берлинского университета. Таким образом, общеобразовательность философского знания и философствование как

тренировка мыслительного аппарата являются неотъемлемыми элементами классического университетского образования.

Кризис философии в современном университете

В современном обществе можно отметить тенденцию падения авторитета социогуманитарных наук, в том числе и философии, в университетском образовании. Об этом свидетельствует дискуссия о месте философии в современном университете, о ее содержании, роли и значимости, развернутая современными философами. Авторы отмечают, что «по многим университетам» (как западным, так и отечественным) «прокатилась волна сокращений», «реструктуризаций», «объединений», «слияний», «укрупнений» и прочих административных трансформаций, свидетельствующих об устойчивой тенденции системного «изживания» философии, когда-то выступавшей неотъемлемым базовым элементом университетского образования» [6, с. 7]. Как подчеркивает белорусский философ Н. Семенов: «... всё меньше творчества, всё больше процеженной и специально упакованной информации; важно не мыслить, а знать, причём знать именно подобранное и дозированное» [6, с. 132]. Прагматичный подход в науке и образовании угрожает выживанию философского знания в обществе, полезность которого сложно отразить посредством экономических показателей. Т.В. Адорно отмечает: «И было бы уже чем-то значительным, если бы философия поставила себе в обязанность поднять сознание людей о самих себе до уровня их знания о природе, вместо того чтобы они, подобно пещерным жителям, жили в тени своего представления о космосе, в котором влачит беспомощное существование наименее разумный вид homo» [7, с. 24].

Эти общие тенденции коснулись и медицинских вузов. Статус и роль философии в профессиональной деятельности врача занижается в среде медицинских специалистов и студентов медицинского вуза. Данное отношение подтверждается фактом сокращения количества часов на философию в программах, а также в замене экзамена дифференцированным зачетом, что порождает еще более индифферентные и скептические настроения среди студентов в отношении изучения данного предмета.

С целью получения информативной картины видения и оценки статуса философии молодежью в вузе был проведен опрос среди студентов второго курса Белорусского государственного медицинского университета (БГМУ) в 2015 году. Согласно опросу выявлено, что большая часть студентов (60%) осознают необходимость изучения социогуманитарных наук в медицинском вузе, 27% респондентов отметили дисциплину «Философия» как наиболее полезную среди преподаваемых социальных дисциплин («Философия»; «Политология»; «Основы идеологии белорусского государства»; «Социология»; «История Беларуси»; «Великая отечественная война»). Кроме этого, большинство студентов (41% от числа опрошенных) подчеркнули целесообразность изучения философии на пятом или шестом курсе, а не на младших курсах. Заинтересованность в философском знании во вне учебной программы проявил 31% опрошенных, и это немалая цифра, принимая во внимание специализацию вуза. Что касается формы и методики преподавания

социогуманитарных дисциплин в БГМУ, то 59% респондентов оценили преподавание позитивно.

Сложившуюся картину во взглядах студенческой молодежи можно оценить скорее, как положительную, учитывая малое количество часов, отводимых в вузе на изучение философии, абстрактность, теоретичность и сложность излагаемого философского материала, а также «вымирание» лекции как формы преподавания. Опрос студентов БГМУ подтвердил наличие проблемы в понимании роли и оценке значимости философии в университетском образовании медицинских специалистов.

В данной ситуации актуальным является привлечение внимания общественности и лиц, принимающих решения, к статусу философского знания, обоснование его существенной роли и высокой значимости для образования и профессиональной деятельности медицинского специалиста, да и не только. Известно, что изучение философии способствует формированию всесторонне развитой личности, критически мыслящего профессионала, духовного интеллектуала, а философское знание закладывает ценностную компоненту, навыки комплексной, объективной оценки окружающей действительности и рационально-логические основы мышления. Значительную роль в формировании соответствующего уровня культурного развития будущего врача отводится философии. Как отмечал Гиппократ, «ведь врач-философ равен богу. ... Все, что ищется для мудрости, все это есть и в медицине, а именно: презрение к деньгам, совесть, скромность, ... уважение, суждение, ... изобилие мыслей, знание...» [8]. Философ Нового времени Френсис Бэкон также писал, что «медицина, не основанная на философии, не может быть надежной» [9, с. 8].

Значимость философии в профессиональной деятельности врача

В сегодняшнем сложном, противоречивом, интенсивно развивающемся мире философия помогает не только расширить мировоззрение, увидеть варианты возможностей, объективно оценить ситуацию, осознать себя, но и, прежде всего, сформировать гуманное и по-настоящему заинтересованное и ответственное отношение к пациенту у медицинского специалиста. Как отмечает профессор А.И. Зеленков: «Философия – это ещё и уникальный культурный ресурс, без которого невозможно сформировать и воспитать критически мыслящую и подлинно свободную личность» [6, с. 118]. Профессор Киево-Могилянской академии С. Пролеев подчеркивает, что «философия важна как реальная история (и результат) развития человеческого мышления и культурного самоопределения человека» [6, с. 131].

Значимость философствования в жизни врачей и их медицинской практике иллюстрируется в монографии С.Я. Чикина «Врачи-философы», в которой автор прослеживает появление врачей-философов в мировой истории, отмечая их вклад в развитие философской мысли и медицины [10].

Можно выделить следующие грани соприкосновения философского и медицинского знания, свидетельствующие о применении философского знания в жизни и профессиональной деятельности медицинских специалистов.

Во-первых, философия и медицина как формы знания имеют очень древние корни, а их общий предмет исследования – человек – различается по способу исследования: медицину интересует преимущественно тело человека и физические составляющие, философию – душа и духовность, однако проблема выживаемости человека едина для обоих. К тому же власть медицинского специалиста заключается в профессиональном вмешательстве в психику и тело пациента, что обуславливает особые гуманистические требования к врачу.

Во-вторых, на стыке медицинского и философского знания в XX в. получила развитие область психосоматической медицины. Исходя из подходов, сформировавшихся в данной области, причины соматических заболеваний следует искать в нервных расстройствах, психических переживаниях или духовном кризисе пациента. В основе психосоматики лежит решение психофизиологической проблемы исходя из контекста понимания личности и организма как единого целого. В сегодняшнем многовариантном мире, полном новых вирусов, медицинских открытий, развивающихся неотехнологий, сложных процессов в человеческом организме в области медицины очень важно восприятие единства телесного и духовного в человеке. С помощью подходов, применяемых в психосоматической медицине можно выявить и лечить не следствия, а причины болезней на основе использования психоаналитических знаний и изучения личности больного. В данном случае врачу полезно апеллировать в том числе и к использованию междисциплинарного философского знания.

В-третьих, особо сложными и не полностью изученными феноменами для медиков, которые исследуются не без помощи философов и психологов, являются мозг и сознание. До сих пор актуальна проблема объяснения феномена сознания, которое медицинские специалисты часто рассматривают только исходя из изучения функций мозга и его физиологических особенностей, однако, как подтверждают многие научные исследования, сам феномен сознания намного сложнее. К тому же, именно на стыке философии, психологии и медицины сформировалось направление психоанализа, основы которого заложил З. Фрейд, посвященное исследованию феномена бессознательного, послужившее теоретической базой дальнейшего развития западной психоаналитической медицинской практики.

В-четвертых, вопросы биомедицинской этики, столь актуальные в последние годы, неразрывно связаны с философским знанием. В последние годы расширяются дискуссии об абортах, эвтаназии, медицинских экспериментах, в которых немаловажной и весомой составляющей являются этические идеалы, нормы и ценности. При этом биоэтика начинает выполнять прогностическую и прагматическую функции.

В-пятых, для студента-медика важной составляющей философского знания является формирование профессиональной этики врача, что должно включать определенные нормы и правила поведения во взаимоотношениях с пациентом, что весьма значимо в XXI веке, когда медицина превратилась в сферу услуг. Проблемы врачебной этики и деонтологии взаимосвязаны с

нравственностью, так как врачу приходится сталкиваться с внутренним миром пациента. Именно в рамках этики врача определяются правила информированного согласия пациента, честности, конфиденциальности, неразглашения врачебной тайны, неприкосновенности личной жизни. Освоение философского знания является составной частью формирования духовно-нравственных, аксиологических, гуманистических и эстетических ориентиров медицинского специалиста.

Далее можно выделить следующие области применения философских знаний в медицинской практике и врачебной деятельности.

Активно в профессиональной деятельности врача используется логическая компонента философского знания. Философия как «искусство грамотно мыслить», думать на высоком интеллектуальном уровне дополняет компетенции специалиста в области медицины и учит логике правильного мышления, объективному всеохватывающему беспристрастному рассмотрению проблемы, аргументированному обоснованию своей позиции, например, грамотной постановке и объяснению диагноза, выявлению причин болезни, компетентному назначению лечения. Философия направлена на развитие мыслительного аппарата специалиста, растит думающего врача, позволяет увидеть варианты и альтернативы развития событий, раскрывает горизонты возможностей, формирует способность грамотной аргументации. Как отмечает В. Подорога «Мыслить – это как раз видеть, почему прежний образец познания не пригоден к использованию в сегодняшнем времени» [11, с. 28]. Владение логическими знаниями формирует у медицинского специалиста навык критической оценки собственных рассуждений – рефлексии. При изучении дисциплины значимы упражнения в философии, что формирует гибкость ума, высокий профессиональный уровень, ведет к общекультурному росту. В сегодняшнем сложном мире философская эрудиция медицинского специалиста представляет собой ценность, которая не девальвируется.

Нельзя переоценить значение методологической функции философского знания во врачебной деятельности, так как именно философия формирует методологическую базу необходимых знаний. Особенно значим для будущего врача, да и любого медицинского специалиста раздел философии науки, в котором излагаются формы научного познания (научный факт, проблема, гипотеза, теория) и раскрываются научные, философские и логические методы исследования. Данными методами пользуется любой студент, ученый, медик при изучении и анализе всех медицинских вопросов и феноменов. Каждый медик в определенной степени в своей познавательной и научной деятельности стихийно либо сознательно применяет общелогические методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, а, следовательно, прибегает к знанию раздела философии науки.

Таким образом, в результате проведенного исследования, можно сделать вывод, что в настоящее время выявлена необходимость повышения статуса философии в системе медицинского образования, что обусловлено существенной ролью философского знания в формировании общекультурного

и профессионального содержания мировоззрения врача в связи с увеличением объема знаний и расширением возможностей медицинских технологий.

Многие теоретические основы философского знания важны для медицинских специалистов в профессиональной деятельности, особенно знание таких разделов как философская антропология, философия сознания, методология науки и таких философских наук как этика и логика.

В современном социуме составной компонентой высшего медицинского образования должна являться философско-методологическая подготовка врача, так как в каждой области медицины врачу необходимо решать задачи логического, аксиологического и этического характера. Современное общество нуждается в медицинских специалистах, обладающих высокой интеллектуальностью, широким кругозором, творческим мышлением и гуманностью, а в формировании этого существенную роль играет изучение философии.

Список использованной литературы:

1. Dummett, M. The place of philosophy in European culture / M. Dummett // European Journal of Analytic Philosophy. – 2012. – Vol. 8. – № 1. – P. 14-23.
2. Кант, И. Спор факультетов, 1798 / И. Кант // Сочинения в шести томах. / И. Кант. – М.: Мысль, 1966. – Т. 6. – С. 257-347.
3. Schleiermacher, F. Gelegentliche Gedanken über Universitäten in deutschen Sinne / F. Schleiermacher // Schleiermachers Werke. Neuedruck der 2. Auflage. - Leipzig: Scientia Verlag, 1967. - Vierte Band. - S. 533-643.
4. Benner, D. Wilhelm von Humboldts Bildungstheorie. Eine Problemgeschichtliche Studie zum Begründungszusammenhang neuzeitlicher Bildungsreform / D. Benner. - Weinheim und München: Juventa Verlag, 1990. - 232 s.
5. Гегель, Г. О преподавании философии в университетах / Г. Гегель // Работы разных лет: в 2 т. / Г. Гегель. - М., «Мысль», 1970. - Т. 1. - С. 417-427.
6. Топос. Философско-культурологический журнал. - 2012. - № 1. – 191 с.
7. Адорно, Т.В. Для чего еще философия / Т.В. Адорно // Топос. Философско-культурологический журнал. - 2012. - № 1. – С. 14-26.
8. Гиппократ. Клятва. Закон. О враче. Наставления. / Гиппократ. - Минск: Современная литература, 1998. – 831 с.
9. Шевченко, Ю.Л. Философия медицины / Ю.Л. Шевченко и др. – М.: ГЭОТАР-Ф56 МЕД, 2004. – 480 с.
10. Чикин, С.Я. Врачи-философы / Чикин С.Я. – М.: Медицина, 1990. – 384 с.
11. Подорога, В. О чём спрашивают, когда спрашивают, что такое философия? / В. Подорога // Топос. Философско-культурологический журнал. - 2012. - № 1. – С. 27-35.