

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНО-МОДУЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛИРУЕМОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Герасимович Любовь Юльяновна, Гродненский государственный аграрный университет,
г. Гродно, Беларусь

Гольцев Михаил Всеволодович, Белорусский государственный медицинский университет,
г. Минск, Беларусь

Гольцев Михаил Михайлович, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь

Инновационный путь развития белорусского общества вызывает необходимость дальнейшего повышения качества подготовки будущих специалистов с высшим образованием, важнейшим показателем которого является компетентность студентов и их умение применять полученные знания в реальной жизни. Сегодня, с учетом эпохи господства Интернета, монополия высшего учебного заведения в составе источников приобретения знаний молодежью теряет вою силу. Однако механическое использование виртуальной информации приводит только к репродуктивному уровню усвоения материала, когда студент независимо от источника информации формирует умения и навыки его воспроизведения, а оценка его знаний соответственно зависит от результатов их воспроизведения. Студент здесь учится отвечать на вопрос «Что?»: что такое экономический рост, что такое качество товаров и услуг, что такое инновационный путь развития и т.д. На продуктивном же уровне процесс познания углубляется и здесь уже формируется умение отвечать на вопрос «Почему?»: почему в современных условиях необходим переход на инновационный путь развития, почему необходимо выделять денежные средства на развитие науки и научные исследования и т.д. Вместе с тем, чтобы специалист был готов к творческому мышлению и к генерированию нетрадиционных, нестандартных, новых подходов к будущей работе, необходимо уже на студенческой скамье научиться творческой деятельности, т.е. умению отвечать на вопрос «Как?»: как обеспечить инновационное развитие и т.д. Следовательно, в ходе обсуждения той или иной проблемы аргументировать собственную позицию и использовать полученные знания для принятия рациональных, необходимых решений и осуществления предстоящих профессиональных ролей. Это говорит о соответствии системы образования требованиям инновационного пути развития, при котором главным ресурсом признается интеллектуальный ресурс, а важнейшим фактором роста - инновационная деятельность. Такая деятельность обеспечивается высококвалифицированными специалистами, которые не только усвоили определенную сумму знаний, но и приобрели способности прогнозировать ситуацию, своевременно отзываться на возникающие проблемы, проявлять свою компетентность, способность к созданию конкурентного продукта и доведения его до потребителя: новое знание – новый результат [1, с. 19].

Инновации в образовании влекут за собой совершенствование познавательной деятельности, стиля мышления и, соответственно, ориентированы на преобразование традиционного учебного процесса в проблемно-исследовательский, в самостоятельный поиск новых знаний. В данном случае вместо объяснительно-иллюстративного способа обучения идет переход к активно-деятельному, при котором студент из объекта превращается в полноценного субъекта познавательной деятельности. Основная функция преподавателя – поставить перед студенческой аудиторией проблему, дать необходимые консультации и направления организации самостоятельной работы, и тем самым начать постепенный отход от накопительно-консервативной модели формирования содержания учебных дисциплин и учебно-методических комплексов к креативному обучению.

Специалисты Республиканского института высшей школы разработали топологическую модель самостоятельной работы студентов, которая включает контролируемую самостоятельную

работу (КСР), управляемую самостоятельную работу (УСРС) и самостоятельную учебную деятельность (самообразование) [2].

Среди эффективных методик и технологий, способствующих вовлечению студентов в поиск и управление знаниями, имеется эффективно-организованная самостоятельная работа студентов по технологии проблемно-модульного обучения. Учебный модуль включает целевой план действий, содержание учебного материала, возможные пути решения, их оценка и руководство по его усвоению. Особенно эффективна эта форма в организации контролируемой самостоятельной работы (КСР), на которую ежегодно отводится все больше часов в учебной работе как студентов, так и преподавателей.

Нами накоплен определенный опыт организации контролируемой самостоятельной работы, которая осуществляется в несколько этапов.

На первом этапе каждому студенту группы дается конкретное задание по написанию текста по одной из проблем темы, выносимой на самостоятельное изучение с указанием срока выполнения. Второй этап – это составление глоссария по данной проблеме, но уже другими студентами данной группы с тем, чтобы они имели возможность обстоятельно изучить данную тему. Третий этап – самый сложный. Студенту предлагается составить вопросы к тексту, письменно выполнить ответы на эти вопросы, самостоятельно подобрать тесты, задачи, проблемные вопросы, определить пути их решения и решить. По данной методике каждый студент выполняет по всем темам отдельные и самостоятельные задания, результаты которых учитываются при рейтинговой системе контроля знаний. При данной системе студент не только самостоятельно приобретает новые знания, но и овладевает методами поиска формирования и решения проблемы.

На всех этапах выполнения заданий оценка результатов дифференцирована на трех уровнях: репродуктивном, продуктивном и творческом.

На репродуктивном уровне студент должен знать основные понятия темы и их определения. На продуктивном – раскрыть содержание вопросов, на творческом – оценить перспективы развития данных процессов и явлений, сформулировать собственную позицию. Кроме того, оценки выставляются и в ходе выполнения отдельных заданий, исходя из качества выполненной работы, самостоятельности и своевременности.

Отдельным блоком можно выделить контролируемую самостоятельную работу студента как первичный раздел либо последующие этапы выполнения студенческой научно-исследовательской работы. Такой методикой можно проверить готовность студента к выполнению НИРС вообще. Наш опыт как внутривузовского сотрудничества, так и кооперации между университетами показал, что на основе такой методики можно проводить как отбор студентов для участия в НИРС, так и исследования практически по всей учебной и научной тематике кафедры в полном объеме и на высоком уровне. Особое место занимает международное сотрудничество университетов. Если оно поставлено на должном уровне, для НИРС в таком сотрудничестве всегда выделено особое место, а метод контролируемой самостоятельной работы здесь очень удачно применяется. Как показала практика, наиболее успешным взаимное участие в проводимых университетами-партнерами Международных студенческих научных конференциях являются те работы, где ряд позиций НИРС студент прорабатывал по предложенной методике контролируемой самостоятельной работы [3].

Таким образом, использование проблемно-модульной технологии обучения способствует обеспечению активизации самостоятельной работы студентов, поиску новых знаний, превращению их в убеждения и служит основой проявления инициативности, творчества и новаторства в практической работе в условиях быстроменяющейся экономической среды.

Литература

1. Крюков, Л.М. Переход к инновационной экономике: методологические аспекты повышения эффективности научного труда / Л.М. Крюков // Белорусский экономический журнал. – 2006. - №4 – С.12-23.
2. Лобанов, А.П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. – Минск, РИВШ. 2005. – 107с.
3. Гольцев, М. В. Концепция организации научно-исследовательской работы студентов в рамках международного академического сотрудничества университетов / М. В. Гольцев, Л. Ю. Герасимович, М. В. Гольцева // Актуальные проблемы бизнес образования: материалы 7 Междунар. научно-

практич. конф., Минск, 16-17 апреля 2008 г./ БГУ; редкол.: В.В. Апанасович [и др.]. – Минск, 2008. – С. 88-90.