

**Кафедра философии и политологии  
Преподаватель-стажер, Попова А.С.**

**"Проблемное обучение в процессе преподавания предмета  
"История белорусской государственности"**

Теория проблемного обучения достаточно хорошо разработана. Ею занимались многие психологи и педагоги. В частности, М. И. Махмутов классифицировал учебные проблемы в дидактическом и психологическом аспектах [4]. И.Я. Лернер создал систему и типологию творческих заданий, в основе которых лежит степень самостоятельности при их выполнении [3]. Сегодня разработаны способы создания проблемных ситуаций в различных учебных предметах и найдены критерии оценки сложности проблемных познавательных задач. Возникла система методов обучения, в которой создание проблемной ситуации преподавателем и решение проблем студентами стали главным условием развития мышления. В этой системе различаются общие методы (монологический, показательный, диалогический, эвристический, исследовательский, программированный, алгоритмический) и бинарные правила взаимодействия преподавателя и студентов [1,с.6].

Основное различие между проблемным и традиционным обучением наблюдается в двух моментах: они различаются главным образом по цели и принципам организации педагогического процесса. Цель сложившегося типа обучения – усвоение результатов научного познания, вооружение студентов знаниями основ предмета история белорусской государственности, привитие им соответствующих умений и навыков [4,с.22].

Проблемный вопрос – это учебный вопрос, входящий в состав проблемной задачи, или отдельно взятый вопрос, ответ на который нельзя найти в готовом виде. Вопросы, стимулирующие мыслительную деятельность учащихся, начинаются с таких вопросительных слов и словосочетаний, как «почему», «отчего», «как (чем) это объяснить», «как это понимать», «как доказать (обосновать)», «что из этого следует (какой вывод можно сделать)» и т. п. [1,с.6]

Итак, вопрос становится проблемным только при следующих условиях: он должен иметь логическую связь как с ранее усвоенными понятиями и представлениями, так и с теми, которые подлежат усвоению в определенной учебной ситуации; содержать в себе познавательную трудность и видимые границы известного и неизвестного; вызывать чувство удивления при сопоставлении нового с ранее известным, неудовлетворенность имеющимся

запасом знаний, умений и навыков. Эта сторона вопроса особенно важна, поскольку связывает познавательное затруднение с интересом и эмоциональностью восприятия [4,с.65].

В проблемном обучении студент прежде всего получает общую ориентацию в явлениях и процессах истории, как и соответствующую самостоятельность в оценке проблем. При усвоении истории (политической, военной, истории техники, литературы и искусства) студент должен овладеть всем фактическим материалом, пользуясь определенными источниками. Ими могут быть, например, высказывания преподавателя, учебник, печатные исторические документы, литературные произведения, исторические памятники.

Такие вопросы, как: «Когда была битва на Немиге?», или «Сколько было разделов Речи Посполитой?» – не являются проблемами с дидактической точки зрения. Факты этого рода ученик найдет в соответствующих учебниках. Но когда в игру включаются исторические процессы, развитие политических, государственных формаций, хозяйственных форм, развитие литературы и искусства, тогда становится необходимо структурное их понимание, а также более глубокий анализ причинно-следственных связей. В этом случае проблемное обучение является незаменимым как в форме индивидуального или коллективного решения проблем детьми и молодежью, так и в форме проблемной лекции преподавателя или проблемного уяснения содержания при помощи учебника, ибо только в этом случае можно приучить учащихся к историческому мышлению [5,с.122].

Формы решения проблемных ситуаций:

- дискуссия;
- научный спор;
- проблемная лекция;
- проблемные задачи и задания;
- задачи исследовательского характера;
- исторические документы, тексты, материалы с проблемной направленностью.

Педагогам, взявшим проблемный метод на вооружение, необходимо освоить технологию разработки проблемных вопросов и задач. Методика составления такова: берется важное историческое положение (факт, событие, идея), соответствующее программе и выносимое на обсуждение учащихся; осуществляется поиск альтернативного ему положения (факта, события, идеи), содержащего противоречие (учебное, кажущееся, реальное) в

сопоставлении с первым; на основе обоих положений формулируется проблемная задача или вопрос.

Изучение влияния личности на ход исторического развития на занятиях истории является одной из важных задач, поэтому следует разработать такой алгоритм изучения, который позволил бы выделить сущностные качества исторической личности. Например, запоминание фамилии, имени и отчества ознакомление с этапами, периодами и содержанием деятельности усвоение политических, религиозных взглядов личности, ее, чьи интересы данная личность выражала и т. д. [1,с.23].

Применяется множество приемов создания проблемных ситуаций: подведение студентов к противоречию; изложение противоречивых точек зрения на один и тот же вопрос: предложение учащимся исследовательских заданий, проявление неопределенности (избыточности или неполноты исходных данных, заведомо допущенных ошибок и др.); создание эффектов неожиданности или несоответствия; введение в урок фрагмента документа противоречивого характера; использование противоречия, содержащегося в учебном материале: «открытые» вопросы, ответы на которые могут быть неизвестны даже учителю.

В учебной деятельности возможны три варианта выделения проблемы из проблемной ситуации:

1. Учащиеся самостоятельно находят, осознают проблему.
2. Осознание и выделение проблемы происходит с помощью педагога.
3. Педагог показывает учащимся проблему, раскрывает противоречие, которое содержит проблемная ситуация. Во всех случаях выделение проблемы уже определяет пути ее будущего решения. От того, насколько правильно сформулирована проблема, зависит область поиска данных, необходимых для ее решения. [2,с.122].

*Таблица 1*

### **Проблемный метод в изучении истории белорусской государственности**

| Способы организации процесса  | Роль преподавателя в обучении  | Образец формулирования проблемного вопроса   |
|-------------------------------|--|--|
| Монологическое изложение      | Объясняет сущность новых понятий, фактов, представляет учащимся готовые выводы, создает проблемную ситуацию. Форма изложения: рассказ, лекция          | БССР в годы новой экономической политики. «В чем сила и в чем слабость НЭПа? Каковы были перспективы сохранения НЭПа?», просмотр видеофрагмента «НЭП в СССР» |
| Метод рассуждающего изложения | Анализирует фактический материал, сам делает выводы и обобщения, привлекает к анализу проблемной ситуации, возбуждает познавательный интерес и желание | ВКЛ. «Изменялась ли внутренняя и внешняя политика Миндовга в ходе образования Великого Княжества Литовского и почему?»                                       |

|                                 |   |   |
|---------------------------------|---|---|
|                                 | разрешить эти противоречия  |   |
| Метод исследовательских заданий | Учитель ставит перед учащимися ряд практических исследовательских заданий. Учащиеся совершают логические операции самостоятельно, усваивая при этом новые способы действий сравнение и анализ исторических фактов. Форма работы- работа в группах | Развитие литературы и искусства в конце 1920-х-1930-е гг. «Изменения в культурной жизни, произошедшие в данный период по сравнению с 1920-ми гг. были значительными? Приведите конкретные примеры и сравните» |

[1,с.59-60].

В процессе использования проблемного обучения происходит и усвоение материала, и развитие исторического мышления.

Необходимым условием успеха проблемного обучения является учет особенностей психологических и индивидуальных учащихся. Эффективность работы над проблемной ситуацией будет достигнута лишь в том случае, если учащийся окажется не только мотивированным на успех, но и данная задача будет ему по силам. Задания необходимо дифференцировать [1,с.54].

Для того чтобы проблемная ситуация выполнила свою функцию импульса к мышлению, она должна быть принята субъектом к решению. Это возможно, если у субъекта есть какие-либо исходные знания, отвечающие предметному содержанию ситуации, интеллектуальные средства для оперирования этим предметным содержанием. В этом случае проблемная ситуация перерастает в проблему. Последняя представляет собой проблемную ситуацию, принятую субъектом к решению на основе имеющихся у него средств (знаний, умений, опыта поиска).

Сами социальные истоки появления проблемного обучения на педагогической сцене, как и то, что творческая деятельность возможна только при решении проблем, при столкновении с проблемными ситуациями, свидетельствуют о том, что определяющая функция проблемного обучения это подготовка молодого поколения к творческому труду, к проявлению творческих потенций во всех сферах будущей деятельности. Без решения проблем и проблемных задач овладение опытом творческой деятельности неосуществимо [3,с.19].

Проблемное обучение предполагает усвоение черт, характеристик опыта творческой деятельности в процессе творческого усвоения и применения основ современных научных знаний, современных методов научного познания. Овладение современным стилем научного мышления – важнейшее следствие проблемного обучения. Проблемное обучение в его современном виде делает процесс творческого воспитания управляемым.

Творчеству можно учить, как можно учить знаниям, но только иными методами.

### **Библиографический список:**

1. Заневская, Е.С. Проблемное обучение как способ организации мыслительной деятельности учащихся на уроках истории : из опыта работы / Е. С. Заневская. – Гродно : ГУО «Гродненский областной институт развития образования», 2021. – 72 с.
2. Корзюк, А.А. Методика преподавания обществоведческих дисциплин: учебно-методическое пособие / А.А. Корзюк. – Минск : БГПУ, 2018. – 244 с.
3. Лернер, И.Я. Проблемное обучение / И.Я. Лернер. – М. : Знание, 1974. – 64 с.
4. Махмутов, М.И. Организация проблемного обучения в школе / М.И. Махмутов. – М. : Просвещение, 1977. – 240 с.
5. Оконь, В. Основы проблемного обучения / В. Оконь. – М. : Просвещение, 1968. – 208 с.