

Костюшкина О.М., Золотова О.В.

*Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск,
Беларусь*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ОБУЧЕНИЯ, А НЕ ИСТОЧНИК ГОТОВЫХ РЕШЕНИЙ

Аннотация: В образовательной среде искусственный интеллект предоставляет возможность для повышения эффективности работы с текстовым материалом, поиском информации и презентацией результатов. Однако существует риск, что данный вспомогательный инструмент превратится в способ быстрого выполнения заданий, а не усвоения знаний. Статья рассматривает преимущества и недостатки использования ИИ преподавателями и обучающимися, предлагаются стратегии предотвращения злоупотреблением ИИ при изучении иностранного языка.

Ключевые слова: искусственный интеллект, инструмент обучения, академическая честность, иностранные языки, стратегии использования ИИ.

Kostiouchkina O.M., Zolotova O.V.

Belarusian State Medical University, Minsk, Belarus

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A LEARNING TOOL, NOT A SOURCE OF READY-MADE SOLUTIONS

Abstract: In the educational context, artificial intelligence offers teachers and students the opportunity to work more effectively with text materials, search for information, and present results. However, there is a risk that this auxiliary tool will become a means of quickly completing assignments rather than assimilating knowledge. This article examines the advantages and disadvantages of using AI by teachers and students and suggests strategies to prevent the misuse of AI in learning a foreign language.

Keywords: artificial intelligence, learning tool, academic integrity, foreign languages, AI use strategies

В эпоху цифровизации информационно-коммуникационные технологии уверенно внедряются в образовательную и научную деятельность учреждений высшего образования. Искусственный интеллект (ИИ) занимает позицию весьма активно используемого инструмента, изменяя приёмы работы как преподавателей, так и студентов, в том числе, в такой учебной дисциплине, как иностранный язык.

Использование ИИ среди преподавателей иностранных языков изучалось путем опроса о том, применяли ли они инструменты ИИ на каком-либо этапе своей педагогической деятельности [5]. Наиболее частыми ресурсами были названы генераторы текста и изображений, корректоры, модификаторы аудио и программы для расшифровки аудиозаписей, автоматические переводчики текстов, инструменты анализа данных, программы проверки на плагиат. Респонденты отмечали, что экономия времени при создании учебных материалов, тестовых и экзаменационных заданий с использованием ИИ дает возможность уделять внимание творческим и персонализированным аспектам обучения. Подготовка к занятиям с привлечением инструментов ИИ вносит в процесс обучения новые идеи и ресурсы, предлагая бóльшую вариативность видов деятельности и динамики в учебной аудитории.

Преимущества использования обучающимися ИИ разнообразны. Многие преподаватели подчеркивают его полезность в исправлении грамматических ошибок и развитии навыков изложения информации. ИИ может предоставлять подробные и персонализированные объяснения, которые помогают студентам лучше понимать свои ошибки и улучшать языковые навыки. Кроме того, ИИ облегчает быстрый доступ к информации, позволяя получать подробные ответы на конкретные вопросы, что особенно важно при самостоятельном изучении иностранного языка. Еще одно преимущество – это возможность отработки таких навыков, как письмо и разговорная речь, имитируя взаимодействие с ИИ, что может быть полезно в отсутствие реального собеседника.

Однако, наряду с положительными сторонами использования ИИ в процессе обучения, отмечается проблема его использования студентами исключительно для списывания, превращения в способ быстрого выполнения заданий без усвоения знаний. Преподаватели называют такие потенциальные недостатки, как риск чрезмерной зависимости от ИИ, потеря мотивации к самостоятельным занятиям, снижение усилий, прилагаемых в процессе выполнения заданий, и креативности, грамматической рефлексии, соблазн плагиата. Пользователи не застрахованы от того, что ИИ не всегда имеет доступ к новейшим данным и может сгенерировать фальшивую информацию, не позволяя развивать навыки поиска и сравнения информации и, таким образом, формируя недостаток критического мышления [1-3, 5]. Кроме того, серьезной проблемой для преподавателей является легкость, с которой обучающимися может быть нарушена академическая честность и права авторства. Многие из опрошенных отмечают, что ИИ способствует плагиату и представлению неоригинальных работ, когда студенты используют продукт ИИ без надлежащего цитирования [5].

С появлением инструментов ИИ проблема нарушения академической честности приобрела новые масштабы. Выполнение тренировочных упражнений и заданий творческого характера превратилось в серию кликов мышкой и операций «копировать-вставить». Некоторыми примерами неправомерного использования ИИ можно считать копирование или перефразирование разделов контента, созданного ИИ, так что работа больше не является самостоятельной работой студента, копирование или перефразирование целых ответов, сгенерированных ИИ без ссылки на ИИ, фальсификацию ссылок, когда текст ИИ выдают за авторский и подают фейковую ссылку [1].

На данном этапе в высшем образовании наблюдается две тенденции по отношению к использованию студентами генеративного ИИ. Первая заключается в том, что университеты принимают меры по запрету контента, созданного ИИ, классифицируют такие работы как форму нарушения академической честности, разрешая использовать ИИ только для генерации идей и мозгового штурма, а не сдачи заданий, выполненных чат-ботами. Многие учреждения высшего образования используют другую стратегию. Они стремятся поддерживать прозрачность, требуя от студентов указывать, используют ли они генеративные модели при выполнении заданий. Студентам предлагают программы обучения по этичному использованию ИИ, что помогает различать

нарушение академической честности и допустимую помощь. Университеты также проводят обучение своих преподавателей по роли ИИ в высшем образовании, например, обучают распознавать ИИ в письменных заданиях. Некоторые университеты предлагают профессорско-преподавательскому составу рекомендации по использованию ИИ в учебных планах, при этом отдавая приоритет академической честности [3].

При проверке заданий, предусматривающих работу с иноязычным материалом (изложение, эссе, перевод или подготовленное устное монологическое высказывание), признаками привлечения ИИ будут разница между стилем представленной работы по сравнению со стилем, используемым студентом в аудитории; более общий характер содержания, не соответствующий специфике задания; неправильный подбор языковых средств, например, нелогичное чередование личных местоимений «я – мы – они», или непоследовательное употребление глагольных времён. Лингвистический анализ письменных работ выявит повторяющиеся фразы, странный синтаксис или пунктуацию, однородную структуру и длину предложений.

Чтобы снизить риск злоупотребления ИИ и нарушения академической честности, преподавателю иностранного языка следует руководствоваться следующими правилами [4]:

1. прежде чем начать использование ИИ в аудитории, *важно объяснить студентам, какие способы использования допустимы, а какие нет.* Рекомендуется:

- четко объяснить, что ИИ можно использовать для практики, повторения, запроса разъяснений или генерации идей, но не для представления текста, полностью написанного с помощью этого инструмента, как собственного;

- согласовать конкретные примеры допустимых способов использования (редактирование эссе, запрос синонимов, упрощение сложного текста) и способов использования, которые будут считаться плагиатом;

- включить эти рекомендации в программу курса или критерии оценки, чтобы студенты понимали, что они являются частью критериев оценки.

2. Чтобы предотвратить превращение ИИ в способ упрощения задачи, преподаватели, активно использующие ИИ в своей педагогической практике, предлагают *разрабатывать задания, ценность которых заключается в самом процессе работы, а не только в конечном продукте*, которые способствуют развитию творчества и критического мышления и которые трудно автоматизировать. Вот несколько примеров возможных стратегий:

- предложить студентам продемонстрировать весь процесс: использованные подсказки, первоначальный ответ ИИ и окончательную версию, доработанную студентом.

- Разрабатывать задания, характерные для уровня подготовки конкретной группы студентов и стиля работы, сложившегося в данной группе.

- Предложить решить задачу в малых группах или разбить большие задачи на меньшие этапы.

- Разрабатывать задания, в которых ИИ генерирует первый черновик, а студенты должны его исправить, дополнить или адаптировать к конкретному контексту.

- Сделать обязательными этапы рефлексии, например, объяснение того, какие изменения были внесены в предложение ИИ и почему.

- Использовать личные примеры или источники, к которым ИИ не имеет доступа.

- Использовать в качестве подсказок изображения, а не вербальные средства.

3. ИИ может помочь в отработке языковых навыков, если он используется под руководством преподавателя. Преподавателям следует *ориентировать студентов на использование ИИ для поддержки практики, а не в качестве замены учебной деятельности*. Например,

- для развития навыков письменной речи: попросите студентов написать текст, используя ИИ только для получения предложений по улучшению текста, и критически оцените эти предложения.

- Для работы с лексикой: составьте списки слов или примеров их использования, а затем проведите соответствующие занятия (игры, дебаты, упражнения на преобразование слов).

- Для развития навыков понимания текста: попросите ИИ дать более простые объяснения сложного текста и используйте эти объяснения в качестве связующего звена, а не замены исходного текста.

4. *Внедрение разумного использования ИИ в процесс оценивания*. При оценке только конечного результата высока вероятность того, что студенты будут использовать ИИ для списывания. Когда оцениванию подлежит и сам процесс, разумное использование приобретает больший вес. Преподаватели иностранных языков, имеющие опыт использования ИИ, предлагают следующие стратегии:

- попросить обучающегося вести учебные дневники или кратко описать, как использовался ИИ в конкретном задании.

- Включить в критерии оценивания пункты, связанные с надлежащим использованием цифровых инструментов и навыками критического анализа.

- Сочетать задания, в которых может использоваться ИИ (домашние задания, проекты), с контролируемыми занятиями в аудитории (устные презентации, письменные работы, дебаты) для оценки фактического уровня владения студентами иностранным языком [3].

5. Часть процесса обучения состоит в том, чтобы *сформировать у обучающихся навык критического взгляда на ответы ИИ*. Необходимо объяснить студентам, что ИИ может дать неверную информацию, и что их роль заключается не просто в копировании его высказываний, а в критическом подходе при использовании его возможностей. Технические ограничения таких программ ведут к ошибкам, в языке это перевод культурно-специфических выражений или идиоматических оборотов и др., так как ИИ не в состоянии учитывать культурные особенности языка или контекст и передавать нюансы или эмоции человека [2]. Важно подчеркнуть, что ИИ – это вспомогательный

инструмент, а не замена самой лингвистической работе. С этой целью можно предложить следующие виды деятельности:

- выявление ошибок или неточностей в текстах, сгенерированных ИИ;
- сравнение различных ответов ИИ на один и тот же вопрос и обсуждение того, какой из них лучше всего соответствует целям задания.

Преподаватели совпадают во мнении, что интеграция искусственного интеллекта в преподавание языков не означает кардинальных изменений, а скорее внедрение новых инструментов: более осмысленная практика, адаптированная к потребностям, способностям и темпу каждого обучающегося, улучшенная обратная связь и мониторинг прочности усвоения знаний. С этой точки зрения, ИИ перестает быть угрозой замены преподавателя, подавления его творческой деятельности или снижения познавательной активности студента. Он становится помощником в постоянном улучшении процесса преподавания и изучения иностранного языка и одновременно требует адекватной подготовки как преподавателей, так и студентов, чтобы максимально использовать возможности, которые предлагает ИИ, одновременно снижая его риски [5].

Литература

1. Кальчун-Набиева, Ю. Злоупотребление ИИ и академическая честность / Ю. Кальчун-Набиева // Казахский национальный университет им. аль-Фараби. – URL: https://farabi.university/storage/files/200899913267ed0e9304f91522433057_Кальчун-Набиева%20Юлия.pdf (дата обращения: 02.06.2026).
2. Малашенко, Е. А., Широкова, А. С. Академическая честность vs. генеративный искусственный интеллект: подходы к оцениванию / Е. А. Малашенко, А. С. Широкова // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2025. – Том 15. – Номер S1. – С. 79-86. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=80645671> (дата обращения: 02.06.2026).
3. Deep, P. D.; Ghosh, N.; Chen, Y. The Influence of Artificial Intelligence (AI) on Academic Integrity in Higher Education / P. D. Deep, N. Ghosh, Y. Chen. (Preprints 2026, 2026020455). – URL: <https://doi.org/10.20944/preprints202602.0455.v1> (date of access: 07.06.2026).
4. La inteligencia artificial en la enseñanza de idiomas // Universidad Internacional de Andalucía. – URL: <https://www.unia.es/vida-universitaria/blog/la-inteligencia-artificial-en-la-ensenanza-de-idiomas> (fecha de acceso: 02.06.2026).
5. Navarro-Carrascosa, C. Actitudes didácticas del profesorado ante la inclusión de herramientas de Inteligencia Artificial en el proceso de enseñanza-aprendizaje de ELE. / C. Navarro-Carrascosa // Doblele. Revista de lengua y literatura. – 2024. - № 10. – P. 121–154. URL: <https://doi.org/10.5565/rev/doblele.153>. (fecha de acceso: 02.06.2026).