



Міністэрства аховы здароўя Рэспублікі Беларусь

УСТАНОВА АДУКАЦЫІ
«БЕЛАРУСКІ ДЗЯРЖАЎНЫ
МЕДЫЦЫНСКІ ЎНІВЕРСІТЭТ»

ЗАГАД

08.10.2025

№

1018

г. Мінск

Министерство здравоохранения Республики Беларусь

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ПРИКАЗ

г. Минск

О порядке проведения
предварительной экспертизы
диссертаций

В целях совершенствования деятельности по подготовке научных работников высшей квалификации, повышения эффективности и качества экспертизы диссертаций с учетом требований Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, предъявляемых к соискателям ученых степеней

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения предварительной экспертизы диссертаций.
2. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научной работе Ревтовича М.Ю.

Ректор университета

С.П.Рубникович

УТВЕРЖДЕНО

приказ ректора университета

06.10.2025 № 1018

ПОЛОЖЕНИЕ

№ 031

г.Минск

О порядке проведения предварительной
экспертизы диссертации

ГЛАВА 1
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Положение о порядке проведения предварительной экспертизы диссертаций (далее – Положение) определяет порядок проведения предварительной экспертизы в учреждении образования «Белорусский государственный медицинский университет» (далее – БГМУ).

2. Рассмотрение диссертаций в БГМУ проводится в соответствии с Положением о подготовке научных работников высшей квалификации (далее – НРВК) в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561 «О подготовке и аттестации научных работников высшей квалификации», Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190), Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертаций, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (далее – ВАК) от 28.02.2014 № 3 «О порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации» (в редакции постановления ВАК от 22.08.2022 № 5) (далее – Инструкция), Положением о комиссии по вопросам использования в диссертации результатов иных лиц, фальсификации либо подлога материалов диссертации или аттестационного дела, утвержденным постановлением ВАК от 02.09.2020 № 3 «Об утверждении Положения о комиссии по вопросам присвоения авторства (плагиата), фальсификации либо подлога материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело» (в редакции постановления ВАК от 23.08.2022 № 7), иных нормативных документов, а также во исполнение Инструктивно-методического письма ВАК и Министерства образования Республики Беларусь «Об особенностях организации экспертизы квалификационных научных работ (диссертаций) в учреждениях образования, реализующих образовательные программы научно-ориентированного образования».

3. Настоящее Положение регламентирует следующие этапы проведения предварительной экспертизы:

этап 1: рассмотрение диссертации на кафедре (в лаборатории) по месту ее выполнения (для соискателей ученых степеней, выполнивших диссертацию в БГМУ);

этап 2: предварительная экспертиза диссертации на научном собрании (на основании заявления соискателя ученой степени и приказа ректора БГМУ).

4. Согласно пункту 14 Положения о подготовке НРВК, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 01.12.2011 № 561, БГМУ осуществляет предварительную экспертизу диссертации, подготовленной соискателем ученой степени во время его обучения в аспирантуре (докторантуре) данного университета или в течение трех лет после завершения обучения в аспирантуре (докторантуре) БГМУ.

По истечении данного срока соискатель ученой степени должен обратиться в ВАК для решения вопроса о месте проведения предварительной экспертизы диссертации.

5. Предварительная экспертиза по направлению ВАК осуществляется также в случаях, если диссертация выполнялась:

вне системы научно-ориентированного образования Республики Беларусь (в иностранном государстве);

в научной организации, учреждении высшего образования или учреждении дополнительного образования, которыми не реализуются образовательные программы научно-ориентированного образования по соответствующей специальности и отрасли науки, а также в случае ликвидации или реорганизации учреждения научно-ориентированного образования, в котором выполнялась диссертация, повлекшей изменение прав этого учреждения на реализацию образовательной программы научно-ориентированного образования по соответствующей специальности и отрасли науки.

6. Соискатель ученой степени должен соответствовать требованиям, установленным главой 2 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Экспертиза диссертации и автореферата диссертации проводится при условии их соответствия требованиям, установленным главой 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертаций.

ГЛАВА 2

ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ПО МЕСТУ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

7. До проведения предварительной экспертизы на научном собрании рассмотрение диссертации проводится по месту ее выполнения (в структурном подразделении БГМУ – на кафедре, в лаборатории) с целью установления соответствия диссертации требованиям ВАК и устранения (при необходимости) выявленных в результате обсуждения недостатков.

В случае, если после завершения обучения в аспирантуре (докторантуре) БГМУ прошло больше трех лет, перед обращением в ВАК с целью определения места проведения предварительной экспертизы, результаты диссертации должны быть обсуждены на кафедре (в лаборатории) по месту ее выполнения.

8. Для решения вопроса о возможности проведения предварительной экспертизы соискатель ученой степени подает в Управление подготовки научных работников высшей квалификации (далее – УПНРВК) следующие документы:

докладная записка научного руководителя (консультанта) соискателя ученой степени на имя проректора о научной работе о готовности диссертации к прохождению предварительной экспертизы, о соответствии научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует, о соответствии диссертации специальности и отрасли науки, о выполнении требований к опубликованности всех результатов диссертационного исследования, а также за что может быть соискателю присуждена ученая степень¹ (приложение 1);

документы о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов (оригиналы), диплом исследователя (при наличии);

документы об утверждении темы и научного руководителя (консультанта) (соискатели ученой степени доктора наук предоставляют также документы, подтверждающие согласование выполнения диссертации на Ученом медицинском совете (далее – УМС) Министерства здравоохранения Республики Беларусь);

рукопись диссертации и автореферат (кроме диссертации, представляемой в виде научного доклада);

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (для соискателей ученой степени доктора наук);

оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;

копию отчета(-ов) о НИОК(Т)Р, в рамках которой(-ых) выполнено диссертационное исследование;

материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированные в установленном порядке, а также документы, подтверждающие внедрение научных результатов диссертации;

материалы, подтверждающие апробацию результатов диссертации;

справку о публикациях по форме согласно приложению 2.

¹ В соответствии с Положением о подготовке НРВК, научный руководитель может быть отстранен от научного руководства по решению ВАК, если в результате экспертизы диссертаций, выполненных под научным руководством данного лица: диссертация одного и того же аспиранта в течение 10 лет дважды отклонялась Президиумом ВАК; советами по защите диссертаций или Президиумом ВАК по двум диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в течение 10 лет приняты отрицательные решения; советом по защите диссертаций или ВАК установлено невыполнение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней.

ВАК в пределах своей компетенции имеет право: инициировать рассмотрение вопросов о лишении научных руководителей (консультантов) права участия в подготовке научных работников в случаях выявления присвоения их учениками авторства в отношении объектов авторского права (плагиат), фальсификации, либо подлога материалов, включенных в диссертации, а также лишать права участия в аттестации научных работников лиц, являвшихся официальными оппонентами и экспертами по диссертациям и не выявивших присвоение их авторами авторства в отношении объектов авторского права (плагиат), фальсификацию либо подлог материалов, включенных в диссертации, факты которых были обнаружены при последующей экспертизе этих диссертаций.

9. УПНРВК проводит проверку соответствия представленных материалов требованиям ВАК.

Рукопись диссертации перед представлением на предварительную экспертизу должна быть тщательно откорректирована в соответствии с требованиями Инструкции.

Научные результаты диссертации до прохождения этапов предварительной экспертизы должны быть опубликованы в научных изданиях, включенных в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертаций и/или в иностранных научных изданиях, и обсуждены научным сообществом.

Перечень изданий утверждается ВАК и изменяется ею по мере необходимости, что влечет за собой уточнение статуса журнала (сборника научных трудов) на дату публикации. Кроме того, научное направление и специализация журнала (сборника научных трудов) должны соответствовать отрасли науки и специальности подготовленной диссертации.

Документы, подтверждающие практическую значимость диссертации (акты внедрения, справки о практическом использовании, патенты и др.), должны быть оформлены (утверждены) до начала первого этапа ее предварительной экспертизы.

По результатам анализа представленных соискателем ученой степени документов и оценки их соответствия установленным ВАК требованиям, не позднее десяти рабочих дней от даты докладной записки начальник УПНРВК визирует докладную записку научного руководителя/консультанта и направляет ее проректору по научной работе.

Представленные соискателем ученой степени документы после проверки возвращаются соискателю для дальнейшего представления на кафедре (в лаборатории).

10. Проректор по научной работе проставляет резолюцию на докладной записке и направляет ее по системе СМДО заведующему кафедрой (лабораторией), на которой обучался соискатель ученой степени, с целью организации в срок не позднее 2 месяцев от даты докладной записки научного руководителя/консультанта соискателя ученой степени заседания, на котором должны быть заслушаны и обсуждены результаты диссертационного исследования.

Проректор по научной работе, деканы факультетов и другие работники БГМУ имеют право принять участие в заседании кафедры (лаборатории), а также в заседании научного собрания по предварительной экспертизе диссертаций.

Соискатель представляет на кафедру (в лабораторию) до заседания следующие документы:

- о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов (оригиналы), диплом исследователя (при наличии);

- об утверждении темы и научного руководителя (консультанта)

(соискатели ученой степени доктора наук предоставляют также документы,

подтверждающие согласование выполнения диссертации на УМС Министерства здравоохранения Республики Беларусь);

рукописи диссертации и автореферат (кроме диссертации, представляемой в виде научного доклада);

автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (для соискателей ученой степени доктора наук);

оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации;

первичные материалы, подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность результатов диссертации, в том числе: материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированные в установленном порядке; документы, подтверждающие внедрение научных результатов диссертации;

материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации (отчеты НИОК(Т)Р, базы данных, результаты статической обработки результатов и др.) и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени.

11. Заведующий кафедрой (лабораторией) несет персональную ответственность за организацию и проведение заседания кафедры. Заседание считается правомочным, если на нем присутствует не менее 2/3 профессорско-преподавательского состава кафедры (работников лаборатории). Выступление участников заседания, являющихся специалистами по научному направлению диссертации, является обязательным.

Председателем заседания по рассмотрению диссертации соискателя ученой степени, как правило, является заведующий кафедрой (лабораторией). Если заведующий кафедрой (лабораторией) является научным руководителем (консультантом) соискателя или соискателем ученой степени, то председателем заседания для рассмотрения кандидатской диссертации избирается один из сотрудников кафедры (лаборатории), имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, для докторской диссертации – доктора наук.

Ход проведения заседания кафедры оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем заседания.

Заседание кафедры по рассмотрению диссертации включает:

устный доклад соискателя ученой степени продолжительностью до 20 минут по кандидатской диссертации и до 30 минут по докторской диссертации;

выступление научного руководителя (консультанта) (в случае отсутствия по уважительной причине на заседании кафедры научного руководителя/консультанта его отзыв зачитывает секретарь заседания);

научную дискуссию (в ходе научной дискуссии соискателю ученой степени предоставляется слово для ответов на вопросы и замечания);

принятие решения кафедры (лаборатории) по диссертации открытым голосованием простым большинством голосов (в голосовании участвуют только сотрудники, имеющие ученые степени).

Решение заседания кафедры должно завершаться одной из следующих рекомендаций:

- рекомендовать диссертацию к предварительной экспертизе;
- рекомендовать диссертацию к доработке и повторному обсуждению на кафедре (в лаборатории).

В случае рекомендации диссертации к предварительной экспертизе выписка из протокола заседания кафедры (лаборатории) также должна содержать предложения по организации научного собрания по предварительной экспертизе диссертации, а именно:

- дата, время, место проведения научного собрания;
- состав экспертной комиссии и кандидатуры председателя и секретаря научного собрания;
- состав научного собрания (перечень кафедр (лабораторий) по направлению диссертационного исследования).

По результатам рассмотрения диссертации на кафедре в течение 1 недели со дня его проведения соискателю выдается подписанная председателем и секретарем заседания выписка из протокола заседания кафедры (лаборатории) по форме согласно приложению 3. Один экземпляр выписки из протокола также направляется в УПНРВК.

Выписка из протокола заседания действительна в течение 6 месяцев с момента принятия решения на заседании кафедры (лаборатории).

Если в ходе рассмотрения диссертации на кафедре (в лаборатории) были озвучены дополнительные замечания, то соискатель имеет возможность внести в диссертацию изменения, поправки, уточнения для устранения указанных замечаний. После устранения соискателем ученой степени недостатков проводится повторное рассмотрение диссертации с представлением краткой информации о внесенных в диссертацию изменениях и дополнениях.

Если кафедра не рекомендует диссертацию к предварительной экспертизе и последующей защите, в выписке из протокола заседания кафедры (лаборатории) указываются конкретные недостатки, явившиеся основанием для принятия такого решения.

ГЛАВА 3 ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ДИССЕРТАЦИИ

12. Предварительная экспертиза диссертации проводится научным собранием, как правило, на расширенном заседании кафедры (лаборатории), на которой осуществлялась подготовка соискателя ученой степени, в соответствии с требованиями главы 4 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий с целью проверки достоверности полученных научных результатов, полноты их опубликования в печати и оценки личного вклада соискателя.

Предварительная экспертиза диссертации проводится на основании заявления соискателя ученой степени, поданного на имя ректора БГМУ по

форме согласно приложению 4, и выписки из протокола заседания кафедры (лаборатории), являющейся местом обучения соискателя ученой степени.

Для сторонних соискателей ученых степеней, направленных ВАК на предварительную экспертизу диссертации в БГМУ, прохождение этапа, изложенного в главе 2 настоящего Положения, не требуется.

Соискатели ученых степеней, направленные ВАК для прохождения предварительной экспертизы в БГМУ, предоставляют соответствующее письмо ВАК и заявление, к которому прилагаются документы согласно п. 27 Положения о присуждении ученых степеней и ученых званий.

Заявление соискателя ученой степени УПНРВК регистрируется, визируется научным руководителем (консультантом) соискателя ученой степени, начальником УПНРВК и проректором по научной работе и направляется ректору университета для рассмотрения.

13. УПНРВК в течение 5 рабочих дней готовит проект приказа о проведении предварительной экспертизы диссертации с указанием состава расширенного заседания кафедры (научного собрания) и утверждении экспертной комиссии из 3 специалистов (экспертов), включая председателя и членов комиссии. Определение состава экспертной комиссии является прерогативой ректора БГМУ и проректора по научной работе.

Председателем комиссии для экспертизы кандидатской диссертации назначается специалист, имеющий ученую степень доктора или кандидата наук, для экспертизы докторской диссертации – доктора наук. Экспертами (членами комиссии) могут быть лица, имеющие ученые степени, являющиеся специалистами по научному направлению диссертации в соответствии с их ученой степенью и/или научными публикациями. Членами комиссии (экспертами) не могут быть:

руководитель организации, в которой выполнена диссертация (в случае выполнения диссертации в БГМУ – ректор БГМУ);

члены экспертных советов и Президиума ВАК;

председатели совета по защите диссертаций;

соавторы публикаций соискателя ученой степени;

научный руководитель (консультант) соискателя ученой степени;

лица, находящиеся с научным руководителем (консультантом) или соискателем ученой степени в близком родстве или свойстве (родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), супруги, родные братья, сестры, дед, бабушка, внуки, дети и внуки супругов).

Если диссертация выполнялась в 2 или более учреждениях научно-ориентированного образования, ее предварительная экспертиза проводится в каждом из них или по согласованию с их руководителями – на совместном заседании созданного для этих целей объединенного научного собрания (в этом случае в состав экспертной комиссии включаются специалисты от всех учреждений, где выполнялась диссертация). При создании объединенного научного собрания для проведения предварительной экспертизы диссертации, подготовленной в 2 или более учреждениях научно-ориентированного образования либо по 2 специальностям, количество членов комиссии может

быть увеличено до 5. В состав комиссии с их согласия могут привлекаться специалисты соответствующего научного направления, не работающие в БГМУ.

Согласование проведения объединенного научного собрания, а также включение в состав экспертной комиссии специалистов сторонних организаций осуществляется УПНРВК до представления проекта приказа на визирование.

14. Заведующие кафедрами (лабораториями), указанные в приказе ректора университета, несут ответственность за явку профессорско-преподавательского состава и работников лаборатории на научное собрание по предварительной экспертизе диссертации.

Проректор по научной работе, деканы факультетов, а также работники структурных подразделений БГМУ имеют право принять участие в заседании научного собрания по предварительной экспертизе диссертаций.

15. Соискатель ученой степени предоставляет экспертной комиссии следующие документы:

- документы о высшем образовании и сдаче кандидатских экзаменов и зачетов (оригиналы), диплом исследователя (при наличии);

- документы об утверждении темы и научного руководителя (консультанта) (соискатели ученой степени доктора наук предоставляют также документы, подтверждающие согласование выполнения диссертации на Ученом медицинском совете Министерства здравоохранения Республики Беларусь);

- рукописи диссертации и автореферата (кроме диссертации, представляемой в виде научного доклада);

- автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (для соискателя ученой степени доктора наук);

- оригиналы либо копии публикаций по теме диссертации, а также справку о публикациях;

- копию отчета о НИОК(Т)Р, в рамках которой выполнено диссертационное исследование;

- материалы, подтверждающие апробацию результатов диссертации;

- первичные материалы (при их наличии), подтверждающие достоверность, научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность научных результатов диссертации, в том числе: материалы, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, зарегистрированные в установленном порядке, а также документы, подтверждающие внедрение научных результатов диссертации;

- материалы, полученные на этапе выполнения исследования, свидетельствующие о достоверности полученных результатов, обоснованности положений и выводов диссертации и свидетельствующие о личном вкладе соискателя ученой степени.

Вышеперечисленные документы предоставляются на кафедру (в лабораторию), на базе которой будет проводиться научное собрание по предварительной экспертизе.

16. Экспертная комиссия, утвержденная приказом ректора БГМУ, до проведения научного семинара проводит проверку:

соответствия соискателя ученой степени и диссертации требованиям, изложенным в главах 2 и 3 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

первичной документации, положенной в основу диссертационного исследования;

публикаций соискателя ученой степени на соответствие требованиям пункта 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

выполнение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (далее – проверка на заимствования).

По результатам проверки экспертная комиссия готовит проект заключения по итогам предварительной экспертизы в сроки, указанные в приказе ректора БГМУ.

1 экземпляр проекта заключения по итогам предварительной экспертизы, подписанный председателем и членами экспертной комиссии, предоставляется председателю научного собрания, 2-й экземпляр – в УПНРВК в сроки, указанные в приказе ректора БГМУ.

17. Проверка на заимствования осуществляется председателем экспертной комиссии (или по его поручению одним из членов экспертной комиссии) посредством применения специализированной поисковой системы «Антиплагиат» в отделе информационных ресурсов библиотеки БГМУ в присутствии соискателя ученой степени.

Пункт 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий предусматривает, что при использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, совместно с которыми написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан указывать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник. Наличие плагиата устанавливается методом сравнения фрагментов текстов диссертации и иных авторов с учетом законодательных положений об объектах авторского права.

По результатам проведения анализа диссертации на заимствования готовится справка о проверке на корректность использования заимствованных материалов по форме согласно приложению 5.

18. Согласно части второй пункта 29 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, если предварительная экспертиза диссертации, выполненной вне системы научно-ориентированного образования Республики Беларусь, проводится в БГМУ по направлению ВАК, научное собрание принимает решение о согласовании темы диссертации, а также научного руководителя или научного консультанта (при их наличии), что отражается в заключении по итогам экспертизы.

19. Научное собрание по предварительной экспертизе диссертации включает:

устный доклад соискателя ученой степени продолжительностью до 20 минут по кандидатской диссертации и до 30 минут по докторской диссертации;

ответы соискателя ученой степени на вопросы присутствующих;

выступление научного руководителя (консультанта) (в случае отсутствия по уважительной причине на заседании кафедры научного руководителя (консультанта) его отзыв зачитывает секретарь заседания);

выступление председателя экспертной комиссии с проектом заключения по предварительной экспертизе диссертации;

научную дискуссию (в ходе научной дискуссии соискателю ученой степени предоставляется слово для ответов на замечания);

принятие заключения по итогам предварительной экспертизы диссертации.

Научное собрание, заслушав на заседании доклад соискателя ученой степени по теме диссертации и выводы экспертной комиссии, принимает заключение по диссертации открытым или тайным голосованием простым большинством голосов (в голосовании принимают участие лица, имеющие ученые степени).

Соискатель ученой степени имеет право по письменному заявлению снять диссертацию с предварительной экспертизы до начала процедуры голосования за принятие заключения по итогам предварительной экспертизы. Это возможно при условии, если при экспертизе диссертации не было выявлено нарушений требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

По вопросам присвоения авторства (плагиата), фальсификации либо подлога материалов, включенных в диссертацию, решением научного собрания создается комиссия, которая в своей работе руководствуется нормативными документами ВАК.

При проведении заседания научного собрания по предварительной экспертизе диссертации ведется аудиозапись, которая предоставляется вместе с протоколом заседания в УПНРВК.

Ход проведения заседания научного собрания оформляется протоколом по форме согласно приложению 6, который подписывается председателем и секретарем научного собрания. Протокол заседания должен отражать ход его работы, научную дискуссию и результаты голосования, замечания по диссертации, вопросы, заданные соискателю ученой степени, и его ответы. Номер протокола заседания научного собрания присваивается УПНРВК в хронологическом порядке с начала календарного года.

Один экземпляр протокола научного собрания передается в УПНРВК в сроки, указанные в приказе ректора БГМУ, 1 экземпляр остается на кафедре (в лаборатории) по месту проведения предварительной экспертизы.

20. Заключение по итогам предварительной экспертизы оформляется в 3 экземплярах для кандидатской диссертации и в 4 – для докторской, подписывается председателем и секретарем научного собрания, а также членами экспертной комиссии, которые несут персональную ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении, за своевременность его

подготовки, за соблюдение процедуры предварительной экспертизы и научной этики.

При возникших разногласиях член экспертной комиссии, имеющий особое мнение по принятому комиссией решению, вправе приобщить к заключению свое особое мнение, что отражается в протоколе заседания и в заключении по диссертации.

В заключении по итогам предварительной экспертизы отражаются сведения:

- о научном руководителе (научном консультанте) (при его наличии): фамилия, собственное имя, отчество (при его наличии), место работы и должность служащего, ученая степень, ученое звание, кем и когда назначен (согласован) научным руководителем (научным консультантом), а при его замене в процессе выполнения диссертации – обоснование замены;

- кем и когда утверждена или согласована тема диссертации, а при ее изменении в процессе выполнения – обоснование такого изменения;

- представляется диссертация впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы (в случае повторного представления);

- о научных результатах кандидатской диссертации, используемых в докторской диссертации;

- об актуальности темы диссертации;

- о соответствии темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы диссертации;

- о соответствии содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям);

- о достоверности научных результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций;

- о степени новизны научных результатов, выносимых на защиту;

- о научной, практической, экономической и социальной значимости научных результатов диссертации;

- об апробации диссертации, а также об использовании ее научных результатов, подтверждающие научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации;

- о полноте изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах с указанием количества и характера публикаций и их объема в авторских листах (один авторский лист содержит 40000 печатных знаков, включая пробелы между словами);

- о конкретном личном участии автора в получении научных результатов, представленных в диссертации;

- о выполнении требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

- о соответствии автореферата содержанию диссертации.

Действительно только положительное заключение без замечаний и условий.

В случае рекомендации диссертации к защите в заключении должно быть сформулировано, за совокупность каких научных результатов предлагается присудить ученую степень. Если научный семинар не рекомендует диссертацию к защите, а отправляет на доработку, то в заключении указываются конкретные недостатки, послужившие причиной отклонения. Повторная предварительная экспертиза диссертации проводится после устранения недостатков на общих основаниях.

В случае отрицательного решения научного семинара по диссертации, УПНРВК информирует ВАК о принятом решении с приложением заключения по итогам предварительной экспертизы, в котором указываются недостатки диссертации, явившиеся основанием для принятия такого решения.

21. 3 экземпляра заключения по итогам предварительной экспертизы кандидатской диссертации (4 – по докторской диссертации) представляются в УПНРВК. Заключение визируется начальников УПНРВК, проректором по научной работе и утверждается ректором БГМУ, а при его отсутствии – лицом, исполняющим обязанности ректора, и действительно в течение 1 года с даты его утверждения.

Если заключение по диссертации принято на заседании совместного объединенного научного собрания, созданного в соответствии с частью первой пункта 29 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, оно утверждается руководителями учреждений научно ориентированного образования.

Заключение по итогам предварительной экспертизы в 1 экземпляре выдается соискателю ученой степени кандидата наук не позднее чем через 2 месяца, а соискателю ученой степени доктора наук – в 2-х экземплярах не позднее чем через 3 месяца со дня представления в БГМУ заявления и материалов, указанных в части второй пункта 27 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий. Лицам, представившим диссертацию к рассмотрению в период обучения в аспирантуре, заключение по итогам предварительной экспертизы выдается не позднее чем через 1 месяц со дня подачи заявления и всех прилагаемых к нему документов, а представившим в период обучения в докторантуре – не позднее чем через 2 месяца.

22. В соответствии с пунктом 32 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий протоколы заседаний научных собраний кафедры (лаборатории) и заключения по итогам предварительной экспертизы хранятся в УПНРВК в течение 10 лет.

ГЛАВА 4

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИЙ, ПОДГОТОВЛЕННЫХ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ

23. Предварительная экспертиза диссертаций, подготовленных иностранными гражданами и лицами без гражданства, временно

пребывающими или временно проживающими в Республике Беларусь, в период или в течении 3-х лет после окончания обучения в аспирантуре (докторантуре) БГМУ, проводится по заявлениям соответствующих лиц на имя ректора БГМУ в установленном данным Положением порядке.

24. В случае представления иностранным гражданином диссертации по истечении трех лет после завершения им обучения в БГМУ, вопрос о месте проведения ее предварительной экспертизы решается ВАК на основании личного заявления иностранного гражданина.

25. Предварительная экспертиза диссертаций иностранных граждан, направленных ВАК в БГМУ, осуществляется на основании заявления на имя ректора БГМУ. В заявлении должна быть также указана информация о сдаче им на территории Республики Беларусь кандидатских зачетов (дифференцированных зачетов) и кандидатских экзаменов по общеобразовательным дисциплинам, кандидатского экзамена по специальной дисциплине (далее – кандидатские экзамены и зачеты), а также подтверждено согласие на оплату расходов по сдаче соответствующих кандидатских экзаменов и зачетов (при необходимости их сдачи), а также должно быть подтверждено его согласие оплатить расходы по обеспечению экспертизы диссертации, включая расходы, связанные с синхронным переводом его выступлений (в случае, если диссертация представлена на иностранном языке). К заявлению иностранного гражданина о проведении предварительной экспертизы прилагаются: диссертация, автореферат, копии публикаций по теме диссертации, иные документы в соответствии с требованиями части второй пункта 27 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

26. Предварительная экспертиза диссертации, подготовленной на иностранном языке, проводится по направлению ВАК в соответствии с Регламентом экспертизы диссертаций, подготовленных на иностранном языке, утвержденным приказом Председателя ВАК от 14.06.2012 № 75.

27. После проверки документов в УПНРВК, БГМУ в установленном порядке в недельный срок заключает с иностранным гражданином договор о проведении предварительной экспертизы диссертации на условиях оплаты.

После заключения договора решение о проведении предварительной экспертизы оформляется приказом ректора БГМУ и проводится в соответствии с данным Положением.

Начальник Управления
подготовки научных работников
высшей квалификации



Н.В.Пехтерева

Приложение 1

к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

Название структурного подразделения
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
Дата

Проректору по научной работе
(Фамилия И.О. проректора)

В связи с окончанием работы над диссертационным исследованием, а также опубликованием всех результатов диссертации, прошу рассмотреть на заседании кафедры _____

выполненную Фамилия Имя Отчество соискателя под моим научным руководством (при моем научном консультировании) диссертацию на тему*

« _____ », _____

представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности (шифр и название специальности).

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени, на которую он претендует

Требования к опубликованности всех результатов диссертационного исследования выполнены

Ученая степень может быть присуждена соискателю за

И.О.Фамилия

(подпись)

*Указывается тема диссертации, которая утверждена приказом ректора университета

Приложение 2

к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

СПРАВКА О ПУБЛИКАЦИЯХ

Номер публикации по списку автореферата	Библиографическое описание	Соответствие Перечню ВАК, год	Объем публикации		Авторских листов, написанных соискателем	Описание вклада соискателя*
			тысяч знаков с пробелами	авторских листов		
Монографии						
Статьи в журналах						
Статьи в сборниках научных работ						
Материалы конференций						
Тезисы докладов						
Инструкции по применению						
Патенты						
Прочее						
Всего авт.л.						

Соискатель

И.О.Фамилия

Научный руководитель/консультант,
доктор/кандидат _____ наук,
доцент/профессор

И.О.Фамилия

*Проведение экспериментов; анализ полученных данных; разработка дизайна исследования или статьи; написание одного или нескольких разделов работы; предоставление уникальных материалов или данных; концептуализация и разработка общей идеи работы, др.

Приложение 3
к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

_____.20____ № ____

г.Минск

заседания *кафедры (лаборатории)*

Председатель:

Секретарь:

Присутствовали -

Повестка дня:

Обсуждение диссертации (*фамилия, имя отчество соискателя ученой степени*) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (шифр и название специальности, отрасль науки).

СЛУШАЛИ: (*фамилия, имя отчество соискателя ученой степени*), который представил результаты диссертационного исследования на тему «...».

ВЫСТУПИЛИ:

Председатель заседания (*ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия*) с вопросом о рассмотрении диссертации (*инициалы, фамилия соискателя ученой степени*) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (шифр и название специальности, отрасль науки).

Научный руководитель (консультант) (*ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы*) с характеристикой соискателя, его работы и анализом научной новизны полученных соискателем результатов и соответствия специальности.

Присутствующие (*ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество*) с анализом научной новизны полученных результатов и характеристикой структуры диссертации, с оценкой актуальности и значимости работы, с достоверностью результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций.

РЕШИЛИ:

1. Рекомендовать диссертацию (*фамилия, имя отчество соискателя ученой степени*) на тему «...», представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (*шифр и название специальности, отрасль науки*) к предварительной экспертизе.

2. Рекомендовать провести предварительную экспертизу диссертации (*фамилия, имя отчество соискателя ученой степени*) на тему «...» на заседании научного собрания с участием *кафедры...*, дата, время, место проведения.

В качестве председателя научного собрания предлагается (*фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*), секретаря научного собрания – (*фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*).

Состав экспертной комиссии: (*фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*) (председатель), члены экспертной комиссии – 1) *фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*; 2) *фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность*.

В голосовании приняли участие сотрудники кафедры из числа профессорско-преподавательского состава, имеющие ученые степени ____ человек.

Голосовали: «за» – ____ человек, «против» – ____ человек, «воздержались» – ____ человек.

Председатель

(подпись) И.О.Фамилия

Секретарь

(подпись) И.О.Фамилия

Приложение 4
к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Дата

Ректору БГМУ

(должность)

(Фамилия, имя, отчество)

Прошу провести предварительную экспертизу диссертации* на соискание
ученой степени кандидата _____ наук по специальности

Тема диссертации « _____

_____».

Срок обучения в аспирантуре (докторантуре):

Пакет документов согласно п. 27 Положения о присуждении ученых степеней и
ученых званий прилагается.

_____ И.О. Фамилия

Научный руководитель/консультант,
доктор/кандидат _____ наук,
доцент/профессор

_____ И.О.Фамилия

* В случае повторного представления диссертации к предварительной экспертизе, необходимо указать какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы.

Приложение 5

к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

Справка о проверке на корректность использования
заимствованных материалов

диссертации (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени) на тему «...»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по
специальности (шифр и название специальности, отрасль науки) на корректность
использования заимствованных материалов

Электронная копия диссертации соискателя (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени) на тему «...» проверена на предмет ее соответствия требованиям пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий с использованием программного средства «Антиплагиат», режим доступа: <http://bsmu.antiplagiat.ru>. Дата доступа: 00.00.20__.

Результаты проверки: совпадения - __ % (в том числе __ % из личных публикаций автора на тему диссертации); самоцитирования - __%; цитирования - __%; оригинальность - __%. Общая уникальность текста составила __%. Отчет о проверке диссертации на наличие заимствований, представленный программным средством «Антиплагиат» на __ листах (прилагается).

Текст диссертации проверен с использованием системы «Антиплагиат» (ссылка на сайт системы в БГМУ) по всем доступным модулям поиска, а именно.... Поиск заимствований осуществлялся с учетом редактирования.

Показатель «Самоцитирование» рассчитан для соискателя ученой степени (ФИО):

1. Попыток искусственного повышения процента оригинальности (маскировка заимствований) в работе не выявлено*.

2. В результате анализа источников заимствования некоторые источники были отключены:

Номер источника	Текст статьи	Причина отключения
...		Источник опубликован позже документа

3. В результате анализа источников заимствования, представленные ниже источники были изменены с заимствования на цитирование:

Номер источника	Описание	Причина изменения типа источника
...		Текст использован правомерно

4. Анализ источников показал, что в проверяемой работе присутствуют правомерные технические заимствования, а именно: основные сведения о диссертации и стандартное описание ее структуры, библиографические записи, наименования организаций, названия конференций, научные термины, шаблонные речевые обороты, характерные для научного стиля речи в целом и для данной области знания в частности.

*При выявлении попыток искусственного повышения процента оригинальности необходимо указать, какие именно виды маскировки заимствований выявлены программой и подтверждены экспертом, указать номера страниц в полном отчете, на которых выявлена маскировка заимствований. Обязательно проиллюстрировать заключение скриншотами из системы «Антиплагиат» и из текстового редактора. В данном случае в пояснительную записку добавляется рекомендация о снятии диссертации с дальнейшего рассмотрения, поскольку маскировка заимствований является нарушением п. 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

5. Правомерные некорректные заимствования.

В случае выявления некорректных, т.е. оформленных с нарушением установленных правил, заимствований в тексте диссертации, информация об этом вносится в экспертное заключение, даются рекомендации по устранению нарушений.

Например: В проверяемом документе выявлены некорректные заимствования на (указать номер страниц), оформленные с нарушением установленных правил цитирования, в частности (описать характер нарушений). Рекомендовано (дать краткие рекомендации по устранению).

7. Неправомерные заимствования.

В случае выявления неправомерных заимствований в тексте диссертации в экспертном заключении делается соответствующая запись.

Например: Анализ источников заимствования показал, что в проверяемом документе имеются неправомерные заимствования из источников (указать номера источников) в виде значительных текстовых фрагментов, представляющих собой прямые и косвенные цитаты без ссылки на источник заимствования. В библиографическом списке проверяемого текста данные источники присутствуют, однако отсутствие ссылок в тексте работы не позволяет сделать однозначного заимствованного текста.

7. В проверяемой диссертации выявлены текстовые пересечения с ранее опубликованными работами соискателя ученой степени, а также с работами, опубликованными в соавторстве. Самоцитирование носит добросовестный характер: все работы упомянуты в списке литературы, а также их использование анонсировано в соответствующих главах диссертации. После изменения типов источников № (указать номера источников) с заимствования на самоцитирование общая доля самоцитирования в работе составила (указать долю в процентах). *В случае выявления некорректно оформленных фрагментов самоцитирования необходимо внести информацию о них в экспертное заключение с указанием номеров страниц, источника заимствования и замечаний по оформлению.*

Вывод: все обнаруженные в проверяемой диссертации заимствования являются правомерными и корректными, самоцитирование носит добросовестный характер. Положения, выносимые на защиту, выводы по главам и раздел диссертации «Заключение» не включают идеи и выводы, заимствованные из открытых интернет-ресурсов, полнотекстовых наукометрических баз данных и иных источников. Использования в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и/или источник заимствования; результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично или в соавторстве без ссылок на соавторов не выявлено.

Председатель (Член) экспертной комиссии:

ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

*Следует учитывать, что согласно Закону Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» объектом авторского права является как произведения науки (монографии, статьи, отчеты, научные лекции и доклады, диссертации, конструкторская документация и др.), так и их производные – перевод или иная переработка произведения, являющиеся результатом творческого труда, в том числе обработка, обзор, пересказ, аннотация, резюме, реферат, инсценировка, музыкальная аранжировка. Кроме того, частью второй пункта 3 статьи 982 Гражданского кодекса Республики Беларусь установлено, что право авторства неотчуждаемо и непередаваемо.

Пункт 26 Положения о присуждении ученых степеней предусматривает, что при использовании в диссертации результатов, принадлежащих лицам, совместно с которыми написаны научные работы, а также иным лицам, соискатель ученой степени обязан указывать это в диссертации и автореферате со ссылкой на автора и источник. За нарушение указанного требования, а также за фальсификацию либо подлог материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело, которые выявляются на этапах экспертизы диссертации в совете по защите диссертаций, в экспертном совете и Президиуме ВАК, диссертация снимается с рассмотрения по представлению комиссии, создаваемой в соответствии с Положением о комиссии по вопросам присвоения авторства (плагиата), фальсификации либо подлога материалов, включенных в диссертацию или аттестационное дело. При этом защита новой диссертации возможна не ранее чем через 5 лет.

Ответственность за несвоевременное выявление присвоения авторства в диссертациях несут и иные участники аттестации научных работников высшей квалификации: председатель и секретарь научного собрания, а также эксперты по предварительной экспертизе, эксперт первичной экспертизы в совете по защите диссертаций, официальные оппоненты, эксперт оппонировавшей организации.

Приложение 6
к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

Проект заключения предварительной экспертизы диссертации
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени) на тему «...»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по
специальности (шифр и название специальности, отрасль науки)

Во исполнение приказа ректора учреждения образования «Белорусский государственный медицинский университет» от 00.00.20__ № __ и в соответствии с п. 31 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190) предложено следующее заключение:

Выполнена диссертация самостоятельно или под научным руководством
Кем и когда утверждена тема диссертации
Представление диссертации
Актуальность темы диссертации
Соответствие темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы диссертации
Соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности
Достоверность научных результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций
Степень новизны результатов научных положений, выносимых на защиту диссертации
Научная, практическая, экономическая и социальная значимость научных результатов диссертации
Апробация диссертации и сведения об использовании ее научных результатов, подтверждающих научную и практическую значимость, экономическую и социальную ценность диссертации
Полнота изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах
Личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации
Выполнение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий
Соответствие автореферата содержанию диссертации
Совокупность научных результатов, за которые предлагается присудить соискателю ученую степень кандидата медицинских наук

Председатель экспертной комиссии:

ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

Члены комиссии (эксперты):

ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

Приложение 7
к Положению о порядке
проведения предварительной
экспертизы диссертаций
(форма)

ПРОТОКОЛ

г. Минск

(название кафедры (лаборатории))

Председатель:

Секретарь:

Присутствовали – ФИО, ученая степень, ученое звание, должность всех присутствующих.

Повестка дня:

Предварительная экспертиза диссертации (*фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени*) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (*шифр и название специальности, отрасль науки*).

СЛУШАЛИ: Председателя заседания (*ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия*) о проведении предварительной экспертизы диссертации (*инициалы, фамилия соискателя*) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности. (*шифр и название специальности, отрасль науки*). Предварительная экспертиза проводится на основании приказа ректора БГМУ от 00.00.20__ № __. Экспертная комиссия: председатель - ФИО, ученая степень, ученое звание, должность; члены комиссии: ФИО, ученая степень, ученое звание, должность.

Соискателя ученой степени (*фамилия, имя, отчество*) с изложением основных положений диссертации.

ВЫСТУПИЛИ:

Присутствующие (*ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество*) с вопросами по теме диссертационного исследования.

Научный руководитель (консультант) (*ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы*) с характеристикой работы соискателя, анализом научной новизны полученных результатов и выводов за что присудить искомую ученую степень кандидата (доктора) наук.

Председатель экспертной комиссии (*ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество*) и члены комиссии (*ученая степень, ученое звание, фамилия, имя, отчество*) с оценкой актуальности и значимости работы, достоверности результатов проведенных исследований, обоснованности выводов и рекомендаций. Проект заключения экспертной комиссии прилагается.

РЕШИЛИ:

1. Принять заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации (*фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени*) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (*шифр и название специальности, отрасль науки*). Заключение по итогам предварительной экспертизы прилагается.

2. Рекомендовать к защите диссертацию (*фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени*), представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (*шифр и название специальности, отрасль науки*).

В открытом (закрытом) голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени, __ человек.

Голосовали: «за» __, «против» __, «воздержались» __.

Председатель научного собрания
ученая степень, ученое звание, должность
Секретарь научного собрания,
ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

(подпись) И.О.Фамилия

Приложение 8
к Порядку проведения
предварительной экспертизы
диссертаций
(форма)

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
медицинский университет»

____.____. 20____

Заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации
(фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени) на тему «...»,
представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по
специальности (шифр и название специальности, отрасль науки)

Предварительная экспертиза диссертации (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (шифр и название специальности, отрасль науки), проведена на основании заявления соискателя ученой степени от 00.00.20____ и приказа ректора БГМУ от 00.00.20____ № ____ «О предварительной экспертизе диссертации ...». В соответствии с Положением о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190) проведено заседание научного собрания с участием профессорско-преподавательского состава кафедры ..., кафедры ... (протокол № 00 от 00.00.20____).

Председатель научного собрания: Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность.

Секретарь научного собрания: Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность.

Председатель экспертной комиссии: Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность.

Члены экспертной комиссии:

Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность;

Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание, должность.

На заседании присутствовало ____ человек, из них ____ докторов наук, ____ кандидатов наук, без ученой степени – ____ человек.

На основании доклада соискателя, ответов на вопросы, обсуждения проекта заключения экспертной комиссии в соответствии с п. 31 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий» от 17.11.2004 № 560 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 02.06.2022 № 190) принято настоящее заключение:

Выполнена диссертация самостоятельно или под научным руководством: фамилия, имя, отчество научного руководителя (консультанта) (при его наличии), место работы и должность, ученая степень, ученое звание, кем и когда утвержден (согласован) научным руководителем (консультантом), а при его замене в процессе выполнения диссертации - обоснование замены

Кем и когда утверждена или согласована тема диссертации, а при ее изменении в процессе выполнения - обоснование такого изменения

Представление диссертации впервые или повторно, какие дополнительные материалы включены в переработанную диссертацию и где они опубликованы (в случае повторного представления)

Использование в докторской диссертации научных результатах кандидатской диссертации

Актуальность темы диссертации

Соответствие темы диссертации ее содержанию или рекомендуемое новое наименование темы диссертации

Соответствие содержания диссертации отрасли науки и специальности (специальностям)

Достоверность результатов проведенных исследований, обоснованность выводов и рекомендаций

Степень новизны научных результатов, выносимых на защиту

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации

Апробация диссертации и сведения об использовании ее результатов, подтверждающих научную, практическую и социальную значимость диссертационной работы

Полнота изложения научных результатов диссертации в опубликованных работах (с указанием количества и характера публикаций)

Конкретное личное участие автора в получении научных результатов, представленных в диссертации

Выполнение требований пункта 26 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий

Соответствие автореферата содержанию диссертации

Замечания (если имеются)

Заключение (за что может быть присуждена ученая степень)

В голосовании приняли участие члены научного собрания, имеющие ученые степени, ____ человек. Голосовали: «за» _____, «против» _____, « воздержались» _____.

Заключение принято открытым голосованием единогласно.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять заключение по итогам предварительной экспертизы диссертации (фамилия, имя отчество соискателя ученой степени) на тему «...», представленной на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (шифр и название специальности, отрасль науки).

2. Рекомендовать к защите диссертацию (фамилия, имя, отчество соискателя ученой степени), представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности (шифр и название специальности, отрасль науки).

Председатель научного собрания,
ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

Председатель экспертной комиссии,
ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

Эксперт, ученая степень, ученое звание, должность
Эксперт, ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия

(подпись) И.О.Фамилия

Секретарь научного собрания,
ученая степень, ученое звание, должность

(подпись) И.О.Фамилия