

А. Г. Третьякович, П. А. Леус

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ О ЦИТИРУЕМОСТИ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ СОТРУДНИКОВ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА БГМУ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИХ ИЗДАНИЯХ БЕЛАРУСИ, РОССИИ И УКРАИНЫ

УО «Белорусский государственный медицинский университет»

*Произведен поиск ссылок на работы белорусских ученых – стоматологов за период с 2012 по 2013 г в 21 стоматологическом журнале, издаваемых в Беларуси, России и Украине и доступных в Медицинской библиотеке г. Минска. Выявлены ряд несоответствий цитируемости отдельных авторов в электронной базе «Национальной электронной библиотеки Российской Федерации (e-library.ru) с данными настоящего исследования. Рейтинги научных коллективов стоматологических кафедр БГМУ в основном согласуются с количеством ссылок на публикации заведующих кафедрами. Критерий цитируемости опубликованных работ может быть ценным «инструментом» для оценки результативности научной деятельности кафедр, научных школ и отдельных ученых.*

**Ключевые слова:** цитируемость, цитируемость стоматологов, проблемы информационных систем в стоматологии.

A. G. Tretjakovich, P. A. Leous

## PRELIMINARY DATA OF THE QUOTATION OF BYELORUSSIAN DENTAL SCIENTISTS IN SELECTED SCIENTIFIC DENTAL JOURNALS OF BELARUS, RUSSIA AND UKRAINE

*Assessment of the quantity of quotations of Belarusian scientists, BSMU staff, was undertaken in 21 dental journals issued in Belarus, Russia, Ukraine in 2012–2013 yrs and available in Minsk Medical Library. There were number of incorrect data in the e-library, as compare with our findings. In general, the system of quotation could be an valuable “instrument” for evaluation of the scientific value of author’s findings & publications if the national information system will be established.*

**Key words:** quotations of papers, quotation information system, evaluation of dental scientist’s activity.

В последние годы в научной медицинской литературе широко обсуждается значимость цитируемости, как одного из наиболее важных критериев оценки научной продукции [1, 2]. Ссылки на опубликованные статьи указывают на их востребованность, в первую очередь, среди аудитории, которой результаты данной работы были адресованы. Логично предположить, что если на статью никто не ссылается, то в ней нет, или недостаточно, полезных научных фактов. Это относится в равной степени как для теоретических, экспериментальных, так и для прикладных работ. Таким образом, открывается новое направление в оценке эффективности научных исследований: переход от количества (количество публикаций) к качеству – востребованности опубликованных данных. Здесь уместно заметить, что очень мало, или вообще нет ученых – стоматологов в странах Западной Европы и США, опубликовавших такое количество статей, как очень многие авторы в странах СНГ: для примера, проф. Чуйкин С. В. – 985 научных работ <chuykin – sv.ru>. Ряд белорусских ученых приближаются к этим цифрам (см. Интернет ресурсы). Система оценок значимости достижений ученых по рейтингу «цитируемости», может явиться более объективным критерием, чем количество публикаций. Хотя, на пути реализации этого новшества могут быть требования ВАК: необходимо достаточно большое количество публикаций («удар на количество») и «двойной удар» – большие объемы статей (14 тысяч знаков), что противоречит правилам большинства журналов. При этом, возникает закономерный вопрос: увечится ли цитируемость больших по объему статей. Для сравнения, для прохождения диссертации в большинстве стран Западной Европы достаточно 1–2 публикации в авторитетных международных журналах. Авторитетным журналом Шарабчиев Ю. Т. [2] считает издание, которое сравнительно чаще цитируется и по данным автора, это – «Современная стоматология». Возможно, так как журнал с этим названием издается не только в Беларуси но и в Украине. Однако, авторитет стоматологических журналов в мире определяется **по качеству** публикуемых статей и, к сожалению, в таких журналах как «CariesResearch», «Journal of Dental Research», «International Dental Journal», «Journal of Dental Public Health» и еще десятки других такого профессионального уровня, статей непревзойденных лидеров по количеству публикаций в странах СНГ, в упомянутых журналах – большая редкость. Читают ли наиболее цитируемую «Современную стоматологию» в странах дальнего зарубежья? Шарабчиев

Ю. Т. указывает на языковые барьеры. В наше время умных компьютеров, иностранный язык не очень большое препятствие для чтения интересной статьи. Гораздо большая проблема – ее несовершенное содержание: малое количество и/или отсутствие рандомизации исследуемого населения, использование неизвестных (например, индекс GI), непонятных (например, санация), или недопустимых на живых людях (например, ТЭР тест) методов исследования, отсутствие адекватного сравнения и контроля, выводы неподтвержденные фактическим материалом. Отсюда – цитирование ученых – стоматологов Беларуси и стран СНГ в профессиональных научных стоматологических изданиях невелико [1, 2].

В предыдущей публикации по данной теме приведены данные, позаимствованные из электронных баз «Национальной электронной библиотеки Российской Федерации – e-library.ru [1] и одной из международной информационной системы – «Scopus» – www.scopus.com. При чтении этой замечательной новаторской работы у иных читателей, особенно ученых, не попавших в список цитируемых авторов, может возникнуть вопрос о достоверности данных. Можно предположить, что как автоматизированные системы, так и люди, обрабатывающие огромный поток информации, могут ошибаться, особенно не заботясь о последствиях, например, неучтенных ссылках на работы известных в Беларуси ученых [3].

Цель: получить независимую информацию о цитируемости белорусских ученых – стоматологов, сотрудников БГМУ, в наиболее популярных научных стоматологических журналах, доступных для читателей в Медицинской библиотеке Беларуси.

Мета-анализ опубликованных работ по теме и ручной поиск ссылок на статьи белорусских ученых, опубликованных в доступных в Медицинской библиотеке г. Минска стоматологических журналах за 2012–2013 годы. Всего было обработано 21 журнал. Из них, **белорусские:** «Современная стоматология», «Стоматолог», «Стоматологический журнал»; **российские:** «Стоматология», «Стоматолог», «Институт стоматологии», «Стоматология детского возраста и профилактика», «Дентал Юг», «Зубной техник», «Квинтэссенция», «Клиническая стоматология», «Новое в стоматологии», «Ортодонтия», «Пародонтология», «Российский стоматологический журнал», «Современная ортопедическая стоматология»; **украинские:** «Стоматолог», «Дента клуб», «ДентаРт», «Зубное протезирование», «Современная ортодонтия».

Основные результаты этой поисковой работы приведены в 4-х таблицах и рисунке. В таблице 1 мы обращаем внимание

на некоторые несоответствия данных e-library.rus результатами настоящего исследования. Так, была «утеряна» проф. И. К. Луцкая – хорошо известный автор многочисленных интересных публикаций. Выявлены «пробелы» в памяти компьютеров e-library.ru в отношении проф. Дедовой Л. Н., иначе как может быть, что у нее больше цитирований по данным нашего огра-

ниченного (по годам и количеству журналов) исследования (34), чем в обширной электронной базе РФ (28). С другой стороны, в наш список «лидеров» цитируемости не вошли проф. Походенько-Чудакова И. К., Рубникович С. П. и Ивашенко С. В., из-за недостаточного количества иностранных изданий, которые доступны в Медицинской библиотеке в Минске.

Таблица 1. Десять часто цитируемых белорусских ученых–стоматологов БГМУ и БелМАПО

Российский индекс научного цитирования Национальной электронной библиотеки РФ e-library.ru (по данным Ю. Т. Шарабчиева, на Декабрь 2013 г.) [2].		Данные настоящего исследования цитируемости Белорусских ученых в стоматологических журналах в 2012–2013 гг.	
Авторы	Количество ссылок	Авторы	Количество ссылок
Леус П. А.	311	Леус П. А.	98
Артюшкевич А. С.	114	Луцкая И. К.	72
Наумович С. А.	104	Терехова Т. Н.	38
Терехова Т. Н.	76	Дедова Л. Н.	34
Ивашенко С. В.	52	Артюшкевич А. С.	33
Рубникович С. П.	41	Наумович С. А.	28
Походенько-Чудакова И. О.	38	Юдина Н. А.	24
Юдина Н. А.	34	Латышева С. В.	22
Бутвиловский А. В.	31	Борисенко Л. Г.	19
Дедова Л. Н.	28	Новак Н. В.	19

Цитируемость стоматологов – докторов медицинских наук БГМУ значительно больше в белорусских изданиях, чем в иностранных (табл. 2). В этой связи, необходимо вести учет цитируемости белорусских авторов отдельно в белорусских и иных изданиях, так как несомненно востребованность научных достижений белорусских ученых важна, в первую очередь для Беларуси.

Таблица 2. Цитируемость отечественных докторов медицинских наук

Авторы	Цитируемость в стоматологических журналах в 2012–2013 гг.		
	Общая	Белорусских	Российских и украинских
Леус П. А.	98	54	44
Терехова Т. Н.	38	30	8
Дедова Л. Н.	34	33	1
Наумович С. А.	28	20	8
Попруженко Т. В.	14	11	3
Чудаков О. П.	14	13	1
Походенько-Чудакова И. О.	12	11	1
Денисова Ю. Л.	12	10	2
Токаревич И. В.	10	7	3
Величко Л. С.	4	4	–
Гулько И. И.	4	4	–
Ивашенко С. В.	4	4	–

В Беларуси, в отличие от России и Украины, нет НИИ стоматологии и основными научными базами являются стоматологические кафедры ВУЗов. Следовательно, к ним вполне применим рассматриваемый критерий – цитируемость научных публикаций сотрудников кафедр. В таблице 3 приведены данные цитируемости руководителей стоматологических кафедр БГМУ. Закономерно, лидерами являются заведующие

кафедрами с многолетним опытом создания научных школ по актуальным вопросам стоматологии. С приведенными данными согласуется и количество цитирований сотрудников кафедр (рисунок).

Таблица 3. Цитирование научных трудов заведующих стоматологическими кафедрами БГМУ, 2012–2013 гг. (список составлен в порядке уменьшения суммарного цитирования)

Автор	Цитирование в журналах Беларуси	Цитирование в журналах России и Украины	Суммарное цитирование
Терехова Т. Н.	30	8	38
Дедова Л. Н.	33	1	34
Наумович С. А.	20	8	28
Казеко Л. А.	17	–	17
Полонейчик Н. М.	11	2	13
Походенько-Чудакова И. О.	11	1	12
Токаревич И. В.	7	3	10
Третьякович А. Г.	3	–	3
Ластовка А. С.	1	–	1

Суммарно, для всех белорусских ученых – стоматологов в статье Шарабчиева Ю. Т. [2] цитируемость в русскоязычных изданиях определена в 1078 ед., в иностранных – 82 ед. за последние более 10 лет. В нашем исследовании по данным всего за два года, 2012–2013, суммарное число цитирований в 3-х белорусских стоматологических журналах – 675, российских и украинских – 151. По 1–2-м цитирований в течение двух последних лет были у 56 преподавателей, аспирантов, соискателей, от 3 до 10 – у 32 автора, более 10 – у 16 авторов (табл. 4).

Таблица 4. Цитирование сотрудников стоматологического факультета БГМУ в специализированных журналах Беларуси, России, Украины в 2012–2013 гг.

Количество ссылок	Авторы
1–2	Преподаватели, аспиранты, соискатели – всего 56 авторов
3–10	Александрова Л. Л., Белая Т. Г., Белик Л. П., Белясова Л. В., Борунов А. С., Бунина М. А., Валеева З. Р., Величко Л. С., Гетман Н. В., Гулько И. И., Доста А. Н., Ивашенко С. В., Кондрукевич О. В., Корсак А. К., Кувшинов А. В., Кушнер А. Н., Матвеев А. М., Миранович С. И., Михайловская В. П., Пищинский И. А., Пустовойтова Н. Н., Рутковская А. С., Соломевич А. С., Сулковская С. П., Тесевиц Л. И., Токаревич И. В., Третьякович А. Г., Урбанович В. И., Шаковец Н. В., Черченко Н. Н., Чистякова Г. Г., Яцук А. И.
11–20	Борисенко Л. Г., Денисова Ю. Л., Казеко Л. А., Мельникова Е. И., Полонейчик Н. М., Полянская Л. Н., Попруженко Т. В., Походенько-Чудакова И. О., Чудаков О. П.
21–34	Дедова Л. Н., Козловская Л. В., Латышева С. В., Лобко С. В., Наумович С. А.
38–98	Леус П. А., Терехова Т. Н.

При обсуждении полученных в настоящем исследовании данных, важно обратить внимание читателей на ряд аспектов проблемы цитируемости публикуемых работ. Первое – насколько это важно для оценки научных достижений стоматологов. Например, ученым предложен метод лечения, который широко применяется на практике, но это работа не так часто цитируется, как, например, менее эффективный, но поддерживаемый фирмами продукт. Или, например, ученый изобрел метод, который на практике не применяется, но «навязывается» аспирантам, соискателям, соавторам, соответственно увеличивая цитируемость публикаций. Другое – носители информации. В мире издаются тысячи журналов, в которых публикуются миллионы статей. В этом «информационном потоке» мы вынуждены эффективно ориентироваться. На наш взгляд, самый простой способ для белорусских стоматологов – читать, в первую очередь, белорусские стоматологические журналы, которых всего три. На международном уровне, по нашему опыту, тоже достаточно легко ориентироваться в «информационном шуме» – читать авторитетные международные журналы по интересующему профилю, например, «JournalofPeriodontology» обязательно нужен периодонтологу, «JournalofImplantology» необходим имплантологу, «JournalofPediatricDentistry» нужен детскому стоматологу и т. д. Все остальное – повторение, отсутствие новизны, отсутствие доказательности, недоступные источники. Применительно к многочисленным белорусским медицинским изданиям, проверив оригинальность статей опубликованных в «Здравоохранении», «Медицине» и др., можно убедиться, что основная информация о достижениях ученых и практических врачей содержится в трех стоматологических журналах. Оценивая их цитируемость (т. е., авторитет), если это важно, в информационных системах следует уточнять происхождение издания. Так, «Современная стоматология» издается в Беларуси и Украине, «Стоматолог» – в Беларуси, России и Украине. Следующий, наиболее сложный аспект проблемы цитирования как критерия оценки «производительности» ученого – соавторство. Как можно провести 900 оригинальных исследований за 90 (дай Бог) творческих лет? Тем не менее, таких ученых – гигантов очень много и их сверх цитируемость в определенной степени уменьшает значимость немногих, но полезных работ. Последнее – перспектива выживаемости данной оценочной системы. Неопределенная, если будет базироваться только на количестве ссылок. Это очень напоминает такие критерии, как количество статей, или изобретений. Правильной стратегией, на наш взгляд, были бы публикации (1–2) оригинальных работ в авторитетных международных стоматологических журналах и научных, подчеркиваем, научных изданиях СНГ и цитирование именно эти работ. Особенно ценными были бы ссылки на новые теоретические разработки, созданные отечественные стоматологические материалы, предложенные и апробированные эффективные методы профилактики, диагностики и лечения.

Таким образом, результаты настоящей поисковой работы согласуются с мнением других авторов, что цитируемость научных публикаций может быть достаточно объективным

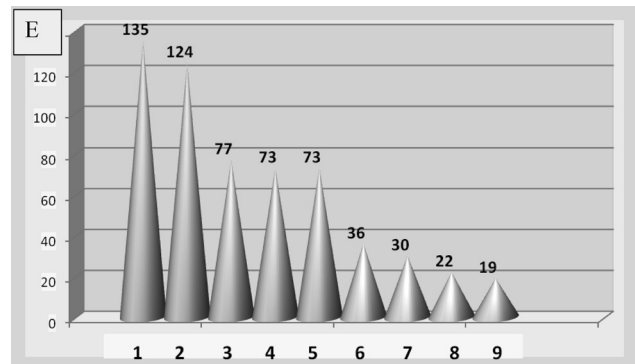


Рис. Цитируемость научных статей сотрудников стоматологических кафедр БГМУ в белорусских, российских и украинских журналах в 2012–2013 гг. Цифрами обозначены кафедры: 1 – стоматологии детского возраста; 2 – вторая терапевтическая; 3 – первая терапевтическая; 4 – третья терапевтическая; 5 – ортопедическая; 6 – хирургическая; 7 – общей стоматологии; 8 – челюстно-лицевой стоматологии; 9 – ортодонтии

индикатором значимости достижений ученых и одним из наиболее важных критериев оценки научной продукции. Данные настоящего исследования выявили некоторые несоответствия рейтингов публикуемых в информационной системе Национальной электронной библиотеки Российской Федерации (e-library.ru) и реальной цитируемости белорусских стоматологов в стоматологических изданиях, доступных для читателей в Медицинской библиотеке г. Минска. Это обосновывает необходимость создания аналогичной информационной системы в Беларуси. В целом, критерий цитируемости опубликованных работ может быть ценным «инструментом» для оценки результативности научной деятельности кафедр, научных школ и отдельных ученых, однако, исключительно количественный признак может, как гиперболизировать значимость работ, так и нивелировать единичные, крупные, полезные, научно обоснованные результаты многолетних кропотливых исследований молодых ученых.

#### Литература

1. Национальная электронная библиотека Российской Федерации // e-library.ru
2. Шарбачиев, Ю. Т. Цитируемость научных публикаций как индикатор значимости достижений ученых (предварительная оценка цитируемости стоматологов) // Современная стоматология (РБ). – 2014. – № 1. – С. 34–39.
3. Леус, П. А., Третьякович А. Г., Юдина Н. А., Яковлева-Малых М. О. Цитируемость Белорусских стоматологов в избранных популярных научных журналах СНГ, 2012–2013 гг. // Стоматологический журнал. – 2014. – Т. XV, № 2. – С. 150–154.

Поступила 27.06.2014 г.