

## О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА КАФЕДРЕ БИОЛОГИИ БГМУ

*Белорусский государственный медицинский университет*

---

*Статья посвящена определению критериев педагогического мастерства преподавателей университета и аспектов образовательного процесса, требующих дальнейшего совершенствования.*

---

**В** настоящее время в педагогике большое внимание уделяется проблеме совершенствования образовательного процесса. К способам решения данной проблемы относятся: улучшение материально-технической базы, внедрение новых информационных технологий, приоритетное внимание наиболее актуальным вопросам современной педагогики и психологии и др.

Учитывая то, что определенная часть преподавателей ВУУ, в частности кафедры биологии Белорусского государственного медицинского университета, не имеет высшего педагогического образования, повышение качества преподавания дисциплин путем ознакомления лекторов и преподавателей с последними достижениями педагогической науки является одним из наиболее актуальных способов решения данной проблемы. Для определения аспектов образовательного процесса, требующих дальнейшего совершенствования, а также преподавателей, нуждающихся в первоочередном повышении квалификации, не-

обходимо объективно оценить основные критерии педагогической деятельности, что возможно путем анонимного анкетирования студентов.

**Цель данного исследования:** путем анонимного анкетирования студентов I курса установить критерии педагогического мастерства преподавателей кафедры биологии БГМУ и те аспекты образовательного процесса, которые требуют дальнейшего совершенствования.

### **Материал и методы**

Проведено анонимное анкетирование 196 студентов-первокурсников, обучающихся на лечебном, педиатрическом, стоматологическом и медико-профилактическом факультетах БГМУ.

Анкетирование проводилось после сдачи письменного курсового экзамена по биологии с использованием анкеты, разработанной в Республиканском институте высшей школы. Данная анкета состоит из 14 вопросов, отражающих основные критерии педагогического мастерства

Таблица

## Средние баллы по отдельным критериям анкеты

Номер критерия анкеты	Средний балл	Стандартное отклонение	Стандартная ошибка
1	7,8	1,69	0,12
2	7,9	1,55	0,11
3	7,3	1,86	0,13
4	7,6	1,90	0,14
5	8,2	1,60	0,11
6	8,1	1,44	0,10
7	6,9	2,30	0,16
8	7,6	1,84	0,13
9	7,8	1,74	0,12
10	7,6	1,89	0,14
11	7,3	1,94	0,14
12	7,3	1,97	0,14
13	8,0	1,62	0,12
14	7,7	1,97	0,14

лекторов и преподавателей:

1. Излагает материал ясно, доступно.
2. Выделяет главные моменты.
3. Умеет вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету.
4. Следит за реакцией аудитории.
5. Соблюдает логическую последовательность в изложении.
6. Демонстрирует культуру речи, четкость дикции, нормальный темп изложения.
7. Умеет снять напряжение и усталость аудитории.
8. Доброжелательное, уважительное отношение к обучаемым.
9. Выдержка, тактичность в отношении к обучаемым.
10. Требовательность и справедливость при обращении с обучаемыми.
11. Заинтересованность в успехах обучаемых.
12. Объективность в оценке знаний обучаемых.
13. Располагает к себе высокой эрудицией, внешним видом.
14. Связывает учебный материал с передовым опытом.

Студентам, принимавшим участие в анкетировании, предлагалось оценить по десятибалльной шкале деятельность лекторов и преподавателей кафедры биологии, которые вели занятия в их группе. Проанкетировано 13 преподавателей: зав. кафедрой (Бутвиловский В.Э.), 2 профессора (Заяц Р.Г., Рачковская И.В.), 3 доцента (Давыдов В.В., Стамбровская В.М., Толстой В.А.), 2 старших преподавателя (Жигунова И.И., Шепелевич Е.И.), 4 ассистента кандидата наук (Петренко Л.Д., Сычик Л.М., Мезен Н.И., Веремейчик А.П.) и преподаватель-стажер (Черноус Е.А.).

Полученные результаты обработаны методами описательной статистики с помощью пакета программ Microsoft

Excel 2000, достоверность различий определена по критерию  $t$ .

### Результаты и обсуждение

Средний балл по всем критериям анкеты для профессорско-преподавательского состава кафедры биологии, работающего со студентами первого курса, составил  $7,6 \pm 0,04$ . Средние баллы по отдельным критериям анкеты показаны в таблице.

Из данных, приведенных в табл., видно, что средние баллы по всем критериям анкеты являются достаточно высокими. Минимальные значения получены по седьмому критерию ( $6,9 \pm 0,16$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями кроме третьего, одиннадцатого и двенадцатого), максимальные – по пятому ( $8,2 \pm 0,11$ , различия достоверны ( $p < 0,05$ ) по сравнению со всеми критериями за исключением второго, шестого и тринадцатого). Среди критериев анкеты относительно низкие средние баллы характерны для третьего, одиннадцатого и двенадцатого критериев ( $7,3 \pm 0,13$ ,  $7,3 \pm 0,14$  и  $7,3 \pm 0,14$  соответственно).

Таким образом, результаты анкетирования показали, какие именно аспекты организации педагогического процесса нуждаются в коррекции. Так, необходимо совершенствовать умение преподавателей снимать напряжение и усталость в аудитории, вызывать и поддерживать интерес аудитории к предмету, проявлять заинтересованность в успехах обучаемых и повышать объективность в оценке знаний.

Средние баллы, вычисленные для отдельных преподавателей, колебались в пределах от 6,7 до 9,0. При этом 36,4% сотрудников кафедры получили баллы ниже общего среднего балла. Следовательно, данная часть преподавателей нуждается в первоочередном повышении педагогической квалификации и в совершенствовании педагогического мастерства.

### Выводы

1. Педагогическое мастерство сотрудников кафедры биологии БГМУ соответствует основным критериям, предъявляемым к преподавателям высшей школы.
2. Проведенное исследование позволило установить аспекты образовательного процесса, которые требуют дальнейшего совершенствования.

### Литература

1. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса: Пособие для педагогов. - Минск: Университетское, 2000. - 95 С.
2. Педагогика и психология высшей школы. / под. Редакцией Самыгина С.И. Ростов-на-Дону; Феникс, 1998. - 544 С.
3. Прогрессивные технологии обучения в вузе: Тез. докл. Междунар. науч.-метод. конф./Бел. гос. ун-та транспорта; Под ред. Негрея В.Я.-Гомель, 2000. - 167С.
4. Эффективная педагогическая технология: Сборник/ Брэсткі дзяржаўны ўніверсітэт. - Брэст, 1997. - 68 С.