Ю.Г. Шанько1, Ю.Б.Алешкевич2, Г.В.Тельцов2

Общие вопросы диагностики и лечения опухолей головного мозга

1 ГУО «Белорусская медицинская академия последипломного образования» 2 ГУ « 432 ордена Красной Звезды главный военный клинический медицинский центр Вооруженных Сил Республики Беларусь »

В статье изложены современные представления об общих вопросах классификации и диагностики опухолей головного мозга, представлены основные принципы их лечения.

В настоящее время смертность от злокачественных новообразований в мире занимает третье место, попустив вперед лишь травмы и сердечно-сосудистые заболевания. По распространенности опухоли головного мозга занимают одно из последних мест, в структуре общей онкологии, несмотря на это смертность и инвалидизация при опухолях головного мозга имеет очень высокие показатели, что заставляет обратить пристальное на данную проблему. До 1884 г. опухоли головного мозга распознавались главным образом на секционном столе. В 1884 г. Беннет и Годли впервые в истории нейроонкологии прижизненно не только определили, но и удалили опухоль мозга. Однако больной умер от сепсиса. Большую роль в развитии нейроонкологии сыграли отечественные неврологи, хирурги, терапевты. Блестящий клинико-анатомический анализ случая опухоли мозжечка, ошибочно диагносцированный как водянка мозга, дал в 1883 г. профессор В.Г.Лошкевич (Харьков). В 1889 г. подробное клиническое описание двух случаев опухоли мозга привел в своей диссертации врач 102-го Вятского полка Мюллер. Первые сообщения об оперативных вмешательствах по поводу опухолей головного мозга, выполненных отечественными хирургами, относятся к 1896 г. В этом году Цейдлер в Обуховской больнице удалил глиому мозга, диагностированную известным терапевтом того времени Кернигом (описавшим оболочечный симптом, носящий его имя). Весьма важным событием в истории нейроонкологии ознаменовался 1897 г. Выдающийся русский невролог В.М.Бехтерев организует в заведуемой им клинике нервных болезней Медикохирургической академии (Военно-медицинская академия г. Санкт-Петербург) первое не только в России, но и во всем мире нейрохирургическое отделение. Эпидемиология и классификация.

Частота заболеваний головного мозга в настоящее время растет и составляет 6,9 – 17,4 на 100000 населения. При этом увеличился удельный вес метастатических опухолей головного мозга (в 6 раз).

Существует два основных подхода к классификации опухолей нервной системы:

- 1) топографоанатомический (локализация новообразования);
- 2) патоморфологический (гистологическое строение и биологические свойства опухоли). Топографоанатомическая классификация была предложена выдаю¬щимся американским нейрохирургом Гарвеем Кушингом в 1935 г. В соот¬ветствии с ней все опухоли подразделяются на:
- супратенториальные (над мозжечковым наметом): классифицируются по долям мозга: лобной, теменной, височной, за¬тылочной; боковых и третьего желудочков; мозолистого тела; пинеальной и гипофизарной областей;

- субтенториальные (в задней черепной ямке): новообразования мозжечка; опухоли мостомозжечкового угла; IV желудочка; ствола мозга. В основу широко распространенной классификации Л. И. Смирнова (1959) положены гистологическая природа и степень зре¬лости опухолевых клеток, в соответствии с чем выделены 8 основных групп опухолей (в скобках указан удельный вес):
- 1) нейроэктодермальные (глиомы) (45,6 %);
- оболочечно-сосудистые (менингиомы) (27,9 %);
- 3) гипофизарные (12,2 %);
- 4) смешанные;
- 5) гетеротопические;
- 6) системные (нейрофиброматоз, ангиоретикуломатоз);
- 7) метастатические;
- 8) происходящие из стенок костного футляра (черепа).

Гистологически различают четыре степени злокачествен¬ности опухолей:

I — наиболее доброкачественная опухоль, II, III и IV — свидетельству \neg ют о возрастании злокачественности.

Гистологическое определение степени злокачественности опухолей ЦНС в настоящее время базируется на выявлении следующих основных патоморфологических признаков анаплазии: ядерной атипии, митозов, сосудистой (эндотелиальной) пролиферации, некрозов. Однако очевидно, что существующая система определения степени злокачественности опухолей ЦНС далека от совершенства, поскольку в понятие злокачественности входит не только определение гистологических характеристик опухолевой ткани. Злокачественность опухоли головного мозга определяется, в первую очередь, ее локализацией и повреждением жизненно важных центров. Вместе с тем и этот показатель не является определяющим, так как скорость роста опухоли может оказать решающее влияние.

Основные клинические проявления опухолей головного мозга

1. Общемозговые и амбивалентные симптомы и синдромы Головная боль — один из кардинальных, частых и ранних симптомов развивающихся опухолей мозга наблюдается у 92 % больных с субтенториальными и 77 % с супратенториальными опухолями. Возникает вследствие повышения внутричерепного давления, растяжения твердой мозговой обо¬лочки. Носит распирающий характер, приступообразный, диффузно охва¬тывает всю голову, сопровождается тошнотой и рвотой, не приносящей об¬легчения. При супратенториальной локализации интенсивность боли не зависит от положения головы, при субтенториальной часто зависит от пе¬ремены положения головы и тела, особенно при опухолях IV желудочка (симптом Брунса).

Рвота встречается у 68% больных с опухолями головного мозга. Чаще встречается как общемозговой симптом и не имеет топико-диагностического значения. Носит специфические признаки: возникает независимо от приема пищи, без предварительной тошноты в утренние часы или при пе¬ремене положения головы (при опухолях задней черепной ямы). Необхо¬димо

дифференцировать так называемую туморозную рвоту на высоте го¬ловной боли со рвотой на высоте головокружения при синдроме Миньера.

Головокружение чаще (40-50%) выступает как общемозговой симп¬том при внутричеренной гипертензии, вследствие развития застойных явлений в лабиринте и повышения давления эндолимфы в полукружных ка¬налах. Как очаговый наблюдается при опухолях мозжечка, VIII нерва, мос¬та, IV желудочка. В таких случаях приступы головокружения сочетаются с симптомами поражения продолговатого мозга и моста, черепных нервов. Психические нарушения встречаются у 63-78 % больных. Патогенез их сложен. Они — проявление нарушения интегративной деятельности головного мозга, развиваются постепенно с другими общемозговыми симптомами в результате нарастания явлений внутричеренной гипертензии, отека, гипоксии головного мозга. Немаловажное значение имеет фактор интоксикации, особенно при злокачественных опухолях. Опреде¬ленное значение имеет фактор разрушения ассоциативных путей при инвазивном росте глиальных опухолей. Нарушения в основном представле¬ны инертностью, безынициативностью больных, снижением памяти и интеллекта, нередко психическим возбуждением, агрессивностью. Боль¬ные становятся некритичны, легкомысленны, обнаруживают склонность в плоским остротам. Наиболее типичны психические нарушения для опу¬холей лобных долей. При локализации опухоли на стыке височной и за¬тылочной долей наблюдаются образные зрительные галлюцинации. При поражении мозолистого тела наблюдаются грубые психические расстрой тства в виде аспонтанности, акинезии. Синдром внутричерепной гипертензии обусловлен наличием объ-емного образования в полости черепа, элементами окклюзионной гидроцефалии, отеком головного мозга. Клинически синдром проявляется ком¬плексом клинических признаков, к числу которых относятся головная боль, тошнота и рвота, психические расстройства, эпиприпадки, менингеальные симптомы, застойные

головного мозга. Клинически синдром проявляется ком¬плексом клинических признаков, к числу которых относятся головная боль, тошнота и рвота, психические расстройства, эпиприпадки, менингеальные симптомы, застойные изменения на глазном дне, рентгенологиче¬ские изменения на краниограммах (усиление сосудистого рисунка, паль¬цевые вдавления, остеопороз спинки турецкого седла). В 10% наблюде¬ний синдром внутричерепной гипертензии развивается остро.

Эпилептический синдром отмечается у 22-30,2% больных с опухо¬лями головного мозга, в основном супратенториальной локализации. Чаще всего эпиприпадки, наблюдаются при астроцитомах, реже — при менингиомах. В качестве первого проявления онкологического пораже¬ния головного мозга эпиприпадки наблюдаются в 36,7% наблюдений. Су¬щественное значение в определении онкологического происхождения припадка имеет факт постприпадочного выпадения (моторного или рече¬вого). Симптомы выпадения служат признаком, позволяющим дифферен¬цировать эпилепсию и эписиндром при опухолях головного мозга.

2. Очаговые симптомы и синдромы.

Очаговые симптомы — отражение нарушений функций определенных отделов мозга, черепно-мозговых нервов.

Выделяют:

первичные (прямые) (локальные симптомы выпадения/раздраже¬ния, возникающие в результате непосредственного действия опухоли; они указывают на локализацию новообразования мозга); вторичные:

- по соседству (коллатеральные) (нарушение функций отделов мозга, находящихся по соседству, но вне отделов мозга, непосредственно пораженных опухолью);
- отдаленные (на отдалении) (нарушения функций отделов мозга, значительно отдаленных от места расположения опухоли вследствие внутричерепной гипертензии, отека, дислокации мозга).

Примером первичных очаговых симптомов служат фокальные (джексоновские) судорожные припадки; нарушение слуха при опухоли VIII нерва. Симптомы по соседству — стволовые симптомы при опухолях моз¬жечка; моторная афазия при опухолях полюса левой лобной доли; пора¬жение III и VI нервов при опухолях височной доли. Симптомы на отдале¬нии — синдромы вклинения; вербальный галлюциноз при опухолях зад¬ней черепной ямки и др.

Симптомы «раздражения» и «выпадения»

В 1867 г. Н. Jakson описал очаговые приступы, вызванные местным раздражением коры головного мозга рубцом. Припадки выражались в ограниченных клонических судорогах определенных (соответственно соматотопическому представительству в сенсомоторной зоне коры, о ко¬тором тогда, естественно, известно было очень мало) групп мышц, иннервируемых данным участком мозга, не сопровождавшихся выключе-нием сознания. Позднее H. Jakson описал ряд разновидностей фокаль¬ных эпилептических припадков, получивших в дальнейшем его имя: двигательные, сенситивные, сенсорные (вкусовые, обонятельные, зрительные) и психиче ские (психосенсорная эпилепсия). Описанные формы пароксизмов H. Jakson связывал с явлениями ирритации коры головного мозга и на¬звал их симптомами «раздражения». В противовес этому другие органи¬ческие симптомы параличи, парезы, анестезии, гемианопсии, завися¬щие от «давления» опухоли на мозг — стали называть симптомами «выпадения». К симптомам «раздражения» относят джексоновские и кожевниковские эпилептические припадки, оформленные и не оформ-ленные галлюцинации, эпилептические эквиваленты, ауры эпилептиче¬ских припадков. К симптомам «выпадения» относят следующую, более глубокую, стадию нарушений функций мозга, проявлениями которой будут парезы, параличи, дефекты поля зрения, афазии, анестезии, зави¬сящие в основном от деструктивных, необратимых изменений соответ-ствующего участка головного мозга.

Пирамидные симптомы и синдромы

Пирамидная система при опухолях головного мозга вовлекается в па¬тологический процесс довольно часто. Существенное значение в характе¬ре и степени выраженности пирамидных симптомов придается локализа¬ции и гистоструктуре церебрального новообразования и стадии компен¬сации. Отмечена, в частности, большая частота появления пирамидных симптомов при локализации опухоли в области центральных извилин или при глиомах, поражающих глубинные отделы сразу нескольких до¬лей мозга, особенно

быстрорастущих. Обнаружено избирательное пора¬жение руки, особенно дистальных ее отделов (кисти, пальцев) при менингиомах парасагиттальной локализации. Первично-очаговые пирамид-ные симптомы и синдромы имеются у 62% больных опухолями мозга, у остальных 38% пирамидные симптомы являются вторично-очаговыми симптомами (по соседству и, реже, на отдалении). Нарушения чувствительности

При опухолях большого мозга нарушения чувствительности проявля¬ются в двух формах — клинически выраженной (25%) и латентной (75%). Из всех видов нарушений чувствительности топико-диагностическое значение следует придавать только нарушениям суставно-мышечно¬го чувства, являющимся всегда первично-очаговым симптомом, очень редко бывающим вторично-очаговым симптомом (по соседству) и почти никогда — симптомом на отдалении.

Нарушения речи

Афазия — сравнительно редкий очаговый симпто¬м при опухолях головного мозга, являющиеся, как правило, первич¬но-очаговыми симптомами. Характер и степень афатических нарушений зависят главным образом от локализации новообразования (точнее — от степени разрушения последним зон Брока и Вернике) и его гистобиологических свойств. При опухолях мозга афазия обнаружена у 9% человек.

Глазодвигательные нарушения

При опухолях головного мозга наблюдаются параличи и парезы III, IV и VI черепных нервов, параличи и парезы взора, нистагм. Частота этих нарушений различна. Параличи и парезы наружных мышц глаза обуслов¬лены воздействием на ядро, корешки или ствол III, IV и VI нервов.

Патологические изменения зрачка при опухолях головного мозга встречаются в форме анизокории, изменений его диаметра и расстройст¬ва зрачковых реакций. Причины анизокории многочисленны: 1) односто¬ронний мидриаз в связи с атрофией зрительного нерва; 2) как проявле¬ние пареза III нерва; 3) обусловленная заболеваниями внутренних орга¬нов (верхушка легких, заболевание желчных путей и др.).

Мозжечковые симптомы и синдромы

Синдром червя мозжечка (или синдром средней линии) складывается из симптомов статокинетических (нарушение равновесия, невозможность сохранения вертикального положения при отсутствии парезов и парали¬чей конечностей) и резко выраженной симметричной мышечной гипото¬нии или атонии, а также наличия крупноразмашистого горизонтального, вертикального или ротаторного нистагма и скандированной речи.

Синд¬ром полушария мозжечка проявляется гомолатеральной мышечной ги¬потонией и атонией, гомолатеральной кинетической (динамической) атаксией, сочетающимися с интенционным дрожанием, асинергией, дисметрией и адиадохокинезом, обнаруживаемыми при выполнении дина¬мических мозжечковых проб на координацию движений.

Изменения поля зрения

Изменения поля зрения при опухолях головного мозга могут иметь существенное топико-диагностическое значение. Частота изменений поля зрения

при опухолях головного мозга колеблется от 74 до 83%, в зависи¬мости от локализации и величины новообразования. С практической точки зрения изменения поля зрения удобно рассмат ривать раздельно: 1) как проявление хиазмального синдрома и 2) как другие изменения поля зрения. Хиазмалъный синдром. Поражение хиазмы при опухолях головного мозга встречается довольно часто и характеризуется наличием гетеронимной гемианопсии — битемпоральной (чаще) или биназальной (очень редко). Острота зрения при этом остается нормальной или пониженной, на глазном дне наблюдается первичная атрофия зрительных нервов. Хиазмальный синдром при опухолях головного мозга возникает в результа те двух путей воздействия новообразования на хиазму — воздействие по соседству (в 64%) и воздействие на отдалении (36%). Воздействие по со¬седству наблюдается при опухолях селлярной области (аденомы гипофи¬за, краниофарингиомы, менингиомы бугорка турецкого седла и малого крыла основной кости). В 36% опухолей го¬ловного мозга хиазма вовлекается в заболевание на отдалении. Другие изменения поля зрения. Основное значение для топической диа¬гностики имеет наличие или отсутствие гемианопсии. Гемианопсия де¬фект поля зрения, локализующийся на каждом глазу только в одной по¬ловине поля зрения. Гемианопсии делятся на 2 основные группы: 1) раз¬ноименная (гетеронимная) гемианопсия, при которой изменения на одном глазу имеются в правой, на другом — в левой половинах поля зре¬ния; гетеронимная гемианопсия может быть битемпоральной (чаще) и биназальной (реже) в зависимости от того, в каких половинах (височных или носовых) локализуются изменения поля зрения; 2) одноименная (гомонимная) гемианопсия, при которой изменения на обоих глазах локали-зуются в правых или в левых половинах поля зрения, соответственно ко-торым она и будет правоили левосторонней.

Диагностика опухолей головного мозга

Основные принципы диагностики опухолей головного мозга сводятся к следующим положениям:

- 1) комплексность;
- 2) последовательность;
- 3) минимальная опасность;
- 4) достаточная информативность.

Неинвазивные методы

- 1. Неврологическое исследование. Основной метод обследования бо¬льного с подозрением на опухоль головного мозга. Позволяет предварительно оценить вероятный характер патологического церебрального про¬цесса, установить характер и степень выраженности общемозговых и оча¬говых симптомов, выделить ведущий неврологический синдром, обеспечить достаточно точный топический диагноз.
- 2. Нейроофтальмологическое обследование: определяется состояние глазного дна и полей зрения, топически определяется уровень поражения зрительного пути, определяется наличие глазодвигательных нарушений, аномалий положения глазного яблока.

- 3. Эхоэнцефалография позволяет установить наличие и латерализацию объемного патологического процесса супратенториальной локализа¬ции, определить наличие гидроцефалии и внутричерепной гипертензии, проводить динамическое наблюдение.
- 4. Краниографическое исследование строго обязательно при подозре¬нии на опухоль головного мозга. Оно позволяет выявить как общие из¬менения костей черепа, обусловленные гипертензионно-гидроцефальными явлениями, так и местные изменения костей черепа в виде расшире¬ния диплоэтических вен, деструкции, гиперостозов. Достаточно редкой находкой являются интракраниальные обызвествления в тканях новооб-разования. Краниографические изменения обнаруживаются в 62% на¬блюдений.
- 5. Компьютерная и магниторезонансная томография. Диагностика строится на основе выявления прямых (очаговые изменения, отличаю¬щиеся по плотности от здоровых симметричных участков мозга) и кос¬венных признаков (смещение срединных структур, цистерн в результате масс-эффекта, регионарный отек). Позволяет визуализировать взаимоот¬ношения мозга, желудочковой системы, субарахноидальных пространств; обнаружить и локализовать патологический очаг (опухоль, кровоизлия¬ние, абсцесс); установить наличие и выраженность гидроцефалии; прово¬дить дифференциальную диагностику характера патологического процес¬са в мозге. КТ и МРТ в настоящее время являются методом выбора в диагностике опухолей головного мозга. Инвазивные методы
- 1. Ликворологическое исследование позволяет определить давление и цитохимический состав ликвора. Ликворологическое исследование строго противопоказано при наличии застойных изменений на глазном дне, признаков дислокации ствола головного мозга.
- 2. Рентгеноконтрастные методы исследования:
- эцефалография; цистернография; бульбография; вентрикулография (негативные, позитивные) в последние годы используются все реже и то¬лько в тех ситуациях, когда недоступна КТ и МРТ головного мозга;
- ангиография: позволяет изучить форму и положение сосудистого рус¬ла, скорость кровотока; выявить наличие и локализацию супра- и субтенториального процесса; определить морфологию и гистоструктуру опухоли, определить связь опухоли с магистральными кровеносными сосудами. Принципы лечения.

Лечение больных с опухолями головного мозга проводится в специа¬лизированных нейрохирургических стационарах, оснащенных современным диагностическим комплексом, оснащенной операционной, отделени¬ями химио- и лучевой терапии.

Основной принцип лечения нейроонкологических больных — комп¬лексность. Только хирургическое вмешательство с удалением новообра¬зования обеспечивает излечение 20-40% больных с доброкачественными новообразованиями. Большинство пациентов с новообразованиями нейроэктодермального ряда требуют проведения в послеоперационном пери¬оде курсов химиотерапии и лучевой терапии.

Хирургические вмешательства включают стереотаксическую или от¬крытую биопсию, частичное, субтотальное и тотальное удаление. Хирур¬гический подход должен быть тщательно спланирован, чтобы максималь¬но удалить опухоль, сохраняя жизненно важные структуры головного мозга и уменьшая риск развития послеоперационного неврологического дефицита. Невзирая на опухолевую природу, нейрохирур¬ги обеспечивают наилучший исход своим пациентам, если удаляют опу¬холь, сохраняя качество жизни и обеспечивая точный гистологический диагноз. Решение относительно объема удаления для первичных опухо¬лей является сложным и зависит от возраста, состояния больного, близо¬сти к функционально значимым областям головного мозга; возможности уменьшения масс-эффекта, удалимости опухоли (включая количество и локализацию новообразований), а для пациентов с рецидивом заболева¬ния от времени, прошедшего после последнего хирургического вмешате¬льства.

Лучевая терапия применяется в плане комбинированного лечения су¬пратенториальных глиальных опухолей после операции, а также в случае рецидива. Лучевая терапия в качестве самостоятельного вида лечения ма¬лоэффективна и проводится с паллиативной целью при противопоказа¬ниях к оперативному вмешательству. Целью послеоперационной лучевой терапии является дополнительное воздействие на опухоль при нерадикальном ее удалении или облучение ложа опухоли после радикальных операций для предупреждения рециди¬ва. Противопоказаниями для проведения лучевой терапии являются вы¬раженные лейко- и тромбоцитопения, тяжелые сопутствующие заболева¬ния с выраженными явлениями сердечно-сосудистой и дыхательной не¬достаточности.

Химиотерапия представляет собой эмпирический процесс. В клиниче ской практике выбор химиотерапевтических препаратов основан на гис¬тологии опухоли. Дозы и сроки введения противоопухолевых препаратов определяются, исходя из площади/массы тела, и стандартны. Противо¬опухолевые препараты делятся в зависимости от их химической структу¬ры, механизма действия и источников получения на следующие группы: алкилирующие вещества, алкалоиды и другие вещества растительного происхождения, антиметаболиты, противоопухолевые антибиотики, агонисты и антагонисты гормонов. Результаты химиотерапии глиальных опухолей остаются неудовлетво рительными. Биохимические различия между нормальной и опухолевой глиальными тканями очень малы, поэтому применение высоких доз химиопрепаратов для уничтожения опухолевых клеток наносит поврежде¬ние нормальным клеткам головного мозга, а также стволовым клеткам костного мозга. Использование уменьшенных доз приводит к сохранению не только здоровых, но и опухолевых клеток. Определенные надежды возлагаются на исследования, направленные на решение проблемы избирательного воздействия на опухолевые клетки. Существует много экспериментальных работ, в которых закладывают ся основы для проведения генной терапии, иммунотерапии, а также раз¬работок препаратов — ингибиторов ангиогенеза и веществ, способных из¬менить, повысить дифференцировку опухолевых клеток.

Литература

- 1. Гайдар, Б. В. Лучевая диагностика опухолей головного и спинного мозга / Б.
- В. Гайдар [и др.]. СПб.: ООО «Издательство Фолиант», 2006. 336 с.
- 2. Лекции по нейрохирургии / под ред. В. Е. Парфенова, Д. В. Свистова. СПб.: ООО «Издательство Фолиант», 2004. 336 с.
- 3. Практическая нейрохирургия: рук. для врачей / под ред. Б. В. Гайдара. СПб.: Гиппократ, 2002. 648 с.
- 4. Раздольский, И. Я. Опухоли головного мозга / И. Я. Раздольский. М.: Медгиз, 1954. 284 с.
- 5. Смеянович, А. Ф. Диагностика и хирургическое лечение субтенториальных околостволовых менингиом / А. Ф. Смеянович, Ю. Г. Шанько. Минчк: Минсктипрпоект, 2005. 108 с.
- 6. Хирургическая эндокринология: рук. / под ред. А. П. Калинина, Н. А. Майстренко, П. С. Ветшева. СПб.: Питер, 2004. 960 с