

DOI: <https://doi.org/10.51922/2074-5044.2021.4.9>

А. А. Артишевский

**ПРАКТИКУМ КАК ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА***УО «Белорусский государственный медицинский университет»*

Сегодняшний преподаватель кафедр гистологии, цитологии и эмбриологии или морфологии человека и студенты, которые у них обучаются, не представляют, как можно осваивать структурную организацию клеток, тканей и органов на микроскопическом, ультрамикроскопическом и даже молекулярном уровнях без такого учебно-методического пособия, как практикум. Эта форма учебного пособия родилась на кафедре гистологии МГМИ в семидесятих годах прошлого столетия. Именно тогда усилиями учеников и последователей профессора С. М. Миленкова, привившего любовь к изучению препаратов под микроскопом и их зарисовке, был создан первый в СССР и, как оказалось на долгие годы, единственный гистологический практикум под названием «Альбом домашних заданий». Конечно, по современным меркам он был далёк от совершенства, издавался на бумаге низкого качества, со схемами и подписями в одном черно-белом варианте, но все гистологи страны, приезжавшие в Минск, нам завидовали и мечтали получить экземпляр в качестве сувенира. Приятно быть первыми, но по правде говоря, идею такого издания нам подала М. П. Медведева, доцент ВГМУ, выросшая от аспирантки до кандидата наук под руководством профессора Ю. И. Афанасьева (1-й МОЛМИ). Человек неординарный, издавший лучшие на то время в стране учебник и атлас по гистологии, мечтавший реформировать учебный процесс на кафедре, Ю. И. Афанасьев поручил разработку такого пособия Майе Павловне. Однако вскоре планы шефа изменились. Более того, на руководимой им кафедре отказались от зарисовок препаратов и заменили их таблицами с перечнем компонентов структуры и обозначениями «плюс», «минус». Таким образом, идея шефа и М. П. Медведевой оказалась не востребованной. Я был хорошо знаком и с Юлием Ивановичем (по его просьбе даже читал лекции по ряду тем его студентам), и с Майей Павловной (по работе на кафедре гистологии, когда приезжал на курсы повышения квалификации, и в связи с тем что её и мои родители жили в г. Витебске, а её родственник был моим соседом в Минске). От них я узнал о планах создать практикум. Когда М. П. Медведева, покинув Москву, уехала работать в Витебск, мы, с её согласия, занялись реализацией «идеи», наполняя её содержанием по своему усмотрению, точнее, в соответствии с нашими критериями ценностей в процессе усвоения гистологии. С самого начала договорились, что это будет коллективный труд, в создании которого участвуют все преподаватели кафедры. Функции оформителя принятых решений и модератора коллективной

работы взял на себя завуч кафедры доцент Л. И. Красовский, которому я и передал полученные от Медведевой наброски и схемы. Учитывая издательские возможности МГМИ семидесятых годов прошлого столетия, мы бы не реализовали казавшуюся фантастичной идею без содействия проректора по науке профессора-травматолога А. С. Крюка, которому подчинялся зарождавшийся издательский отдел во главе с В. К. Дощечко. Именно благодаря содействию Аркадия Степановича и трудолюбию и напористости Ванды Казимировны на крайне примитивном печатном оборудовании был испечён первый блин, и он не получился комом. Понимая, что первокурснику в ВУЗе не просто сразу найти оптимальные формы и алгоритмы учёбы, было решено возложить на практикум роль организатора самостоятельной работы студента во внеаудиторное время. Зная, насколько трудоёмко для студента овладение гистологией, как много новых терминов и понятий должен знать студент, чтобы усвоить прочитанное, научиться читать гистологические препараты, делать грамотные зарисовки с препаратов и т.д., мы скрупулёзно прорабатывали каждую тему учебного плана, коллективно решая, какие вопросы вынести на первую страницу, что – в качестве домашнего задания. Рядом с направляющими и ориентирующими вопросами во всех случаях давался и перечень рекомендуемой литературы для подготовки.

Со временем в практикум вошло значительное число рисунков, схем и таблиц не только обучающего, но и контролирующего характера, работа над которыми требовала глубокой проработки изучаемой темы. Основу же, по каждой теме, всегда составляло изучение гистологических препаратов под микроскопом под руководством преподавателя. По каждой теме указаны препараты, которые подлежат тщательному изучению под микроскопом с их обязательной зарисовкой в практикуме, для чего оставлено свободное место, а ниже в подписях перечислены детали, которые необходимо отразить в рисунке. Часть препаратов студент изучает под микроскопом, а на заранее нарисованной в практикуме схеме расставляет цифровые обозначения. Таким образом, сокращено время, необходимое на зарисовки, но находится под контролем усвоение учебного материала студентами в процессе заполнения схем. Самостоятельная работа над домашними и аудиторными заданиями как важнейшая форма обучения для повышения эффективности учебного процесса предполагает наличие обратной связи с преподавателем. Практикум, который проверяется и подписывается преподавателем в конце каждого занятия, в идеале и обеспечивает

такую связь. Правда, при условии, что это правило не нарушается. В тех случаях, когда практикум проверяется и подписывается нерегулярно, от случая к случаю, допущенные студентом ошибки не исправлены вовремя, при изучении темы, замечания преподавателя в виде подчёркиваний номеров тем и указания «исправить!» оказываются малоэффективными, а иногда провоцируют конфликт, поскольку студент забыл материал. Конечно, за более чем сорокалетний период использования и совершенствования практикума он превратился в адаптированное для своего времени не просто полноценное, но даже незаменимое учебное пособие. Без него сегодня уже невозможно начало учебного года не только на кафедре гистологии, цитологии и эмбриологии, но и на кафедре морфологии человека.

Сегодня практикумы, или подобные им учебно-методические пособия, созданы практически на всех доклинических кафедрах БГМУ. И все они с весны становятся в очередь, чтобы успеть напечатать эти пособия к новому учебному году. Рождённый гистологами практикум сегодня получил широкое признание. Неважно, они названы рабочей тетрадью, альбомом или имеют иное название. По своей сути это и организатор практических занятий, и учебный план изучения предмета на год или весь период, и справка рекомендуемой учебной литературы по предмету, и перечень вопросов и препаратов, из которых формируются экзаменационные наборы и билеты. Важнейшую задачу – перевести студента из пассивного потребителя знаний в активного их творца – мы пытаемся реализовать, в том числе и с помощью практикума, предлагая студенту с каждой новой темой находить более сложные алгоритмы решения задачи. Ведь известно, что этому научиться можно только в процессе самостоятельной работы, понимая её, как формирование навыков, умений и знаний, благодаря чему и обеспечивается овладение познавательной деятельностью, возникает интерес к творческой работе, формируется способность решать учебные и научные задачи. В практикуме по каждому разделу, на каждое занятие разработан чёткий алгоритм и предусмотрен оптимальный объём изучаемого материала, в том числе объём зарисовок, что позволяет избежать перегрузок на занятиях. Вспоминаются стихи, которые опубликовал «Мед. Вестник» БГМУ. «Камусьці мо і невядома,/Што шмат спароджана спакус/Тады сатвораным альбомам,/Адзіным на ўвесь Саюз/Сотрудники кафедры Пищинский А. В., Большова Е. И., Красовский Л. И., Артишевский А. А., Жарикова Н. А., Сыкало А. И., были создателями практикума. В соавторы был включён и Леонтьук А. С. Да, он не был гистологом, не имел профессионального опыта, чтобы решить, какие препараты изготовить, при каком увеличении микроскопа изучать и зарисовать на занятиях, а какие изучать без зарисовки и т.д. Тем не менее принцип «участвуют все преподаватели» работал и все включались в состав авторского коллектива.

Это позволяло делать их сопричастными к созданию учебного пособия, болеть за его рейтинг, участвовать в его совершенствовании.

Особая ситуация с практикумом возникла после создания кафедры морфологии человека. В конце двадцатого столетия под влиянием веяний, возникших в среде международной стоматологической общности, началась перестройка стоматологического образования, а на её волне в БГМУ была организована кафедра «Морфологии человека». Архитектором новой кафедры выступил профессор С. Л. Кабак. На новой кафедре было организовано преподавание таких родственных дисциплин, как нормальная анатомия, топографическая анатомия и оперативная хирургия, гистология, цитология и эмбриология под единым руководством и по специально разработанному учебному плану. Уже на первых порах интегративный подход в преподавании позволил сэкономить время на неизбежных, но не нужных повторях и повысить усвояемость материала студентами за счёт параллельного изучения органа в тесной временной связи на макро- и микро-уровнях. Одно это, по мнению студентов, позволило углубить представление о закономерностях развития, строения и функционирования органов и систем. Что же касается макроуровня, то его преподавание в буквальном смысле вступило в пору расцвета, в том числе и благодаря созданию практикумов по каждому из анатомических предметов. Как говорится: «с кем поведёшься, от того и наберёшься». Творчески используя возможности практикума и как организатора при самоподготовке; и как контролёра уровня знаний студента при заполнении таблиц; и как помощник в овладении многочисленными терминами и понятиями, которыми богата анатомия, зафиксированных в подписях к схемам и рисункам; и как справочник основных понятий, по каждой теме в виде глоссария; и как плодородное поле для творческой деятельности каждого члена коллектива, вносящего свою лепту в его совершенствование при ежегодном переиздании.

Осваивая новые планы и методики преподавания, гистологам, работающим на этой кафедре, также пришлось изменить уже проверенные наработки с учётом интегративного изложения материала. Однако принцип коллективного создания и совершенствования практикума при переиздании неизменно сохранялся. Приводя выше строфу стихов о творцах практикума, я упомянул слово «спакуса», что в переводе на русский означает – «искушение». Оказалось, коллективный принцип организации, существовавший почти полвека, сегодня не всем по душе. Им не нравится, что в состав авторов вписывают «девочек», которые пока не стали профессионалами в полном смысле этого слова. Я услышал эти слова от человека, который сам далеко не сразу стал профессионалом, но был включён в коллектив авторов и стал соавтором знаменитого практикума задолго до овладения на должном уровне профессией и защиты кандидат-

ской диссертации. Мы поступали так всегда потому, что работа в творческом коллективе с более опытными профессионалами во всём мире признана наилучшей школой. Можно не кривя душой сказать это и про работу по совершенствованию и переизданию практикума. Более того, общая творческая работа на протяжении десятилетий объединяла людей. То, что произошло в начале 2019–2020 учебного года со мною, последним из оставшихся в БГМУ создателей практикума, вынуждает усомниться в этом. Вместо многократно переиздававшегося и получающего неизменно «хорошие отзывы» практикума, авторами которого являются Е. И. Большова, А. А. Артишевский, Н. А. Жарикова, В. В. Китель, Л. В. Фомина, студентам предложен практикум «Цитология. Эмбриология. Ткани» под единоличным авторством В. В. Китель. Правда, это только часть преподаваемого предмета, а в конце третьей страницы автор выражает слова благодарности и признательности учителям и коллегам за опыт, знания и профессионализм. Увидел впервые этот практикум я на занятиях со студентами, после того, как прочитал лекцию, где весьма положительно оценивал наш коллективно созданный и переиздаваемый практикум. Понимая, что издать практикум без подписи заведующего кафедрой нельзя, иду к нему. Заведующий, считая, что вопрос между гистологами (мною и Китель) согласован, чистосердечно признаётся, что «подмахнул не вникая» и советует поговорить с В. В. Китель. Зная закон, что лучшее должно приходить на смену хорошему, задаю вопрос автору: – «Чем это вызвано? Как это понимать?» В ответ слышу: «Я на кафедре больше всех работаю». Поясняю, что речь идёт не о премировании за работу, а о том, что практикум принадлежит не ей, а коллективная собственность, в том числе и моя. Почему вопрос о замене практикума не обсуждался ни на заседании кафедры, ни между нами как соавторами? Это особый вопрос. В. В. Китель работает завучем кафедры, и завуч, как я понимаю, обязан организовывать весь коллектив на работу по совершенствованию преподавания. Практикум, как форма организации учебного процесса, создан более 30 лет назад, до её прихода в гистологию, затем её включили в состав соавторов. Мы с ней работаем в соседних кабинетах, встречаемся по несколько раз за день, имеем немало совместных публикаций по совершенствованию преподавания нашего предмета, в том числе ежегодно переиздавая и совершенствуя практикум. В планах учебно-методической работы, согласованных с ней как завучем кафедры, записано и моё участие в подготовке практикума к очередному переизданию. Мы даже обсуждали, что только часть схем следует сделать цветными. А далее, видимо, жажда единоличного авторства толкает человека на элементарную «прихватизацию». Вместо того, чтобы «аборигена», входившего в число создателей первого в СССР и всех последующих переизданий практикумов, оставить как соавтора, не считает нужным даже предупредить, что самолично лишает соавторства. Работая рядом, всё делает тайно и издаёт без обсуждения на заседании кафедры. Отбросив эмоции, начинаю изучать пособие, изданное под её фамилией. Кроме авторства и предисловия в практикуме вместо чёрно-белых схем напечатаны цветные, взятые из атласов (без ссылок на источники). К сожалению, они не всегда более информативные, чем чёрно-белые. Есть и явно проигрывающие им в этом плане. В остальном практикум в буквальном смысле тот же и по текстам к рисункам и схемам, и по последовательности и глубине изложения материала. Чтобы проверить себя, я дал для сравнения практикум прошлого года студентам. На этот шаг меня вынудило то, что новых практикумов не хватило. После сравнения заключение студентов – практикум кроме цветных схем практически ничем не отличается. Я не случайно употребил белорусское слово «спакуса». Оно как нельзя лучше характеризует нашу ситуацию. Будучи завучем кафедры, владея компьютером, Валентина Владимировна молча, втихаря, единолично заменяет иллюстрации (схемы) практикума, забыв, что ошибок в такой работе помогает избежать открытое обсуждение с коллегами. Если же человек ярый индивидуалист, то и он обязан провести эту работу через обсуждение на кафедре, поработать принципиально своё, чтобы не наделать ляпов и, конечно же, не подвести себя под термин «плагиат».

Наш опыт работы на кафедрах гистологии и морфологии человека показывает, что у студента имеющего глубокие знания всегда хорошо оформлен практикум. Это зеркало его знаний по любому из морфологических предметов. Конечно, практикум не может решить всех проблем, возникающих в преподавании морфологических дисциплин, но как показывает наш опыт, является надёжным помощником для студента в овладении морфологией и серьёзным подспорьем в работе преподавателя.

2. *Остеология, артрология, миология: практикум по анатомии человека* / С. Л. Кабак [и др.]. – 4-е изд. – Минск: БГМУ, 2017. – 48 с.

3. *Гистология, цитология и эмбриология. Практикум.* – 6-е издание Под ред. Т. М. Студеникиной. Минск: БГМУ, 2021. – 136 с.

### Литература

1. *Гистология* : практикум для студ. стом. ф-та и мед. ф-та иностр. уч-ся, обучающихся по спец. «Стоматология» / Е. И. Большова [и др.]. – 5-е изд. – Минск : БГМУ, 2017. – 136 с.

### References

1. *Gistologiya* : praktikum dlya stud. stom. f-ta i med. f-ta inostr. uch-sya, obuchayushchihsya po spec. «Stomatologiya» / E. I. Bol'shova [i dr.]. – 5-e izd. – Minsk : BGMU, 2017. – 136 s.

2. *Osteologiya, artrologiya, miologiya: praktikum po anatomii cheloveka* / S. L. Kabak [i dr.]. – 4-e izd. – Minsk: BGMU, 2017. – 48 s.

3. *Gistologiya, citologiya i embriologiya. Praktikum.* – 6-e izdanie Pod red. T. M. Studenikinoj. Minsk: BGMU, 2021. – 136 s.

Поступила 15.06.2021 г.