

АКТУАЛЬНЫЕ ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МИНСКОГО РЕГИОНА

ГУ «Минский зональный центр гигиены и эпидемиологии»

Проведен санитарно-гигиенический анализ современных проблем обеспечения качества питьевой воды в системе централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения (далее – ЦХПВ), устройства отдельных выпусков канализации от пищевых объектов, организации временного хранения навоза на полях для последующего использования его в качестве удобрения.

Обосновано, что при современном строительстве жилых и общественных зданий зачастую в соответствии с договорными обязательствами устройство разводки трубопроводов для воды от стояков системы водоснабжения, ее дополнительная промывка являются компетенцией собственников этих зданий и даже отдельных квартир. В связи с этим требования по обеспечению качества воды следует предъявлять к указанным собственникам.

Установлено, что требования по оборудованию отдельного канализационного выпуска из продовольственного магазина (другого пищевого объекта) на протяжении последних десятилетий имелись в действующих технических нормативных правовых актах (далее – ТНПА), однако отсутствие четкости в формулировках этих требований и другие причины способствовали устройству указанных выпусков в общий с жилыми и общественными зданиями канализационный колодец.

Показано, что повышение стоимости питьевой воды требует пересмотра современных подходов к промывке водопроводов, так как сложившиеся методы проведения таких мероприятий, в том числе изложенные в ТНПА, становятся слишком дорогими, не всегда технически возможными и являются существенным препятствием для достижения необходимого результата в выполнении требований законодательства.

Отмечено, что выбор земельных участков для использования всех разновидностей навоза и помета, их фракций осуществляют одновременно с выбором площадки под строительство животноводческого и птицеводческого предприятия. Органам госсаннадзора данный аспект необходимо учитывать при участии санэпидслужбы в указанной процедуре. Требуется наличие санитарно-эпидемиологического обоснования возможности использования вышеуказанных участков.

Ключевые слова: вода, законодательство, системы водоснабжения и водоотведения, хозяйственно-питьевой водопровод, навоз.

S. G. Pozin

TOPICAL HYGIENE PROBLEMS OF MINSK REGION

Sanitary and hygienic analysis of modern problems of drinking water quality in the system of centralized household and drinking water supply (hereinafter referred to as the «ChPVP»), the installation of separate sewage outlets from food facilities, and the temporary storage of manure in the fields for subsequent use as fertilizer.

It is substantiated that with the modern construction of residential and public buildings, in many cases, in accordance with contractual obligations, the arrangement of pipelines for water from risers of the water supply system and its additional washing are the competence of the owners of these buildings and even individual apartments. In this regard, the requirements for ensuring the quality of water should be presented to the specified owners.

It has been established that the requirements for equipping a separate sewage outlet from a grocery store (another food facility) over the last decades were available in the current TNPA, but the lack of clarity in the wording of these requirements and other reasons contributed to the arrangement of these issues in a common sewage well common to residential and public buildings.

It is shown that the increase in the cost of drinking water requires a revision of modern approaches to the washing of water pipes, since the existing methods of carrying out such measures, including those set forth in the TNPA, are becoming too expensive, not always technically possible and are a significant obstacle to achieving the required result in meeting the requirements of legislation.

It was noted that the selection of land plots for the use of all varieties of manure and manure, their fractions are carried out simultaneously with the choice of a site for the construction of an animal husbandry and poultry enterprise. The state sanitary inspection should take this aspect into account when the Sanitary and Epidemiological Service participates in this procedure. The presence of a sanitary-epidemiological basis for the possibility of using the above-mentioned sites is required.

Key words: water, legislation, water supply systems and drainage system, household and drinking water supply, manure.

Согласно статистике ВОЗ, тенденция деградации состояния здоровья населения, обусловлена некачественной питьевой водой, является системным фактором, носящим глобальный характер [4]. В связи с этим регулирование качества питьевой воды продолжает оставаться перспективным направлением охраны здоровья и улучшения качества жизни населения [3]. Как хорошо известно специалистам, качество питьевой воды непосредственно зависит от качества воды водоисточника, эффективности барьерной функции водопроводной станции и состояния водораспределительной сети [5].

В республике Беларусь отклонение от гигиенических нормативов санитарно-химических показателей качества воды обусловлено, главным образом, повышенным содержанием железа в воде подземных водоисточников (38,4 % артезианских скважин). Повышенная концентрация железа не оказывает токсического действия на организм человека, однако способствует увеличению мутности и цветности, что

ограничивает потребление воды в санитарно-бытовых целях [1].

В результате проверок установлен ряд нарушений требований нормативных правовых актов по проведению профилактических промывок внутридомовых водопроводных сетей в городе Минске и Могилевской области. Проверки показали, что в настоящее время при проведении плановой промывки внутренних водопроводных сетей, несмотря на интенсивный сброс в канализацию воды, использованной для этой цели, происходит попадание осадка со стенок труб в водопроводные стояки, а затем в жилые квартиры. При этом происходит кольматация фильтров грубой очистки (фильтрующих сеток смесителей) и качество питьевой воды, поступающей населению, длительный период не соответствует гигиеническим нормативам по органолептическим, санитарно-химическим и микробиологическим показателям [2].

С учетом вышеизложенного, целью наших исследований являлось санитарно-гигиенический анализ

современных проблем обеспечения качества питьевой воды в системе ЦХПВ, устройства отдельных выпусков канализации от пищевых объектов, организации временного хранения навоза на полях для последующего использования его в качестве удобрения; разработать предложения по внедрению и совершенствованию требований нормативных правовых актов, влияющих на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения

Материалы и методы

Для реализации указанной цели нами рассмотрен ход решения гигиенических проблем на объектах государственного санитарного надзора (далее – госсаннадзор) за средой обитания населения, изложенный в материалах этого надзора, в том числе документах по рассмотрению обращений граждан и юридических лиц. Изучены результаты мониторинга качества питьевой воды в г. Заславль и поселке Ждановичи, лабораторных исследований атмосферного воздуха, проведенных в населенных пунктах, граничащих с местами применения навоза для удобрения полей в 2016–2017 годах, ТНПА, регламентирующие устройство выпусков канализации пищевых объектов, встроенных в жилые и общественные здания и пристроенных к ним, порядок промывки и дезинфекции трубопроводов хозяйственно-питьевого водоснабжения, требования к временному хранению навоза на полях для последующего его запахивания.

Результаты и обсуждение

Нами установлено, что как правило, загрязнение питьевой воды во внутреннем водопроводе зданий может быть обусловлено неудовлетворительным качеством воды, поступающей в здание, застоем воды в трубопроводах, их недостаточной промывкой, несоответствием материалов труб требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В современных условиях рыночной экономики значительно возросла стоимость воды. В связи с этим выполнение требований законодательства о промывке сетей хозяйственно-питьевого водоснабжения (плановой и внеплановой) значительно подорожало. Даже правильный (по стандартам) отбор проб воды вызывает дополнительные затраты у владельцев водопровода. Качественная и достаточная промывка последнего становится экономически более затратной и нереальной.

Учитывая названные обстоятельства, по-нашему мнению, необходимо уточнить требования к промывке водопроводных сетей за рубежом, закладывать резерв воды на промывку сетей в планах организаций, эксплуатирующих хозяйственно-питьевые водопроводы (далее – ХПВ), изучить современный передовой опыт, промывки (прочистки) сетей ХПВ, разработать альтернативные и более экономичные методы этих мероприятий.

Так, в ходе санитарно-гигиенического мониторинга территории Минского района нами установле-

но, что основным и наиболее важным проблемным вопросом в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения г. Заславля является обеспечение населения города качественной питьевой водой. Отмечено, что она, как правило, не соответствует гигиеническим нормативам по показателю «железо» и данное несоответствие обусловлено, главным образом, природным содержанием этого ингредиента в воде водозаборных скважин. Например, в 2016 году из 89 отобранных проб воды в указанном городе не отвечали гигиеническому нормативу по содержанию железа 40 %. Концентрация названного ингредиента в воде, как в источнике, так и в водопроводной сети колебалась и достигала 1,2 мг/дм³, при гигиеническом нормативе – не более 0,3 мг/дм³.

Исходя из вышеизложенного, нами и другими заинтересованными сделано заключение, что для радикального решения обозначенной проблемы необходимо строительство очистных сооружений (станции обезжелезивания). В результате 27 декабря 2016 года Решением № 212 Минского районного совета депутатов был утвержден региональный комплекс мероприятий для обеспечения реализации в 2016–2020 гг. подпрограмм Государственной программы «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2016–2020 годы в Минском районе (далее – Программа). Одно из мероприятий данного комплекса предполагает строительство станции обезжелезивания в г. Заславль. Также по требованию органов госсаннадзора Минского района строительство станции обезжелезивания в г. Заславль было включено в проект Генерального плана города.

В русле вышеуказанной проблемы можно отметить и итог рассмотрения нами обращений от 31.01.2017 г. К, проживающей в квартире № 56 дома № 94 по ул. Советская в г. Заславль, гр. Х от 02.02.2017 и гр. М от 03.02.2017 – жильцов квартир №№ 52 и 59 указанного дома на неудовлетворительное качество питьевой воды. По результатам анализов от 06.02.2017 установлено, что качество питьевой воды, отобранной в вышеуказанной квартире № 56 и на вводе в здание, соответствовало требованиям санитарных правил и норм 10–124 РБ 99 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача Республики Беларусь от 19 октября 1999 г. № 46 (далее – СанПиН10–124 РБ 99), по микробиологическим показателям и не отвечало требованиям названного СанПиН по содержанию железа, а также в связи с повышенными цветностью и мутностью. После промывки наружных и внутренних водопроводных сетей качество этой воды на вводе в здание соответствовало СанПиН 10–124 РБ99 по микробиологическим и санитарно-химическим параметрам, во внутренней водопроводной сети санитарно-химические показатели не улучшились.

Вместе с тем заставить эксплуатирующие организации (ЖЭС 10 и ГП «Водоканал Минского района») провести дополнительные качественные и эффективные промывки водопровода в соответствии с действующими ТНПА не представилось возможным в связи со значительными расходами воды при проведении данного мероприятия – удорожанием воды для эксплуатирующих организаций и квартиросъемщиков, опасностью повреждения водопроводных сетей, обусловленной необходимостью повышения давления в них с помощью технических средств, введением воздуха для качественной промывки – водовоздушная промывка.

Аналогичная ситуация сложилась с водоснабжением поселка Ждановичи Минского района. Так, было установлено, что водоснабжение многоквартирных жилых домов по ул. Парковая в указанном поселке осуществляется из системы хозяйственно-питьевого водоснабжения ЧДУП «Санаторий Криница» (ведомственный водопровод). Качество воды в названной системе соответствовало требованиям СанПиН 10–124 РБ 99 за исключением повышенного содержания железа, концентрация которого составляет от 0,46 мг/дм³ до 0,92 мг/дм³ и обусловленной этим фактором повышенной мутностью.

Учитывая, что такое содержание железа в водопроводной воде поселка обусловлено природным содержанием этого элемента в водозаборных скважинах, решениями Ждановичского сельсовета было принято допустимое временное отклонение от гигиенического норматива по показателю «железо» до 1,0 мг/дм³. Вместе с тем, по данным на 01.01.2017, состояние системы ХПВ в указанном поселке не улучшилось. Так, согласно информации ГП «Водоканал» от 23.01.2017 № 3/4, с 1 сентября 2016 года на баланс названного предприятия переданы от дочернего унитарного предприятия «Санаторий «Криница» водопроводные сети и две артезианские скважины (№ 4 и № 46663/89). Схема водоснабжения потребителей осталась прежней: в единую локальную водопроводную сеть работают артскважины ЧУП «Санаторий «Криница» (скважина № 2, не переданная на баланс Государственного предприятия «Водоканал Минского района»), артскважина №4, переданная на баланс Водоканала и артскважина «РУЦ-лес». Согласно протоколам исследования, качество питьевой воды в артскважинах по содержанию железа составило от 0,52 мг/дм³ до 0,71 мг/дм³. С целью обеспечения устойчивого режима подачи воды и улучшения качества воды в системе хозяйственно-питьевого водоснабжения ул. Парковая, Полевая, Зеленая и др. с сентября 2016 года выполнены 4 промывки водопровода, оптимизирован режим подачи воды в сети путем исключения колебания давления в ней, проведена дезинфекция водопроводов. Благодаря указанным профилактическим мероприятиям уровень содержания железа в водопроводной воде аг. Ждановичи снизился и является наименьшим за последние

3 года наблюдений (около от 0,7 до 0,4 мг/дм³). Также Водоканалом сообщено, что облисполкомом предложено включить в программу «Комфортное жильё и благоприятная среда» на 2016–2020 годы объект «Строительство объектов водоснабжения, в том числе станции обезжелезивания воды, в аг. Ждановичи Минского района».

Проблема несоответствия требованиям законодательства качества воды в поселке Ждановичи в очередной раз анализировалась нашим учреждением при рассмотрении обращения гр. У от 17.06.2017, проживающего по адресу: Минский район, аг. Ждановичи, ул. Парковая, 3в, кв. 9, на неудовлетворительное качество питьевой воды в системе ЦХПВ названного дома. Согласно результатам лабораторных исследований проб воды, отобранных на вводе в здание и в квартире заявителя, качество питьевой воды в доме по указанному адресу соответствовало требованиям СанПиН 10–124 РБ 99 по микробиологическим показателям во всех пробах и не отвечало требованиям данного СанПиН по мутности и содержанию железа. В связи с изложенным председателю правления Товарищества собственников «Сосновое 3В» направлены рекомендации о промывке внутренней распределительной водопроводной сети названного дома. После проведения этой промывки качество воды в водопроводе товарищества улучшилось. Однако в связи с повышенным содержанием железа в воде водоисточников и отсутствием регулярной плановой промывки названного водопровода, обусловленной, наряду с другими факторами, удорожанием стоимости питьевой воды, гарантировать постоянство отмеченного улучшения не представляется возможным.

Таким образом, можно заключить, что повышение стоимости питьевой воды требует пересмотра современных подходов к промывке водопроводов, так как сложившиеся методы проведения таких мероприятий, в том числе изложенные в ТНПА, становятся слишком дорогими, не всегда технически возможными и являются существенным препятствием для достижения необходимого результата в выполнении требований законодательства. В связи с этим следует проработать вопрос о переходе на более экономичные и альтернативные методы промывки и дезинфекции трубопроводов, совершенствовании нормативных требований к указанным методам.

В данном контексте отмечены и следующие факты, на которые мы обратили внимание в ходе государственного надзора за ЦХПВ. Так, нами рассмотрено обращение гр. Д., проживающего в кв. № 57, дома № 3, по ул. Сосновая в поселке Солнечный Минского района, на неудовлетворительное качество питьевой воды в указанном доме. Установлено, что пробы горячей и холодной питьевой воды из системы водоснабжения названного дома, в том числе из трубопроводов на вводе в здание, котельной, квартиры заявителя и соседней квартиры, соответствовали требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиоло-

гического благополучия населения. В том числе вода в этих пробах соответствовала законодательству по запаху, содержанию железа и нефтепродуктов, общей жесткости. Также отмечено, что согласно информации ТС «Сонечны» и ОДО «Вигеврострой», в соответствии с договорными обязательствами устройство разводки трубопроводов для воды от стояков указанной системы водоснабжения, ее дополнительная промывка является компетенцией собственников.

Аналогичная ситуация установлена нами при рассмотрении обращения гр. К, проживающей по адресу: ул. Лопатина, д. 15, кв. 108, д. Копище, Минский район, Минской области. В ходе рассмотрения названного обращения отмечено, что в соответствии с Договором на оказание услуг по техническому обслуживанию многоквартирного жилого дома между Товариществом собственников жилого дома № 15 и ООО «Таконик», последний обязуется содержать указанный дом в соответствии с требованиями ТНПА. В том числе, к этим ТНПА относится санитарно-эпидемиологическое законодательство в области ЦХПВ.

Таким образом, можно заключить, что в настоящее время при современном строительстве жилых и общественных зданий зачастую в соответствии с договорными обязательствами устройство разводки трубопроводов для воды от стояков системы водоснабжения, ее дополнительная промывка являются компетенцией собственников этих зданий и даже отдельных квартир. При рассмотрении обращений на неудовлетворительное качество питьевой воды на таких объектах необходимо акцентировать внимание на наличие и содержание договора об оказании услуг, программы производственного контроля качества воды, результатах этого контроля, в том числе при приемке дома в эксплуатацию, предъявлять соответствующие требования к организациям и отдельным квартиросъемщикам, эксплуатирующим указанные объекты.

Устройство выпусков канализации объектов общественного питания и торговли пищевыми продуктами нормируется во многих ТНПА, однако жалобы на несоответствие этих выпусков требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства периодически имеют место. Так, нами рассмотрены обращения гр. И, проживающей по адресу: Минский район, г. Заславль, м-н 1, д.12, кв 35, на периодические засоры канализации дома, обусловленные, в том числе, неудовлетворительной работой наружных сетей канализации, прилегающих к названному дому, их перегрузкой в связи с подключением соседних объектов. Установлено, что выпуск канализации из пристроенного продовольственного магазина и выпуск канализации из жилого дома (1 стояк) объединены в общий канализационный колодец.

В тоже время, согласно пункту 8 Санитарных норм и правил «Требования к системам водоотведения населенных пунктов», утвержденных Министерством здравоохранения Республики Беларусь (далее – Минздрав) 15.05.2012 № 48, устройство

систем водоотведения населенных пунктов должно отвечать требованиям настоящих Санитарных норм и правил, а также другим ТНПА в области проектирования систем водоотведения населенных пунктов. В соответствии с пунктом 20 санитарных норм и правил «Санитарно-эпидемиологические требования для организаций, осуществляющих торговлю пищевой продукцией», утвержденных Министерством здравоохранения Республики Беларусь 28.08.2012 № 132, в организациях, размещенных в жилых, общественных, административных, производственных зданиях, сети хозяйственно-бытовой и производственной системы водоотведения с системой водоотведения здания объединять запрещается.

Согласно пункту 5.1.5 ТКП 45-4.01-53-2012 «Системы канализации населенных пунктов. Основные положения и общие требования Строительные нормы проектирования», отведение производственных сточных вод в системы канализации населенных пунктов следует осуществлять по отдельным выпускам с устройством контрольного колодца (или камеры), как правило, размещаемым за пределами предприятия. Указанные выпуски должны быть оборудованы устройствами измерения количества отводимых сточных вод. В названных колодцах следует предусматривать запорные устройства.

В ходе рассмотрения указанного обращения наличие неприятных запахов из наружных сетей канализации (ближайший смотровой колодец находится на расстоянии около 35 метров от лоджии заявительницы) не ощущалось. Вместе с тем, согласно информации ГП «Жилищник Минщины» от 26.04.2017 № 8-260/1, такие запахи могут иметь место при проведении работ по ликвидации засоров названной сети. Данные факты подтвердили жильцы соседних квартир (№№ 32, 33, 34). ГП «Водоканал Минского района» предложено принять меры по недопущению указанных засоров. Одновременно установлено, что требования к устройству отдельного для магазина выпуска канализации действовали и в период проектирования, строительства и ввода в 1984 году в эксплуатацию указанного объекта. Так, в соответствии с пунктом 4.8 «СНИП II-77-80 «Магазины. Нормы проектирования Часть II», утвержденными 04.09.1980, «Системы канализации магазинов, расположенных в зданиях иного назначения или пристроенные к ним, следует предусматривать отдельными от систем канализации этих зданий».

С целью получения заключений о соответствии требованиям ТНПА устройства и эксплуатации указанной системы водоотведения нами запрошены и получены ответы от заинтересованных организаций, эксплуатирующих названную систему (ГП «Жилищник Минщины» и ГП «Водоканал Минского района» от 30.05.2017 № 8-316/И и от 29.05.2017 № 1-11/1634), а также отдела архитектуры и строительства Минского районного исполнительного комитета (от 22.05.2017 № 9-12/464). Названные организации сообщили, что полномочия о выдаче указанных заключений у них

отсутствуют. Министерство архитектуры и строительства Республики Беларусь в ответе от 23.06.2017 № 02-1-05/8199 на наш аналогичный запрос информировало, что выдача такого заключения в настоящее время не представляется возможным.

В связи с изложенным вышеуказанные заинтересованные организации нами предупреждены, что в случае отсутствия положительного решения вышеуказанного вопроса (включение в планы развития системы водоотведения вышеобозначенного жилого дома и прилегающей территории мероприятий по оборудованию канализационного выпуска из магазина в соответствии с требованиями ТНПА) на основании законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения будет поставлен вопрос о запрете или ограничении деятельности вышеуказанного магазина.

Таким образом, можно заключить, что требования по оборудованию отдельного канализационного выпуска из магазина (другого пищевого объекта) на протяжении последних десятилетий имелись в действующих ТНПА, однако отсутствие четкости в формулировках этих требований (как распространяются указанные требования на встроенные или пристроенные к жилым и общественным зданиям пищевые объекты) и другие причины способствовали устройству указанных выпусков в общие с жилыми зданиями канализационные колодцы, что может негативно влиять на засорение системы водоотведения названных зданий. С целью ликвидации таких выпусков необходимо решение вопроса о запрете или ограничении деятельности вышеуказанных пищевых объектов или переустройство общих выпусков канализации в ее наружные сети в строгом соответствии с требованиями действующих ТНПА.

Кроме вышеизложенного нами установлено, что в современном законодательстве в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения нормируются требования к санитарно-защитным зонам от стационарных (постоянных) навозохранилищ (Санитарные нормы и правила «Требования к организации санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду». Утверждено постановлением Минздрава РБ 15.05.2014 № 35), указания о размещении временных хранилищ навоза на полях для последующего его запахивания отсутствуют. Вместе с тем, в нашем учреждении периодически рассматриваются обращения граждан на неудовлетворительные условия проживания в связи с применением навоза на полях и возникновением при этом зловонных запахов на территории населенных пунктов.

Так, нами рассматривалось обращение гр. М, проживающей в д. Дафаренция Минского района по ул. Цветочная, 4, от 08.08.2017, по вопросу применения навоза в качестве удобрений. В указанном письме ставились вопросы о порядке вывоза птичь-

его навоза с птицефабрик, в том числе в каком виде он должен вывозиться, как складывается и какое время может находиться на поле до запахивания, на каком минимальном расстоянии от населенного пункта (границы крайнего участка) может быть выгружен навоз. На основании изучения законодательства по поставленной проблеме нами сделано заключение, что вопросы порядка применения навоза в качестве удобрений, в том числе размещение навоза на полях для последующего его запахивания, в компетенцию органов госнадзора не входят. Указанное использование навоза законодательством в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения не запрещено и является сферой деятельности, регламентируемой Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь (далее – МСХ РБ), а также его территориальных органов. Одновременно установлено, что результаты лабораторных исследований атмосферного воздуха, проведенных в населенных пунктах, граничащих с местами применения навоза для указанных целей, в текущем году на территории Минского района не превышают предельно допустимых концентраций, определенных вышеуказанным законодательством.

Также отмечено, что требования к обеззараживанию помета предусматриваются в Ветеринарно-санитарных правилах проведения ветеринарной дезинфекции, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.08.2013 № 758, и подлежат контролю со стороны МСХ РБ. В то же время следует учитывать, что, согласно указанным правилам, выбор земельных участков для использования всех разновидностей навоза и помета и его фракций осуществляют одновременно с выбором площадки под строительство животноводческого и птицеводческого предприятия. В связи с этим полагаем, что данный аспект необходимо рассматривать при участии санэпидслужбы в этой процедуре. Требуется наличие санитарно-эпидемиологического обоснования возможности использования вышеуказанных участков.

Выводы

1. При современном строительстве жилых и общественных зданий зачастую в соответствии с договорными обязательствами устройство разводки трубопроводов для воды от стояков системы водоснабжения, ее дополнительная промывка являются компетенцией собственников этих зданий и даже отдельных квартир. В связи с этим требования по обеспечению качества воды следует предъявлять к указанным собственникам. В ходе рассмотрения обращений на неудовлетворительное качество питьевой воды на таких объектах необходимо акцентировать внимание на наличие и содержание договора об оказании услуг, программы производственного контроля качества воды, результатах этого контроля, в том числе при приемке дома в эксплуатацию.

2. Повышение стоимости питьевой воды требует пересмотра современных подходов к промывке во-

допроводов, так как сложившиеся методы проведения таких мероприятий, в том числе изложенные в ТНПА, становятся слишком дорогими, не всегда технически возможными и являются существенным препятствием для достижения необходимого результата в выполнении требований законодательства. В связи с этим следует проработать вопрос о переходе на более экономичные и рациональные методы промывки и дезинфекции трубопроводов, совершенствовании нормативных требований к указанным методам.

3. Требования по оборудованию отдельного канализационного выпуска из продовольственного магазина (другого пищевого объекта) на протяжении последних десятилетий имелись в действующих ТНПА, однако отсутствие четкости в формулировках этих требований и другие причины способствовали устройству указанных выпусков в общий с жилыми и общественными зданиями канализационный колодец, что может негативно влиять на засорение системы водоотведения названных зданий. С целью ликвидации таких нарушений необходимо решение вопроса о запрещении или ограничении деятельности вышеназванных пищевых объектов или переустройство общих выпусков канализации в ее наружные сети в строгом соответствии с требованиями действующих ТНПА.

4. Выбор земельных участков для использования всех разновидностей навоза и помета, их фракций

осуществляют одновременно с выбором площадки под строительство животноводческого и птицеводческого предприятия. Органам госнадзора данный аспект необходимо учитывать при участии санэпидслужбы в указанной процедуре. Требуется наличие санитарно-эпидемиологического обоснования возможности использования вышеназванных участков.

Литература

1. Государственный доклад Минздрава РБ «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Республике Беларусь в 2014 году Минск 2015. – С. 66.
2. С. Г. Позин. О некоторых проблемах улучшения качества государственного санитарного надзора за соблюдением требований санитарно-эпидемиологического законодательства по обеспечению населения питьевой водой // Военная медицина. – № 2/2009. – С. 99–103.
3. Рахманин Ю. А., Красовский Г. Н., Егорова Н. А., Михайлова Р. И. 100 лет законодательного регулирования качества питьевой воды. Ретроспектива, современное состояние и перспективы // Гигиена и санитария, 2014. – № 2. – С. 5–18.
4. Тулакин А. В., Циплакова Г. В., Амплиева О. С., Кориерева О. Н., Пивнева О. С., Трухина Г. М. Региональные проблемы обеспечения гигиенической надежности питьевого водопользования // Гигиена и санитария, 2016. – № 11. – С. 1025–1027.
5. Эльпинер Л. И. Медико-экологические аспекты кризиса питьевого водоснабжения // Гигиена и санитария, 2013. – № 2. – С. 39.