

**Критерии оценки знаний студентов, обучающихся
по специальностям 1-79 01 01 «Лечебное дело» и 1-79 01 02 «Педиатрия»,
на кафедре радиационной медицины и экологии**

В соответствии с Правилами проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденными постановлением Министерства образования Республики Беларусь 13.10.2023 г. №53, СТУ Д 1.27-2021 «Положение об аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, повторной аттестации при ликвидации академической задолженности», СТУ П 1.06-2023 «Подготовка специалистов по образовательным программам высшего образования», СТУ Д 1.40-2022 «Рейтинг студентов» текущая успеваемость студентов на занятиях, их знания и умения на зачете (экзамене) оцениваются по **десятибалльной** шкале.

10 (десять) баллов

- систематизированные глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная творческая работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- участие в научно-исследовательской работе студентов по дисциплине.

9 (девять) баллов

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- участие в учебно-исследовательской работе студентов.

8 (восемь) баллов

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

7 (семь) баллов

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;

- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

6 (шесть) баллов

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

5(пять)баллов

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

4 (четыре) балла

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

3 (три) балла

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

2 (два) балла

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

1 (один) балл

- отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

В 4 семестре проводится промежуточная аттестация студентов в виде зачета по разделу «Экологическая медицина».

Запись «зачтено» выставляется при выполнении в полном объеме учебного плана и учебной программы высшего образования.

Учебный план и учебная программа высшего образования **не выполнены**, если:

- есть неотработанные пропуски аудиторных (лекционных, лабораторных, практических) занятий;
- среднее арифметическое оценок по занятиям в течение семестра **менее 4 (четырёх)** без округления.

К зачету и коллоквиуму допускаются студенты, не имеющие неотработанных пропусков аудиторных (лекционных, лабораторных, практических) занятий.

Коллоквиум представляет собой прохождение контрольного тестирования и решение двух ситуационных задач. **Оценка за коллоквиум** выставляется суммарно, из расчета оценки за тестирование (максимально возможных 5 баллов) и за решение ситуационных задач (максимально возможных 2 баллов за каждую верно решенную задачу). При оценивании задачи: верно решенная задача оценивается в 2 балла; не верно решенная задача, содержащая верный ход решения и допущенные погрешности в расчетах оценивается в 1 балл; задача, содержащая не верный ход решения оценивается в 0 (ноль) баллов.

Лекции, пропущенные без уважительной причины, обрабатываются в течение семестра во время бесплатной отработки в виде выполнения реферата по теме пропущенной лекции или предъявления конспекта.

Если среднее арифметическое оценок по занятиям в течение семестра **менее 4 (четырёх)**, то обучающийся **сдает зачет письменно**. Запись «зачтено» выставляется при получении положительной отметки [4 (четыре) балла и выше].

В 5 семестре проводится промежуточная аттестация студентов в виде устного экзамена по материалу двух семестров в соответствии с требованиями вышеперечисленных нормативных правовых актов.

К экзамену допускаются студенты, не имеющие неотработанных пропусков аудиторных (лекционных, лабораторных, практических) занятий, при выполнении в полном объеме учебного плана и учебной программы высшего образования.

Оценка за ответ по билету

определяется как среднее арифметическое оценок за каждый вопрос и решение ситуационной задачи. При оценке устного ответа вопросов билета и решения задачи оценка может снижаться за допущенные студентом существенные и несущественные ошибки.

Существенная ошибка характеризуется неправильностью мысли или действия, искажающей сущность знания или действия в рамках вопроса. Оценка одной существенной ошибки составляет -2,0 балла. ***К существенным ошибкам относятся:***

- неправильное определение понятий, формулировок законов, правил, формул, положений научных теорий и областей их применения;
- неправильное определение и использование фундаментальных научных понятий, категорий;
- неправильное использование законов, категорий и понятий формальной логики в решении диагностических и лечебных задач;
- нарушение алгоритма оценки суммарной годовой эффективной дозы;
- неправильные тактические, этические решения вследствие неадекватного применения (незнания) правовых и этических основ врачебной деятельности.
- незнание алгоритма решения ситуационной задачи и области ее применения;
- неправильное определение и (или) наименование единиц измерения величин;
- ошибки, возникающие в результате недостаточно чёткого владения операциями перевода одних долей величин в другие, приводящие к существенному искажению результата;
- неумение оценить полученный результат
- ошибки в рекомендациях, свидетельствующие о незнании понятий, теоретических основ явлений, описываемых в задаче.

Несущественная ошибка (погрешность) характеризуется неправильностью мысли или действия, но без искажения сущности знания в рамках вопроса. Оценка каждой несущественной ошибки составляет - 1 балл. **К несущественным ошибкам относятся:**

- подмена категорий, понятий, признаков второстепенными, но без искажения сущности явления, процесса, научной теории;
- нарушение логической последовательности в изложении теоретических учебных материалов или при оформлении решения задач;
- правильные результаты при использовании нерациональных приемов решения задачи;
- ошибка в расчетах при верной последовательности этапов решения задачи, не искажающая результат существенно;
- использование непрофессиональной лексики (сленга).

Решение задачи оценивается следующим образом:

10 (десятью) баллами оценивается верно решенная задача, содержащая оценку полученного результата, анализ ситуации (оценка удельной активности продуктов питания в условии задачи по РДУ - 99), полный рациональный, адекватный описываемой в задаче ситуации перечень рекомендаций (не содержит избыточных мероприятий и/или мероприятий, не имеющих отношения к условию задачи).

8 (восемью) баллами оценивается верно решенная задача, содержащая оценку полученного результата, неполный перечень рекомендаций, и/или перечень рекомендаций не в полной мере соответствует описываемой в задаче ситуации (содержит избыточные мероприятия и/или мероприятия, не имеющие отношения к условию задачи).

6 (шестью) баллами оценивается верно решенная задача, содержащая оценку полученного результата, перечень рекомендаций содержит существенные ошибки, неполон или избыточен.

4 (четырьмя) баллами оценивается задача, если ход решения верен, содержащая погрешности в расчетах, и, соответственно, неверную оценку полученного результата, перечень рекомендаций и анализ ситуации отсутствует.

1 (одним) баллом оценивается задача, содержащая грубые ошибки в ходе решения, и, соответственно, неверную оценку полученного результата, перечень рекомендаций и анализ ситуации отсутствует.

Оценка за решение ситуационной задачи может снижаться на 1-2 балла за плагиат - не самостоятельно написанный перечень рекомендаций (дословное или близкое к тексту учебника изложение, указывающее на недостаточное понимание условия задачи, и/или совпадающее с работами других студентов).

Штрафные баллы общей суммой не более 1,0 балла устанавливаются:

- за реферат по теме пропущенной лекции с отметкой **ниже 4 (четырёх)** — по 0,25 балла за каждую
- за результат сдачи коллоквиума с отметкой **ниже 4 (четырёх)** — по 0,5 балла за каждый.

Бонусные баллы общей суммой не более 1,0 балла устанавливаются:

- за подготовку студенческой научной работы (подготовка УИРС, не вошедшей в конференцию: 0,3 балла; участие в конференции: 0,5 балла; победа на конференции (1,2,3 место) и/или участие в Республиканском смотре-конкурсе от кафедры - 1 балл);
- за участие в студенческой олимпиаде по радиационной и экологической медицине - 0,5 балла (набрано более 50% от максимально возможной суммы баллов); призовые места (1,2,3 место) - 1 балл.

ОПЕНКА ЗА ЭКЗАМЕН выставляется на основании **РЕЙТИНГА** студентов, рассчитываемого с учетом среднего балла по результатам коллоквиумов, среднего балла успеваемости за два семестра, ответа по экзаменационному билету, штрафных и бонусных баллов, с округлением до целого числа (производится по правилу «больше или равно 0,5» один раз в конце расчета).

Итоговая оценка за экзамен (Rэ) рассчитывается по формуле:

$$Rэ = Cб*0,2 + Cкол*0,2 + Cотв*0,6 + Бб - Шб, \text{ где}$$

Cб - Средний балл успеваемости за два семестра;

Cкол - Средний балл по итогам коллоквиумов;

Cотв - Среднее арифметическое оценок за каждый вопрос по билету и решение ситуационной задачи;

Бб - Бонусный балл;

Шб - Штрафной балл.

В случае получения студентом *неудовлетворительной за устный ответ и решение ситуационной задачи, рейтинговая оценка не учитывается*, в ведомость выставляется полученная отметка.

При пересдаче экзамена оценка определяется как среднее арифметическое оценок за каждый вопрос по билету и решение ситуационной задачи без учета рейтинга.

Критерии оценки знаний студентов, обучающихся по специальностям 1-79 01 01 «Лечебное дело» и 1-79 01 02 «Педиатрия», пересмотрены и утверждены на заседании кафедры радиационной медицины и экологии. Протокол № 6 от 13 декабря 2023 г.

Заведующий кафедрой
радиационной медицины и экологии,



А.Р. Аветисов