

**Критерии оценки знаний студентов  
по специальности 1-79 01 03 «Медико-профилактическое дело»  
на кафедре радиационной медицины и экологии**

В соответствии с Правилами проведения аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования, утвержденными постановлением Министерства образования Республики Беларусь 29.05.2012г. №53, СТУ Д 1.27-2021 «Положение об аттестации студентов, курсантов, слушателей при освоении содержания образовательных программ высшего образования», СТУ П 1.06-2021 «Подготовка специалистов по специальностям первой ступени высшего образования», СТУ Д 1.40-2022 «Рейтинг студентов», текущая успеваемость студентов на занятиях, их знания и умения на зачете оцениваются по **десятибалльной** шкале.

**10 (десять) баллов**

- систематизированные глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы, а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- безупречное владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации;
- полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная творческая работа на практических, лабораторных занятиях, активное участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- участие в научно-исследовательской работе студентов по дисциплине.

**9 (девять) баллов**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;
- точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;
- способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы;
- полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий;
- участие в учебно-исследовательской работе студентов.

**8 (восемь) баллов**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем поставленным вопросам в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- активная самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

**7 (семь) баллов**

- систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы;

- использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), лингвистически и логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

#### **6 (шесть) баллов**

- достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы;
- использование необходимой научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, периодическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

#### **5 (пять) баллов**

- достаточные знания в объеме учебной программы;
- использование научной терминологии, стилистически грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы;
- способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- самостоятельная работа на практических, лабораторных занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий.

#### **4 (четыре) балла**

- достаточный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, стилистическое и логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок;
- владение инструментарием учебной дисциплины, умение его использовать в решении стандартных (типовых) задач;
- работа под руководством преподавателя на практических, лабораторных занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.

#### **3 (три) балла**

- недостаточно полный объем знаний в рамках образовательного стандарта;
- знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой дисциплины;
- использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными лингвистическими и логическими ошибками;
- слабое владение инструментарием учебной дисциплины, некомпетентность в решении стандартных (типовых) задач;
- неумение ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях изучаемой дисциплины;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

#### **2 (два) балла**

- фрагментарные знания в рамках образовательного стандарта;
- знание отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой дисциплины;
- неумение использовать научную терминологию дисциплины, наличие в ответе грубых стилистических и логических ошибок;
- пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.

#### **1 (один) балл**

- отсутствие знаний и компетенций в рамках образовательного стандарта или отказ от ответа.

Форма аттестации: 8 семестр – зачет по разделу «Экологическая медицина», 9 семестр – экзамен по всему объему изученного материала дисциплины «Радиационная и экологическая медицина», 10 семестр – зачет по разделу «Радиационная гигиена», 11 семестр – зачет по дисциплинам субординатуры «Радиационная гигиена» и «Лабораторные исследования в радиационной гигиене».

К зачетам и экзамену допускаются студенты, выполнившие в полном объеме учебный план и учебную программу I ступени высшего образования.

Учебный план и учебная программа I ступени высшего образования не выполнены, если:

- есть неотработанные пропуски аудиторных (лекционных, лабораторных, практических) занятий;
- средняя арифметическая отметка по занятиям в течение семестра менее 4 (четыре) без округления.

Лекции, пропущенные без уважительной причины, отрабатываются лектору.

Запись «зачтено» выставляется при получении положительной отметки 4 (четыре) балла и выше по итоговой работе.

К экзамену в 9 семестре допускаются студенты, имеющие зачет по разделу «Экологическая медицина» и оценку не ниже «4 (четыре)» по итоговой работе по разделу «Радиационная медицина».

Экзамен проводится по объему материала двух разделов: «Экологическая медицина» и «Радиационная медицина» в соответствии с утвержденной программой экзамена.

Оценка ответа на каждый вопрос билета определяется суммой максимального количества баллов и баллов за допущенные студентом существенные и несущественные ошибки при ответе.

За ответ на экзамене оценка рассчитывается как среднее арифметическое оценок ответа на каждый вопрос билета.

Существенная ошибка характеризуется неправильностью мысли или действия, искажающей сущность знания или действия в рамках вопроса. Оценка одной существенной ошибки составляет –2,0 балла.

К существенным ошибкам относятся:

- неправильное определение понятий, формулировок законов, правил, формул, положений научных теорий и областей их применения;
- неправильное определение и (или) наименование единиц измерения величин;
- неправильное определение и использование фундаментальных научных понятий, категорий;
- неправильное использование законов, категорий и понятий формальной логики в решении диагностических и лечебных задач;
- нарушение алгоритма оценки суммарной годовой эффективной дозы;
- отсутствие ссылки на нормативные документы при оценке суммарной годовой эффективной дозы и активности продуктов питания;
- ошибка в рекомендациях по комплексу защитных мероприятий в зависимости от ситуации;
- неправильные тактические, этические решения вследствие неадекватного применения (незнания) правовых и этических основ врачебной деятельности.

Несущественная ошибка (погрешность) характеризуется неправильностью мысли или действия, но без искажения сущности знания в рамках вопроса. Оценка каждой несущественной ошибки составляет –1 балл.

К несущественным ошибкам относятся:

- подмена категорий, понятий, признаков второстепенными, но без искажения сущности явления, процесса, научной теории;
- нарушение логической последовательности в изложении теоретических учебных материалов или при оформлении решения задач;

- правильные результаты при использовании нерациональных приемов решения задачи;
- использование непрофессиональной лексики (сленга).

Бонусные баллы общей суммой не более 1,0 балла устанавливаются:

– за подготовку студенческой научной работы по тематике кафедры к научно-практической конференции с международным участием (подготовка УИРС, не вошедшей в конференцию: 0,3 балла; участник конференции: 0,5 балла, призер конференции (1,2,3 место) или участие в Республиканском смотре-конкурсе от кафедры: 1 балл).

Штрафные баллы общей суммой не более 1,0 балла устанавливаются:

– за ответ (письменно) на вопрос по теме пропущенной лекции с отметкой ниже 4 (четырёх) - по 0,25 балла за каждую.

Итоговая оценка на экзамене выставляется на основании рейтинга студентов, рассчитываемого с учетом результатов аттестации в 8 и 9 семестрах, ответа на экзамене, штрафных и бонусных баллов, с округлением до целого числа (производится по правилу «больше или равно 0,5» один раз в конце расчета).

Итоговая экзаменационная оценка ( $R_9$ ) рассчитывается по формуле:

$$R_9 = P_c \times 0,4 + \mathcal{E} \times 0,6 + Бб - Шб,$$

Где:

$P_c$  – Рейтинговая отметка за работу в 8 и 9 семестрах, которая рассчитывается как среднее арифметическое среднего балла аттестации в каждом семестре;

$\mathcal{E}$  – балл по ответу на экзамене;

Бб – Бонусный балл (см. выше);

Шб – Штрафной балл (см. выше).

В случае получения студентом при устном ответе отметки ниже «4 (четырёх)» на экзамене рейтинговая отметка не учитывается.

При передаче экзамена по радиационной и экологической медицине в зачётно-экзаменационную ведомость выставляется оценка без учета рейтинга студента.

Зачет в 10 семестре по разделу «Радиационная гигиена» включает: 1) компьютерное тестирование по теоретическому материалу и практическим навыкам (дистанционно или на кафедре) либо письменный ответ на теоретический вопрос; 2) решение ситуационной задачи; 3) оформление протокола лабораторных измерений. На зачете отметка «не зачтено» выставляется в том случае, если хотя бы один из этапов сдан с оценкой ниже 4 (четырёх) баллов.

В 11 семестре по дисциплинам субординатуры «Радиационная гигиена» и «Лабораторные исследования в радиационной гигиене» запись «зачтено» выставляется при выполнении в полном объеме учебного плана и учебной программы I ступени высшего образования, с оформлением акта отбора проб или акта обследования объекта.

Критерии оценки знаний студентов пересмотрены и утверждены на заседании кафедры радиационной медицины и экологии.

Протокол № \_3\_ от «29» сентября 2022 г.

Заведующий кафедрой радиационной  
медицины и экологии, к.м.н., доцент



А.Р.Аветисов