

Министерство здравоохранения Республики Беларусь  
Белорусский государственный медицинский университет  
Кафедра общественного здоровья и здравоохранения

LOGO

# ОСОБЕННОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ КОГОРТЫ И СЛУЧАЙ- КОНТРОЛЬ

*Подготовили:* студенты  
лечебного факультета  
Голубева А.П., Кузьмин Д.С.

*Научный руководитель:*  
к.м.н., доцент Павлович Т.П.

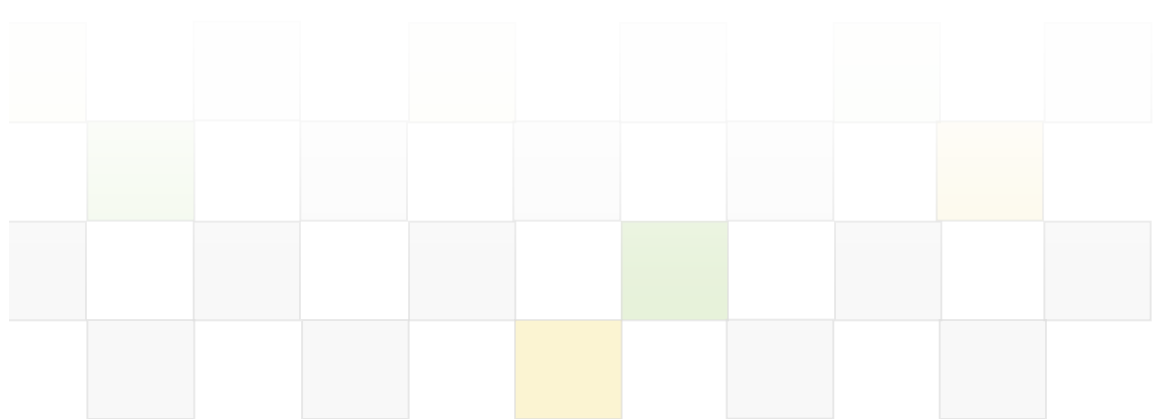
Минск 2014



# Актуальность



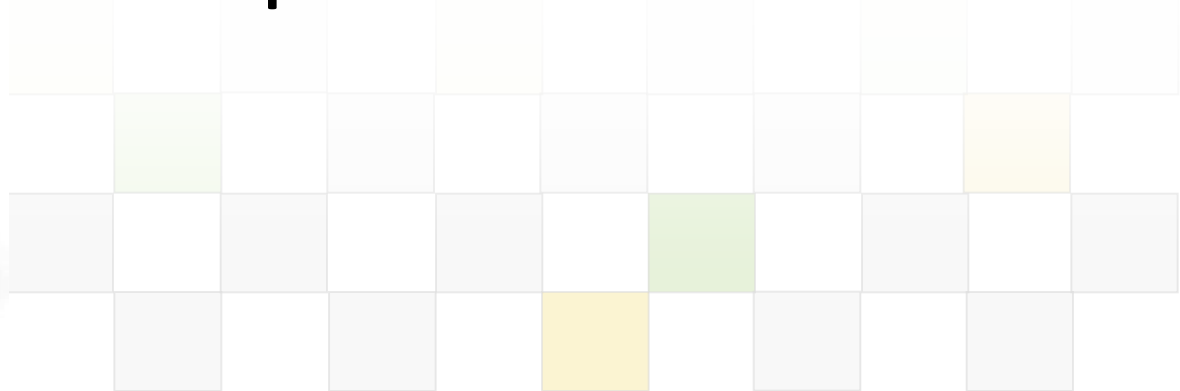
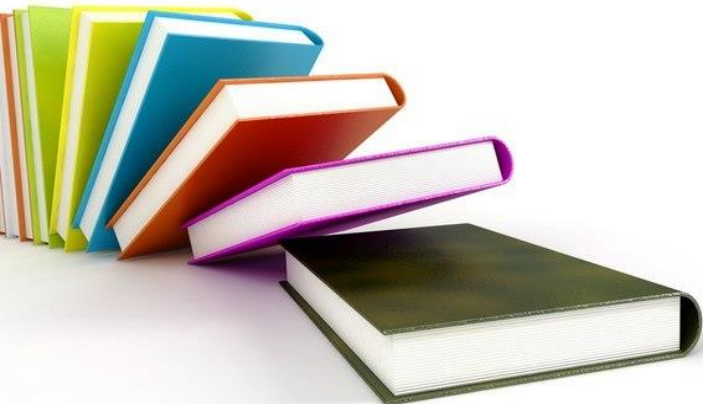
Выбор схемы исследования зависит от конкретных целей и задач, однако во многом определяется имеющимися для него ресурсами и сроками проведения. Знание возможностей различных подходов, их достоинств и недостатков позволяет оптимально планировать исследование.



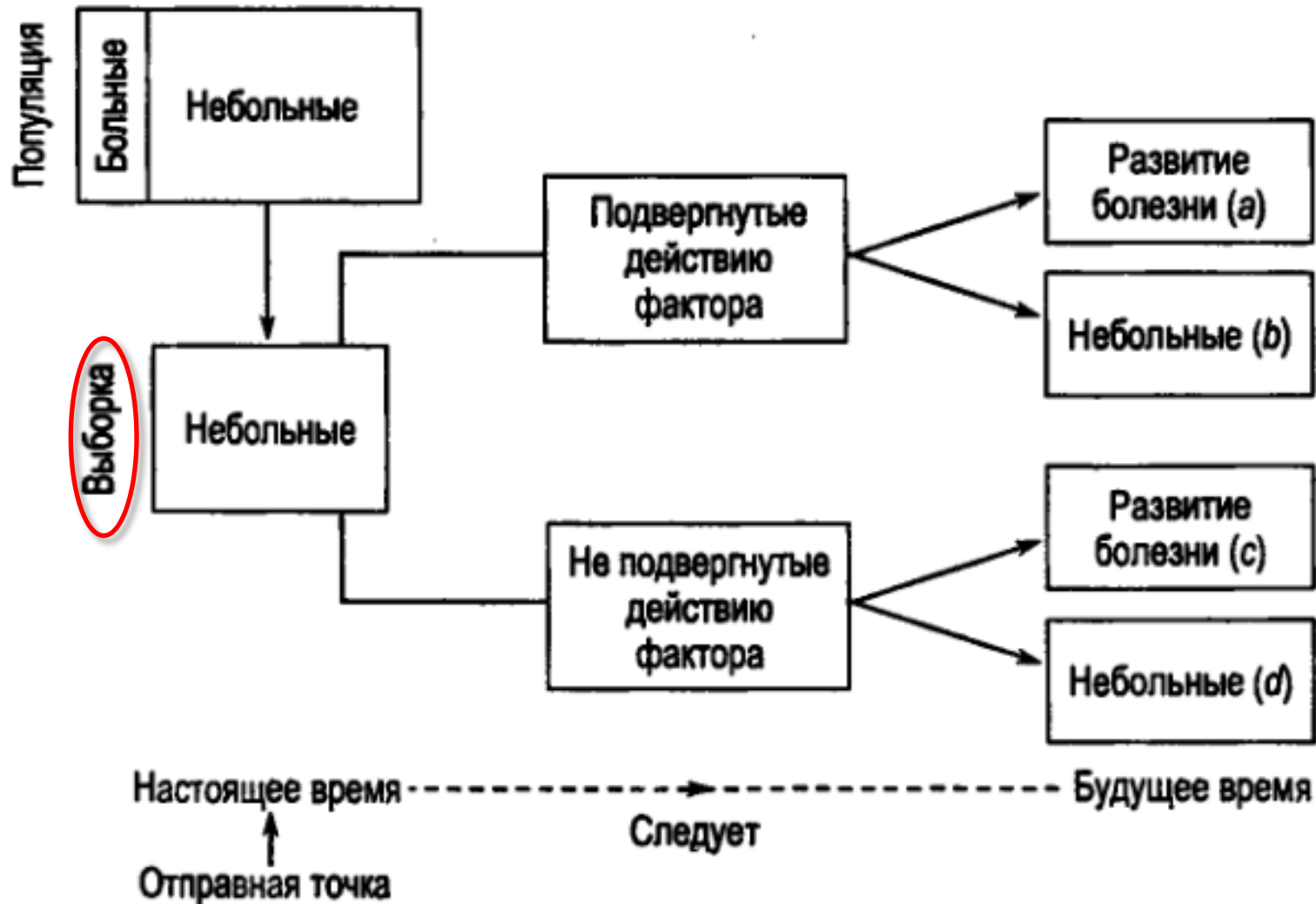


## Цель:

❖ сопоставление методик проведения исследования на когорте и «случай-контроль».



# Когортные исследования





# Преимущества когортных исследований

- Можно оценить время, в котором последовательно разворачиваются события
- Исследования обеспечивают информацией о размахе результатов
- Возможно непосредственно измерить частоту/риск заболевания
- Можно собрать подробную информацию относительно подверженности действию множества факторов
- Можно исследовать подверженность действию редких факторов
- Можно измерить подверженность в ряде временных точек и определить изменения подверженности через какое-то время
- Смещение ошибки памяти и смещение выбора уменьшены по сравнению с исследованиями «случай-контроль»



# Из истории

40.000

Британских врачей

некурящие



курящие  
мало



курящие  
умеренно



курящие  
много



Фактор риска: курение  
Время наблюдения: 10 лет  
Исход : смерть





# Недостатки когортных исследований

- Обычно при когортных исследованиях за пациентами наблюдают долго, это дорогостоящие исследования
- Если изучаемый результат редок, необходим очень большой объем выборки
- К окончанию исследования часто увеличивается потеря больных, что ведет к смещенным результатам
- Трудно сохранить последовательность измерений и результатов в течение значительного времени. Кроме того, пациенты могут изменить свое поведение после первой беседы с врачом
- Исход заболевания, его вероятность или этиология как таковая могут измениться через какой-то период



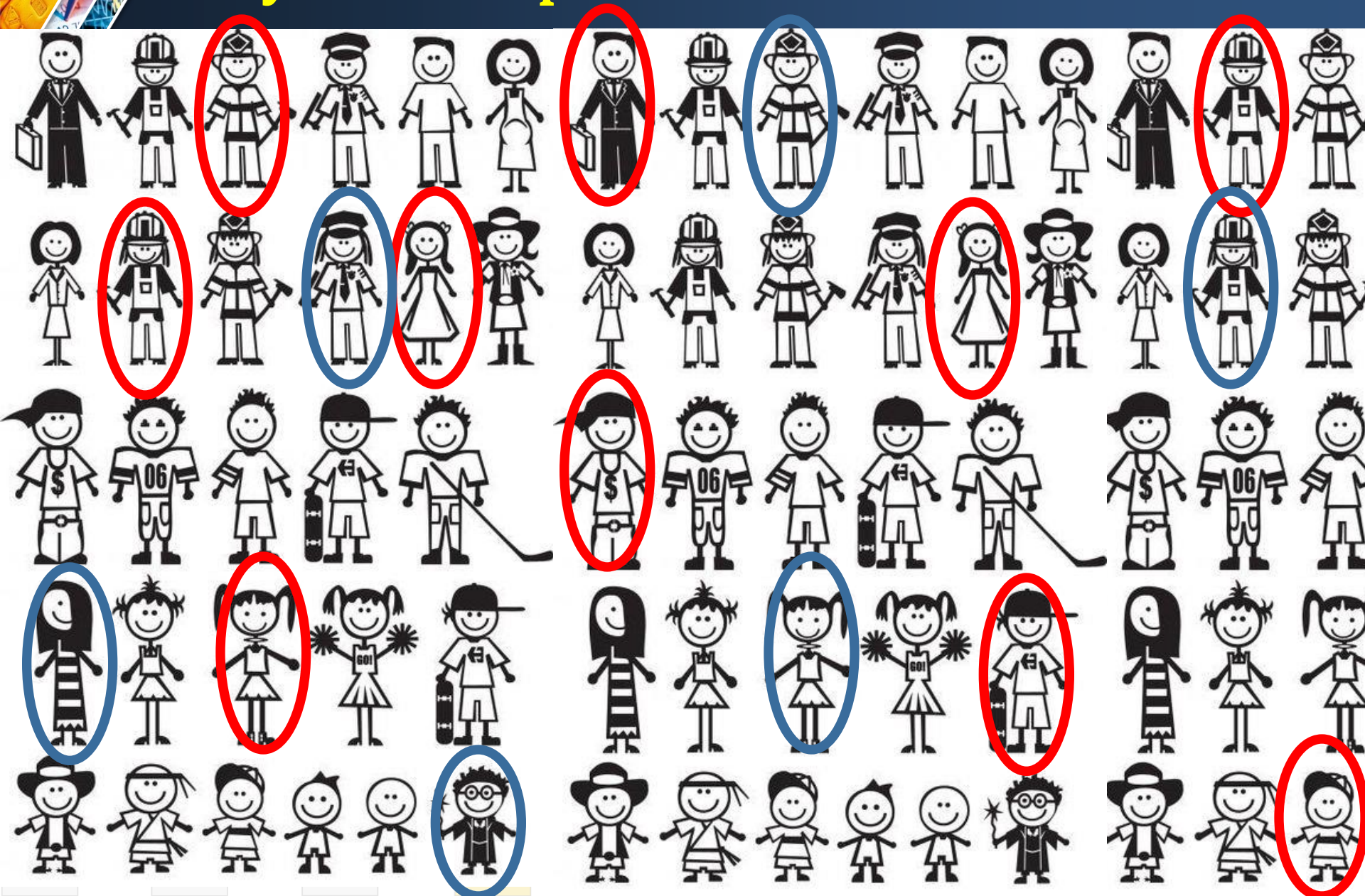


Когда когортные исследования неприменимы в силу необходимости формирования слишком больших когорт, целесообразно использование метода «случай-контроль».

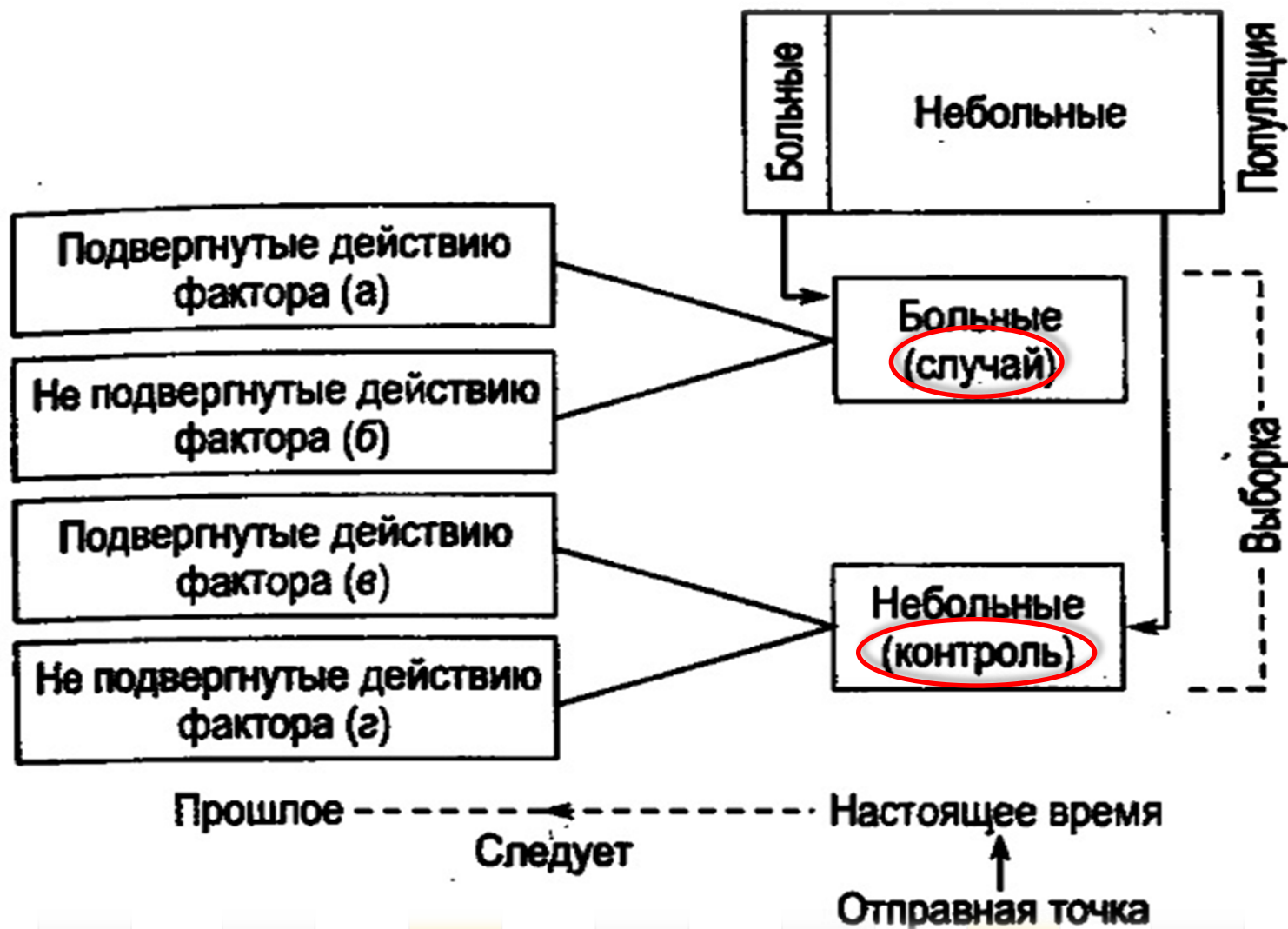




Случай-контроль



# Случай-контроль



# Случай-контроль

## Выбор «опытной» группы

Следует стремиться по возможности использовать «инцидентные» (вновь диагностированные) случаи

При использовании «превалентных» случаев действие самого заболевания на потенциальные факторы риска может привести к затруднениям при интерпретации данных.

## Выбор «контрольной» группы

- Целесообразно формировать контрольную группу из той же исходной популяции, что и случаи
- Контрольная группа должна быть отобрана из популяции в то же время, в которое отбирается опытная группа



- И случаи, и «контроли» должны отбираться независимо от подлежащего изучению воздействия
- При отборе контрольной группы должны использоваться те же критерии отбора, что и для опытной группы



# Преимущества исследований «случай-контроль»



- Они относительно быстры, дешевы и просты в выполнении
- Они особенно подходят для редких заболеваний
- Они позволяют исследовать огромный спектр факторов риска
- Они не имеют потерь в результате выбывания из исследования

## Недостатки исследований «случай-контроль»

- Смещение, возникающее, вследствие ошибок памяти
- Если начало болезни предшествовало влиянию фактора риска, то причинность вывести невозможно
- Исследования «случай-контроль» не пригодны, если фактор риска действует редко





# Выводы

Таким образом, одним из наиболее значимых факторов, позволяющих оптимально планировать, а так же влиять на результаты исследования, является правильный выбор метода проведения исследования .





***Благодарю за внимание!***

