

СОЦИОЛОГИЯ

Курс лекций

Минск 2008

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

СОЦИОЛОГИЯ

Под редакцией **Савко Н.П., Карнацкой В.И.**



Минск 2008

УДК 301(042.4)
ББК 60.5я73
С69

Утверждено учебно-методическим советом БГМУ
в качестве учебного пособия, протокол №

Авторы: канд. филос. наук, доцент Савко Н.П. (введение, темы 5,8,9,10,12, заключение); ст. преподаватель Карнацкая В.И. (темы 2,3,4,7,11); ст. преподаватель, канд. ист. наук Луйгас Н.Е. (тема 6), преподаватель Серак Е.В. (тема 1).

Рецензенты: канд. соц. наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук факультета международных отношений БГУ А.П. Лимаренко; канд. филос. наук, доцент кафедры политологии БГПУ им. М.Танка Н.В. Павлова

Утверждено Научно-методическим советом университета
в качестве курса лекций, протокол №

С 69 Социология: Курс лекций./ Савко Н.П., Карнацкая В.И. и др. – Мн., БГМУ, 2008. - с

ISBN 985-462

Курс лекций представляет систематизированное изложение основных положений теоретической социологии. Он написан на основе большого количества отечественных и зарубежных источников с использованием материалов прикладных социологических исследований. Пособие включает основные темы новой программы государственного стандарта по социологии.

Издание предназначено для студентов медицинских университетов, а также всех, кто интересуется проблемами социологии.

УДК 301(042.4)
ББК 60.5я 73

ISBN 985-462

© Оформление. Белорусский государственный
медицинский университет, 2008

Введение

Социология занимает важное место в системе гуманитарных знаний. Будучи относительно молодой наукой, она завоевала большую популярность во всем мире. В США профессия социолога входит в число наиболее престижных и популярных профессий.

Социология – это наука об обществе, о различных социальных общностях и социальных группах, о взаимоотношениях между ними и внутри них. Она выступает существенным инструментом научного познания, анализа и оценки общественных процессов, методологией социального познания в целом.

Большое значение имеет социология и для медицинских работников в плане познания факторов влияния общественной жизни на здоровье человека, на структуру и организацию системы здравоохранения. Проводимые в рамках социологии конкретные эмпирические исследования дают богатый материал по совершенствованию управления системой здравоохранения, предотвращению заболеваний населения. Социологические исследования являются связующим звеном между теоретическими знаниями и практической деятельностью.

В предлагаемом курсе лекций подобрана тематика, которая в значительной степени дополняет социальные аспекты медицинского образования. Пособие ставит своей целью ознакомить студентов-медиков с основными социологическими понятиями, представлениями и теориями, показать методику проведения конкретного социологического исследования, дать сведения, которые помогли бы лучше разобраться в современном устройстве общества, понять взаимосвязь общественных интересов и здоровья человека.

Оглавление

Введение.....	
Тема 1. Предмет, структура и функции социологии.....	
Тема 2. Основные этапы возникновения и развития социологии.....	
Тема 3. Общество как целостная динамичная система.....	
Тема 4. Социальная структура общества.....	
Тема 5. Социология личности.....	
Тема 6. Социология молодежи.....	
Тема 7. Социальная демография.....	
Тема 8. Социология семьи и брака.....	
Тема 9. Социология здоровья.....	
Тема 10. Социология управления.....	

Тема 11. Социальные конфликты и их разрешение.....	
Тема 12. Методика социологических исследований.....	
Заключение.....	
Литература.....	

ТЕМА 1. Предмет, структура и функции социологии.

1. Социология как наука и учебная дисциплина. Объект и предмет социологии.
2. Структура, функции и методы социологии.
3. Задачи курса социологии, необходимость ее изучения в вузе.

I. Почему и когда возникает социология как самостоятельная наука? Каковы предпосылки возникновения и условия ее развития? Ответы на эти вопросы во многом определяют понимание сути и содержания этой науки. Всякая новая теория общественного развития является, с одной стороны, отражением качественного изменения социальных отношений, реальных возможностей и потребностей людей, с другой - следствием прогресса самого научного знания. Необходимо разрешение вновь возникающих противоречий, диагностика социальных болезней, поиск методов их излечения. Случайно ли социология, как автономная наука, возникает в середине XIX в.?

Говоря о возникновении социологии, как отдельной самостоятельной науки, необходимо остановиться на социальных условиях и теоретических предпосылках. XIX век – время крупных открытий в области естественных наук (клеточная теория строения живого вещества – Т. Шванн, 1839; открытие закономерностей наследственности – Г. Мендель, 1865; создание Ч. Дарвином теории эволюции видов, 1859; развитие эмбриологии, гистологии, микробиологии). Эти открытия стали основой для развития биологического направления учения об обществе. Г. Спенсер перенес понятия и законы биологии на общество, проведя аналогию между биологическим организмом и обществом как социальным организмом. В то же время интенсивное развитие капитализма, рост городов – урбанизация жизни населения, резкая социальная дифференциация, увеличение числа бедных, социальная нестабильность – ставили перед учеными задачи спрогнозировать: куда движется человечество, как обрести свое место в этом движении, как лечить болезни капиталистического общества. Разрешение проблем общества через реформистский путь связывается с именами О. Конта, М. Вебера, Э. Дюркгейма. В то же время К. Маркс и Ф. Энгельс видели пути решения в социальной революции. В настоящее время социология – одна из самых быстро развивающихся наук. Ее методы, инструментарий берут на вооружение другие науки об обществе – экономика, право, демография. Среди них социология начинает играть примерно ту же роль, которую выполняет математика в естественных науках, так как социологические методы позволяют давать точные количественные оценки многих процессов общественного развития.

Термин "социология" ввел в научный оборот Огюст Конт в работе "Курс позитивной философии" в 1839 г. Этимология термина "социология" происходит от двух слов: латинского слова *societas* – общество и греческого *logos* – учение, понятие, слово. Соответственно, с точки зрения этимологии, социология – это наука об обществе. Так ее и характеризует американский социолог Дж. Смелзер в своем учебнике "Социология". Однако это достаточно абстрактное определение, так как общество в его разнообразных ас-

пектах исследуется большим количеством социальных и гуманитарных дисциплин: политологией, историей, экономической теорией, социальной философией и т.п. Анализ отечественных и зарубежных источников показывает, что существуют различные определения социологии как науки. Разнообразие толкований объясняется тем, что современная социология – это множество течений и научных школ, которые по-разному определяют ее предмет и роль, по-разному отвечают на вопрос, что такое социология.

Социология – наука об обществе как целостной системе и об отдельных социальных институтах, процессах, социальных группах и общностях, отношениях личности и общества, закономерностях массового поведения людей. Для того, чтобы понять специфику социологии, социологического подхода к исследованию общества, нужно выделить собственную сферу социологического исследования и уточнить методы, которые она использует. С этой целью, в первую очередь, необходимо провести четкое дифференцирование между объектом и предметом социологии.

Определяя объект изучения социологии, целесообразно предварительно уточнить общее понятие объекта. Под объектом исследования обычно понимают определенную часть окружающего нас материального и нематериального мира, реальность, существующую вне и независимо от нашего знания о ней. Однако в социологии объект обладает существенными отличиями, т.к. процессы происходят в обществе, связаны с сознанием людей, и осуществляются через их деятельность, поступки. Значит, они носят объективно-субъективный характер – и объект и субъект связаны неразрывно (в отличие от естествознания). По общему мнению, объектом социологического исследования является весь комплекс структур, свойств, отношений и коммуникаций, носящих название социальных. Среди них: общество как целостная социальная реальность, социальные общности, социальные организации, социальные институты, социальные взаимодействия, социальные явления, социальные процессы.

Но ограничиться определением объекта науки, конечно, недостаточно, хотя бы потому, что целый ряд наук может иметь один и тот же объект исследования. Философия, политология, история, правоведение – все это науки, изучающие общество. Однако, каждая из них имеет свой предмет исследования, который вычленен из объекта и отражает определенный аспект. Так, предметом изучения экономических наук являются процессы производства материальных благ, распределения и потребления; политических наук – политическая деятельность людей, закономерности развития политических систем, методы политической власти; исторических наук – процессы изменений, происходящих в разное время, проблемы, связанные с возникновением отдельных социальных групп. Большинство ученых считают, что предметом социологии является совокупность проблем социальной сферы общественной жизни. Другие социологи называют главным предметом исследования социальные отношения. Представление о предмете социологии было бы неполным, если бы мы не учитывали, что исходной точкой исследования общества является человек. Проблема личности не может не волновать социолога,

так как именно человек является субъектом социальных отношений и социального поведения. Социология идет от анализа личности к исследованию закономерностей функционирования общества и социальных общностей. Обобщая вопрос о предмете социологии, следует отметить, что разнообразные подходы к этой проблеме не столько противоречат один другому, сколько взаимно дополняют друг друга, составляя, таким образом, целостное представление о предмете социологии.

II. Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют структуру социологического знания. В зависимости от критерия, положенного в основу, выделяются три типа структур социологии:

а) микросоциология и макросоциология (критерием деления служит уровень знания);

б) фундаментальная (теоретическая) и прикладная (эмпирическая) социология (критерием деления служит функция знания);

в) общая, специальная и отраслевая социология (критерием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельные его части).

Микросоциология исследует поведение типологизированной личности, малых социальных групп, общение людей в повседневной жизни, их мотивы, поступки, нормы, правила, которые, в свою очередь, определяют стабильность, революционные или эволюционные изменения в обществе. На этом уровне есть и определенные теории: Джордж Хоманс считает, что взаимодействие людей строится на основе принципа поощрения и наказания. Эрвин Гофман полагает, что люди ведут себя, как актеры в театре: они играют определенные роли и стараются произвести определенное впечатление, воздействовать на других. Часто люди стараются показать себя лучше, чем они есть на самом деле.

На макросоциологическом уровне основное внимание уделяется обществу в целом, его подсистемам, религиям, партиям, классам, и т.п. Макросоциология изучает взаимосвязи различных частей общества, их взаимодействие. Среди современных социологов на макросоциологическом уровне преобладают в основном два подхода: функционализм Э. Дюркгейма и Т. Парсонса, теории конфликта К. Маркса и Р. Дарендорфа и др. При социологическом анализе общество делится на имущих и неимущих, правящих и подчиненных. Но сторонники одного подхода не могут объяснить, почему общество сохраняется при такой дифференциации, а другие не могут понять, почему общество изменяется, прогрессирует. Таким образом, даже на уровне макросоциологии пока нет однозначного ответа на самые принципиальные вопросы организации общества.

Деление на эмпирический и теоретический уровни социологических исследований носит условный характер, поскольку любая социологическая теория всегда эмпирически обоснована, а эмпирическое исследование невозможно без теоретического обоснования.

К прикладным (эмпирическим) исследованиям относят комплекс социологических исследований, ориентированных на сбор и анализ конкретных

фактов общественной жизни. Социологические исследования направлены на решение актуальных социальных проблем практического характера. Они связаны с преобразованием социальной действительности через анализ путей и средств, планомерного, целенаправленного воздействия на социальные процессы и отвечают на вопрос "для чего познается?". Прикладная социология дает представление о реальных процессах общественного развития, занимается прогнозированием, проектированием, формированием социальной политики, разработкой рекомендаций для практики социального управления. По аналогии можно добавить следующее. Есть фундаментальные науки физика, математика, химия, а есть технические прикладные науки, которые физические, химические, биологические закономерности переносят в материальное производство. Их называют инженерными науками. Точно так же и в социологии можно выделить фундаментальные знания социальных закономерностей и их реальное использование в практике, к чему применимо название «социальная инженерия».

Фундаментальная (теоретическая) социология обобщает факты общественной жизни, формирует и развивает социологические теории, которые раскрывают универсальные закономерности и принципы социальной действительности. Фундаментальная социология описывает, объясняет процессы социального развития, разрабатывает социологические концепции, методы и приемы социологического исследования и анализа. Она отвечает на вопросы "что познается?" и "как познается?"

Характерной особенностью социологического познания является также наличие в нем большого количества многообразных теорий, с разных позиций объясняющих аспекты социального развития общества и дающих им различную интерпретацию. Эти теории подразделяются на общесоциологические, специальные и отраслевые.

В общесоциологических теориях рассматриваются социальные процессы и явления, формы и виды общественного бытия и общественного сознания на уровне общества. К их числу относится учение об общественно-экономических формациях, обоснованное К. Марксом, концепция социального действия, выдвинутая М. Вебером, теория социальной стратификации, сформулированная П. Сорокиным, структурно-функциональная теория Т. Парсонса и др.

В специальных социологических концепциях анализируются социальные тенденции и особенности функционирования социальных общностей в процессе их взаимодействия. Это теории социального поведения Б. Скиннера, социальных взаимодействий Г. Зиммеля, Т. Парсонса, социальных движений Г. Блюмера, А. Турэна.

Отраслевые теории формируются на стыке социального знания с другими науками (экономическая социология, социология культуры, социология образования и т.п.) В них рассматриваются особенности протекания социальных процессов, их тенденции не в обществе в целом, а в его различных сферах. Исследование таких типов социальных общностей, как социально-профессиональные, этнические, гендерные и возрастные. Изучение таких со-

циальных институтов как семья, образование, политика, наука, армия. Исследование социальных процессов, таких как миграция и социальная мобильность, процессы массовой коммуникации, преступности и др.

Современная социология, как наука о социальных закономерностях развития общества, выполняет достаточно широкие функции. Среди них можно выделить следующие:

1) познавательную, предполагающую изучение и понимание общества, его структуры, особенностей взаимодействия в нем различных индивидов и групп;

2) оценочную, предусматривающую оценку соответствия того или иного общества, существующих в нем институтов и социальных групп определенным нормам, (справедливое или несправедливое общество, демократическое или недемократическое, правовое, социально ориентированное или нет и т.п.);

3) прогностическую. На основе знания закономерностей общественного развития социология способна строить кратко-, средне- и долгосрочные прогнозы в сфере демографии, социальных структур, урбанизации, уровня жизни, избирательных компаний и т.п. Такие прогнозы – основа разработки рекомендаций для практики политического и социального управления;

4) управленческую. Определив прогнозные варианты тех или иных изменений в обществе, социология способна стать действенным инструментом социального управления процессами, протекающими в обществе. К примеру, любое изменение режима работы трудового коллектива бессмысленно начинать без учета возможных нежелательных социальных последствий. В странах с развитым гражданским обществом на многих предприятиях действуют специальные службы человеческих отношений. В нашей стране традиционно значительную часть этой работы выполняли различные общественные организации, и потому такие службы не сложились. В период реформ появилась потребность в специалистах нового типа: социальных работниках, менеджерах социальной сферы;

5) образовательную. Определив социальную сущность различных процессов и явлений, выявив тенденции и закономерности их развития, осуществив прогноз их изменения в будущем, социология может через систему учебных заведений тиражировать и распространять социологические знания и оценки, помогая понять, узнать и оценить то общество, в котором они живут;

6) критическая функция проявляется в том, что социология, с одной стороны, показывает, что можно сохранить, упрочить, развить в социальной жизни, а, с другой стороны, выявляет то, что требует радикальных преобразований. Социология, исследуя общество и его отдельные элементы, ставит им социальный диагноз в целях нахождения эффективных путей восстановления социального здоровья. Социология занимается и профилактикой социальных болезней;

7) мировоззренческо-идеологическая функция. Как и любая другая наука об обществе, социология несет определенную идеологическую нагрузку

ку хотя бы потому, что объясняет состояние общества, общественных процессов, изучает общественное мнение, образ жизни, рейтинг политических деятелей.

Иногда социологию используют для манипулирования общественным мнением. Дело в том, что результаты опросов и рейтингов влияют на позиции больших групп людей, а то и всего общества. (Типичный пример – выборы). Это опасно тем, что можно скомпрометировать социологию как науку, подорвать доверие к ее выводам. Следует помнить, что наука выполняет свои идеологические функции не защитой догм, а формированием мировоззрения, глубиной научного анализа, терпимостью к различным точкам зрения.

Пользуясь важнейшими понятиями многих общественных наук, социология имеет специфические законы. Социальные законы определяют отношения между народами, нациями, классами, социально-демографическими и социально-профессиональными группами, городом и деревней, а также между обществом и социальной организацией, обществом и трудовым коллективом, обществом и семьей, обществом и личностью и проявляются во всех сферах человеческой деятельности. Различаются по форме своего влияния и распространения: одни охватывают только малую группу, класс, этнос, а другие – общество в целом. К их числу относятся законы социальной дифференциации и интеграции, социальной мобильности, социализации личности, урбанизации общества и др. В жизни социальные законы реализуются конкретными людьми в конкретных условиях, поэтому и проявляются как законы-тенденции.

Классифицируются законы социологии по разным признакам. По степени общности они подразделяются на общие, определяющие развитие общества, социальной системы как целого. И специфические, характерные для отдельных элементов социальной системы, частей общества. По характеру проявления социальные законы делятся на законы динамики (закономерности изменений, социального развития) и законы статики (неизменных состояний, устойчивых условий существования любого социального явления). По формам связи между явлениями законы социологии классифицируются на пять основных групп.

Во-первых, законы, констатирующие сосуществование социальных явлений. К примеру, индустриализация и урбанизация общества вызывают сокращение населения, занятого в сельском хозяйстве.

Во-вторых, это законы, устанавливающие тенденции развития. Так, изменение характера производительных сил требует изменения характера производственных отношений.

В-третьих, законы, определяющие функциональную зависимость между социальными явлениями. Чем активнее люди участвуют в политике, в управлении гражданским обществом, тем выше их политическая культура.

В-четвертых, законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями. Так, необходимым условием социальной интеграции выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

В-пятых, законы, утверждающие возможность связи между социальными явлениями. Рост экономической самостоятельности женщин повышает вероятность разводов.

Если законы социологии выражают сущностные, необходимые связи между социальными явлениями и процессами, то ее категории отражают те или иные черты, свойства, структурные элементы социальной реальности. Понятийно-категориальный аппарат социологии включает в себя три группы категорий:

- общенаучные категории (социальная система, социальное развитие и др.);
- собственно социологические категории (стратификация, мобильность, статус, роль и др.);
- категории дисциплин, пограничных с социологией (личность, семья, культура, экология и др.).

Наиболее общей по содержанию категорией социологии является понятие «социальное», которое включает в себя такие широкие понятия, как «социальная система», «социальная структура», «социальный институт», «социальное действие», «социальное поведение» и т.д. Каждое из них предполагает выделение целого ряда других, менее общих категорий. Например, категория «социальное действие» сопряжена с более частными понятиями «социальный интерес», «социальная цель» и т.д.

III. Социология занимает одно из ведущих мест в системе гуманитарного образования, даёт студентам систематизированные представления об обществе как целостной и сложной системе социокультурных связей и отношений, об объективных и субъективных основах протекания социальных процессов, о месте и роли человека в них.

Для развития социологии как науки характерны два взаимосвязанных процесса: дифференциация (вычленение специфического предмета, метода исследования, структуры науки, отличных от других наук) и интеграция (установление межпредметных связей). В XIX – начале XX вв. эта наука только создавалась и обособлялась, и в этот период было важно, прежде всего, обосновать претензии на самостоятельность, дать простор развитию теоретического знания, появлению учебных курсов социологии, отдельных кафедр и др. Процесс дифференциации социологии от других наук, вычленения ее предмета, специфики имел первостепенное значение. Сейчас скорее преобладает тенденция к интеграции общественных наук. Ведь общество – это целостная система, и исследование его только тогда может быть успешным, когда оно будет осуществляться с различных сторон, в самых разных аспектах и срезках, но не изолированно разными науками, а в их взаимодействии и интеграции. Не случайно самые интересные и успешные исследования появляются сейчас в пограничных науках: экономической социологии, социальной экологии, социальной психологии, политической социологии и др.

Социология является интегративной, междисциплинарной наукой, в которой содержатся основы знаний целого ряда естественных, социальных и

гуманитарных дисциплин. Впервые место социологии в структуре наук было определено О. Контом. Система наук, по его мнению, представляет собой иерархию, выражающую процесс развития от простого к сложному. Каждая последующая ступень в развитии знания – наука более высокого порядка – подразумевает предыдущую, как свою необходимую предпосылку. “Иерархия” основных наук такова: математика – астрономия – физика – химия – биология – социология. Социология основывается на биологии, но имеет в себе нечто своеобразное, вытекающее из взаимодействия индивидов, воздействия каждого поколения на последующие.

В данной лекции мы обозначим лишь наиболее тесные связи социологии с другими науками.

Социология и философия. И та, и другая наука изучают личность и социальные общности как объекты и субъекты деятельности. Но философы это делают на высоком уровне обобщения. Поэтому они не могут выявить жизнь во всем ее противоречивом существовании. Социология, опираясь на философию, ориентируется на более конкретный анализ, на исследование сложной мозаики социальной деятельности, поведения и отношений. В свою очередь, социология оказывает влияние на философию, заставляя ее расширять и углублять уровни обобщения.

Социология и история. Они имеют один объект исследования - общество, которое изучается в процессе его развития. Как известно, нормы поведения и отношений, ценности, культура передаются из поколения в поколение. Очень важно выявить эту эволюцию, которая является областью общих интересов истории и социологии. Не случайно польский социолог Ян Щепаньский подчеркивал особенно тесные контакты социологии с историей культуры. Различие подходов этих наук в том, что история описывает и объясняет социальный процесс *post factum*, а социология – *in factum*. Иначе говоря, история пытается реконструировать прошлую деятельность людей во всей ее неповторимости, индивидуальности. Но она не в состоянии объяснить настоящее и тем более прогнозировать будущее. Современность всегда отличается от прошлого, ибо она есть созидание нового. Задача социолога – «схватить», зафиксировать это новое на уровне социально типичного.

Социология и политология. Политология изучает политические процессы, политические отношения, политические ценности, политическую систему, политическую культуру, т. е. все, что касается политической сферы жизни общества. Социология же, исследуя людей и общности как субъекты, имеет дело с гражданским обществом, которое функционирует наряду с государством и которое становится самостоятельной сущностью на определенном этапе развития человеческой цивилизации, когда человек выдвигается на принципиально новую позицию как во взаимоотношениях с общественными институтами, так и в осознании личностной самооценки. Гражданское общество и его взаимоотношения с государством и с политической системой в целом - это есть та грань, по которой проходит взаимодействие социологии и политологии.

Изучение курса социологии является важной стороной общегуманитарной подготовки будущего специалиста. Гуманизация образования и ориентация его на развитие интеллекта, способности к творческой инновационной деятельности, на проблемы личности являются потребностью современной цивилизации. Социология, в отличие от других гуманитарных дисциплин, помогает студентам понять окружающие их социальные явления и процессы, происходящие в данный момент. Исследует острые общественные вопросы социального неравенства, бедности и богатства, межнациональных, экономических и политических конфликтов, формируя активную жизненную и гражданскую позицию студенчества, их ценностные ориентации, в том числе и профессиональные.

Курс социологии – как учебной дисциплины ставит своей целью:

- дать студентам знания теоретических основ и закономерностей функционирования социологической науки, выделяя ее специфику;
- помочь овладеть этими знаниями во всем многообразии научных социологических направлений, школ и концепций;
- показать взаимодействия социальных институтов, обеспечивающих воспроизводство общественных отношений (семья, производство, государство, образование);
- сформировать представления о культурно-исторических типах социального неравенства и стратификации, о горизонтальной и вертикальной социальной мобильности;
- дать представления о процессе и методах социологического исследования;
- способствовать подготовке образованных, творческих и критически мыслящих специалистов, способных к анализу и прогнозированию социальных проблем.

Вопросы для самоконтроля

1. Кем впервые было введено в научный оборот понятие «социология»?
2. Что означает понятие «социология»?
3. Дайте определение понятию социология.
4. Охарактеризуйте объект и предмет изучения социологии.
5. Каковы предпосылки возникновения и развития социологии как автономной науки?
6. Какова структура социологического знания?
7. По каким признакам классифицируются законы социологии?
8. Проанализируйте основные функции социологии.
9. Какую роль в общественном развитии играет социология?
10. Определите место социологии в системе современного знания.

Список использованной литературы

- Асп Э. Введение в социологию. СПб., 1998.
- Горелов А.А. Социология М., ЭКСМО. 2006
- Кравченко А. И. Социология. М., 2000.
- Мендра А. Основы социологии. М., 1999.

- Симхович В.А. Социология. Мн., БГЭУ. 2005.
- Социология: Словарь – справочник: В 4 т. М., 1990 – 1996.
- Шикун А.И. Социология. Мн. «Дикта». 2005
- Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. М., 2000.

ТЕМА 2. Основные этапы возникновения и развития социологии

1. История возникновения социологической мысли.
2. Становление социологии как науки в XIX – начале XX веков.
3. Формирование и развитие эмпирической социологии.
4. Современные социологические теории и направления.

I. Современная социология как самостоятельная наука образовалась в 30-40-е годы XIX ст. не на пустом месте. Основы социологического знания закладывались у истоков человеческой истории и формировались на протяжении длительного времени. Многие столетия шли поиски истины, что такое человеческое общество, какое место в нем занимает отдельный человек. Осмысление общества интересовало людей значительно раньше, чем анализ самой личности, ибо она почти не выделялась из всего социума в первобытном мире.

По мере дальнейшего развития личности и общества, появления социального неравенства - углубляются и представления о нем, обозначается основной вопрос общественной жизни «Что важнее: общество или личность в ее неповторимости, индивидуальном своеобразии восприятия и отражения действительности?».

Теоретические представления об обществе, месте и роли в нем человека, о взаимодействии индивида, групп и организаций в общественной жизни появились вместе с возникновением первых человеческих цивилизаций (Вавилон, Древний Египет, Индия, Китай), в учениях Будды, Конфуция, Заратустры.

1. Высшего уровня социальная мысль достигла в наиболее развитых государствах Древней Греции и Древнего Рима, в творчестве крупнейших античных философов V – IV в.в. до н.э. Сократа, Платона и Аристотеля. Они высказали свои взгляды на общество (и государство, так как в то время еще отсутствовало разделение этих понятий), его социальную структуру, систему воспитания, основные формы общественного устройства.

В их теориях достаточно четко оформились два важнейших направления, взаимодействующих на протяжении всей истории социальной мысли:

а) приоритет общего, общественного над личным, социума над индивидом – у Платона (427-347 гг. до н.э.);

б) приоритет интересов личности, индивидуума перед обществом, коллективом – у Аристотеля (384-322 гг. до н.э.).

Социальные взгляды Платона наиболее полно изложены в диалоге «Государство». Здесь он создал первую в мире теорию социальной стратификации. Идеальное государство, утверждает Платон, должно состоять из трех основных социальных слоев – философов, управляющих обществом, воинов, защищающих и охраняющих его, ремесленников и земледельцев, производящих материальные блага. Объясняет это тем, что как и в отдельном человеке присутствуют три начала его души (разумное, яростное и вожделеющее), так и в обществе есть аналогичные им три начала – совещательное, защитное и деловое. Какое из этих начал преобладает в отдельном человеке, тем он и должен заниматься, объединяясь в соответствующий социальный слой.

Главная идея Платона состояла в том, чтобы воплотить в жизнь такую общественную систему, которая управлялась бы интеллектуальной элитой (философами) в соответствии с принципами разума и целесообразности. А принадлежность к такой элите обусловлена только происхождением. Люди от природы не равны и управлять могут лишь те, кто от рождения наделен высшими качествами души – мудрецы. Они должны сохранять нравственные принципы и быть образцом поведения для низших слоев общества. Хотя все рождены землей, пишет Платон, но у одних примешано золото, значит они должны править, у других – серебро, потому они становятся воинами; у третьих – железо и медь: они призваны производить материальные блага.

Высшая социальная справедливость состоит в том, чтобы каждое сословие занималось своим делом. В идеальном государстве Платона существующее социальное неравенство является средством сохранения единства, поддержания стабильности и процветания общества, но не получения выгоды высшими слоями (потому у них нет частной собственности, а общность имущества, жен и детей). Субъектом свободы и высшего совершенства у Платона является не отдельная личность или социальный слой, а только всё общество, всё государство в целом. Надо ли говорить о том, что такие идеи утопичны, не осуществимы в реальной жизни.

Второе направление социальной мысли провозглашает и защищает идею приоритета интересов индивида, личности над интересами социума, общности. Его отстаивали Антисфен, Эпикур, но более основательно это делал Аристотель. И хотя человека он считал общественным животным (зоополитикус), но достаточно жестко критиковал идеализм Платона во взглядах на общество, за обобществление собственности, за общность жен и детей. Аристотель отстаивал первичность личных интересов, защищал право личности на свою индивидуальность. Каждый человек сам себе более друг, писал Аристотель, и должен любить более всего самого себя и заботиться о себе. А чрезмерное стремление к обобществлению ведет к стиранию индивидуальности, к бесхозяйственности и лени, усугубляет социальную путаницу, готовит политический кризис.

Социалистическая система повального обобществления жизни в России, особенно в первые послереволюционные годы, наглядно подтвердила слова Аристотеля и всех последующих известных социологов.

Во взглядах Платона и Аристотеля получило свое отражение фундаментальное противоречие между жизнью общества в целом и внутренней жизнью личности - противоречивое единство интересов общественного и личного. До настоящего времени представители обоих направлений отстаивают свое право вести человечество к лучшему будущему своим путем. Если одни, отстаивая приоритет общественного интереса над личным, в социальной политике делают акцент на идее «равенства равных» (как марксисты), то другие, защищая приоритет индивидуального над социальным, свою задачу видят в обеспечении «неравенства неравных» (как западные социологи). Таким образом, оба направления социальной мысли обосновывают оправдание неравенства, но расставляют разные акценты.

2. Дальнейшее развитие социальная мысль получила в эпоху Средневековья в христианских учениях Августина Аврелия (354 – 430 гг.), Кирилла Туровского (около 1130 г. – около 1182 г.), Тома Аквинского (1225 – 1274 гг.).

Первоначально идея раннего христианства ориентировалась на низшие, беднейшие слои общества. Она предлагала не только нравственное обновление, но и революционное преобразование общества на основе ликвидации частной собственности, порождающей социальное неравенство, введение всеобщей обязанности трудиться.

Однако, с утверждением христианства в качестве господствующей идеологии Римской империи в IV-м веке, меняется и его сущность: оно уже удовлетворяет интересы всех слоев общества, в т.ч. и высших. Христианский теолог Августин Аврелий (Блаженный) в книге «О граде Божьем» утверждал, что в мире существуют только две человеческие общности:

а) град Земной – светское государство, великая разбойничья организация, в которой борются за материальные блага для себя, притесняют праведников, попирают нравственные нормы;

б) град Божий (церковь, Божьи избранники, праведники) – духовная общность, стремящаяся к общей пользе и справедливости, основанная на любви к Богу и ближнему.

Августин Аврелий полагал, что в конечном счете ход истории, направляемой волей Бога, приведет к победе духовной общности над светской.

Тома Аквинский (Томмазо Аквинат) является наиболее видной фигурой социально-политической мысли позднего Средневековья. Он исходил из библейского тезиса о божественном происхождении всякой власти, защищал общественное неравенство, с оговорками признавая борьбу низших социальных слоев против богатых. Его учение оказало значительное воздействие на укрепление духовной власти христианства над развитием социальной жизни.

3. В эпоху Возрождения и Нового времени первым из мыслителей обратился к античным учениям итальянец Н.Макиавелли (1469 – 1527гг.). Он обосновал идею создания светского государства, основной функцией которого является защита частной собственности и своих граждан. Но в работе «Государь» он делает акцент не на структуре общества, а на поведении политического лидера, его личных качествах. Для удержания власти государь должен учитывать природу человека, которая близка природе зверя (лисицы и

льва) – уподобляясь последним, прибегать к хитрости, коварству, насилию и даже убийству.

В социальной мысли идеологов европейской Реформации (М. Лютера, Ж. Кальвина, У. Цвингли, С. Будного и др.) на новом уровне возрождается противостояние идей индивидуализма и коллективизма. Идея приоритета личного интереса над общественным утверждается в качестве ядра идеологии зарождающегося класса предпринимателей, буржуазии. Реформаторы утверждают о необходимости воспитания таких черт личности, как трудолюбие, бережливость, расчетливость; о личной ответственности человека за свои дела и поступки без посредничества церковной иерархии.

В этот период появляется еще одно направление в социальных теориях – утопический социализм. Наиболее яркие его представители Т. Мор (1478–1535 гг.), Томмазо Кампанелла (1568–1639 гг.) и др. В своих взглядах они исходили из того, что источником всех бед является частная собственность, которую необходимо заменить на общественную, создать справедливое устройство общества, в котором будет социальное равенство, социальная справедливость, всеобщность и обязательность труда и т.п. Забегая вперед, отметим, что аналогичные теории будут развиваться и в XVIII – XIX вв. – в учениях Ж. Мелье, Г. Мабли, Г. Бабёфа, А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна. Создавая идеал социалистического строя, в котором осуществляется государственное или общественное руководство экономикой, они не могли найти стимулы к труду в обществе без конкуренции, частной собственности и самоорганизации общественной жизни.

Их идеи взяли марксисты-ленинцы за основу своих учений как теоретические источники и на практике повторили те же ошибки.

Т. Гоббс (1588–1679 гг.) разработал теорию естественных прав, теорию общественного договора, ставшую основой учения о гражданском обществе. Он определил основные функции государства: хорошее управление на благо общества, защита частной собственности; поощрение всяких ремесел, земледелия, промышленности; насильное принуждение здоровых людей к труду; воспитательная и просветительская деятельность и т.п.

4. Важное место в становлении социологии как науки принадлежит видным мыслителям эпохи Просвещения, идейным лидерам французской буржуазной революции Ш.–Л. Монтескье (1689–1755 гг.), Вольтеру (1694–1778 гг.), Ж.–Ж. Руссо (1712–1778 гг.) и др. В их трудах получило дальнейшее развитие учение о личности и обществе, принципах его совершенствования. Преобразовать жизнь отдельной личности и общества в целом, считали они, можно на основе просвещения, на основе разума. Сформировали т.н. гражданскую концепцию, согласно которой преодоление всех форм несвободы осуществляется методом длительного морального совершенствования личности и общества.

Таковы основные этапы предыстории возникновения социологии как самостоятельной науки.

II. К началу XIX ст. в Европе сформировались основные экономические, социально–политические и теоретические предпосылки для выделения социологии в самостоятельную отрасль научного знания:

- это бурное развитие промышленности в передовых странах, крах традиционного общества и переход к индустриальному;
- фундаментальные открытия в области естествознания, точных наук и внедрение их в производство;
- развитие частных общественных наук (политической экономии, демографии, статистики, правоведения и др.);
- разочарование в прежних философско–схоластических концепциях общественного устройства;
- формирование либерализма, гражданского общества, правового государства;
- нарастающая динамика социальных конфликтов (чартистское движение, восстания лионских, силезских ткачей и т.п.), кризис общественных отношений.

Естественно, что в такие времена значительных перемен в обществе возникает потребность в обобщающей теории, способной прогнозировать, куда движется человечество, на какие ориентиры можно опереться, обрести свое место и роль в этом процессе. Каковы пути лучшего устройства общества.

И в этот период снова ярко проявляются два основных направления социологической мысли.

1. Западные социологи (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм и их последователи) предложили реформистский путь общественного развития, путь стабильности и порядка с сохранением частной собственности, социального неравенства, приоритета интересов личности над обществом;

2. Немного позже начинают свою теоретическую и практическую деятельность немецкие философы и социологи К.Маркс и Ф. Энгельс. Будущее социума они видели иначе – через кардинальное изменение основ существующего общества путем социалистической революции, отмену частной собственности, установление социального равенства, приоритет коллективных интересов над личными.

Таким образом, возникновение социологии было подготовлено всем предшествующим идейным, социально-политическим, экономическим и духовным развитием общества. Этого требовало также формирование нового мировоззрения в европейских странах, выражавшего потребности становления и развития буржуазного общества, утверждавшего торжество прав и свобод человека, его экономическую и духовную независимость.

Основоположником социологии, как самостоятельной науки, принято считать французского мыслителя Огюста Конта (1798-1857гг).

Он был энциклопедически образованным человеком, сторонником идеалов французской буржуазной революции. По политическим взглядам – центрист: выступал за либеральную республику, но с присутствием государства в экономике. Главные труды Конта – шеститомный «Курс позитив-

ной философии», четырехтомная «Система позитивной политики или Социологический трактат» и др.

Основные заслуги Конта в выделении социологии в самостоятельную науку.

1. Дал название новой отрасли научного знания. В четвертом томе «Курса позитивной философии», вышедшем в 1839 г., впервые употребил термин «социология», составленный из слов, взятых из двух разных языков – латинского и греческого. (Хотя вначале для ее обозначения использовал самые различные термины: социальная философия, социальная наука, социальная физика, социальная физиология).

2. Выдвинул задачу изучения общества на научной основе, что и явилось тем отправным фактом, который привел к формированию социологии. С ее помощью, считал Конт, можно решать все социальные проблемы, вылечить «больное» (буржуазное) общество. Для этого социологию надо изучать в школах, вузах, чтобы «просветить людей тому, как следует правильно строить свои взаимоотношения с обществом». Предмет социологии самый важный и сложный и потому часто ее называл «царицей наук».

3. Необходимость появления новой науки Конт обосновал на основе сформулированного им «закона трех стадий» интеллектуального развития человека. В своем умственном развитии и стремлении познать окружающий мир человеческое общество проходит три стадии – теологическую, метафизическую и позитивную:

а) на первой, теологической – все явления человек объясняет на основе религиозных представлений, сверхъестественных сил. Эта стадия включает фетишизм, политеизм, монотеизм. Начинается в первобытном обществе и завершается эпохой Средневековья;

б) метафизическая (букв. «после физики») стадия (с XIV по XVIII вв.) характеризуется ниспровержением роли сверхъестественных сил в объяснении природы и познании мира. Их место занимает философия и др. абстрактные науки. Это приводит к упадку всех авторитетов, власти господствующих классов, религии и эмансипации личности низших слоев. Задача этой стадии, по Конту, разрушительная, она подготавливает следующую;

в) третья – позитивная или научная стадия (с XIX в.), на которой возникает истинная наука об обществе – социология. Идет процесс накопления конкретных, положительных знаний, получаемых не только с помощью разума, но и наблюдения за обществом, как это имеет место в биологии, химии, физике.

4. Конт разработал новое направление в философии – позитивизм (от лат. положительный). Он давал пять значений слова «позитивное»:

- реальное (как противовес химерическому);
- полезное (как антипод бесполезного, негодного);
- достоверное (противоположность сомнительному);
- созидательное, организующее (антипод разрушительному);

– положительное (как противоположность отрицательному).

Конт ставил задачу отказаться от умозрительной, традиционной философии (т.н. метафизики) и развить философию нового типа – позитивную. По его мнению, наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов – таких, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть, опираясь на факты. Он отверг философские суждения об обществе.

Позитивизм – направление в философии, объявляющее единственным источником истинного, действительного знания – конкретные (эмпирические) науки и отрицающее познавательную ценность философского исследования.

5. Он определил объект социологии. Одним из первых мыслителей открыл специфическую социальную реальность, не изучаемую никакими другими науками и внес важный вклад в ее понимание. Для ее обозначения Конт использовал различные термины: «общество» (не разделяя его с понятием «человечество»), «социальный организм», «социальная система», «социальные явления», «социальное существование» и т.п. Он постоянно подчеркивал примат общества над индивидом, социальность которого формируется воспитанием.

6. Сформулировал т.н. «Энциклопедический закон», в котором дал классификацию наук и используемые ими научные методы.

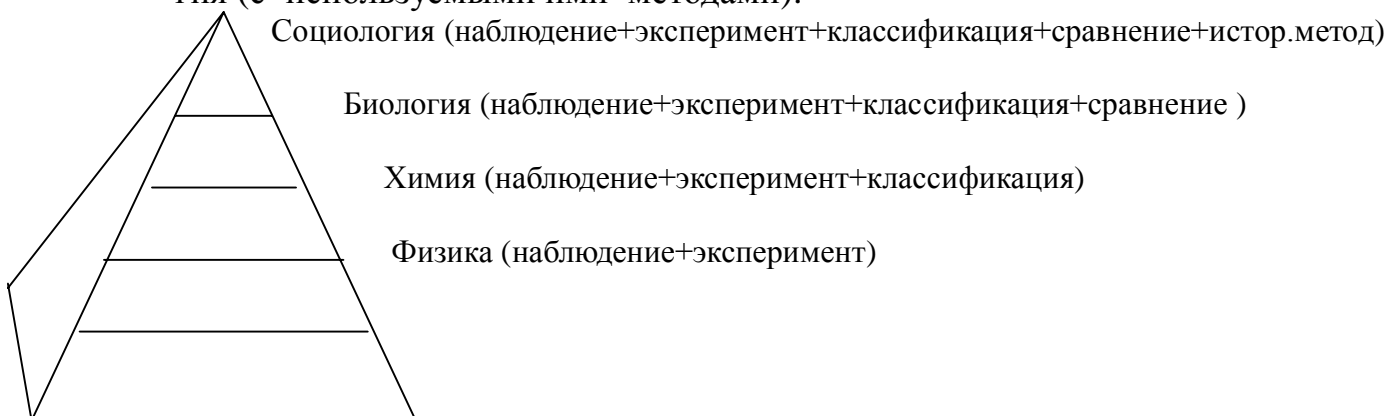
Социология призвана открывать универсальные законы развития общества, неотделимые от законов природы, т.е. опираться на эмпирические факты, как это присуще естественным наукам. И свои открытия она должна совершать с помощью научных методов, используемых в естествознании:

- наблюдение;
- эксперимент;
- сравнение;
- исторический метод – более всего соответствует природе социальных явлений.

Применяться они должны объективно, независимо от оценочных суждений исследователя (подробнее в отдельной теме курса).

Систему наук Конт изображал в виде пирамиды, где в логической форме представлен весь исторический процесс развития знания от простого к сложному, от низшего к высшему, от общего к специфическому.

В результате основные науки расположились сверху вниз в следующем порядке: математика, астрономия, физика, химия, биология и социология (с используемыми ими методами):



Астрономия (метод исследования – наблюдение)

Математика (абстрактная наука) – опирается на логику

7. Разделение социологии на социальную статику и социальную динамику. Эти два больших раздела соответствуют двум частям главного принципа учения Конта – «порядок и прогресс». Он понимал, что прогресс без порядка – это анархия, порядок без прогресса превращается в реакцию. Поэтому с помощью социологии он пытался преодолеть социальные противоречия буржуазного общества того времени и объединить эти два полюса, две неразрывные части одного принципа. Высшая цель социальной статики – обнаружение законов общественного порядка, для социальной динамики – законов общественного прогресса.

Социальная статика – это анатомия общества, изучающая строение социального организма. Объект её исследования – общество «в состоянии покоя», его структура (индивид, семья, социальная группа, слой). Она изучает условия существования и законы функционирования социальных систем.

Социальная динамика – физиология общества, изучающая законы развития и изменения социальных систем. Объект исследования – общество в состоянии движения, прогресса. Понятие прогресса характерно только для человеческих обществ, составляет их специфику и позволяет отделить социологию от биологии.

Существуют два ряда факторов, влияющих на прогресс:

а) первичные – духовное, умственное развитие, передача накопленного опыта новым поколениям;

б) вторичные – климат, раса, прирост населения, обуславливающие разделение труда и побуждающие развитие интеллектуального и морального в человеке.

Главный закон социального прогресса у Конта – это его закон трех стадий. Все общества раньше или позже проходят их в своем развитии (о чем речь шла выше). В «Курсе позитивной философии» он писал, что этапы социального развития невозможно перепрыгнуть. Но впоследствии свое мнение изменил, утверждая, что «цивилизованные нации (имея в виду Западную Европу) должны будут помочь промчатся без остановок на отдельных фазах развития менее цивилизованным народам, отставшим братьям».

Девизы социологии Конта, в которых выражена суть основных ее функций:

- знать, чтобы предвидеть,
- предвидеть, чтобы смочь сделать,
- знать, чтобы смочь сделать,
- думать, чтобы действовать.

Таким образом, вклад Конта в появление социологии достаточно внушителен. Однако его взгляды в этом плане не лишены и недостатков. Его отрицание теологического и метафизического этапов познания мира показали ограниченность позитивизма, за что еще при жизни критиковали другие фи-

лософы. Активно выступая за создание объективной и точной науки об обществе, Конт не смог до конца преодолеть метафизические спекуляции, четко определить предмет социологии. Это проявилось в попытках сделать из социологии новую религию человечества – социократию, которая смогла бы привести человечество к совершенной форме общества, где образцом для подражания станут великие люди, обогатившие всех нас выдающимися открытиями и идеями.

При нем социология только зарождалась, находилась еще в колыбели. А по выражению самого Конта, «колыбель не может быть треном». Но в том, что сегодня она занимает достойное место среди наук о личности и обществе, заслуги Конта без сомнения велики.

Английский философ Герберт Спенсер (1820–1903 гг.) продолжил формирование социологии как самостоятельной науки во второй половине XIX века. Диапазон его научных интересов достаточно широк, но наиболее значительный вклад он внес в социологию. Главные его произведения «Социальная статистика», «Синтетическая философия», «Основания биологии», «Основания психологии», «Основания этики», «Основания социологии», «Социология как предмет изучения» и др.

Основные направления социологической теории Спенсера.

1. Сформулировал новую идею развития – учение о всеобщей эволюции. Его считают автором биологического, натуралистического направления в социологии. Он много внимания уделял изучению взаимосвязи общества и природы. Эволюцию, как форму природного бытия, Спенсер распространил на все явления и процессы, происходящие как в природе, так и в обществе: космические, химические, биологические и социальные. Общество рассматривал как высшее проявление эволюции. Всеобщая эволюция проходит определенные периоды (фазы) развития:

- неорганическая эволюция: возникновение и развитие космических систем;
- органическая стадия – возникновение и развитие растительного и животного миров;
- сверхорганическая эволюция – появление и развитие человека и общества.

Эволюцию Спенсер понимал как универсальный процесс перехода от состояния относительной неопределенности, несвязности, однородности – к состоянию относительной определенности, связности, многогранности.

В теории эволюции он выделял два процесса: интеграцию и дифференциацию:

а) интеграция предполагает переход от простого к сложному; объединение индивидов в группы (органы – по аналогии с биологическим объектом), каждый из которых выполняет свойственные ей функции. Общество возникает как объединение индивидов в связи с ростом их численности или постепенным слиянием малых владений в большие, из которых вырастают племенные объединения, княжества, империи;

б) дифференциация_ предполагает движение от однородного к разнородному, от бессвязного к связанному, к усложнению строения. Так, первобытное общество было примитивным, простым и однородным. Все одновременно были и охотниками, и строителями жилища, и изготовителями инструментов, позже – и воинами, т.е. каждая составная часть выполняла для себя все задачи. Но по мере появления разделения труда, новых социальных функций – происходит дальнейшее разнообразие структуры, что приводит к возникновению более сложных обществ.

Эволюцию Спенсер рассматривал как единство этих двух процессов. В результате постепенного преобразования однородного в неоднородное эволюция обусловила появление Солнечной системы, в т.ч. Земли, и, наконец, человека и общества.

2. Спенсер является основоположником т.н. органической теории общества, возникновение и развитие которого происходит по аналогии с любыми живыми организмами по естественным законам. Такой подход обосновал с помощью следующих выводов:

а) как все живые организмы, так и любые общества, в процессе их роста и развития увеличиваются в своей массе и объеме;

б) как в любом организме, так и в обществе, увеличение размеров означает дальнейший рост их сложности и дифференциации. Здесь имеют место три взаимосвязанные тенденции развития биологического и социального мира: социальной интеграции, усложнения и дифференциации;

в) как в биологическом организме, так и в обществе, усложнение структуры сопровождается разделением функций («физиологическое разделение труда» в биологии и социальное разделение труда и функций в обществе при переходе от низших к высшим этапам его развития). Их части приходят во все большую зависимость друг от друга;

г) как в живом организме, так и в обществе части целого взаимосвязаны, и изменения в одной части влекут за собой изменения в других. Отдельные части организма (красные кровяные тельца) ведут самостоятельную жизнь, как и отдельные люди в обществе;

д) те и другие продолжают жить как целые, хотя составляющие их единицы постоянно появляются и исчезают (люди в обществе и клетки в живом организме). В умершем организме и распавшемся обществе отдельные части некоторое время еще продолжают жить (у покойника растут ногти, волосы, а в обществе человек живет после распада его государства, и государство существует после смерти гражданина);

е) идея социальной эволюции, основанная на существующих в обществе противоречиях и конфликтах, адекватна борьбе за выживание и существование видов в биологической среде. Выживать могут и должны наиболее предприимчивые. Основным законом социального развития Спенсер считал закон выживания наиболее приспособленных обществ;

ж) в анализе социальных явлений Спенсер использовал понятия, взятые из биологии:

- промышленность и сельское хозяйство в обществе выполняют функцию питания;
- торговля – кровообращение;
- транспорт – сосудистая система;
- армия – кожный покров;
- связь (телеграфные провода, несущие информацию и способствующие жизнедеятельности общества) – нервная система;
- деньги сравнивал с кровяными тельцами;
- правительство (власть) в государстве – уподоблял мозгу человека и других живых организмов. Как мозг «руководит» жизнедеятельностью организма, так и правительство руководит жизнедеятельностью общества и государства.

Таким образом, Спенсер считал, что общество состоит из трех главных систем и социальных слоев:

- питающая система, производящая средства для жизни – промышленность и сельское хозяйство, состоящие из промышленных и сельскохозяйственных групп;
- распределительная система, состоящая из торговых работников;
- регулирующая система – состоит из политической и религиозной деятельности (управленцы, священники). Она включает в себя систему социального контроля, который держится на страхе. «Страх перед живыми поддерживается государством, считал Спенсер, – а страх перед мертвыми – церковью». Он предполагал наличие в обществе законов и правопорядка – в сочетании с моралью, нравственностью, боязнью Бога. Главной функцией государства он считал защиту интересов и прав граждан и коллективную защиту от внешних противников.

После описания сходства между биологическими и социальными организмами Спенсер показал и их различия. Называя общество «надорганизмом», он утверждал, что оно имеет значительные отличия, свои специфические законы, которые нельзя сводить к законам низших фаз эволюции.

1. В человеческом обществе имеют место явления, факты и процессы, не встречающиеся в неорганическом и органическом мире. Социальные факты нельзя измерить с помощью приборов, наблюдать под микроскопом. Установить их можно лишь опосредованно, путем сравнения множества данных. Социальные факты – это явления, в которых проявляются эволюционные процессы общества – переход от низших его ступеней к высшим, дифференциация социальной структуры и т.п.

2. Размышляя о специфике социологии, Спенсер создал теорию социальных институтов, с помощью которых человек превращается в социальное существо, способное к совместным, коллективным действиям. Они возникают в ходе эволюции не только в результате сознательной деятельности людей или «общественных договоров», но и как реакция на рост

численности человеческих популяций. Социальные институты – органы самоорганизации и управления. А поскольку свойством любого организма является взаимодействие его частей, то главная задача социологии – изучение этого взаимодействия всех социальных институтов.

Спенсер выделяет несколько типов социальных институтов:

а) «домашние» институты – семья, брак, проблемы воспитания. Этапы эволюции семьи от неупорядоченных отношений между полами до моногамии, раскрывает взаимосвязи между типом общества и типом семьи, исследует изменения внутрисемейных отношений, происходящих под влиянием социального прогресса;

б) «обрядовые» или церемониальные социальные институты. Это обычаи, традиции, обряды, нормы поведения и т.п. Они призваны регулировать повседневное поведение людей. Возникают раньше других институтов и продолжают действовать в любом обществе как необходимый элемент его организации;

в) политические институты. Их появление Спенсер связывал с переносом внутригрупповых конфликтов в сферу конфликтов между группами. Он был убежден, что конфликты и войны сыграли решающую роль в разделении общества на классы и становлении политической организации. Войны разделили первобытное общество на вождей (руководителей) и пассивных исполнителей их воли, на воинов и крестьян, способствовали росту имущественного неравенства и потребовали создания политических институтов (центральных органов власти, армии, полиции, суда и т.п.);

г) церковные институты – обеспечивают интеграцию общества. Функции духовенства берут свое начало от действий шаманов, колдунов. Именно войны способствовали появлению касты жрецов, которая постепенно создавала организацию, контролирующую определенные сферы общественной жизни, поддерживая традиции, верования, обычаи.

Все социальные институты составляют единое целое: функционирование каждого из них зависит от всех других и от четкого разделения сфер влияния и ответственности.

Социальная эволюция – это прогрессивное развитие общества по пути усложнения и совершенствования деятельности всех социальных институтов, прежде всего политических. Суть содержания этой эволюции – социализация личности.

3. Спенсер подчеркивает автономию индивида в обществе. Хотя он и является частью целого и обладает многими его признаками, тем не менее это не обычная часть, а самостоятельная единица, обладающая определенной независимостью и свободой в рамках целого. В отличие от клетки в биологии, элементы общества «рассеяны» в пространстве. Эта пространственная рассеянность элементов (индивидов) делает необходимым общение, символическую коммуникацию.

4. В обществе нет единого органа, который концентрировал бы способность чувствовать и мыслить. В биологическом организме, считал Спенсер, сознание сосредоточено в небольшой части совокупности. В социальном ор-

ганизме оно рассредоточено по этому совокупному целому: все единицы обладают такой способностью.

5. Если в биологическом организме части служат для целого, то в обществе – наоборот. Общество существует для блага своих членов, а не последние для блага общества. Спенсер пытался сохранить автономию индивида, отрицал поглощение его системой.

6. В развитии общества Спенсер выделял два его основных типа – военное и промышленное:

а) военное общество подчиняет внутреннюю организацию целям борьбы за выживание либо агрессию против других. Древнюю Спарту считал классическим примером такого общества. Основные характеристики военного общества:

- приоритет коллективных целей и интересов над индивидуальными;
- жесткая организация и система принуждения, высокий уровень сплоченности и дисциплины;
- господство военной касты, ее влияние распространяется на все сферы общественной жизни, наследование власти;
- воспитание патриотизма, готовности к самопожертвованию, лояльности к власти, конформизма;
- религиозность сознания и т.п.

Такие общества создают эффективно функционирующую систему, но не способную к социальным изменениям. Они консервативны, и в этом главная причина гибели многих могущественных милитаристских государств и империй (Римская, Австро-Венгерская, Российская и др.);

б) промышленное общество Спенсер характеризует противоположными признаками. Такое общество начинает формироваться в Англии и других странах:

- его управление децентрализовано, строится на принципах самоуправления и самоорганизации;
- появление различных политических партий и организаций, неформальных объединений;
- вместо подчинения индивида государству – охрана его прав и свобод;
- плюрализм идеологий вместо навязывания единой;
- вознаграждение человека за труд, а не за занимаемую должность;
- открытость общества для международного сотрудничества, восприимчивость к инновациям;
- замена сословного права гражданским и т.п.

Человеческая цивилизация в целом развивается по восходящей линии. Любые попытки искусственно подтолкнуть социальную эволюцию с помощью каких-то радикальных изменений в политической сфере без учета уровня развития общества и его членов могут обернуться непредсказуемыми последствиями и катаклизмами. «Если вы однажды вмешаетесь в естественный порядок природы, - писал Спенсер, - то никто не может предсказать конечных результатов». И если это справедливо в отношении природы, то еще более справедливо в отношении общества.

По этой причине Спенсер был противником социализма, который представлял собой «поощрение худших за счет лучших», увеличение бюрократического аппарата, ведающего распределением и перераспределением. Революцию считал «болезнью» общественного организма. Спенсер критиковал социализм Маркса за его вмешательство в естественный ход социальной эволюции. (А марксисты – ленинцы на практике показали несостоятельность искусственного вмешательства в развитие природы и общества – осушение Полесья, переброски рек, политика военного коммунизма и т.д.).

Новую и важную главу в развитии истории социологии конца XIX – начала XX веков представляет известный французский философ и социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917гг.). Он является одним из общепризнанных создателей социологии как науки, как предмета преподавания и профессии. Влияние его идей имеет место в самых различных отраслях социологического знания – от общей социологической теории до чисто эмпирических и прикладных исследований. Все более или менее значительные социологические теории XX в. так или иначе соотносились с теорией Дюркгейма. В самых разных странах мира формирование социологии происходило под воздействием его идей.

На формирование научных взглядов Дюркгейма большое влияние оказали работы его выдающихся соотечественников Р. Декарта, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо. Из непосредственных предшественников Дюркгейма следует назвать А. Сен-Симона и, прежде всего, О. Конта, которого он считал «отцом» социологии и подчеркивал преемственную связь своих и Контовских идей. Дюркгейм руководствовался тем же идеалом позитивной социальной науки, которую сформулировал Конт. Образцом построения социальных наук также считал естественные науки. Однако, многие выводы Конта подвергал критике, в частности его закон трех стадий и др. Главное его отличие состояло в стремлении Дюркгейма понять причины социальных явлений, сочетая теоретический анализ с эмпирическими знаниями.

Определенное влияние на Дюркгейма оказало и биоорганическое направление в социологии: многие концепции он разрабатывал в полемике с выводами Г. Спенсера.

Не могли пройти мимо внимания Дюркгейма идеи К. Маркса, достаточно популярные на рубеже XIX-XX вв. Поэтому все социальные мыслители так или иначе обращались к ним: либо становясь их приверженцами, либо полемизируя с ними. Свое отрицательное отношение к теории марксизма Дюркгейм высказал в рецензии на книгу итальянского марксиста А. Лабриолы «Очерки материалистического понимания истории».

Однако, в формирование и развитие социологии Дюркгейм войдет как великий ученый, с собственной теорией и подходами в определении и развитии науки об обществе. Его основные произведения – «О разделении общественного труда» (докторская диссертация), «Правила социологического метода», «Лекции по социологии. Физика нравов и права», «Самоубийство», «Элементарные формы религиозной жизни» и др.

В 1896 г. Дюркгейм возглавил кафедру «социальной науки» в Бордоском университете, по существу, первую во Франции кафедру социологии. А с 1902 г. он возглавлял кафедру «науки о воспитании и социологии» в ведущем вузе Франции – Сорбонне. Многие его научные работы родились из лекционных курсов, читаемых студентам. Одновременно на протяжении 15 лет (с 1898 по 1913 гг.) он руководил изданием журнала «Социологический ежегодник», сотрудники которого, приверженцы дюркгеймовских идей, создали научную школу под названием «Французская социологическая школа». Деятельность этого научного коллектива занимала ведущее положение во французской социологии вплоть до конца 30-х годов XX века. Первая мировая война нанесла значительный удар по этой школе, поставив под вопрос общий оптимистический настрой социологии Дюркгейма. Да и многие видные сотрудники ее погибли на фронтах войны, в т.ч. и сын основателя школы Андре, блестящий молодой социолог и лингвист, в котором Э. Дюркгейм видел продолжателя своего дела. Смерть сына ускорила кончину отца: умер он в ноябре 1917 г. в возрасте 59 лет, не успев закончить многое из задуманного.

Основополагающие принципы социологии Э. Дюркгейма (часто обозначаемые общим понятием «социологизм», хотя оно не охватывает и не исчерпывает всего многообразия его теории).

1. Дал убедительное онтологическое обоснование необходимости и возможности существования социологии как науки и предмета ее исследования.

2. Определил понятие «социальности» как особого объекта социологического знания. Общество он понимал как социальную реальность, включенную в универсальный природный порядок. Социальная реальность столь же устойчива и «реальна, как и другие виды реальности». Однако, общество – это реальность особого рода, не сводимая к другим ее видам.

3. Дюркгейм всемерно подчеркивал автономию социальной реальности по отношению к индивидуальной (биопсихической) реальности, воплощенной в индивидах. Общество – не простая сумма индивидов, а система, созданная их ассоциацией, и представляющая собой реальность, наделенную своими особыми свойствами.

Идея разделения (дихотомии) индивида и общества проходит через все творчество Дюркгейма, часто выступает в форме понятийных пар, так или иначе воплощающих противоположность этих реальностей: «социальные факты – индивидуальные факты», «коллективное сознание – индивидуальное сознание», «коллективные представления – индивидуальные представления» и т.п. В этих дихотомических парах у Дюркгейма примат отдается коллективному, общему над индивидуальным. В то же время эти дихотомии тесно связаны с общей теорией человека, которая всегда присутствует в любых теориях общества, в т.ч. и у Дюркгейма. Человек у него – двойственная реальность, в которой сосуществуют, взаимодействуют и борются две сущности: социальная и индивидуальная.

4. Предметом исследования социологии Дюркгейма являются социальные факты, которые и образуют социальную реальность (общество). Это – за-

коны, обычаи, традиции, правила поведения, обряды, коллективные привычки, денежная система и т.п. Социальные факты, хотя и создаются людьми, но существуют объективно, независимо от воли и сознания людей. Они доступны объективному изучению (как и природные, физические – гравитация, магнетизм и т.п.).

5. Дюркгейм разработал конкретные методы, правила и процедуры, касающиеся наблюдения и изучения социальных явлений, социальных фактов. Он настаивал на применении в социологии объективных методов, аналогичных методам естественных наук. Он изложил основные правила, требования к социальным фактам, которые позволили бы существовать социологии как науке:

- первое правило исходит из того, чтобы «рассматривать социальные факты как вещи». Это означает, что: а) социальные факты внешни для индивидов; б) социальные факты могут быть объектами в том смысле, что они материальны, строго наблюдаемы и безличны; в) устанавливаемые между социальными фактами отношения причинности помогают формулировать постоянные законы функционирования общества;

- второе правило состоит в том, чтобы «систематически отмежевываться от всех врожденных идей». Это означает: а) что социология прежде всего должна порвать свои связи со всякими идеологиями и личностными пристрастиями; б) она также должна освободиться от всех предрассудков, которыми обладают индивиды в отношении социальных фактов;

- третье правило заключается в признании приоритета целого над составляющими его частями. Это означает признание того, что: а) источник социальных фактов находится в обществе, а не в мышлении и поведении индивидов; б) общество есть автономная система, управляемая своими собственными законами, не сводимыми к сознанию или действию каждого индивида.

6. Дюркгейм изложил свое представление об основных разделах и отраслях социологии в соответствии с его взглядами на основные сферы общественной жизни. В структуре социологии он выделил 3 основные отрасли: социальную морфологию, социальную физиологию и общую социологию.

6.1. Социальная морфология аналогична анатомии: она исследует основы общества, его структуру, материальную форму. В ее сферу входит изучение:

- географической основы жизни народов в связи с социальной организацией;

- народонаселения, его объема, плотности, распределения по территории, наличия путей сообщения и т.п.

6.2. Социальная физиология исследует «жизненные проявления обществ» и охватывает ряд частных социальных наук. Она включает в себя:

- социологию морали;
- экономическую социологию;
- юридическую социологию;
- лингвистическую социологию;
- социологию религии;

– эстетическую социологию.

6.3. Общая социология, подобна общей биологии, осуществляет теоретический синтез и устанавливает наиболее общие законы; это философская сторона науки.

7. Главная тема социологии Дюркгейма – это тема социальной солидарности. Солидарность для него – синоним общественного состояния, социальной сплоченности. Солидарность основывается на коллективном сознании – совокупности общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы, традиции. Общественное разделение труда обеспечивает социальную солидарность. Он различал два типа социальной солидарности: механическую и органическую:

а) механическая солидарность преобладает в менее развитых, архаичных обществах, основана на полном растворении индивидуальных сознаний в «коллективном сознании». В таком обществе слабая взаимозависимость, относительно слабые социальные связи, малый объем населения, относительно низкая материальная и моральная плотность;

б) органическая солидарность – преобладает в современных обществах. Основана на автономии индивида, разделении труда, функциональной взаимозависимости и взаимообмене, большом объеме населения. Причем и здесь «коллективное сознание» не исчезает, а становится более общим и неопределенным, действует в более ограниченной сфере.

Разделение труда, понимаемое Дюркгеймом не как чисто экономическое, а всеохватывающее социальное явление – является фактором, который обуславливает переход от первого типа общества ко второму. В то же время, отмечает Дюркгейм, что сохранение элементов «механической» солидарности возможно и при господстве «органической».

8. На основе анализа статистических данных Дюркгейм убедительно доказал зависимость числа самоубийств от характера взаимоотношений индивида и социальной группы, от уровня сплоченности и социальной солидарности общества.

Он делает вывод, что кривая самоубийств не является случайностью, а подчинена известной закономерности. Он писал: «Состав индивидов, образующих известное общество, из года в год меняется, а число самоубийств, тем не менее, остается то же до тех пор, пока не изменится само общество».

Дюркгейм достаточно убедительно показал односторонность и несостоятельность психологических, биологических, географических объяснений факта самоубийства и рассматривал его в связи с изменениями в структуре общества и социальными условиями, в частности: семейными, религиозными, национальными и т.д. Свою типологию самоубийств он выводил не из индивидуальных мотивов, поскольку считал, что они настолько многообразны и зачастую неизвестны, что не имеют социологического значения. Он выделял три основных типа самоубийства, обусловленные различной силой влияния социальных норм на индивида: эгоистическое, альтруистическое и аномическое:

– эгоистическое самоубийство имеет место в случае слабости социальных (групповых) связей индивида, в результате чего он остается наедине с самим собой и утрачивает смысл жизни. Если разрываются узы, соединяющие человека с жизнью, то происходит это потому, что ослабла связь с обществом. А факты частной жизни, кажущиеся решающей причиной самоубийства, считает Дюркгейм, могут быть признаны только случайными. Ибо если человек так легко склоняется под ударами жизненных обстоятельств, то это происходит потому, что состояние того общества, к которому он принадлежит, сделало из него добычу, уже готовую для самоубийства; крайний индивидуализм приводит к самоубийству;

– альтруистическое самоубийство, наоборот, вызывается недостаточно развитой индивидуальностью, полным поглощением обществом индивида, отдающего ради него свою жизнь, т.е. видящего ее смысл вне ее самой. В этом случае, поясняет Дюркгейм, человек лишает себя жизни не потому, что он сам хотел этого, а в силу того, что он должен был сделать так. Если он уклоняется от исполнения долга, то его ожидает бесчестие и чаще всего религиозная кара. Всем понятно, что если общество может принуждать к самоубийству, то это означает, что в данной среде отдельная личность ценится очень низко. Ясно и другое, считает Дюркгейм, что в этой среде, где имеет место альтруистическое самоубийство, человек всегда готов пожертвовать своей жизнью, – он также мало дорожит и жизнью других людей;

– аномическое самоубийство (от греческого аномия – социальная дезорганизация общества, отсутствие законов) происходит тогда, когда люди теряют привычный образ жизни, любимую работу и не могут приспособиться к новым социальным условиям. Это характерно для периодов кризисов и социальных потрясений, когда рушится привычная система ценностей (период 90-х годов в России, переход к рыночным отношениям, отсутствие поддержки со стороны общества). Первый и третий типы схожи, но наоборот: в первом случае индивид отторгает себя от общества, то в третьем – общество отторгает человека.

Используя множество статистических данных, Дюркгейм доказал, что процент самоубийств выше у протестантов, чем у католиков; у горожан – чем у сельчан; у мужчин – чем у женщин; у одиноких, вдовых и разведенных – чем у семейных; у женатых и бездетных – чем имеющих детей. Объяснял это уровнем социальной сплоченности, интеграции социальной группы, т.е. одни социальные факты (самоубийства) выводил при помощи других социальных фактов (социальной солидарности), не прибегая к психологическим или физическим причинам.

9. Социальная структура общества, по Дюркгейму, это внутренняя социальная среда, состоящая из совокупности социальных фактов в их функциональном взаимодействии и взаимозависимости. Социальная структура состоит из двух основных элементов:

а) включает все материальные и духовные ценности, прежде всего мораль, право, нравы, искусство и другие, которые не представляют со-

бой «двигательной силы» истории, а лишь изменяют темпы и направления социальной эволюции;

б) второй элемент – люди, как коллективная сила, человеческая среда. И основная задача социологии состоит в том, чтобы объяснить, как различные особенности этой среды влияют на различные социальные процессы.

10. Дюркгейм внес значительный вклад в становление и развитие профессиональной социологической этики. В своих произведениях он подчеркивал особое значение профессиональной этики в современном обществе. Собственной деятельностью он демонстрировал высокий образец этики в сфере социальной науки. Исходил из необходимости практической ориентации социологического знания. Но для того, чтобы эта ориентация могла осуществиться, чтобы социология приносила пользу обществу, Дюркгейм считал необходимым в процессе познания отделять профессиональную этику социолога от гражданской этики, познавательные ценности – от любых других.

Несмотря на то, что в его учении было немало наивного и утопичного, научные исследования Дюркгейма сыграли огромную роль в становлении социологии, признании ее научного статуса и авторитета.

Необычайно велик вклад Дюркгейма в социологию в институционально-организационном плане. Благодаря ему социология во Франции стала университетской дисциплиной. Одним из первых в мире стал читать лекционные курсы по социологии, создал первые в стране социологические кафедры.

Таким образом, Конт, Спенсер, Дюркгейм и другие представители классического периода развития социологии в условиях революционного подъема в Европе думали над тем, как преодолеть кризис, избежать гражданских войн, установить согласие и солидарность между различными социальными группами. Социологию они рассматривали в качестве инструмента познания общества, выработки рекомендаций по его реформированию и улучшению.

Совершенно противоположные взгляды провозглашали известные немецкие мыслители К. Маркс (1818 – 1883 гг.) и Ф. Энгельс (1820 – 1895 гг.), предлагая радикальный, революционный путь переустройства буржуазного общества. Они внесли значительный вклад в развитие всего обществоведения, в том числе и в социологию. Ее предметом является изучение общества, основных закономерностей его развития, а также социальных общностей и институтов.

Основные направления нового учения об обществе Маркс и Энгельс изложили в ряде совместных работ «Немецкая идеология», «Манифест Коммунистической партии», трудах Маркса «Нищета философии», «К критике политической экономии», «Капитал», «Критика Готской программы» и некоторых других.

1. Они создали материалистическое учение о развитии общества, обосновали концепцию материального понимания истории, которое исходит из следующих принципов:

а) признание закономерного развития общества по своим особым, только ему присущим законам. Выступая на похоронах Маркса в 1895 году, среди главных его достижений Энгельс отмечал: «подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории». Признание закономерности означает признание действия в обществе общих, устойчивых, повторяющихся, существенных связей и отношений между процессами и явлениями;

б) определяющая роль способа производства материальных благ в развитии общества, состоящего из производительных сил и производственных отношений (принцип детерминизма в общественном развитии). В основу развития общества Маркс положил экономику, способ производства материальных благ. Поэтому его считают основоположником экономического направления в социологии. Производство материальных средств к жизни, писал Маркс, образует основу, из которой развиваются государственные учреждения, правовые воззрения, искусство и даже религиозные представления людей, а не наоборот, как это делалось до сих пор. Маркс признавал первичность материального производства;

в) утверждение о поступательном, прогрессивном общественном развитии. Принцип прогресса реализуется в марксизме через учение об общественно-экономических формациях как основных структурах общественной жизни, их смене от низших к высшим.

Основу общественно-экономической формации составляет тот или иной способ производства, который характеризуется определенным уровнем и характером развития производительных сил и соответствующими этому уровню и характеру производственными отношениями.

Совокупность производительных сил и производственных отношений образует основу общества, его экономический базис, над которыми возвышаются государственные, правовые, политические отношения и учреждения (политическая надстройка). Вскрыв диалектику взаимодействия между производительными силами и производственными отношениями, Маркс и Энгельс показали неизбежность конфликта между устаревшими производственными отношениями и развившимися производительными силами, который может быть разрешен только революционной сменой одного способа производства другим, более прогрессивным. Соответственно изменяется и вся политическая и социальная структура общества. Каждая новая формация, приходящая на смену, была более прогрессивной по сравнению с предыдущей. Маркс выделил пять форм в развитии общества, последовательно сменяющих одна другую (первобытное общество, рабовладение, феодализм, капитализм, коммунизм).

г) обоснование концепции развития общества как естественноисторического процесса, который также объективен, необходим и закономерен, как и природные процессы.

2. Учение о классовой борьбе как главной движущей силе общественного прогресса. В любом классовом обществе (кроме социализма) есть два антагонистических класса, борьба между которыми завершается социальной революцией и сменой общественно-экономической формации. Поэтому Маркса считают основоположником теории социального конфликта.

3. Пессимистическая оценка возможностей капитализма, сильная критика его эксплуататорской сущности, пороков и противоречий – и предрекание его краха, необходимость замены новым, более справедливым строем – социализмом и коммунизмом.

4. Учение о неизбежности социалистической революции, об исторической миссии рабочего класса, об установлении диктатуры пролетариата, уничтожении частной собственности и замене ее общенародной, об утверждении социального равенства и социальной справедливости в новом обществе. Эксплуатацию нельзя реформировать, считал Маркс, ее можно только уничтожить вместе с частной собственностью.

5. О двух фазах в развитии коммунистической формации (низшая – социализм и высшая – собственно коммунизм), о преодолении существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, об отмирании классов, наций и государства при коммунизме, о коммунистическом труде и общественном самоуправлении.

6. Источником развития общества являются социальные противоречия (между базисом и надстройкой, производительными силами и производственными отношениями, между спросом и предложением и т.п.). Их надо своевременно выявлять и разрешать в неантагонистическом обществе.

7. Признавая первичность материального производства (люди, прежде чем заниматься наукой, искусством, политикой, религией – должны есть, пить, одеваться, иметь жилище), Маркс и Энгельс не отвергали и значительную роль духовной, сознательной деятельности людей.

В отличие от вышеперечисленных социологов, Маркс отрицал эволюционный путь развития – улучшать, совершенствовать, лечить «больное» общество (по Конту) – это не для него. «Философы лишь различным образом объясняли мир, писал он, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

Теория марксизма стала достаточно влиятельной и привлекательной для широких социальных слоев, нашла своих ярых последователей почти на всех континентах, а в России впервые в мире начала осуществляться на практике. Что вышло из этого эксперимента, всем хорошо известно. Маркс и Энгельс недооценили возможности буржуазного строя и переоценили роль классовой борьбы при капитализме, в смене общественных формаций, преимущества социалистического труда, общенародной, а фактически – государственной формы собственности, отрицание частной и т.п.

Активным оппонентом Маркса выступал еще один выдающийся ученый конца XIX – начала XX века, его соотечественник Макс Вебер (1864–1920 гг.). Диапазон научной деятельности его очень широк: социолог, историк, политолог, философ, экономист, юрист, культуролог. В данном случае нас

интересуют его социологические взгляды. Основные произведения Вебера «Протестантская этика и дух капитализма», «О категориях понимающей социологии», «Хозяйство и общество», «О буржуазной демократии в России» и др.

Вебер преподавал социологию в вузах Германии и США, издавал журнал «Архив социальной науки и социальной политики», принимал участие в работе ряда международных конгрессов социальных наук. Преподавательскую и научную деятельность совмещал с практической политикой: выполнял различные официальные миссии в годы первой мировой войны, был экспертом германской делегации в Версале, участвовал в разработке проекта Веймарской конституции. Однако, политика для него не являлась самоцелью, а лишь вопросом фактического знания проблемы. Главным для него было познание человеческого бытия и общественного развития.

Вебер жил в одно время с Дюркгеймом, но взгляды их значительно отличались. И Дюркгейм, и Маркс отдавали приоритет обществу, коллективному сознанию, а Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества называл культурные ценности, верил в предназначение интеллигенции. Только индивид, считал он, обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание, по Веберу, скорее метафора, нежели точное понятие. Не принял он и использование естественнонаучных подходов для анализа общества, утверждая, что в нем действуют качественно иные причинные связи и для их познания нужна совершенно иная методология. В то же время ему импонировала идея рационализма, которая получила иное содержание и стала центральной в его взглядах на историю и будущее человеческих обществ.

Творческое наследие М.Вебера и его вклад в развитие социологии.

1. Сформулировал концепцию т.н. понимающей социологии, ее предмет и методы изучения. Он подчеркивал, что социальная реальность (в отличие от природной) формируется как объективными, так и субъективными факторами. Человек наделен разумом, способен мыслить и своему поведению придает значительную долю рациональности.

Понимающая социология предполагает понимание смысла человеческой деятельности и на основе этого – объяснение поступков человека. Задача социологии, по Веберу, дать понимание, интерпретацию субъективных мотивов действия индивида. Эта интерпретация должна быть проверена эмпирически и сама является частью причинного объяснения того или иного индивидуального действия или события.

Говоря о методах исследования, Вебер подчеркивал, что нельзя уповать только на социальную статистику. Надо заняться еще и поиском мотивов тех или иных социальных действий человека, что в совокупности составляет ядро научного метода социологического исследования (которые как раз игнорировали Конт, Маркс и Дюркгейм). Чтобы выяснить эти мотивы, ученый социолог должен мысленно себя поставить на место тех, кого изучает, и разобраться, почему они поступили так, а не иначе, что ими руководило, какие цели они преследовали. Наблюдая цепочку

каких-либо реальных действий, социолог конструирует правдоподобное объяснение на основе внутренних мотивов их участников. Мотивы других людей социолог раскрывает благодаря знанию того, что большинство людей в схожих ситуациях поступают одинаково.

Таким образом, концепция понимающей социологии исходит из того, что человек познает общество не как внешний наблюдатель (естествоиспытатель), а через познание и понимание самого себя. Только познавая и понимая самого себя, человек может понять тот смысл, который вкладывают в свое поведение другие люди, познать социальную реальность.

2. Понимающая социология Вебера тесно связана с его концепцией социального действия. Понимающая социология изучает поведение индивидов, вкладывающих в свои действия определенный смысл, выявляет и понимает этот смысл. Социальным Вебер называет осознанное действие индивида, в котором заложен определенный смысл, доступный пониманию других людей. При этом, социальным он считал действие, смысл которого соотносится с поведением других людей, т.е. действие, учитывающее поведение других людей, их возможную реакцию и в этом смысле поддающееся их пониманию. (Действие не является социальным, когда человек не задумывается о нем, производит его машинально под воздействием только эмоций, либо природных явлений, например, открытие зонта во время дождя и т.п.). Предметом этой концепции Вебера являются действия индивидов, а не коллективов. Используя понятия «семья», «государство», «учебное заведение» и т.д., он не считал их субъектами социального действия. А чтобы понять действия семьи или какой-либо госструктуры, с точки зрения Вебера, надо понять и интерпретировать действия составляющих их индивидов.

3. Особый интерес вызывает классификация типов человеческого действия. Вебер выделяет 4 типа действий индивидов, которые различаются по степени рациональности, присутствующей в них. Всем известно, что в действительности человек не всегда знает, чего он хочет. Иногда в поведении людей доминируют какие-либо ценностные установки, иногда просто чувства, эмоции.

Ориентируясь на возможное реальное поведение людей в жизни, Вебер выделил следующие типы их действия.

3.1. Целерациональное действие. В его основе лежит ясность цели, рационально соотношенной с осмысленными адекватными ей средствами и с возможными последствиями данного действия. Его примером может быть поведение людей, сознательно делающих политическую карьеру, принимающих собственные решения. В их поведении есть смысл действий, понятный для окружающих. К целенаправленному типу можно отнести поведение студента, желающего получить высшее медицинское образование, соответственно направленное на успешное усвоение изучаемых предметов.

3.2. Ценностно-рациональное действие основано на вере в определенные безусловные ценности, заповеди, представления о добре и зле. Их абсо-

лютизация приводит к тому, что в подобных действиях неизбежно появляется определенный компонент иррациональности. Так, если для людей ценность собственной жизни ничто в сравнении с верой в безусловную правоту вождя, курса его партии, ради выполнения которых они готовы идти на лишения и даже самопожертвования, то они как раз совершают ценностно-рациональные действия. Или когда сильного человека ударили по одной щеке, а он подставил другую – то такое его действие может быть понято лишь с учетом его представлений о ценностях определенных религиозных догм.

3.3. Аффективное действие (от латинского аффектус – душевное волнение, ярость, гнев, ужас), прежде всего эмоциональное, т.е. обусловленное аффективным или эмоциональным состоянием индивида. Те или иные произвольные действия, эмоциональную реакцию можно часто наблюдать в игровых видах спорта, когда в накале страстей игроки выходят за пределы сознательной, осмысленной деятельности, допускают недозволенные поступки и действия.

3.4. Традиционное действие основано на длительной привычке поступать так, как поступали всегда, в том числе предки. Как правило, люди не осознают, почему они так поступают; в их действиях нет целеполагания, они подвержены привычным нравам и обычаям. Так, в истории многих народов на протяжении столетий люди практически не задумывались, почему надо было служить царю-батюшке, по какому праву он получал государственную власть по наследству и почему у людей отсутствовали элементарные личные права и свободы.

В обновленном виде традиционный тип действий сохранился в советском обществе, где подавлялась индивидуальность и утверждалось стадно-традиционное подражательство. И уже «царем-батюшкой» был первый секретарь ЦК компартии, которому также по традиции надо было служить. И сегодня мы видим, как сложно и трудно идет отказ общества, в том числе и белорусского, от традиционных действий – к ценностно-рациональным.

Только первые два типа (целерациональный и ценностно-рациональный) Вебер относил к социальным действиям. Поэтому социология у него называется понимающей, поскольку имеет дело только с осмысленными действиями людей.

4. Вебер разработал концепцию «идеальных типов» как главного инструмента познания, как средства объяснения и обобщающего изучения индивидуальных исторических явлений и фактов «Идеальные типы», по Веберу, не имеют эмпирических прообразов в самой реальности и не отражают её, а представляют собой мыслительные логические конструкции, создаваемые исследователями. Эти конструкции формируются с помощью выделения отдельных черт реальности, считающихся исследователем наиболее типичными.

Так, «общество», «государство», «класс» – собирательные понятия. Мы говорим о «бизнесмене», «рабочем», «враче», «студенте», как о среднетипичном представителе определенного класса или социальной группы. Но студента, бизнесмена или врача «вообще» – не существует. Это абстракция, придум-

манная учеными для того, чтобы одним именем обозначать целые совокупности фактов, явлений, людей.

«Идеальный тип, – писал Вебер, – это картина однородного мышления, существующая в воображении ученых и предназначенная для рассмотрения очевидных, наиболее «типичных социальных фактов». Согласно Веберу, все социальные факты объясняются социальными типами. Вебер предложил типологию социальных действий, типов государства и политического государства.

Какую основную задачу решают идеальные типы? М. Вебер считает, что главная цель социологии – сделать максимально понятным то, что не было таковым в самой реальности, выявить смысл того, что было пережито, даже если этот смысл самими людьми не был осознан. Именно «идеальные типы» и позволяют сделать этот исторический или социальный материал более осмысленным, чем он был в самом опыте реальной жизни.

Идеи Вебера стали своеобразным фундаментом современной социологии. Он внес огромный вклад в общую теорию социологии, методологию, заложил основы социологии бюрократии, социологии религии, социологии города, социологии труда – отраслевые направления этой науки.

Таким образом, в XIX – начале XX вв. сформировалась самостоятельная наука об обществе, основоположником которой выступил О.Конт. А наиболее достойными продолжателями ее классического периода являлись Спенсер, Дюркгейм, Маркс, Вебер.

III. События, происходившие в Европе в начале XX века, приведшие к Первой мировой войне, показали наивность многих социологических концепций XIX–начала XX столетия. Тогда же в сфере методологии наметился поворот к эмпирическим исследованиям, требующим и предварительной разработки гипотезы, и последующего теоретического осмысления полученных результатов. И если в XIX веке центром социологической мысли была Западная Европа, то в начале XX столетия, особенно с 20-годов и после Второй мировой войны позиции лидера в развитии мировой социологии прочно удерживают США. Этот период характеризуется бурным развитием эмпирической социологии, важное место в которой занимают опытные, конкретные исследования.

В программу обучения студентов американские университеты начали активно включать социологию как учебную дисциплину. В 1892 г. при Чикагском университете была открыта первая в мире кафедра социологии, а затем и социологический факультет. А в 1901 г. курс социологии преподавался уже в 169 университетах и колледжах. В стране издавались учебники, выпускался «Американский социологический журнал», действовало «Американское социологическое общество». Все это позволяет утверждать об успешной институционализации данной дисциплины в начале XX века.

При Чикагском университете сформировалась своя исследовательская школа социологии, с расцветом которой и связан новый период американской социологии. По всей стране начало проводиться огромное количество кон-

кретных, практических исследований. Только в 1910 году в США было проведено свыше трех тысяч эмпирических исследований.

Одним из первых в США занялся конкретными исследованиями на производстве американский инженер-изобретатель Фредерик Тейлор (1856-1915 гг.). Родился он в 1856 г. в немецком квартале Филадельфии, учился в Германии и Франции, затем в Гарвардском университете США. Получив образование модной в то время профессии инженера, Тейлор захотел сначала освоить весь производственный процесс с самых низов. Начал с ученика токаря, но быстро разочаровался в работе, увидев огромную расточительность сил, времени и материала. Потом выбрал новую профессию механика-машиностроителя, затем стал главным механиком, наконец – генеральным менеджером крупной компании. Но опыт работы токарем также впоследствии пригодился – вместе с другом Тейлор изобрел «ускоренный токарный резец Тейлора-Уайта», который с успехом был внедрен во всем мире.

Надо отметить, что еще с детства Ф.Тейлор был одержим идеей экономии во всем. Вместо ботинок носил туфли, чтобы не тратить время на шнуровку. Начав играть в гольф, изобрел собственную клюшку, экономившую усилия при ударе. Устроившись инженером на сталелитейный завод, сконструировал лопаты, на которых помещалось строго определенное количество руды, которое человек мог поднять, не перегружаясь. За такое чудачество его хотели уволить, но тут выяснилось, что благодаря тейлоровским лопатам, теперь 140 человек выполняют работу, которую прежде делали 600. И таких изобретений он делал немало.

Работая на производстве в разных должностях, Тейлор заметил, что без должной организации труда рабочие сбивались с ритма, возникали частые простои, труд был малоэффективным. Тогда он начал проводить конкретные исследования и создал собственное учение – первую в мире систему научной организации труда (НОТ) или научный менеджмент (управление производственным процессом на основе системного анализа). В 1911 г. Тейлор выпустил книгу «Менеджмент или Управление фабрикой», в которой изложил основные положения своей системы. Он первым делает вывод о том, что технико-организационные нововведения на производстве сами по себе неэффективны: они упираются в человеческий фактор и использовать их надо в совокупности.

Система научной организации труда предполагает решение следующих задач.

1. Оптимизация нормирования труда и рационализация его методов. Тейлор раскрыл такое явление, как реструктуризм (ограничение) или феномен «работы с прохладцей».

Подтолкнул его к этому однажды подслушанный разговор двух мальчиков, разносивших клюшки для игры в гольф. Один мальчик объяснял другому, новичку в этом деле, чтобы тот не проявлял особой энергии и рвения. Он доказывал, что платят им по часам, то чем быстрее они будут бегать, тем меньше денег заработают. Обещал даже поколотить, если тот не послушается его.

То же самое происходило и на производстве: рабочие сознательно ограничивали нормы выработки через их групповое блокирование. Делали всю работу медленнее, чем могли бы, чтобы воспрепятствовать стремлению администрации увеличить нормы выработки через понижение расценок (так, токарь одну деталь может точить 10 минут в среднем, а может и 30. Стоматолог-терапевт может за один час обслужить 3 пациентов, а может и 6).

Прежде нормы выработки устанавливались работодателем почти произвольно:

- либо из своего собственного опыта, часто устаревшего;
- либо из случайных и несистематических наблюдений за своими рабочими;
- либо из поставленных кем-либо рекордов в отношении наибольшей скорости производства каждого данного вида работы.

Все понимали, что любую работу можно делать быстрее, но вопрос в том, как заставить рабочих это делать. И Тейлор придумал такой «инструмент», как хронометраж времени. Вначале он выбрал для своих опытов одного рабочего, все производственные действия которого фиксировал с хронометром в руке, при этом подгоняя его делать все быстрее. А затем такие наблюдения вел за целыми экспериментальными группами и пришел к выводу: для успеха производства работу следует расписать не только по минутам, но и по секундам, выкинув все лишние процессы.

Тейлору также угрожали рабочие, ломали станки, но он стоял на своём: начал штрафовать за их поломку в размере стоимости починки. А собранные таким образом штрафы передавались благотворительной Ассоциации взаимопомощи для выдачи пособий больным рабочим. Поломки машин прекратились, а производительность труда увеличилась в два раза.

2. Совершенствование форм разделения труда. Тейлор пришел к выводу, что для дальнейшего развития производства и роста производительности труда, необходимо все элементы единого производственного процесса разделить на простые операции, на части, которые можно было бы хронометрировать и рационально организовывать. Его идеи восхитили автомобильного магната Г.Форда и привели к созданию первого в мире сборочного конвейера на его заводах. Здесь внедрялось специальное оборудование для упрощения и ускорения операций. Интенсивность труда значительно увеличилась, что позволило владельцам снижать цену найма рабочих и сокращать время для обучения каждой операции.

3. Важным элементом системы Тейлора было улучшение организации рабочего места. Ответственность за нее возлагалась на руководителей производственных подразделений. Рабочее место должно быть подготовлено для нормального трудового процесса: все необходимые заготовки, инструменты, запчасти, сырье и т.п.

Тейлор экспериментировал не только с организацией рабочего места, но и с методами обработки материалов: классифицировал их по группам, чтобы определить лучшие для каждого материала инструменты по их обработке.

4. Подготовка рабочих кадров – одна из значительных частей системы НОТ. Она означает, что отныне администрация производит на основе научно установленных признаков тщательный отбор рабочих, а затем обучает, тренирует и развивает каждого отдельного работника. В то время как прежде человек, выбирая себе специальность и профессию, сам на ней тренировался, так как умел.

Американскую поговорку «время – деньги» Тейлор объяснял так: не только упущенное время означает потери, но и использование работника высокой квалификации для простых операций тоже приводит к потерям. Это значит, что администрация компании, предприятия должна разумно использовать рабочие кадры.

5. Материальное стимулирование труда рабочих. Систему Тейлора часто понимали как обеспечение огромной прибыли для владельцев предприятий. Однако, он неоднократно подчеркивал, что выгода для работодателя должна сопровождаться неременной выгодой и для его работника - максимально высокой заработной платой, выплатой премий, размер которых должен составлять не менее 30% основной зарплаты, так как в противном случае, она теряет свою стимулирующую силу из-за низкой чувствительности. В этом плане истинные интересы и работодателя, и работника должны совпадать.

Тейлор также настоятельно рекомендовал владельцам заботиться не только о труде рабочих, но и об их отдыхе: после каждого часа работы устанавливать 5-минутный перерыв. Администрация должна осуществлять «сердечное сотрудничество с рабочими для обеспечения их обоюдных интересов».

Внедрение системы Тейлора имело и издержки. Примитивно понятая или неверная интерпретация его идей всевозможными шарлатанами, а также невежественными менеджерами, доходила до абсурда. Один из таких последователей Тейлора додумался по его принципу перестроить работу парикмахерской. Один работник должен был готовить горячую воду, второй взбивать пену, третий накладывать ее на лицо, четвертый доставать бритву, пятый брить, а несколько других работников должны были мыть, вытирать и опрыскивать одеколоном выбритую физиономию. Против такого подхода и предостерегал Тейлор: «Один и тот же механизм, который приносит превосходные результаты, если применяется в соответствии с основными принципами научного управления, – приводит к губительным последствиям, если сопровождается неправильным пониманием этих принципов со стороны тех, кто ими пользуется».

В.И. Ленин в своей статье 1913 года разгромил Тейлора, назвав его исследование «научной системой выжимания пота». Однако, после прихода к власти в России его реакция была совсем иной. Он призывал перенять у Тейлора все прогрессивное, что содержит его система: богатейшие научные завоевания в деле «изгнания лишних приемов работы, введение наилучших систем учета и контроля».

Основой передовой советской промышленности должны были стать «тейлоризм + электрификация». Ленин распорядился выделить средства на создание Центрального института труда (ЦИТ). На заводах появились купленные в США конвейеры, использовавшиеся до революции только в горнодобыче. Первые советские автомобили – московские «АМО» и ленинградские «Фордзоны» тоже выпускались по американскому образцу, с использованием конвейера. А вот с научной организацией в СССР не получилось. Сотрудники ЦИТа сколько угодно бегали с хронометром по заводам, но производительность труда все равно сильно отставала от западной. Пришлось прибегать к репрессиям: лентяев и прогульщиков начали не увольнять, как это делал Форд, а сразу сажать.

В конце концов, весь мир, переболев модой на тейлоризм в острой форме, вернулся к нему через несколько лет, сумев избавиться от иллюзии, что тейлоризм – лекарство от всех болезней, – и научился управлять производством в своих интересах и целях. В настоящее время НОТ развивается в рамках инженерной психологии менеджмента.

Огромный вклад в развитие эмпирической социологии внес известный американский психолог и социолог Элтон Мэйо (1880–1949 гг.). Родился он в Южной Австралии в семье английских колонистов. Был высокообразованным человеком: получил хорошую подготовку по философии, логике, этике, медицине, психологии и финансам в ряде вузов Австралии, Великобритании и США. В Шотландии большое влияние на формирование его взглядов оказали Э. Дюркгейм и З.Фрейд. Вернувшись в Австралию в 1911 г., он стал преподавателем логики, этики и психологии, а затем профессором философии и психологии в Квинслендском университете.

После переезда в США в 1922 г. Мэйо специализировался в школе финансов и коммерции при Пенсильванском университете, а с 1926 г. – профессор по индустриальной социологии Гарварда и одновременно занялся исследовательской работой в промышленности. Э. Мэйо был одним из немногих академически образованных людей того времени, который хорошо знал как научное управление, так и обладал высокой подготовкой в области психологии. Он исследовал проблемы организационного поведения и управления в производственных коллективах, а также руководил рядом исследовательских проектов и экспериментов.

Э. Мэйо является одним из основоположников американской индустриальной социологии и доктрины «человеческих отношений». Самый значительный его вклад в развитие социологии менеджмента – участие в знаменитых Хоторнских экспериментах 1927-1940 гг., проводимых на заводе компании «Вестерн электрик» в пригороде Чикаго. Руководство этой компании было проникнуто идеями Тейлора и Файлоля о возможностях научного менеджмента и предоставило группе ученых Гарвардского университета во главе с Э. Мэйо полный доступ и создали все условия для изучения производства.

Главная задача Хоторнских экспериментов:

1. Изучить социальную организацию предприятия.

2. Изыскать дополнительные резервы повышения эффективности производства и труда. Социологам предстояло исследовать влияние различных объективных факторов на рост производительности труда:

- а) условия и организация труда (расположение рабочих мест, их освещение, обеспечение необходимыми инструментами и т.п.);
- б) оплата труда, материальное стимулирование рабочих;
- в) межличностные отношения в коллективе, моральный климат;
- г) взаимоотношения между рабочими и менеджерами, стиль руководства и управления.

Были сформированы контрольные и экспериментальные группы на уровне первичных коллективов (бригад, участков), в которых фиксировались все изменения трудового поведения исследуемых (с помощью методов наблюдения, опросов, бесед, интервью и т.д.). Эксперименты проводились в несколько этапов на протяжении ряда лет. По совету социологов на заводе были проведены определенные изменения:

1. Улучшены условия труда и его организация работников экспериментальных и контрольных групп (улучшено освещение, комнатная температура, влажность помещения и т.п.).
2. Увеличена заработная плата, введены специальные льготы (бесплатные завтраки, медицинские осмотры).
3. Проводились консультации с работниками по поводу устанавливаемых норм выработки, варьировалась длина рабочего дня, периоды отдыха.
4. Трудовые коллективы формировались с учетом психологической совместимости, личных интересов и черт характера, в них появлялись неформальные лидеры, чувство коллективизма, взаимной ответственности.
5. Изменился стиль управления; с целью повышения качества управления назначались новые менеджеры, проявлявшие заботу и внимание к работникам, их личным и социальным проблемам и т.д.

В результате проведенных Хоторнских экспериментов производительность труда в компании удалось увеличить более чем на 40 %.

Обобщение эмпирических данных привело Мэйо к созданию социальной философии менеджмента, суть которой заключается в следующем:

- человек представляет собой существо социальное, ориентированное и включенное в групповое поведение;
- жесткая иерархия подчиненности и бюрократическая организация несовместимы с природой человека и его свободой;
- руководители предприятий должны в большей степени ориентироваться на интересы людей, чем на выпускаемую продукцию. Это обеспечивает социальную стабильность в обществе и удовлетворенность индивида своей работой;
- производительность труда будет более эффективной, если экономические стимулы будут подкрепляться социально-психологическими (благоприятный моральный климат, демократический стиль управления, внимание к личным проблемам работника и т.п.).

Известно, что прежнее, традиционное общество было основано на социальной солидарности, в котором люди обладали одними и теми же правами и обязанностями. А индустриальное общество и фабричная система углубили разделение труда, тем самым, разрушив былое равенство. Прежние дружеские отношения между рабочими небольших мануфактур были заменены полным безразличием и равнодушием сотрудников крупных предприятий и компаний. Технические изобретения вытеснили социальный фактор производства, социальные потребности рабочих отодвинуты на второй план.

Элтон Мэйо совместно с Честором Барнардом практически доказал, что руководство промышленных предприятий должно основываться не только на технических нововведениях, но, в первую очередь, на гуманности и нравственности.

Основные выводы доктрины «человеческих отношений» Э. Мэйо:

1. В результате промышленной революции и рационализации процесса труда сама работа в значительной степени потеряла привлекательность, и удовлетворение человек ищет в социальных взаимоотношениях.

2. Люди более отзывчивы к социальному влиянию группы равных им сотрудников, чем к побуждениям и мерам контроля, исходящим от руководства.

3. Работник откликается на распоряжение руководителя, если тот может удовлетворить его социальные потребности.

4. Социальные потребности – в привязанности, принадлежности к коллективу, в общении, заботе о других, внимании к себе, участии в совместной трудовой деятельности. Мэйо открыл такую характеристику личности как социабельность. Человеку трудно пережить период безработицы, уход на пенсию.

5. Из этого следовало, что главной задачей менеджмента является решение социально-психологических проблем труда, его гуманизация.

Таким образом, Мэйо создал альтернативную тейлоризму теорию и практически доказал, какую важную роль играет человеческий и групповой фактор в повышении эффективности производства. Он и стал началом «школы человеческих отношений» в американском менеджменте.

Значительный вклад в развитие эмпирической социологии внес известный американский социолог, экономист, философ, специалист в области менеджмента Питер Друкер. Родился в Вене в 1909 г., ученую степень доктора юриспруденции получил в 1931 г. во Франкфурте. В 1937 г. вынужден был эмигрировать в США, где стал консультантом крупнейших корпораций, а с 1942 года – профессор ряда университетов США. Опубликовал свыше 20 монографий по управлению и экономике. Занимался социологическими исследованиями в автомобильной компании «Дженерал моторс» – изучал систему управления и выработал практические рекомендации по улучшению управления.

1. П. Друкер заявил о себе как ведущий специалист эмпирической школы в индустриальной социологии, которая явилась синтезом классиче-

ской школы менеджмента Тейлора и доктрины «человеческих отношений» Э. Мэйо.

2. Он исследовал управленческие структуры корпорации, как общественного института; социальные последствия механизации и автоматизации производства; место и роль менеджера в современном обществе.

3. Идеино-теоретическая платформа Друкера называется политической экологией, согласно которой человек представляет единство социальных, экономических и политических отношений, которые в совокупности образуют его общественную природу. Вслед за Р. Парком он исследовал поведение людей в тесной взаимосвязи с окружающей средой, которую они создают – прежде всего городской, анализировал взаимодействие биологических и социальных факторов, определяющих структуру общества.

Теория социального менеджмента рассматривается им как универсальная научная дисциплина, имеющая свою философию и практику, и относится не только к сфере бизнеса, но и к здравоохранению, образованию, науке и др.

Как видно из вышесказанного, наибольшее распространение эмпирическая социология получила в США, потому совершенно не случайно там имеет место и самый высокий уровень индустриального развития.

IV. Бурное развитие социологической науки в XX веке породило много направлений, которые придерживались самых различных концепций, взглядов, как по общеметодическим позициям, так и по частным проблемам, как в развитии теоретической, так и эмпирической социологии.

В этом и будут заключаться особенности развития современной социологии, которые можно представить в обобщенном виде.

1. Со второй половины XX века социология начала развиваться «вширь». Она постепенно охватывала все страны Восточной Европы, Азии, Африки, Латинской Америки. В настоящее время практически нет ни одного государства в мире, где в той или иной мере не была бы представлена социологическая наука.

2. В этот период происходит и развитие социологии «вглубь». Она затрагивает все новые и новые области познания, разрабатывает многие пограничные темы (проблемы демографии, здоровья, медицины, экологии, города и т.п.). Она придает новое социологическое звучание тем проблемам, которые были разработаны другими отраслями человеческого знания (коммуникации, катастрофы, инфраструктура и др.).

3. После второй мировой войны происходила и институционализация социологического знания в виде открытия специальных кафедр, факультетов, организации научно-исследовательских центров, лабораторий, отделов. Как отдельная самостоятельная учебная дисциплина социология была введена во многих республиках бывшего Советского Союза, в том числе с 90-х годов – в Республике Беларусь. Профессия социолога становится востребованной на рынке труда.

4. В этот период происходит организационное укрепление социологии. Создаются национальные социологические общества и ассоциации во многих странах, которые в 1946 году объединились в Международную социологическую ассоциацию. Она организовала и провела на высоком уровне 15 Всемирных конгрессов, что способствовало превращению социологов в один из заметных отрядов в области социологического знания.

5. Современный этап развития социологического знания характеризуется соединением, сочетанием теоретической и эмпирической социологии. Если теоретическая социология XIX века предполагала в основном прирост научных знаний, а эмпирическая – ориентировалась на практическую пользу, то современная наука об обществе направлена на преодоление разрыва между ними. Тем более, что четкой границы между ними нет. Часто социолог, решая теоретические задачи, одновременно делает выводы, имеющие прикладное значение. И бывает наоборот: эмпирическая информация, собранная для практических целей, используется в теоретических обобщениях и выводах.

Сегодня в процесс производства и развития социологического знания вовлечены тысячи людей в каждой стране. Поэтому вполне понятно то огромное многообразие теорий и концепций, которые были произведены на свет со второй половины XX века и продолжают появляться в большом количестве в настоящее время такими выдающимися социологами и философами, как Дж. Кейнс, П. Сорокин, Р. Арон, У. Росту, Д. Белл, Зб. Бжезинский, О. Тоффлер, Т. Парсонс, К. Поппер, Э. Фромм, Р. Мертон, Л. Козер, Р. Дарендорф, Э. Гидденс и многие другие.

Поэтому охватить их в одном вопросе этой обширной темы не предоставляется возможным, и мы не ставим такую задачу: это выглядело бы по меньшей мере несерьезно. О многих теориях и концепциях речь пойдет ниже, в отдельных темах курса. Здесь мы остановимся только на некоторых персоналиях и созданных ими теориях. Тем более, что часто исследуется, создается одна теория, а ученых, ее разрабатывающих и дополняющих, – несколько. Следует отметить, что все современные концепции развития общества по-прежнему исходят из теории социальной эволюции.

С конца 50-х–начала 60-х гг. XX века популярными в западной социологии становятся концепции индустриального общества, позже дополненные теорией постиндустриального или информационного общества. Их создателями являются Д. Белл, У. Росту, О. Тоффлер, Р. Арон, А. Турен и др. Они утверждают, что смена одной стадии в развитии общества другой происходит в результате постепенного качественного изменения и совершенствования всех общественных отношений, а не их коренной ломки, как считают марксисты.

Эволюция общества проходит несколько основных этапов, различающихся уровнем своего развития, в основе которого лежит научно-технический прогресс, рост производительных сил, производительности труда, уровень потребления и т.п.

1. Первый этап – традиционное (аграрное) общество. Оно возникает в результате перехода от охоты и собирательства (присваивающего хозяйства) – к животноводству и земледелию (производящему хозяйству). С появлением городов, письменности сформировались первые цивилизации. Аграрному обществу присущи примитивное ручное производство, власть земельных собственников, сословная иерархическая социальная структура.

2. Индустриальное общество приходит на смену традиционному в результате промышленных и буржуазных революций Западной Европы XVIII – начала XIX в., характеризуется индустриальной цивилизацией и политической модернизацией.

3. Третий этап – постиндустриальное общество. Развитие западного общества со второй половины XX века происходило настолько быстро, что для многих социологов стало очевидным: индустриальное общество исторически исчерпало себя. Научно-технический прогресс дал человечеству компьютер, космическую технику, биотехнологии и т.п., а также ядерное оружие, способное уничтожить все живое на земле и самих создателей.

Для отражения новых реалий и их социальных последствий концепция индустриального общества в 70-е годы была дополнена теорией постиндустриального общества. Иногда для ее обозначения используют другие термины: вторая промышленная революция (А.Шафф), «третья волна» и супериндустриальное общество (О. Тоффлер), информационное, кибернетическое, технотронное общество. Таким образом, существуют различные модели постиндустриального общества, но основные из них: американская (Д. Белл, Зб. Бжезинский, О. Тоффлер и др.) и европейская (Р. Арон, Р. Дарендорф, Ш. Фурастье и др.). Обе модели имеют общие черты, в частности, критерии исторической периодизации. Но подробнее о них речь пойдет в отдельной теме данного пособия.

Начиная с 50-х гг., параллельно созданию вышеназванных теорий, идет развитие и отраслевых социологических знаний. Формируется школа структурно-функционального анализа, представленная прежде всего такими американскими социологами, как Толкотт Парсонс (1902-1977 гг.) и Роберт Мертон (1910-2003 гг.).

1. Теория структурного функционализма дает систематизацию результатов конкретных социологических исследований на основе разработки общей теории человеческого поведения как адекватного принципам функционирования каждого элемента социальной структуры. Социология ими рассматривается как наука, призванная анализировать все реальные и повторяющиеся последствия, вытекающие из взаимодействия всех элементов социальной структуры. То есть, при изучении любого общества необходимо определить, как его различные части (институты) взаимодействуют между собой в процессе его непрерывного развития. Свои взгляды Парсонс изложил в книгах «Структура социального действия», «Социальная система» и «К общей теории действия». Основанием теории социальных систем у него служит теория социального действия.

2. Элементы социального действия у Парсонса составляют т.н. «единичный факт», в который входит действующее лицо и его ситуационное окружение - неизменные и изменяемые факторы, делающие возможным действие и ограничивающие пространство выбора:

- первый фактор: биологический организм, рассматриваемый как совокупность характеристик, определяющих видовое отличие человека;
- второй фактор: культурные системы (особенности), передаваемые от одних поколений к другим – верования, идеалы, традиции и т.п.);
- третий фактор: индивидуальные характеристики человека, его отличия от других;
- четвертый фактор: социальная система, к которой принадлежит человек.

Таким образом, каждое общество состоит из дифференцированных и взаимодействующих систем социального действия.

3. Каждая система действия должна обеспечивать ряд функций:

- приспособиться к окружению (адаптация);
- иметь средства для достижения целей и мобилизации ресурсов (целеполагание);
- поддерживать свое единство – внутреннюю координацию отдельных частей (интеграция);
- стремиться к состоянию равновесия (поддержание культурного образца).

Таким образом,

- биологический фактор (организм) выполняет функцию адаптации;
- личностный фактор – функцию целеполагания;
- социальный фактор – функцию интеграции;
- культурный фактор – функцию поддержания образца.

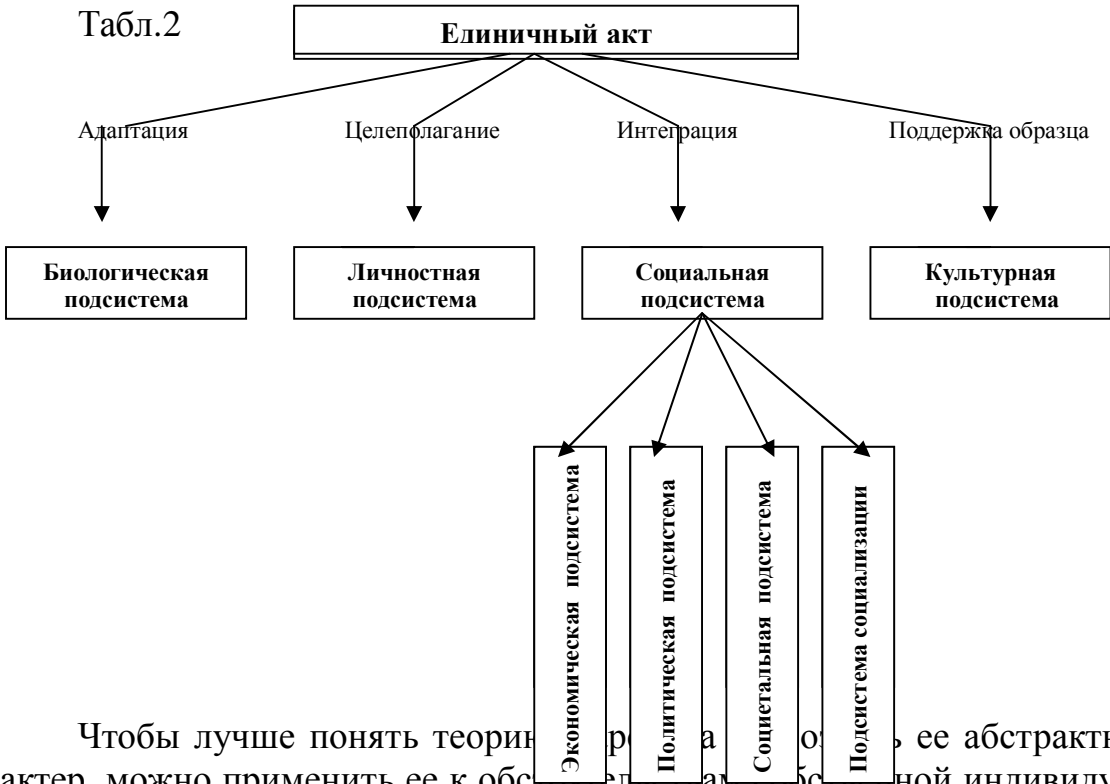
Это означает, что с помощью организма мы адаптируемся, с помощью личности достигаем духовных целей, с помощью общества – интегрируемся, с помощью культуры – развиваемся внутренне.

4. В свою очередь, социальный фактор (социум) включает 4 подсистемы:

- экономическая – выполняет функцию адаптации к природному окружению;
- политическая – осуществляет функцию целеполагания, включая все формы принятия решений, определение целей и мобилизацию ресурсов на их выполнение;
- социетальная подсистема выполняет функцию интеграции, включая все институты социального контроля: от законов до неформальных правил;
- подсистема социализации выполняет функцию поддержания образца, включая человека в существующие культурные системы через семью, образование и т.д.

Таким образом, «единичный акт», как элемент социального действия, делится на 4 подсистемы первого уровня, которые, в свою очередь, подразде-

ляются на подсистемы второго уровня с более высоким информационным потенциалом. Схематично это можно выразить следующим образом.



Чтобы лучше понять теорию Парсонса, можно применить ее к обстоятельствам собственной индивидуальной жизни. При желании каждое действие человека можно разложить на 4 аналогичные функции: адаптацию, целеполагание, интеграцию и поддержание образца. Даже можно представить развитие человека на разных этапах как последовательное осуществление каждой из отмеченных функций: сначала человек адаптируется к окружающей обстановке, затем следует определенным культурным традициям и образцам поведения, потом – интегрируется и, наконец, достигает определенных целей (хотя речь может идти только о преобладании какой-либо из функций на разных этапах жизни).

Теория Парсонса имеет отношение ко всем видам социального действия, в т.ч. и на индивидуальном уровне. Это подтверждает ее чрезмерно высокая степень абстрактности. С одной стороны, она позволяет получить теорию большой обобщающей силы, под которую можно подвести множество эмпирических фактов, а с другой – абстрактность мешает уловить конкретную специфику именно социологического знания.

5. Большое влияние на развитие социологии оказала разработка Р. Мертоном принципа «теорий среднего уровня», находящихся между чисто эмпирическими исследованиями и общей социологической теорией. Свою концепцию «теорий среднего уровня» он сформировал на основе «функциональности» Парсонса. В качестве функций Мертон рассматривал те наблюдаемые следствия, которые служат саморегуляции социальной системы или ее приспособлению к окружающей среде. К числу теорий среднего уровня Мертон относит такие социологические концепции, как теории «референтных групп», «социальных ролей», «социальных статусов» и т.д. О них речь пойдет в последующих темах пособия.

Важное место в истории социологической мысли занимает теория открытого общества, разработанная английским философом Карлом Поппером (1902-1994 гг.). Он являлся ярким оппонентом Маркса во взглядах на развитие общества и ярким противником Советского Союза, его экономической и политической системы. Монография Поппера «Открытое общество и его враги» была настольной книгой для многих политиков Запада в послевоенный период.

Согласно концепции Поппера, все общества делятся на закрытые (все существовавшие в истории ранее, в т.ч. советское) и открытые (к ним относил современные западные государства).

Основные характеристики открытого общества.

1. Рыночная экономика, частная собственность на средства производства, конкуренция между производителями.

2. Демократическое государственное устройство, гуманизм, либерализм (свобода слова, совести и т.п.) В открытом обществе люди вправе выбирать себе пророков и лжепророков, писал Поппер, но при этом они несут ответственность за свой выбор.

3. Отсутствие каких-либо политических ограничений на основе расовых, национальных, племенных, образовательных и иных различий.

Поппер выступал за открытость всех обществ по определенным параметрам, выгодным западным странам.

1. Открытое информационное пространство для пропаганды буржуазной идеологии (из-за более развитых на Западе информационных технологий).

2. Открытое промышленное пространство – для сбыта своих товаров.

3. Открытое сырьевое пространство – для обеспечения западных стран дешевым сырьем и природными ресурсами развивающихся закрытых обществ.

Однако, он выступал против открытия границ, возможности для каждого человека выбирать себе страну для постоянного проживания.

Таковы основные идеи и подходы в развитии общества на современном этапе. Что касается различных теорий и концепций отраслевой социологии, то они будут рассмотрены в отдельных темах пособия.

Таким образом, в современной социологии имеет место плюрализм взглядов и подходов, различных концепций и теорий. Это свидетельствует о

том, что человеческое общество – явление сложное и многоплановое, поэтому вероятность выработки какой-либо единой теории его развития практически невозможна.

В заключение следует отметить, что развитие социологии на современном этапе характерно не только для т.н. цивилизованных стран, но и для России, Беларуси и др. Еще в 60-е годы в результате хрущевской «оттепели» начали возрождаться социологические исследования в республиках Советского Союза. В 1968 г. был создан Институт конкретных социологических исследований СССР, в котором советские социологи В.Ядов, Г. Осинев, Т. Заславская и др. занимались определенными разработками, параллельно изучая социальные теории западных ученых.

В 1970-х годах в БССР сформировалась Белорусская экономико-социологическая школа, в рамках которой была разработана методология социально-экономических исследований белорусского общества. Основателем этой школы является Г.Соколова, научные работы которой посвящены разработке методологических принципов анализа сферы труда как системной целостности. В БГУ, БПИ и др. вузах были созданы социологические лаборатории, которые занимались конкретными исследованиями на заводах г.Минска. В рамках научно-исследовательской деятельности школы в 1980-х годах были проведены исследования количественных и качественных особенностей социального развития рабочего класса и интеллигенции. Однако, на состоянии социологии сказывалась обстановка идеологизации общества, брежневского «застоя».

Наиболее благоприятные условия для развития социологии в Беларуси начали складываться в 1990-ые годы. Произошла институционализация науки, ее преподавание в ВУЗах. В 2000 году создано Белорусское общественное объединение «Социологическое общество», в которое входят не только ученые–социологи, но и аспиранты, студенты, посвятившие себя этой науке.

Ученые Беларуси проводят научные исследования в области конфликтологии, социальной философии, социологии управления (Е. Бабосов), социологии трансформационных процессов в переходных обществах и социологии молодежи (А. Данилов), истории социологии (А. Елсуков и др.).

Таким образом, социология не застывшая наука, она продолжает развиваться и совершенствоваться. На каждом новом этапе социальных преобразований она черпает из реальности новые социальные факты, научно их обобщает и дает возможность видеть перспективу. Мы завершаем краткий анализ длительного исторического пути становления и развития социологии, на протяжении которого из множества идей, концепций и теорий, предлагаемых выдающимися мыслителями различных эпох, постепенно формировалась эта наука как ответ на объективные потребности исторического развития.

Вопросы для самоконтроля

1. Проанализируйте соотношение личного и общественного в социальных теориях Платона и Аристотеля.

2. Дайте характеристику социальной структуры идеального общества Платона.
3. Назовите особенности теократической концепции общества Аврелия Августина и Томы Аквинского.
4. Каковы особенности светского государства Н.Макиавелли и его отличия от средневекового общества?
5. Изложите суть взглядов социалистов-утопистов на общественное развитие.
6. Перечислите основные заслуги О.Конта в выделении социологии в самостоятельную науку.
7. В чем суть «биологизма» Г. Спенсера во взглядах на общество?
8. Дайте характеристику основных принципов социологии Э. Дюркгейма.
9. Каковы отличия социологии К. Маркса от западной?
10. Изложите суть «понимающей социологии» и «идеальных типов» М. Вебера.
11. Сделайте анализ эмпирической социологии Ф. Тейлора, его научной организации труда.
12. В чем сущность американской индустриальной социологии и доктрины «человеческих отношений» Э.Мэйо?
13. В чем заключается вклад П. Друкера в развитие эмпирической социологии?
14. Каковы особенности развития социологии на современном этапе?
15. Дайте характеристику концепции индустриального общества.
16. Сделайте сравнительный анализ концепций индустриального и постиндустриального общества.
17. Какова суть теории структурного функционализма Т. Парсонса?
18. Что означают «теории среднего уровня» Р. Мертона?
19. В чем заключаются особенности открытого и закрытого общества К. Поппера?
20. Каковы первые шаги в развитии социологического знания в Беларуси?

Список использованной литературы

- Американская социологическая мысль, 1996.
- Бабосов Е. Общая социология. Мн., 2004.
- Горелов А. Социология. М., 2006.
- Дюркгейм Э. Социология. М., 1995.
- Западноевропейская социология XIX – начала XX веков. М., 1996.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992.
- Социология. Общий курс. М., ИНФРА, 2006.
- Сўінджвуд Элан. Сціслая гісторыя сацыялагічнай думкі. Мн., Тэхналогія, 1999.

ТЕМА 3. Общество как целостная динамичная система.

1. Общество как социальное явление, его сущность, признаки и структура.

2. Основные этапы исторического развития общества, его типы и концепции.

I. Как отмечалось выше, объектом и предметом исследования социологии как науки является общество и протекающие в нем многообразные процессы сотрудничества, взаимопомощи и соперничества людей, объединенных в большие и малые социальные группы и общности – национальные, религиозные, профессиональные и т.п.

Краткое изложение данной темы необходимо начать с того, что собой представляет человеческое общество; каковы его отличительные признаки; какую группу людей можно назвать обществом, а какую – нет; каковы его подсистемы; в чем суть социальной системы.

При всей внешней простоте понятия «общество», ответить на поставленный вопрос однозначно невозможно. Ошибочным было бы рассматривать общество как простую совокупность людей, индивидов с их некими изначальными качествами, которые проявляются лишь в социуме, или как абстрактную, безликую целостность, в которой не учитывается своеобразие индивидов и их связей.

В повседневной жизни это слово употребляется достаточно часто, широко и многозначно: от небольшой группы людей – до всего человечества (анатомическое общество, хирургическое общество, Белорусское общество потребителей, общество анонимных алкоголиков, Международное общество Красного Креста и Красного Полумесяца, общество землян и др.).

Общество – это достаточно абстрактное и многогранное понятие. Оно изучается различными науками – историей, философией, культурологией, политологией, социологией и др., каждая из которых исследует только ей присущие стороны и процессы, происходящие в обществе. Наиболее простое его толкование – это человеческая общность, которую образуют люди, живущие в ней.

Социология дает несколько подходов в определении общества.

1. Известный русско-американский социолог П. Сорокин, например, считал: для того, чтобы общество могло быть, нужно, по меньшей мере, двое людей с определенной связью взаимодействия (семья). Такой случай будет простейшим видом общества или социального явления.

Общество – это не любая механическая совокупность людей, а такое их объединение, в рамках которого происходит более или менее постоянное, устойчивое и достаточно тесное взаимовлияние и взаимодействие этих людей. Какую бы социальную группу мы ни взяли – будет ли ею семья, класс, партия, религиозная секта или государство, – писал П. Сорокин, – все они представляют собой взаимодействие двух или одного со многими или многих людей со многими. Все бесконечное море человеческого общения состоит из процессов взаимодействия: односторонних и двусторонних, временных и длительных, организованных и неорганизованных, солидарных и анта-

гонистических, сознательных и бессознательных, чувственно-эмоциональных и волевых.

Весь сложный мир общественной жизни людей распадается на очерченные процессы взаимодействия. Группа взаимодействующих людей представляет своего рода коллективное целое или коллективное единство. Тесная причинная взаимозависимость их поведения и дает основание рассматривать взаимодействующих лиц, как коллективное целое, как одно существо, составленное из многих людей. Подобно тому, как кислород и водород, взаимодействуя один с другим, образуют воду, резко отличающуюся от простой суммы изолированных кислорода и водорода, так и совокупность взаимодействующих людей резко отлична от простой их суммы.

2. Общество – это совокупность людей, объединенных конкретными интересами, целями, потребностями или взаимными связями и видом деятельности. Но и это определение общества не может быть полным, так как в одном обществе могут быть люди с разными, а иногда и противоположными интересами и потребностями.

3. Общество – это объединение людей, обладающее следующими критериями:

- общность территории их проживания, обычно совпадающей с государственными границами и служащей тем пространством, в рамках которого складываются и развиваются взаимосвязи и взаимодействия индивидов данного общества (белорусское общество, китайское общество и др.);

- его целостность и устойчивость, так называемое «коллективное единство» (по П. Сорокину);

- определенный уровень развития культуры, который находит свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей;

- самовоспроизводство (хотя оно может увеличивать свою численность и в результате миграционных процессов) и самообеспечение, гарантируемое определенным уровнем развития экономики (в том числе и за счет импортных поставок).

Таким образом, общество – это сложноорганизованная, целостная, саморазвивающаяся система социальных взаимодействий между людьми и их общностями – семейными, профессиональными, религиозными, этнонациональными, территориальными и т.п.

Общество, как сложная, динамичная система обладает определенными признаками, структурой, этапами исторического развития.

1. Социальность, которая выражает общественную сущность жизни людей, специфику их отношений и взаимодействий (в отличие от групповых форм взаимодействия в животном мире). Человек как личность может сформироваться только среди себе подобных в результате ее социализации.

2. Способность поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность социально-психических взаимодействий между людьми, присущих только человеческому обществу.

3. Важным признаком общества является территория и ее природно-климатические условия, где происходят различные социальные взаимодействия. Если взять для сравнения способ производства материальных благ, образ жизни, культуру и традиции разных народов (например, центрально-африканских племен, малых этнических групп крайнего Севера или жителей средней полосы), то станет понятно огромное значение территориально-климатических особенностей для развития того или иного общества, его цивилизованности.

4. Осознание людьми происходящих в обществе изменений и процессов в результате их деятельности. (В отличие от природных процессов, независимых от воли и сознания людей). Все, что происходит в обществе, осуществляется только людьми, их организованными группами. Они создают специальные органы для осуществления саморегуляции общества - социальные институты.

5. Общество обладает сложной социальной структурой, состоящей из разных социальных слоев, групп и общностей. Они различаются между собой по многим параметрам: уровню доходов и образования, отношению к власти и собственности, принадлежностью к разным религиям, политическим партиям, организациям и т.п. Они находятся в сложных и разнообразных отношениях взаимосвязи и постоянного развития.

Тем не менее, все вышеназванные признаки общества взаимодействуют между собой, обеспечивая целостность и устойчивость его развития как единой и сложноорганизованной системы.

Общество подразделяется на структурные компоненты или подсистемы:

1. Экономическая подсистема.
2. Политическая подсистема.
3. Социокультурная подсистема.
4. Социальная подсистема.

1. Экономическая подсистема общества (часто называемая экономической системой) включает производство, распределение, обмен товаров и услуг, взаимодействие людей на рынке труда, экономическое стимулирование различных видов деятельности, банковские, кредитные и другие, подобные им организации и учреждения. (Изучается студентами в курсе экономической теории).

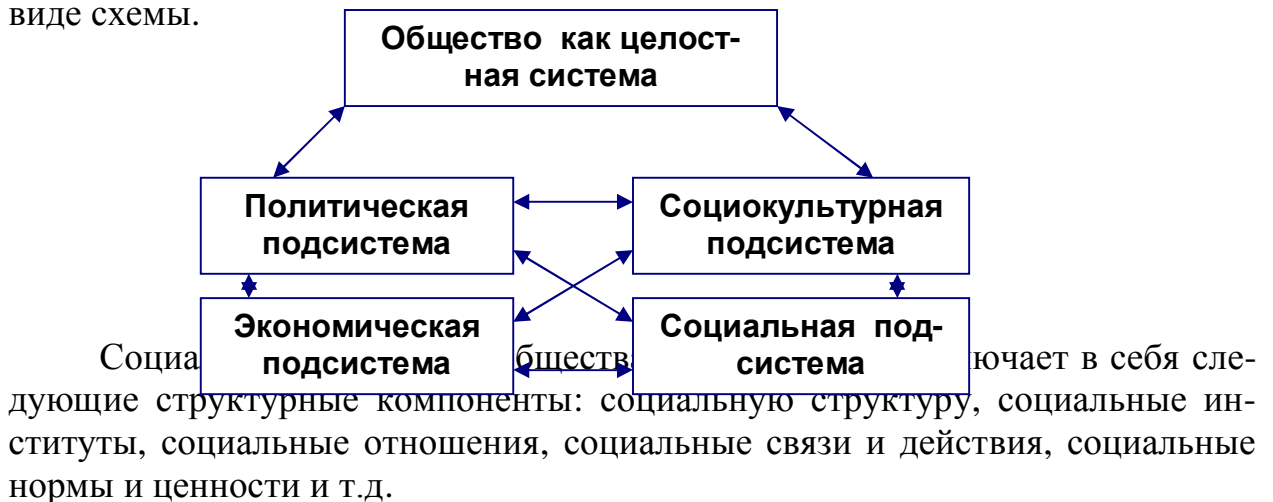
2. Политическая подсистема (или система) представляет собой всю совокупность социально-политических взаимодействий между индивидами и группами, политическое устройство общества, режим власти, деятельность органов государственного управления, политических партий и общественно-политических организаций, наличие политических прав и свобод граждан, а также ценностей, норм и правил, регулирующих политическое поведение индивидов и социальных групп. С этой системой студенты знакомятся в курсе политологии.

3. Социокультурная подсистема (или система) включает в себя образование, науку, философию, искусство, мораль, религию, организации и учре-

ждения культуры, средства массовой информации и т.п. Изучается она в таких учебных курсах, как культурология, философия, эстетика, религиоведение, этика.

4. Социальная подсистема – это форма жизнедеятельности людей, которая реализуется в развитии и функционировании социальных институтов, организаций, социальных общностей, групп и отдельных личностей и объединяет все остальные структурные компоненты общества. Она является предметом исследования социологии.

Взаимодействие основных подсистем общества можно представить в виде схемы.



Существуют иные подходы в определении структуры общества как социальной системы. Так, американский социолог Э. Шилз предложил изучение общества как определенной макроструктуры, основными элементами которой являются социальные общности, социальные организации и культура.

В соответствии с этими компонентами, общество необходимо рассматривать в трех аспектах:

1) как взаимосвязь множества индивидов. В результате взаимосвязи множества индивидов формируются социальные общности. Именно они являются главной стороной общества как социальной системы. Социальные общности – это реально существующие совокупности индивидов, образующие определенную целостность и обладающие самостоятельностью в социальных действиях. Они возникают в процессе исторического развития общества и характеризуются многообразием видов и форм.

Наиболее значимыми являются социально-классовые, социально-этнические, социально-территориальные, социально-демографические и т.п. (подробнее – в отдельных темах пособия).

Формы взаимодействия между людьми в социальных общностях различны: индивид – индивид; индивид – социальная группа; индивид – общество. Они формируются в процессе трудовой, практической деятельности людей и представляют собой поведение индивида или социальной группы, значимое для развития социальной общности в целом. Такое социальное взаимодействие субъектов определяет социальные связи между индивидами, между индивидами и внешним миром. Совокупность социальных связей

является основой всех социальных отношений в обществе: политических, экономических, духовных. В свою очередь, они служат фундаментом для функционирования политической, экономической, духовной и социальной сфер (подсистем) жизнедеятельности общества.

В то же время, все сферы жизни общества, любая социальная общность не могут успешно функционировать, а тем более развиваться без упорядочения, регулирования отношений между людьми в процессе их практической деятельности и поведения. Для этого общество выработало своеобразную систему такого регулирования и организации общественной жизни, его «инструменты» – социальные институты. Они представляют собой определенную совокупность учреждений – государство, право, производство, образование и др. В условиях стабильного развития общества социальные институты выполняют роль механизмов согласования общих интересов различных групп населения и индивидов;

2) второй важнейшей стороной общества как социальной системы является социальная организация. Она означает ряд способов регулирования действий отдельных индивидов и социальных групп для достижения определенных целей общественного развития. Иначе говоря, социальная организация – это механизм интеграции действий индивидов и социальных общностей в рамках той или иной социальной системы. Ее элементами являются социальные роли, социальные статусы индивидов, социальные нормы и социальные (общественные) ценности (в отдельной теме).

Совместная деятельность индивидов, распределение социальных статусов и социальных ролей невозможны без определенного управляющего органа в рамках социальной организации. Для этих целей формируются организационно-властные структуры в виде администрации, а также управленческое звено в виде менеджеров и специалистов-руководителей. Возникает формальная структура социальной организации с различными социальными статусами, с административным разделением труда по принципу «руководители – подчиненные»;

3) третьей составляющей общества как социальной системы является культура. В социологии под культурой понимают систему социальных норм и ценностей, закрепленных в практической деятельности людей, а также саму эту деятельность. Главным связующим звеном социальной и культурной систем выступают ценности. Их задача – служить поддержанию образца функционирования социальной системы. Нормы в социологии являются преимущественно социальным феноменом. Они выполняют в основном функцию интеграции, регулируют огромное количество процессов, способствуют внедрению нормативных ценностных обязательств. В цивилизованных, развитых обществах основой социальных норм является правовая система.

В центре внимания социологии стоит вопрос о социальной роли культуры в обществе – в какой степени те или иные социальные ценности способствуют гуманизации общественных отношений, формированию всесторонне развитой личности.

II. Как отмечалось выше, общество является постоянно развивающейся, динамичной системой. В ходе такого развития оно проходит ряд исторических этапов и типов, характеризующихся особыми отличительными признаками. Ученые-социологи выделили несколько основных типов общества.

1. Марксистская концепция развития общества, предложенная в середине XIX века Марксом и Энгельсом. Она исходит из главенствующей роли способа производства материальных благ в определении типа общества. В соответствии с этим, Маркс обосновал наличие пяти способов производства и соответствующих им пяти общественно-экономических формаций, последовательно сменяющих одна другую в результате классовой борьбы и социальной революции. Это первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, буржуазная и коммунистическая формации. Хотя известно, что ряд обществ не прошли в своем развитии те или иные стадии.

2. Западные социологи второй половины XIX – середины XX вв. (О.Конт, Г.Спенсер, Э.Дюркгейм, А.Тойнби и др.) считали, что в мире существуют всего два типа обществ:

а) традиционное (т.н.военная демократия) – это аграрное общество с примитивным производством, малоподвижной иерархической социальной структурой, властью земельных собственников, собранием вооруженных воинов; неразвитой наукой и техникой, незначительными накоплениями;

б) индустриальное общество складывается постепенно, приходит на смену традиционному в результате великих географических и научно-технических открытий. Начинается медленный рост технического прогресса, увеличение производительности сельскохозяйственного труда, появление слоя купцов, торговцев, формирование централизованных государств. Первые буржуазные революции в Европе приводят к возникновению новых социальных слоев, а также к зарождению идеологии либерализма и национализма, демократизации общества. Исторические рамки этого типа общества – от эпохи неолита до индустриальной революции, осуществляемые в различных странах и регионах в разное время.

Для индустриального общества характерны:

- урбанизация, увеличение доли городского населения до 60-80%;
- ускоренный рост промышленности и сокращение сельского хозяйства;
- внедрение достижений науки и техники в производственные процессы и повышение производительности труда;
- появление новых отраслей производства в результате научно-технического прогресса;
- увеличение доли накоплений капитала в ВВП и инвестирование их в развитие производства (15-20% ВВП);
- изменение структуры занятости населения (увеличение доли рабочих, занятых умственным трудом за счет сокращения неквалифицированного, физического);
- рост объема потребления.

3. Со второй половины XX в. в западной социологии появились концепции трёхстадийной типологии общества. Р.Арон, З.Бжезинский, Д.Белл, Дж.Гэлбрейт, О.Тоффлер и другие исходили из того, что человечество в своем историческом развитии проходит три основных этапа и типа обществ (цивилизаций):

а) доиндустриальное (аграрно-ремесленное) общество, главное богатство которого – земля. В нем господствует простое разделение труда, мануфактурное производство. Основная цель такого общества – власть, жесткая авторитарная система. Основные его институты – армия, церковь, сельское хозяйство. Господствующие социальные слои – знать, духовенство, воины, рабовладельцы, позже – феодалы;

б) индустриальное общество, главное богатство которого – капитал, деньги. Для него характерно крупное машинное производство, научно-технический прогресс, развитая система разделения труда, массовое производство товаров на рынок, развитие СМИ и т.п. Господствующий слой – промышленники, бизнесмены.

в) постиндустриальное (информационное) общество приходит на смену индустриальному. Главная ценность его – знания, наука, производящая информацию. Главный социальный слой – ученые. Постиндустриальное общество характеризуется появлением новых средств производства: информационно-электронных систем с миллиардами операций в секунду, компьютерной техники, новых технологий (генная инженерия, клонирование и т.п.); использование микропроцессоров в промышленности, сфере услуг, торговли и обмена; резкое сокращение доли сельского населения и увеличение занятости в сфере сервиса и т.д.

Олвин Тоффлер и другие западные социологи утверждают, что развитые страны с 70-х – 80-х XX в. переживают новую технологическую революцию, ведущую к непрерывному обновлению социальных отношений и созданию сверхиндустриальных цивилизаций.

Различия между традиционным, индустриальным и постиндустриальным типами общества

Признаки	Тип общества		
	Традиционное (аграрное)	Индустриальное	Постиндустриальное
Способ хозяйствования	Натуральное хозяйство	Товарное хозяйство	Развитие сферы услуг, потребления
Преобладающая сфера экономики	Аграрное производство	Промышленное производство	Производство информации
Главный способ труда	Ручной труд	Механизация и автоматизация производства и управления	Компьютеризация производства и управления
Главные социальные институты	Церковь, армия	Промышленные корпорации	Образование, университеты
Ведущие социальные слои	Священники, феодалы, знать	Бизнесмены, предприниматели	Ученые, менеджеры-

			консультанты
Способ политического управления	Военная демократия, деспотичное управление	Демократия	Гражданское общество, самоуправление
Главный фактор управления	Физическая власть, божественная власть	Капитал, деньги	Знание
Основные противоречия	Между высшими и низшими сословиями	Между трудом и капиталом	Между знанием и незнанием, некомпетентностью.

Теория индустриального и постиндустриального общества объединяет в себе пять тенденций социального развития: технизации, информатизации, усложнения общества, социальной дифференциации и социальной интеграции. О них речь пойдет ниже, в отдельных главах учебного пособия.

Однако надо иметь в виду, что все вышесказанное касается развитых стран. Все остальные, в т.ч. Беларусь, находятся на индустриальной стадии (или в доиндустриальном обществе).

Несмотря на привлекательность многих идей постиндустриального общества, проблема его формирования во всех регионах мира остается открытой в силу исчерпаемости многих ресурсов биосферы, в силу наличия социальных конфликтов и т.п.

В западной социологии и культурологии выделяется также теория циклического развития общества, авторами которой являются О. Шпенглер, А. Тойнби и др. Она исходит из того, что эволюция общества рассматривается не как прямолинейное движение к его более совершенному состоянию, а как своеобразный замкнутый цикл подъема, расцвета и упадка, вновь повторяющийся по мере его завершения. (Циклическую концепцию развития общества можно рассматривать по аналогии с жизнью отдельного человека – рождение, развитие, расцвет, старость и смерть).

Особый интерес у наших студентов вызывает «теория здорового общества», созданная немецко-американским психологом, врачом и социологом Эрихом Фроммом (1900-1980 гг.). Эмигрировав из Германии в США в 1933 году, он ряд лет работал практикующим врачом-психоаналитиком, позже занялся научной деятельностью, с 1951 – профессор университета.

Критикуя капитализм как больное, иррациональное общество, Фромм разработал концепцию создания гармоничного здорового общества при помощи методов социальной терапии.

Основные положения теории здорового общества.

1. Разрабатывая целостную концепцию личности, Фромм выяснил механизмы взаимодействия психологических и социальных факторов в процессе ее формирования.

2. Здоровье общества он выводит из здоровья его членов. Понятие здорового общества Фромма отличается от понимания Дюркгейма, который допускал возможность наличия в обществе аномии (т.е. отрицания его членами основных социальных ценностей и норм, ведущих к социальной дезинтегра-

ции и последующего девиантного поведения). Но Дюркгейм относил это только к индивиду, но не к обществу в целом. И если допустить, что девиантное поведение может быть свойственно большинству членов общества и привести к господству деструктивного поведения, то мы получаем больное общество. Этапы «заболевания» следующие: аномия → социальная дезинтеграция → девиация → деструкция → распад системы.

В противовес Дюркгейму Фромм называет здоровым такое общество, в котором люди развили бы свой разум до такой степени объективности, которая позволяет им видеть себя, других людей и природу в их истинной реальности, отличать добро от зла, делать свой собственный выбор. Это означало бы общество, члены которого развили в себе способность любить своих детей, семью, других людей, себя, природу, чувствовать единение с ней, и в то же время – сохранить чувство индивидуальности, целостности и превосходить природу в творчестве, а не в разрушении.

Намеченной им цели, считал Фромм, пока удалось достичь меньшинству. Задача состоит в том, чтобы большинство общества превратить в здоровых людей. Идеал здорового общества Фромм видит в преобразовании всех сфер общественной жизни:

- в экономической области должно быть самоуправление всех работающих на предприятии;
- уравнивать доходы до такой степени, чтобы обеспечить достойную жизнь различным социальным слоям;
- в политической сфере необходима децентрализация власти с созданием тысяч небольших групп с межличностными контактами;
- изменения должны одновременно охватить все другие области, т.к. перемены только в одной разрушительно действуют на изменения в целом;
- человек не должен быть средством, используемым другими или самим собой, а ощущать себя субъектом своих сил и возможностей.

Достаточно интересна и теория социального изменения общества Т. Парсонса. Он исходит из того, что эволюции подвержены различные системы общества: организм, личность, социальная система и культурная система, как ступени растущей степени сложности. Действительно, глубокими изменениями являются только те, которые происходят в культурной системе. Экономические и политические перевороты, не затрагивающие уровень культуры в обществе, не меняют в своей основе и само общество. Примеров тому огромное множество.

Подытоживая вышесказанное, необходимо отметить, что все научно-технические и технологические радикальные изменения влекут за собой перевороты и в других сферах общественной жизни, однако они не сопровождаются социальными революциями, как утверждали Маркс, Энгельс, Ленин. Классовые интересы, естественно, существуют, противоречия – тоже, однако наемные работники вынуждают владельцев собственности идти на уступки, повышать зарплату, увеличивать доходы, а значит и поднимать жизненный уровень и благосостояние. Все это ведет к снижению социальной напряжен-

ности, сглаживанию классовых противоречий и отрицанию неизбежности социальных революций.

Общество, как социальная, динамично развивающаяся система, всегда было, есть и будет наиболее сложным и привлекающим внимание социологов объектом изучения. По степени сложности оно может сравниться только с человеческой личностью, индивидом. Социум и индивид неразрывно связаны между собой и взаимопределяются одно через другое. В этом заключается методологический ключ к их исследованию других социальных систем.

Вопросы для самоконтроля

1. Что означает человеческое общество?
2. Каковы основные подходы в определении понятия «общество»?
3. Назовите основные признаки общества.
4. Дайте характеристику ведущих подсистем общества.
5. Изложите структурные компоненты социальной системы общества.
6. Какие теории развития общества Вы можете назвать?
7. Охарактеризуйте суть «теории здорового общества» Э.Фромма.

Список использованной литературы

- Американская социологическая мысль. М., 1994.
- Бабосов Е. Общая социология. Мн., 2004.
- Горелов А. Социологич. М., 2006.
- Луман Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994.
- Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. Т. 1-2. М., 1992.
- Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992.

ТЕМА 4. Социальная структура общества

1. Понятие социальной структуры общества. Социальные группы и социальные общности.
2. Марксистско-ленинское учение о социально-классовой структуре общества.
3. Социальная стратификация и социальная мобильность.
4. Динамика социальной стратификации современного белорусского общества.

I. Как отмечалось выше, человеческое общество является результатом общественной дифференциации и обладает достаточно сложным строением – социальной структурой, состоящей из отдельных ее элементов и взаимодействия между ними.

В данной теме предстоит выяснить, что представляет собой социальная структура общества, каковы ее основные компоненты; почему эти проблемы

занимают ведущее место в социологии, зачем необходимо их изучение в ВУЗе.

Из курса биологии, химии и других наук известно, что все живые организмы состоят из клеток, материальные объекты – из молекул, атомов и элементарных частиц. Так же и человеческое общество в качестве исходного элемента рассматривает отдельно взятого индивида – личность. Индивидуумы в свою очередь объединяются в социальные группы, слои, общности. Каждый из нас принадлежит к определенной социальной группе, общности, коллективу. Так, обучаясь в БГМУ, вы являетесь частью студенческой молодежи. Закончив его, будете принадлежать к профессиональной группе врачей. Одновременно вы являетесь жителем города или села, мужчиной или женщиной, семейным или холостым... Мы видим, что в любом обществе существует много социальных общностей и групп.

Человек является предметом исследования многих наук – анатомии, физиологии, психиатрии и др. Но одновременно он – и носитель социальных качеств и свойств, сочетание которых определяет его как личность (об этом в отдельной теме.). А также человек выступает исходным элементом социальной структуры общества.

Понятие социальной структуры общества употребляется в нескольких значениях.

1. Социальная структура (в широком смысле) – это строение общества в целом, система взаимосвязей между всеми его основными элементами: социально-классовыми, демографическими, этнонациональными, религиозными и иными социальными общностями.

Социальная общность – это относительно устойчивая совокупность людей, которая отличается определенными сходными условиями, образом жизни и интересами. Они возникают и группируются в особые социальные образования на основе каких-либо общих признаков: культурно-исторической самобытности (этносы и нации), места в общественном производстве (классы) и т.п.

Социальная структура включает следующие общности:

а) социальные слои (страты), классы, группы: высшие, средние, низшие; рабочие, крестьяне, интеллигенция;

б) социально-демографические общности: группы людей с отличительными признаками по полу, возрасту и соответствующему социальному статусу (женщины, мужчины, старики, молодежь, дети). Об этих общностях – в отдельной теме;

в) этнические и национальные общности: белорусы, молдаване, поляки, немцы, американцы и т.д.;

г) религиозно-конфессиональные общности: христиане (католики, православные, протестанты, униаты), индуисты, иудеи, мусульмане и др.;

д) регионально-территориальные общности: африканцы и европейцы, южане и северяне, горожане и селяне;

е) социально-профессиональные общности: врачи, учителя, инженеры, офицеры и иные.

Виды социальных общностей, критерии их выделения и основные признаки можно изобразить в следующей таблице 1.

Виды социальных общностей	Критерии выделения социальных общностей	Признаки общностей
Классы (страты)	Место в системе общественного производства	Характер трудовой деятельности
Профессиональные общности	Положение в системе разделения труда	Направление производственной деятельности
Отраслевые общности	Сфера приложения труда	Направление производственной деятельности
Этнонациональные	Этническая и национальная принадлежность	Общность происхождения языка, территории...
Региональные	Межэтнические, межнациональные, межгосударственные связи	Интернациональные связи во всех областях общественной жизни
Демографические	Половозрастные характеристики индивидов	Молодежь, женщины, мужчины, и другие социальные группы
Территориальные	Место проживания	Государственно-административное образование
Расовые группы	Морфофизиологические и физические особенности	Цвет кожи, рост,...
Производственные коллективы	Решение производственных проблем	Организационные формы трудовой деятельности
Семья	Родственные отношения	Совместное проживание, общее хозяйство, взаимная ответственность.

2. Социальная структура (в узком смысле) представляет собой систему связей и взаимодействий между социально-классовыми и социально-групповыми общностями. Социальная структура в этом смысле – совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой классов, социальных слоев и групп.

Таким образом, можно отметить, что социальная структура общества является многогранной и многокомпонентной, но исходными элементами, ее «кирпичиками», выступают социальные группы, как основные формы социальных общностей, состоящие из индивидов.

В данной теме речь пойдет о социально-классовой структуре и ее основных элементах, их взаимодействии между собой.

Актуальность этой темы, необходимость ее изучения вызывается рядом обстоятельств.

1. Социальные слои и группы являются своеобразными «двигателями» общественного развития. Никакие изменения в обществе не могут происходить без их усилий. Особенно это актуально для постсоветских стран, в том числе и Республики Беларусь, где происходят радикальные изменения в эко-

номической и социальной сферах. Результаты нашего дальнейшего развития в значительной степени будут определяться ролью и поведением тех или иных социальных групп и слоев.

2. От характера социальных групп и их места в данном социуме зависит не только динамика общества, но и его статика: качество функционирования всех социальных институтов в тот или иной исторический момент – семьи, государства, школы, науки, культуры, здравоохранения, экономики и т.д. Как работают социальные группы, какую продукцию выпускают, какого качества? Все чаще задаем себе вопросы: кто мы, кем стали, почему так отстаем в уровне развития; какие ценности утратили за годы строительства социализма; почему все социальные слои общества оказались не на уровне задач современной цивилизации?

3. Общественно-политическое и государственное устройство общества, его тип – в значительной степени зависят от того, из каких социальных групп и слоев состоит общество, какие из них занимают лидирующее положение, а какие подчиненное, а также от идеологии и реальной деятельности этих групп.

Знание социальной структуры, ее основных групп, их места и роли в обществе необходимо для получения ответов на производные от них вопросы:

- почему мы не можем достичь такого уровня социально-экономического и культурного развития, который обеспечил бы достойную жизнь всем ее социальным группам и каждому человеку в отдельности;
- почему так неэффективно действуют основные социальные институты и всё белорусское общество в целом;
- почему мы не можем сформировать такой тип общества, в котором адекватно оценивался бы интеллект, образование, умственный, высокопроизводительный труд и т.п.

Без ответа на эти вопросы невозможно успешное развитие общества, а тем более – осуществление на практике поставленных проблем. Решать их должна социология путем создания социологических теорий социально-классовой структуры, социальной стратификации. К сожалению, в нашей стране они стали изучаться и разрабатываться только на рубеже II-го–III-го тысячелетий.

Социальная структура выражает объективное деление общества на социальные слои и группы, указывая на различное положение людей по отношению один к другому по многочисленным критериям. Каждый из элементов социальной структуры обладает сложными подсистемами и связями.

Так, социальная группа – это общность индивидов, объединенных сходством интересов, ценностей, норм поведения и находящихся в более или менее систематическом взаимодействии на основе этих интересов. Отношения, которые устанавливаются между социальными группами и внутри их, могут приобретать различные формы – сотрудничества, борьбы, конфликта и т.д. Их характер зависит от многих факторов, но самое главное – это наличие или отсутствие в обществе прав каждой общности на самовыраже-

ние, гарантии экономических, политических, социальных свобод. Если же законы государства предоставляют преимущества одной группе и ограничивают свободы другой, как было в Советском Союзе, тогда и возникают конфликты, противоречия.

Характер отношений между различными социальными группами зависит от того, насколько каждая из них действует, исходя из своих собственных интересов, учитывает или нет интересы других социальных общностей. Ведь именно от этого зависит мир и согласие между людьми в обществе, его благополучное развитие.

Американский социолог Р.Мертон социальной группой называет общность людей, определенным образом взаимодействующих между собой, осознающих свою принадлежность к данной группе. Для социальной общности характерно выделение того или иного ведущего (общего) признака. Этот базовый признак является тем консолидирующим началом, благодаря которому разрозненная масса людей приобретает характер целостного образования. Общий признак может иметь природный (пол, возраст) или социальный (врач, учитель) характер. Каждый из нас является носителем большого количества признаков (студент, медик, сын, белорус, православный, европеец и т.д.) Социальные общности достаточно разнообразны. В зависимости от того, какой критерий кладется в их основу, они подразделяются:

1. По количественному составу: от двух и более человек (семья) – до многочисленных, многомиллионных общностей, например, движение «Гринпис».

2. По временным рамкам (от нескольких часов – фанаты футбольной команды, различных рок - групп, присутствующие на концерте или иных зрелищных мероприятиях – до столетий и тысячелетий: этнические, религиозные общности).

3. По плотности связей между индивидами: от тесно сплоченных (семья, учебный класс) – до аморфных образований (участники демонстрации, митинга).

Социальные общности бывают групповые и массовые. Иногда их называют первичными и вторичными. Такое разделение впервые ввел американский социолог XX века Ч.Кули. Массовые (вторичные) общности – более аморфные образования с менее устойчивыми внутренними связями и разнородным составом. Это могут быть различные международные организации и движения (ВТО, ВОЗ, антивоенные, студенческие, феминистские и др.)

Групповые, более важные разновидности социальных общностей – это первичные социальные группы. Они являются основными структурными единицами общества и представляют собой не просто какое-то количество людей, а форму взаимодействия и сотрудничества индивидов друг с другом в течение определенного времени. Они дают человеку наиболее ранний и полный опыт социального единства (в отличие от более сложных вторичных общностей).

Социальные группы в свою очередь подразделяются на реальные и условные, малые и большие и т.д.

Реальная группа – это небольшая по численности общность людей, объединенная действительными отношениями и какими-либо видами деятельности (студенческая группа лечебного факультета БГМУ, бригада скорой помощи, нейрохирургическое отделение 9-ой клиники г. Минска).

Условной группой принято считать общность людей, объединенных по определенным признакам (возраст, пол, профессия) в целях социального исследования и научного анализа (демографического, статистического и т.п.). Представители такой группы не имеют реального взаимодействия между собой, могут никогда не встречаться в действительности и даже не подозревать о существовании один другого (женщины мира, медицинские работники Беларуси, студенты Франции).

Малая социальная группа – это объединение людей, между представителями которой имеются постоянные и непосредственные контакты, в том числе эмоционально-психологические (семья, студенческая группа, школьный класс, кафедра нормальной физиологии, взвод курсантов). В зависимости от наличия или отсутствия официального социально-юридического статуса они делятся на формальные и неформальные.

В формальной, официальной группе четко определяются позиции и взаимоотношения ее участников между собой и по вертикали, по старшинству. Так, студенческая группа вуза создается приказом ректора по результатам вступительных экзаменов, подчиняется деканату, ректорату, назначается ее лидер – староста.

Неформальная группа возникает стихийно, в ней не предписаны роли, статусы, властные отношения ее членов (компания друзей, группа байкеров, спортивная команда факультета). Неформальные группы могут возникать и внутри формальных.

Малая социальная группа характеризуется: устойчивым взаимодействием между ее участниками – (отличать от т.н. квазигрупп – конгломерата, толпы; относительно высокой степенью сплоченности; однородностью состава; вхождением в более широкие общности в качестве структурных образований (студенческая группа → поток → курс → факультет → весь студенческий коллектив БГМУ → студенты-медики всей Беларуси).

В отношении определения больших социальных групп в социологии сложились два подхода.

1. Реально существующие, значительные по размерам общности людей, вовлеченные в систему определенных взаимоотношений и взаимодействий (коллектив БГМУ, 9-й клинической больницы, завода медпрепаратов). В таких социальных группах сформировались определенные традиции, нормы поведения и т.п.

2. Условно существующие, т.н. статистические социальные общности, основанные на разного типа связях, не представляющих обязательных личных контактов. В силу их многочисленности могут быть разъединены во времени и пространстве, но по ряду объединяющих их социальных признаков составляют групповую общность, (они перечислены выше). Среди массовых социальных общностей важнейшее место занимают классы, социаль-

ные слои (страты) и т.п. Например, рабочие Беларуси, фермеры Польши, интеллигенция России.

Наряду с социальными общностями, выполняющими позитивные функции, выделяют отклоняющиеся (девиантные) – алкоголики, наркоманы, проститутки, и делинквентные (delinquent), то есть преступные группы, выполняющие негативные функции: члены мафиозных и организованных банд, расхитители государственной собственности, рэкетеры, туеядцы и т.п. Все они достаточно многочисленные (от десятков – до сотен тысяч человек). Эти социальные группы отличаются устойчивыми чертами поведения, сходными условиями проживания и образом жизни. Мы в данной теме ведем речь о позитивных социальных группах.

II. В социологии существует множество концепций социально-классовой структуры общества. Истоки ее мы находим еще у Платона, выделявшего в обществе три основных слоя (или класса) – философы, воины, ремесленники и земледельцы. Идея деления общества на противоположные, антагонистические классы присутствует у социалистов-утопистов Т.Мора., Т.Кампанеллы и многих других.

Эти идеи развивали французские историки XIX в. Ф. Гизо и О. Тьерри. Они впервые ввели в научный оборот понятие «социальный класс», вкладывая в него главным образом политический смысл, показывая противоположность интересов различных общественных групп и неизбежность их столкновения. (Понятие «класс» используется для обозначения некоего множества, состоящего из элементов, каждый из которых обладает, как минимум, одним общим для всех свойством; именно наличие этого общего свойства и позволяет объединить их всех в единый класс). Примерно в этот же период английские экономисты А.Смит и Д. Рикардо предприняли попытки раскрыть внутреннее строение классов, их «анатомию».

Однако, наибольшее развитие учение о классах получило в марксизме. Маркс и Энгельс обосновали экономические причины возникновения классов. Они утверждали, что деление общества на классы есть результат общественного разделения труда и формирование частнособственнических отношений. Процесс образования классов происходил двумя путями: путем выделения в родовой общине эксплуататорской верхушки, первоначально состоящей из родовой знати, и путем обращения в рабство военнопленных, а также обнищавших соплеменников, попадавших в долговую кабалу.

Анализ классов Маркс производил, главным образом, в аспекте экономической жизнедеятельности общества, а именно – отношений собственности на средства производства и капитал. Всё население он делил на тех, кто обладает собственностью на средства производства, и на тех, кто её лишен. Правда, при этом признавалось наличие и других больших групп (крестьяне, мелкая буржуазия), которые не находили места в этой структуре. Однако Маркс был твердо убежден, что они представляют собой пережитки докапиталистической экономики, которые будут «стремительно исчезать», «размываться» по мере всё большего созревания капиталистической системы. И хо-

тя сам Маркс не даёт четкого и однозначного определения понятия «класс», принимая его как нечто само собой разумеющееся, анализ классовой структуры индустриального капитализма XIX ст. занимает в его трудах огромное место.

Дальнейшее развитие марксистское учение о классах получило в работах Ленина, прежде всего в «Великом почине». Определение классов, данное в этой работе, было незыблемым на протяжении всей советской истории: «Классами называются большие группы людей, различающиеся: по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают. Классы – это такие группы людей, из которых одна может присваивать труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».

Ленин утверждал, что главный признак класса – отношение к средствам производства (владение ими или не владение), определял роль классов в общественной организации труда (управляющие и управляемые), в системе власти (господствующие и подчиняемые), их благосостояние (богатые и бедные).

Марксистско-ленинское учение упростило до минимума социальную структуру общества, разделив все классы на основные и неосновные.

1. Основные классы – это те, чье существование непосредственно вытекает из господствующих в данной общественно-экономической формации экономических отношений, прежде всего, отношений собственности. Таких классов получалось всего два: рабы и рабовладельцы, крепостные и феодалы, пролетарии и буржуа (см. Манифест Коммунистической партии Маркса и Энгельса).

2. Неосновные – это остатки прежних классов в наступающей формации или зарождающиеся классы, которые придут на смену бывшим и составят основу классового деления в новой формации (буржуазия в недрах феодализма).

Помимо классов марксисты выделяют и социальные слои. Это промежуточные или переходные группы, не имеющие ярко выраженного специфического отношения к средствам производства и, следовательно, не обладающие всеми признаками класса (интеллигенция при социализме).

Социальные слои бывают – внутриклассовыми (крупная, средняя и мелкая буржуазия, промышленный и сельский пролетариат при капитализме) и межклассовыми. Историческим примером межклассовых слоев в период вызревания первых буржуазных революций в Англии, Голландии можно назвать «третье сословие» – городских мещан, ремесленников, торговцев.

Если во всех предыдущих формациях, согласно марксизму, классы являются антагонистическими, где один эксплуатирует другой, то при социализме ситуация коренным образом меняется: они становятся дружественными. Ещё в письме И. Вейдемейеру в середине XIX в. Маркс писал, что не ему

принадлежит заслуга открытия классов и классовой борьбы, т.к. это сделали задолго до него. Но то, что сделал нового Маркс, заключалось в следующем: что классовая борьба неизбежно ведет к социалистической революции и установлению диктатуры пролетариата; что сама диктатура пролетариата является переходом к бесклассовому обществу при коммунизме.

Реализация марксистско-ленинского учения о классах началась после Октябрьской революции в России, а затем и в Беларуси. Изменение социальной структуры осуществлялось в ходе массовых репрессий, «чисток» социальных групп, существование которых противоречило социализму. Уничтожались целые классы и сословия: буржуазия, дворянство, нэпманы, священники, помещики, зажиточные крестьяне, «буржуазная» интеллигенция, т.н. спецы и т.п. Менялось и положение пролетариата: из эксплуатируемого, угнетенного при капитализме он превращался в господствующий рабочий класс, ведущую силу социалистического общества. Беднейшее крестьянство становилось колхозниками и рабочими совхозов.

При социализме, считали марксисты, также существуют два класса, которые различаются характером собственности: у рабочих – государственная, у колхозников – кооперативная. Однако известно, что отношение к средствам производства предполагает владение ими, распоряжение и использование. Только в таком сочетании возникает ее реальный хозяин. Рабочий класс в СССР таковым в реальности не являлся. Однако чувство хозяина собственности, владельца средств производства отсутствовало не только у рабочих, но и у правящих социальных групп. Они не могли ими распоряжаться, покупать, продавать и использовать по своему усмотрению.

Что касается кооперативной собственности, якобы принадлежащей колхозникам, то она существовала только в декретах советской власти. В действительности это был худший вариант государственной собственности, которой крестьяне не владели и не распоряжались. Более того, были времена, когда у колхозов изымали все, часто последнее, не платили регулярно зарплату, колхозники не имели личных паспортов, пенсионного обеспечения в старости.

По характеру собственности различий между рабочими и колхозниками никогда не существовало. Она фактически была «ничейной». Поэтому стоит ли удивляться, что и отношение к ней было соответствующее: неэффективный труд, отсутствие заинтересованности в ее сохранении и приумножении, воровство на всех уровнях, «теневая» экономика.

Если классы выделялись как бы по отношению к собственности, то социальная прослойка интеллигенция – по содержанию труда и уровню образования. Сложилась парадоксальная классификация, в которой один элемент структуры выделялся по одному критерию, а второй – по другому (вода холодной, молоко белое). Рабоче-крестьянская интеллигенция включалась в новый социальный слой – служащих, к которому относились и первый секретарь ЦК КПБ, и главный врач больницы, и медсестра поликлиники. Утверждалось, что интеллигенция не могла быть классом, так как не имела особого отношения к существовавшим двум формам собственности, которые принад-

лежали рабочим и колхозникам. Ленин утверждал, что интеллигенция – это ноль, если она не примыкает к классу. Она призвана обслуживать эти классы. Складывалась абсурдная ситуация. Рабочий завода являлся собственником, а его директор, как представитель интеллигенции – нет.

Средствами производства распоряжалось государство. Рабочая сила также была огосударствленной. Вопросами ее подготовки и необходимого количества занималось государство. Оно контролировало ее перемещение по всему Советскому Союзу, перераспределяло по регионам. И только государство оценивало стоимость физических и умственных способностей работника по всей стране.

Рабочие являлись главными производителями материальных благ и потому считались самым передовым классом общества. Соответственно, и заработная плата у них была значительно выше, чем у других социальных групп. Считалось, что врач, который заботится о здоровье людей, преподаватель, что учит и воспитывает молодежь, инженер, управляющий производством, и им подобные, не создают материальных благ, а поэтому их способности оценивались ниже, чем рабочего класса, имеющего среднее образование

(в лучшем случае).

Положение и роль интеллигенции при социализме было принижено. Интеллектуальный, творческий, умственный труд достойно не оплачивался, отсутствовала материальная заинтересованность в нем. Поэтому стоит ли удивляться, что советское общество за 70 лет своего существования не смогло создать высокоэффективную экономику и достойный уровень жизни для своих граждан. Такая же ситуация имела место во всех социалистических странах.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы.

1. Трактовка социальной структуры была ненаучной, в ней проявлялся волюнтаризм. В условиях командно-административной системы, господства только государственной формы собственности был уничтожен фундамент существования различных классов и социальных слоев. На практике не был реализован главный классовообразующий признак – отношение к средствам производства, к собственности.

2. Основные классы, занятые в промышленности и сельском хозяйстве, фактически не были причастны к власти, к управлению. Право принимать решения и управлять сосредоточено в руках т.н. «первых лиц» на всех уровнях партийно-государственной вертикали. Полностью отсутствовало общественное самоуправление.

3. И как следствие, общая уравниловка в доходах (зарплате), отсутствие материальной заинтересованности в высококачественном, добросовестном труде, особенно умственном.

А в массовое сознание внедрялся миф о стирании социально-классовых различий, между городом и деревней, умственным и физическим трудом, об ускоренном движении к социально однородному обществу. Не допускалось даже намека на разнообразную стратификацию, на наличие в

советском обществе «верхов» (элиты) и «низов», как это изучалось и анализировалось в западной социологии.

В реальности же социальная структура при социализме основывалась на распределительных отношениях. По этому признаку (по способам, размерам и источникам получаемой доли общественного богатства) различия в обществе были огромные. Кто-то жил (и сейчас живет) за счет приусадебного, подсобного хозяйства, кто-то воровал, большинство «низов» – только на одну невысокую зарплату, при этом простаивая в бесконечных очередях за продовольственными и промышленными товарами. А высшие слои имели возможность присваивать себе труд низших групп, фактически живя при коммунизме: все дефицитные товары из закрытых распределителей им доставлялись на дом; в их распоряжении была широкая система самых разнообразных услуг – престижные клиники и поликлиники (4-е управление Минздрава), санатории, госдачи, транспортные средства и т.д.

Однако, изучать распределительные отношения достаточно сложно, так как они во многом скрыты от общества, являются теневыми: большая часть зарплаты чиновников – в конвертах, госдачи – за высокими заборами с усиленной охраной и т.п. Поэтому их уровень и образ жизни недоступны для исследования

Попытку стратифицировать советское общество в конце 80-х г.г. сделали российские социологи Т. Заславская и Р. Рывкина.

Реальная социальная структура нашего общества, по их мнению, состояла не из двух классов и социальной прослойки, а из многообразных социальных слоев и групп: это высшая политическая элита – партийная, профсоюзная, военная, дипломатическая; хозяйственная – руководство министерств, ведомств, главков, отраслей и т.д.; культурная – ученые, писатели, художники и т.п.; средние слои правящего аппарата (зав.отделами партийных, профсоюзных, советских структур); низовые работники правящего аппарата; ведущие хозяйственные руководители объединений, предприятий, клиник, поликлиник, совхозов, колхозов; хозяйственные руководители среднего уровня (начальники цехов, зав. отделениями клиник); низовые начальники (мастера, бригадиры); интеллигенция (системы здравоохранения, образования, науки, культуры и т.д.); рабочие разной квалификации (от наладчика электронной аппаратуры 6-7 разрядов –до грузчика) с различным уровнем образования, профессионализма, культуры; колхозное крестьянство также не было однородным: в передовых хозяйствах насчитывалось до 30 профессий с разным уровнем образования и квалификации; деклассированные элементы.

В западных странах все они относятся к разным социальным слоям и группам, о чем пойдет речь ниже.

Возможно, и не следовало бы столько внимания уделять марксистско-ленинской социальной структуре, если бы она оставалась только в истории. В нашей стране она продолжает существовать и укрепляться.

III. Марксистскому учению о классах как основе социальной структуры общества, западная социология противопоставляет теорию социальной

стратификации. Ряд ее представителей утверждает, что понятие класса подходило для анализа социальной структуры лишь прошлых формаций, в том числе и буржуазного общества. Но в современном постиндустриальном обществе оно не работает, так как в нем отношения собственности оказались размыты, потеряли свою значимость из-за широкого ее акционирования, а также выключения основных держателей акций из сферы управления и замены их наемными менеджерами.

Поэтому вместо понятия «классы», стали употреблять понятие «страты» (от лат. *stratum* – слой) – т.е. социальные слои, социальные группы, а вместо социально-классовой структуры – теории «социальной стратификации» (термин «стратификация» взят из геологии, где означает вертикально расположенные слои земли, заметные на срезе). Страта – социальный слой людей, имеющих сходные объективные показатели по ряду критериев. В одну страту включаются люди, имеющие приблизительно одинаковый социальный статус – равные доходы, власть, образование и престиж. В одну страту включаются люди, имеющие приблизительно одинаковый социальный статус – равные доходы, власть, образование и престиж.

Основы современного подхода к изучению социальной стратификации были заложены еще немецким социологом М. Вебером. Разделяя точку зрения Маркса о том, что основой деления общества на классы являются социально-экономические факторы, Вебер не сводил их только к владению собственностью и средствами производства. Он считал, что классовая дифференциация общества зависит еще от таких факторов и условий, как власть и престиж. Это значит, что в основе иерархии в любом обществе лежат три отдельных, взаимодействующих фактора: собственность, власть и престиж (статус).

Различия в собственности порождают экономические классы, утверждал Вебер; различия, имеющие отношение к власти, ведут к созданию политических партий, а престижные различия дают статусные группировки или страты. Статус характеризует престиж человека в обществе, его положение. Богатство, доход – еще не всегда и не во всем влияют на престиж человека (например, криминальные «авторитеты», представители мафиозных структур и т.п.). Многое зависит от субъективных факторов: образования, квалификации, стиля жизни, публичности, принадлежности к определенным слоям населения (сословие лордов Великобритании), профессиональным группам (адвокаты, профессура, врачи).

Веберовская стратификация буржуазного общества включала следующие социальные группы: рабочий класс, лишенный собственности. Он предлагает на рынке свои услуги и дифференцируется по уровню квалификации; класс собственников, получающих ренту от владения землей, шахтами, промышленными предприятиями и т.п.; мелкая буржуазия – класс мелких бизнесменов и торговцев; лишенные собственности т.н. «белые воротнички»: технические специалисты и интеллигенция; администраторы и менеджеры; собственники, которые также стремятся через образование к тем

преимуществам, которыми владеют интеллектуалы (т.н. коммерческий класс, т.е. предприниматели).

Вебер утверждал, что собственники – это «позитивно привилегированный класс». На другом полюсе – «негативно привилегированный класс»: сюда он включал тех, кто не имеет ни собственности, ни квалификации, которую может предложить на рынке. Кроме того, Вебер акцентировал внимание на существовании «среднего класса», значение которого в марксизме недооценивалось.

Фундаментальные основы современной теории социальной стратификации и мобильности были заложены выдающимся российско-американским социологом XX в. П. Сорокиным. Дальнейшее развитие она получила в трудах Р. Дарендорфа, Э. Гидденса, Н. Смелзера, Т. Парсонса и др. Все социологи сходятся во мнении, что основой стратификационной структуры является естественное и социальное неравенство людей. Однако, способ организации неравенства мог быть различным.

Социальная стратификация, по П. Сорокину, – это дифференциация населения на слои в иерархическом ранге (высшие, средние и низшие) по трем критериям неравенства: уровню доходов (богатые и бедные), политическому статусу (имеющие власть и не имеющие ее – отсюда престиж, звания, почести, или отсутствие их), профессиональным ролям (профессиональная дифференциация – врач, инженер, дворник, грузчик). Основа и сущность социальной стратификации – неравномерное распределение прав и привилегий, наличие или отсутствие власти или влияния, иных социальных ценностей среди членов того или другого сообщества.

Социальная стратификация – совокупность расположенных в вертикальном порядке социальных слоев для обозначения структурированного социального неравенства. Это расположение всех индивидов, составляющих общество, в порядке статусной иерархии сверху вниз по критериям неравенства. Такими критериями неравенства являются: неодинаковый размер доходов, уровень образования и квалификации, доступ к власти, престиж профессии.

Иначе говоря, объединение людей в те или иные социальные слои современного западного общества происходит по четырем основным статусным признакам – имущественному, образовательному, властному и профессиональному.

1. Имущественный социальный статус предполагает прежде всего доходы индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Они измеряются в денежном выражении, полученном в виде зарплаты, отчислений от прибыли, гонораров, алиментов, пенсий, пособий. Представители низшего социального слоя, имея невысокие доходы, тратят их в основном на поддержание жизни. Если же доходы достаточно велики, то они накапливаются и превращаются в богатство. Оно может быть движимым (футбольная команда, самолет, яхта, ценные бумаги и т.п.) и недвижимым (произведения искусства, слитки золота, особняки на Канарах) имуществом. Богатство может передаваться по наследству. Доходы и богатство распределяются нерав-

номерно, существует экономическое неравенство, которое означает, что разные социальные группы имеют неравные жизненные шансы, в соответствии с которыми и располагаются в т.н. «Табели о рангах». Главное отличие высшего слоя – накопленное имущество (богатство), что позволяет ему жить в более комфортабельных условиях, лучше питаться, отдыхать, пользоваться высшими достижениями медицины для увеличения продолжительности жизни, получать лучшее образование самим и давать его своим детям.

2. Образовательный социальный статус измеряется количеством лет обучения в государственной или частной школе, вузе, аспирантуре и т.д. Так, формальное образование профессора-медика составляет 25 лет (12 лет средней школы, 6 лет университета, 1 год интернатуры, 3 года аспирантуры и 3 года докторантуры), а санитарка может не иметь и девяти классов. В западных странах, в отличие от нашей, уровень образования и квалификации ценится достаточно высоко и прямо пропорционален доходам (в зависимости от занимаемой должности), а значит и месту в социальной стратификации.

3. Властный социальный статус (или доступ к власти) определяется количеством подчиненных, на которых распространяется принимаемое властвующим лицом решение. Так, президенту Беларуси подвластно все население государства, главному врачу клиники – все сотрудники и пациенты вверенного ему учреждения, а санитарке – никто. Власть может быть политической, экономической, религиозной... В современном обществе она, как правило, институцирована, охраняется законом, традициями, окружена привилегиями, широким доступом к социальным благам. Лица, наделенные властными полномочиями, как правило, пользуются большим авторитетом и должны нести огромную ответственность перед подчиненными.

4. Престиж профессии – критерий субъективный в отличие от всех вышеназванных, которые имеет вполне конкретные единицы измерения (деньги, годы учебы, занимаемые должности).

Престиж – это уважение статуса индивида, сложившееся в общественном мнении. Это уважение, которым пользуется в данном обществе та или иная должность, профессия или род занятий. Профессия врача, юриста, банкира всегда будут престижнее санитарки, судебного секретаря или кассира.

Определяется профессиональный престиж, как правило, интуитивно, приблизительно. Однако, в некоторых западных странах социологи измеряют его специальными методиками. Проводят социологические опросы населения, изучают общественное мнение, сопоставляют различные профессии, анализируют статистические данные, в результате чего получают точную шкалу профессионального престижа.

Так, созданный после второй мировой войны в США, национальный центр изучения общественного мнения периодически проводит опросы американцев с целью определения престижа различных профессий. В список для изучения включают 90 основных профессий (видов занятий) страны от министра до дворника. Респонденты, отобранные для общенациональной выбор-

ки, оценивают каждую из 90 профессий по 5 пунктам: 1) превосходная профессия (лучше всех), 2) хорошая, 3) средняя, 4) немного хуже средней, 5) самая худшая, непрестижная профессия (род занятий). Рассчитав среднее арифметическое по каждой выборке, социологи выводят общественную оценку престижности каждой профессии (в баллах).

Разместив полученные данные по вертикали от самой уважаемой и ценной до самой непрестижной – они определяют их рейтинг и составляют шкалу профессионального престижа.

Практика проведения таких исследований показала, что за 60 лет деятельности Национального центра США наиболее престижными здесь являются ученые (физики, химики, экономисты), профессора вузов, дантисты, врачи, банкиры, социологи, политологи и др. Это означает, что верхнюю часть шкалы представляют лица творческого, интеллектуального труда. К средним по престижу профессиям относятся менеджеры, вузовские преподаватели, инженеры, среднего уровня собственники и т.п.

Наименьшее статусное уважение и престиж имеют такие профессии, как продавец, мясник, таксист, официант, горничная, дворник, чистильщик обуви и др., т.е. работники физического малоквалифицированного труда. Соответственно, они располагаются внизу этой «табели о рангах». (Для сравнения: в советском обществе при всеобщем дефиците и очередях достаточно высоко ценились профессии продавца, мясника, официанта и т.п.). К сожалению, в нашей стране регулярные репрезентативные опросы населения и социологические исследования о престиже профессий никогда не проводились.

В цивилизованной стране наркобароны, «воры в законе», крупные мафиози и иные дельцы теневого бизнеса никогда не будут принадлежать к высшей страте. Хотя они очень богаты, часто имеют высокий уровень образования и обладают сильной властью, но их род занятий непрестижен и противоречит нравам, традициям, идеалам данного общества. Да и высшая страта никогда не признает их «своими», т.к. они компрометируют ее в целом. Одна страта состоит из людей с примерно равными критериями.

Таким образом, доход, власть, образование и престиж – определяют совокупный социально-экономический статус (то есть положение и место человека в обществе), который выступает обобщающим показателем стратификации.

Стратификация (т.е. неравенство по вышеназванным критериям) возникла вместе с зарождением человеческого общества. В зачаточной форме она уже имела место в первобытные времена. С появлением ранних государств она ужесточается, а по мере развития европейского общества, его либерализации – стратификация смягчается. Сословный строй свободнее рабовладельческого и кастового, а пришедшее на смену сословному классовое общество становится еще более либеральным (об этом ниже). Но неравенство будет существовать всегда: крах социализма в России и других странах – яркое тому подтверждение.

Есть и другие подходы в определении стратификации общества. Так, немецкий социолог Дарендорф в основу своей концепции деления общества на социальные слои положил политическое понятие «авторитет», ибо оно наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу за нее между различными группами. На основе этого подхода все общество он делит на две группы: управляющих и управляемых, которые в свою очередь тоже подразделяются на подгруппы: управляющие собственники и управляющие не-собственники (бюрократы-менеджеры).

Управляемая группа также разнородна и делится на: высшую («рабочую аристократию» и низшую (неквалифицированных рабочих).

Между этими двумя группами Дарендорф располагает промежуточный «новый средний класс» – продукт ассимиляции рабочей аристократии с господствующим классом, управляющими. Этот класс пополняется разоряющимися с первой группы и достигшими более высокого положения рабочими аристократами.

Американский социолог Б.Барбер стратификацию общества определяет по шести критериям: доходы (богатство); образование (знания); престиж, профессии, власть, могущество; религиозная или ритуальная чистота; положение родственников (имущественное) и этническая принадлежность.

На наш взгляд, интерес вызывает и критерий социальной стратификации, обоснованный французским социологом А.Туреном. Он считает, что в современном обществе социальная дифференциация происходит не по отношению к собственности, престижу, власти и т.п., а по доступу к информации. Люди, имеющие доступ к наибольшему количеству информации, занимают господствующее положение. Известно выражение: кто владеет информацией, тот владеет миром.

В соответствии с различными критериями теории социальной стратификации современное западное общество (в экономически развитых странах) состоит из трех основных слоев (или классов): высшего, среднего и низшего. Все они не являются однородными и имеют еще внутреннюю градацию.

Самый небольшой в количественном отношении, но самый богатый – высший класс (страта). К нему относят владельцев крупной собственности или осуществляющих непосредственный контроль за ее распоряжением (финансовые магнаты, владельцы ТНК и др.). Они занимают высшие эшелоны власти: контролируют промышленность, финансы, часть из них – политику, образование, культуру. Составляя от 3 до 5% в разных странах, он владеет огромными богатствами. Так, 1% населения Великобритании владеет 1/4 частью национального богатства страны, а до первой мировой войны – 2/3, 5% населения обладают 90% всех акций страны. Схожая ситуация и в США, где высший класс составляет 5–6%. Это примерно 60 тысяч семей, из них 400 семей – сверх богачи. Свое богатство не привыкли выставлять напоказ, огромные суммы жертвуют на благотворительные цели. Так, Билл Гейтс, основатель Майкрософта, личное состояние которого равно состоянию 105 млн. американцев, т.е. 56 млрд. долларов, значительную его часть тратит

на поддержку науки, образования, культуры в различных странах и регионах мира.

В США принята шкала, по которой доход в 75.000 долларов и выше в месяц отнесен к наивысшей категории населения.

Наиболее многочисленный, активной и трудоспособной частью западного общества является средний класс (страта). Это уникальное явление в мировой истории, возникшее лишь в XX веке. В настоящее время он составляет от 2/3 до 3/4 населения различных стран, а в США – более 80%. Он выполняет специфическую функцию стабилизатора общества. Чем многочисленнее средний слой, тем меньшая вероятность различных социальных конфликтов, потрясений, революций. В него входят люди, сделавшие свою судьбу и состояние собственными руками и умом. Они заинтересованы в сохранении того строя, который предоставил им такую возможность.

Средний слой разделяют два противоположных полюса – богатых и бедных, и не дает возможности им столкнуться. Чем меньше средний слой, тем ближе между собой полярные точки стратификации, тем вероятнее их столкновение. И наоборот.

Многочисленный средний слой является основой развития мелкого и среднего бизнеса. Его представители обладают экономической независимостью (это владельцы предприятий, фирм, офисов), занимаются частной практикой и т.п. В него входят преимущественно профессионалы своего дела: лица свободных профессий, бизнесмены, менеджеры, инженерно-технические работники предприятий, профессорско-преподавательский состав вузов, священники, фермеры, рабочие высокой квалификации и др.

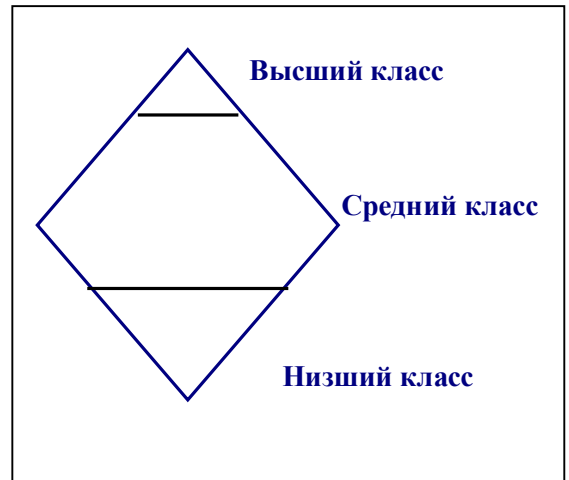
Не являясь однородным по своему составу, средний класс в свою очередь подразделяется на 3 слоя: высший, средний и низший.

Верхнюю страту среднего класса составляют в основном «профессионалы». Это, как правило, лица с высшим университетским образованием, обладающие большим практическим опытом и навыками, высоким мастерством в своей области, занятые творческим трудом. Именоваться «профессионалом» за рубежом очень почетно. Их число ограничено и регулируется государством. Это могут быть ученые, врачи, преподаватели, адвокаты и др.

Для среднего класса в целом характерна высокая квалификация и профессионализм, творческое и волевое начало, чувство хозяина-собственника, сравнительно высокий уровень доходов. Средний класс играет важную социальную роль: стимулирует экономический и технический прогресс, придает устойчивость политическим и экономическим отношениям. В развитых странах мира он является основой и гарантом гражданского общества и правового государства.

Низший класс экономически развитых стран составляет от 1/3 до 1/4 населения. Он также подразделяется на два слоя: высший и низший. К высшей части этого класса относятся мелкие служащие, средне- и мало-квалифицированные рабочие, занятые на местных фабриках, живущие в относительном достатке, но существенно отличающиеся от высшего и среднего класса (секретари, почтальоны, продавцы, кассиры и т.п.). Их отличитель-

ные черты: невысокое образование (полное или неполное среднее), пассивный досуг: просмотр телевизора, игра в карты, домино..., примитивные развлечения. К низшей страте – неквалифицированные работники (дворники, домработницы, чистильщики обуви, грузчики и др.), безработные, бездомные. Они имеют начальное образование или не имеют никакого. Сюда также относятся лица, которые часто перебиваются случайными заработками либо попрошайничают. Постоянно ощущают комплекс неполноценности вследствие своей бедности и унижений. Это так называемое «социальное дно» или андеркласс. Их ряды пополняют бомжи, хронические алкоголики, наркоманы, освободившиеся заключенные и т.п.



Социальная структура западного общества представляется в виде ромба, в котором средний класс занимает основное положение, как бы уравнивает всю систему, придает ей устойчивость.

Как видно из вышесказанного, западное общество, несмотря на свое многообразие, состоит из трех основных слоев – богатые, зажиточные и бедные.

Теории социальной стратификации, выдвигающие те или иные критерии деления общества на социальные слои и группы, служат методологической основой для формирования теории социальной мобильности или социального передвижения.

Известно, что социальная структура любого общества находится в процессе непрерывного изменения. Как отмечалось выше, каждый индивид занимает в обществе определенную статусную позицию. Но он должен вести какую-то деятельность, определяемую соответствующей социальной ролью. Иначе в результате бездействия или неправильных действий он не только не сможет сохранить свой социальный статус, но и опустится на низший. И напротив, значительные целенаправленные усилия помогут человеку его повысить. Так или иначе, на протяжении всей своей жизни человек не остается в одном уровне статуса.

Социальная мобильность означает изменение позиций индивида или перемещение его из одного социального статуса в другой, а значит – из одного социального слоя – в другой. Чем выше уровень социальной мобильности, тем более открытой является система стратификации в обществе.

Следует разграничивать понятия социальной и географической мобильности. Последняя относится к перемещению людей в географическом пространстве (миграция), ничего общего не имеющей с социальной мобильностью, означающей передвижение субъектов в социальном пространстве.

Начало изучению данной проблемы положил П. Сорокин, опубликовав в 1927 г. монографию «Социальная и культурная мобильность». Социаль-

ную мобильность он рассматривал как любое изменение социального положения индивида, а не только переход лиц и семей из одной социальной группы в другую.

П. Сорокин выделил два основных типа социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную.

Вертикальная мобильность означает перемещение индивида из одного социального статуса в другой, из одного социального слоя – в другой. Вертикальная мобильность бывает восходящей (санитарка, окончившая медвуз, стала врачом, учитель – директором) и нисходящей (врач, потерявший работу по специальности вследствие каких-либо причин, вынужден работать медстатистом, санитаром, а директор школы становится рядовым учителем).

Необходимо проводить различие между индивидуальной и групповой мобильностью. Индивид может совершить восхождение на вершину социальных статусов, благодаря собственным усилиям и личным достижениям. Точно также он может и спуститься с нее по своей воле (став алкоголиком, наркоманом). Однако истории известно немало случаев, когда целые социальные группы, вследствие каких-то событий, резко изменяли свой статус в сторону его повышения или понижения. П. Сорокин в качестве примера приводит Октябрьскую революцию в России, в результате которой социальный статус рабочего класса значительно возрос (он стал господствующим, правящим), а статус высших слоев прежнего режима – резко снизился. Значительная их часть была поставлена вне закона. Подобные изменения в России происходят и сейчас, когда на смену партноменклатуре приходит бизнес-элита.

Горизонтальная мобильность предполагает перемещение индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне; изменение одного социального статуса на другой, эквивалентный предыдущему. Так, ЛОР-врач становится окулистом, учитель физики переходит на преподавание математики.

Кроме вышеназванных типов изменения социальных статусов, в социологии принято выделять и межпоколенную мобильность. Она означает изменение социального статуса детей относительно социальной позиции их родителей. Например, родители крестьяне или рабочие, а сын окончил медуниверситет и стал врачом, затем зав. отделением и т.д. Может быть и противоположная ситуация, когда дети по ряду объективных и субъективных причин опускаются ниже статуса родителей.

С социальной мобильностью тесно связаны различные исторические типы стратификационных систем. Как отмечалось выше, имеет место множество критериев, по которым можно разделить любое общество. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. Характер социального расслоения и способ его утверждения в своем единстве образуют определенный тип стратификационной системы. Ряд социологов (Э.Гидденс и др.) выделяют 4 основные системы стратификации и отождествляют их с историческими типа-

ми общественного устройства, наблюдаемыми в современном мире либо безвозвратно ушедшими в прошлое: 1) рабовладельческая, 2) кастовая, 3) сословная, 4) социально-классовая.

Социальная мобильность отсутствует в первых трех типах и широко используется в классовом обществе. Первые три системы стратификации характеризуют закрытые общества, а четвертая – открытые. В закрытом обществе социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо значительно ограничены.

Открытое общество никак официально не ограничивает социальную мобильность. Однако, следует иметь в виду, что любое конкретное общество, в т.ч. современное, состоит из комбинаций различных стратификационных систем и множества их переходных форм, включая традиционные, исторические. Поэтому многие социологи придерживаются более широкого подхода в определении социальной дифференциации общества. Выделяют 9 типов стратификационных систем, которые могут быть использованы для описания любого социального организма: физико-генетическая, рабовладельческая, кастовая, сословная, этакратическая (власть государства), классовая, социально-профессиональная, культурно-символическая, культурно-нормативная.

Краткую характеристику дадим четырем основным из них.

1. Исторически первой системой социальной стратификации было рабство. Оно возникло в Вавилоне, Египте, Китае, Греции. Рабовладельческая стратификационная система базируется на неравенстве, но обеспечивается оно не физическим, а военным принуждением. Социальные группы различаются наличием или отсутствием у них гражданских прав и прав собственности. Более того, большая часть общества не только лишена каких-либо прав, но и сама является объектом собственности другой ее части. Причем рабское положение передается по наследству и закрепляется в поколениях. Социальная мобильность отсутствует полностью: переход из группы рабов невозможен (хотя аристократы, патриции античности во время войн могли попасть в плен и стать рабами). Рабство было характерным не только в древности, но и в последующие эпохи: закупы, изгои в ВКЛ, холопы в феодальной России, рабы на плантациях США до гражданской войны второй половины XIX века. И наконец, примеры рабства дает новейшая история: военнопленные и депортированные в Германию во время второй мировой войны, в том числе около 380 тыс. белорусских юношей и девушек находились там на положении рабов. А также практика сталинских ГУЛАГов, хотя рабовладение здесь осуществлялось в скрытых формах.

К сожалению, примеры рабства имеют место и в XXI веке, когда путем обмана или насилия воруют людей и используют их в качестве рабов (например, в России, на Кавказе, а также т.н. сексуальное рабство в Европе, Арабском Востоке).

2. Кастовая система, в основе которой лежат этнические различия, закрепляемые религиозным порядком и ритуалами. Каждая каста – это замкнутая эндогамная группа, занимающая строго определенное место в социальной иерархии. Есть четкий перечень занятий, которыми может заниматься та

или иная каста: жреческие, воинские, земледельческие. Кастовость передается по наследству, и потому социальная мобильность здесь отсутствует. Чем сильнее кастовость, тем более закрытым является общество. В той или иной форме кастовое деление имелось в общественном строе ряда государств: привилегированные касты жрецов в Древнем Египте, Древнем Иране, сословие самураев в Японии; в некоторых странах Африки.

Классическим примером кастовой системы общества является Индия, где она превратилась во всеобъемлющую социальную систему. Еще в древности здесь произошло деление на варны (от санскр. – качество, категория), позже получившие название каст: 1) брахманы – жрецы, 2) кшатрии – воины, 3) вайшии – купцы; 4) шудры – рядовые соплеменники (земледельцы и ремесленники). Особо стоят слуги общины, выполняющие самую грязную работу. Они получили название неприкасаемых, расположены в самом низу социальной системы. Из одной касты в другую при жизни перейти невозможно. Юридически кастовая система была отменена в 1950 году при Дж. Неру. Однако, она существует и сейчас, хотя и в более скрытом виде. Всего в Индии 4 основные касты и около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. В ходе индустриализации касты заменяются классами, особенно в городах. Индийский город все больше становится классовым, а деревня, где проживает 70 % населения, остается кастовой. Высшей кастой в XX веке считали себя нацисты, арийцы, призванные господствовать над евреями, цыганами, славянами и др.

3. Сословная стратификационная система базируется на различиях социальных групп, определенных юридическими правами и жестко связанными с ними обязанностями. Причем, последние подразумевают обязательства перед государством, закрепленные в законодательном порядке. Так, шляхта, магнаты ВКЛ обязаны были нести военную службу, работать в Сойме и т.п., тяглые крестьяне – отбывать различные трудовые повинности, платить чинш.

Сословие – понятие юридическое, а не этническое, религиозное или экономическое. Принадлежность к нему передается по наследству и способствует относительной закрытости данной системы. Хотя известны факты, когда звание высшего сословия присваивалось представителям низших слоев за какие-либо заслуги перед отечеством или перед монархом (Петр I, Екатерина II и др.). Королева Британии Елизавета II присвоила звание баронессы М. Тэтчер, звание сэра – П. Маккартни, Б. Гейтсу и др.

4. Классовая система нередко противопоставляется стратификационной, о чем речь шла выше. Различия между группами здесь – прежде всего в характере и размерах собственности на средства производства и производимый продукт), а также в уровне получаемых доходов и личного материального благосостояния. В отличие от многих предыдущих типов, принадлежность к классам не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передается по наследству. Экономическое преуспевание автоматически переводит человека в более высокий социальный слой (класс), т.е. имеет место самая широкая социальная мобильность.

Все основные типы стратификационных систем можно изобразить в виде таблицы 2:

Типы системы	Основа дифференциации	Способ детерминированных различий
1	2	3
Физико-генетическая	Естественные признаки: пол, возраст, физические данные	Физическое принуждение, обычай
Рабовладельческая	Права собственности и гражданства	Военное принуждение
Кастовая система	Религиозное и этническое разделение труда	Религиозный ритуал
Сословная система	Обязанности перед государством	Право
Этакратическая (власть государства)	Ранги во властной иерархии	Военно-политическое господство
Классовая	Размеры собственности на средства производства	Рыночный обмен
Социально-профессиональная	Род занятий и квалификация	Образовательные сертификаты
Культурно-символическая	Обладание сакральным (священным) знанием	Манипулирование (религиозное, технократическое, идеологическое)
Культурно-нормативная	Стиль жизни	Моральное регулирование и подражание

IV. Несмотря на процессы демократизации советского общества с конца 80-х - начала 90-х XX века и вступление Беларуси на самостоятельный путь развития, в социально-классовой структуре нашей республики практически мало что изменилось. Административная система и ее идеологический аппарат по-прежнему исходили из марксистско-ленинского учения о классовой структуре, твердили о движении нашего общества к социальной однородности, отвергая малейшие намеки на его социальную стратификацию. Однако всем было очевидно, и, прежде всего, социологам, что трехзвенная структура общества не отражала объективную реальность, что в нем были «верхи» (элита) и «низы»; внутри обоих классов и «прослойки» имела место значительная дифференциация на более узкие социальные слои и группы, различающиеся престижем профессии и отношением к власти, уровнем образования и доходов.

Реально существующее белорусское общество начала 90-х годов состояло из следующих социальных групп:

1. Партийная, государственная и хозяйственная элита высшего уровня, наличие которой в тогдашнем обществе официально отрицалось.
2. Социальные группы, связанные со сферами и отраслями народного хозяйства, а также ведомствами, выделяющиеся престижем, мощью и материальной базой (военное ведомство, жилищно-коммунальное хозяйство и др.).
3. Группы хозяйственных руководителей, различающиеся рангом власти (руководители объединений, предприятий и подразделений).

4. Группы интеллигенции, отличные одна от другой профилем занятий и уровнем доходов (инженерно-технические работники, ученые, лица свободных профессий и др.).

5. Рабочие разного социального статуса, квалификации и доходов.

6. Члены колхозов (от председателя – до полевых разнорабочих).

7. Кооператоры, группы, живущие за счет семейного подряда и личных подсобных хозяйств.

8. Лица, живущие за счет других видов индивидуально-трудовой деятельности (кустарных производств, заготовок, промыслов).

9. Группы, занятые на сезонных работах в строительстве, на транспорте, погрузке-разгрузке и т.п.

10. Пенсионеры и инвалиды, составляющие в Беларуси свыше 20% всего населения.

11. Деклассированные элементы, маргиналы и иные асоциальные группы.

Однако следует отметить, что различия между названными группами по уровню доходов в 90-е годы носили еще незначительный характер: разрыв между богатыми и бедными составлял примерно 5 – 7 раз. Сейчас он значительно выше.

За последнее десятилетие в нашем обществе произошла более глубокая социальная дифференциация. Это связано с переходом белорусского общества от командно-административной системы к рыночным отношениям, от социалистической формы собственности – к их многообразию. Определенные изменения имеют место и в социальной структуре. С новым разделением труда происходит изменение социального статуса больших масс людей. Хотя продолжают сохраняться и элементы старой социальной структуры (чиновники, интеллигенция государственного сектора, рабочий класс госпредприятий, совхозов, члены колхозов и др.), однако на стадии возникновения находятся новые классы, слои и группы.

Новое явление в социальной структуре Беларуси – постепенное складывание слоя мелких и средних предпринимателей-собственников. Нет смысла обсуждать, какими путями и способами они зарабатывали свой капитал и создавали различные ЗАО, ООО и т.п., но бесспорно то, что данный слой формировали лица, находящиеся у власти или возле нее еще до начала реформ. Используя свой опыт, связи и знания, многие государственные чиновники различных уровней, члены их семей и сформировали основу (костяк) слоя частных собственников.

Все это порождало коррупцию, протекционизм и вело к недовольству большинства граждан, требованию справедливого, равного отношения к средствам производства. В сложившихся условиях правящая элита начала ограничивать деятельность предпринимателей, не считая их равноправными участниками производственных отношений. Поэтому численность их в белорусском обществе пока незначительна, особенно в производственной сфере, в сельском хозяйстве, где надо прилагать максимум усилий для успешного развития.

Однако, либерализация экономики требует увеличения численности и поддержки со стороны государства слоя мелких и средних собственников, способных принимать ответственные решения, отвечать за результаты личных действий своим имуществом и престижем, стать основой среднего класса, опорой гражданского общества. Слой предпринимателей-собственников в наибольшей степени заинтересован в стабильности общества и логической последовательности проводимых преобразований, так как им есть что терять. Поэтому огромное значение для будущего белорусского общества имеет процесс формирования среднего слоя, который явился бы гарантом социально-политической и экономической стабильности, источником предприимчивости, инициативы и т.п.

На основании данных различных социологических исследований, социальную структуру современного белорусского общества можно представить достаточно обобщенно в следующем виде.

1. Высший класс насчитывает всего 2 % населения. В свою очередь он подразделяется на два слоя: высший и низший. Высший слой высшего класса составляет около 0,7 % населения страны. Социальный облик его четко не определен. В конце 80-х годов это была самая высшая прослойка партгосноменклатуры, источники доходов которой тщательно скрывались. В настоящее время – это полуполюгальная группа самых богатых, по меркам Беларуси, людей, в которую предположительно входят отдельные представители госаппарата, отдельные бизнесмены, банкиры, т.н. теневики. Свое богатство они не афишируют.

Низший слой высшего класса представлен примерно 1,3% нашего общества. Сюда входят высшие госслужащие, связанные с бизнесом, руководители крупных предприятий-экспортеров, торговли, удачливые бизнесмены, ряд представителей творческих профессий – художники, композиторы, артисты, ученые, а также часть известных спортсменов, имеющих зарубежные контракты. Наиболее благоразумная часть из них участвует в меценатстве, благотворительности, вкладывает средства в дальнейшее развитие своего бизнеса. Другая же часть, ошибочно называемая «новыми белорусами», демонстрирует свое превосходство перед остальным населением старокупеческими способами: неуемной роскошью, разгулом, стремлением к демонстративному потреблению. (Все это особенно открыто можно наблюдать в современной России из-за попустительства федеральной власти – и менее заметно в Беларуси).

2. Средний класс белорусского общества, по подсчетам некоторых ученых и социологических служб, составляет от 12 до 27 %. А известный экономист Л. Заико считает, что его всего 4–6 %: это представители власти, бизнеса, научная номенклатура, часть интеллигенции (программисты и др.). Академик Е. Бабосов называет 18–20 %, расширяя перечень профессий и рода занятий. Такая разбежка с численностью среднего класса происходит потому, что мы не можем определиться с критерием его оценки. Социологи из администрации президента еще в 2004 г. заявляли, что к среднему классу у нас причисляют себя почти 50 % насе-

ния, получающие среднюю зарплату по стране. Но здесь имеет место подмена понятий. Средний класс и граждане, получающие среднюю зарплату, далеко не одно и то же.

Большинство социологов и экспертов сходится во мнении, что наш средний класс значительно отличается от западноевропейского или североамериканского. У нас другой уровень и качество жизни, другие ценности, другие традиции и значительно меньшие доходы. В Беларуси принято считать, что средний класс начинается там, где кончаются заботы о хлебе насущном: человек уже не живет от зарплаты до зарплаты, не тратит весь доход на продукты питания и оплату жилья и т.п. Естественно, что и в Беларуси «средняк» неоднороден.

Если согласиться с социологами, что средний класс составляет 27 %, то высшая его часть будет равняться всего 3,5 % от общей численности. Он существенно изменился за переходный период и сейчас формируется заново. Если ранее его основу составляли высококвалифицированные специалисты – ученые, инженеры, врачи, профессорско-преподавательский состав вузов и т.п., то сегодня в него входят бизнесмены, руководители рентабельных госпредприятий и акционерных обществ, часть работников науки, здравоохранения, культуры, юристы, экономисты и т.п., имеющие дополнительные заработки, госслужащие высших категорий, старшие офицеры, ведущие спортсмены и тренеры, руководители СМИ и отдельные журналисты. Их отличает высокий профессионализм, деловая активность, близость к власти. Они больше других заинтересованы в стабильности общества, его реформировании и справедливости в оплате труда по реальным заслугам.

Обобщенный уровень и качество жизни представителей высшей страты среднего класса белорусского общества, по подсчетам ряда социологов, выглядит следующим образом. Его доход составляет не менее 500 долларов в месяц на каждого члена семьи, живет в собственной квартире или загородном доме. Деньги предпочитает вкладывать в недвижимость, иногда строит вторую квартиру, чтобы сдавать его внаём или потом продать по более выгодной цене. Ездит на «бэушной» иномарке за 5-7 тысяч долларов, один раз в месяц ходит в кино, театр или модную выставку, 1–2 раза в неделю бывает в ресторане или кафе. Отдыхает за границей 1–2 раза в год. Летом предпочитает Турцию, Грецию, Болгарию, Испанию, Италию, а зимой довольствуется горнолыжными курортами Чехии, Словакии, Польши. Популярны также Сочи, Крым, где проживают в довольно дорогих отелях и питаются в хороших ресторанах. На отдых тратят от 1,5 до 2 тыс. долларов.

Для сравнения: средний класс России, по мнению социологов РАН, составляет сейчас 20–22%, а в Москве и Санкт-Петербурге–28%. Их доходы – не менее 1 тыс. долларов в месяц, многие уже пересели на новые иномарки, отдыхают так же, как и белорусы. За последние 3 года средний класс России сократился на 5%. Это связано со снижением уровня благосостояния значительной части квалифицированных специалистов. Умственный труд в России, равно как в Беларуси, по-прежнему оплачивается плохо. Изменить ситу-

ацию может только быстрое развитие высокотехнологических отраслей экономики, а также малого и среднего бизнеса.

23% белорусского общества составляет низшая страта среднего класса. К ней относятся госслужащие, не вошедшие в предыдущие группы: ИТР и служащие заводов, ученые, часть работников (1/3) бюджетной сферы – врачи, профессорско-преподавательский состав вузов и др., младшие офицеры, средний состав работников торговли, связи, транспорта, энергетики, специалисты и конторские работники колхозов и совхозов; рабочие, имеющие возможность выполнять дополнительные заказы или использовать государственность для приработка (водители, крановщики, экскаваторщики и т.п.), фермеры, ряд механизаторов колхозов и совхозов, а также лица, занятые индивидуально-трудовой деятельностью, челноки, шабашники. Этот социальный слой озабочен сохранением своего уровня жизни, возможностью реализовать свои способности к труду, получением более высокого заработка на основной работе, поддержанием социального порядка и справедливой оплатой труда.

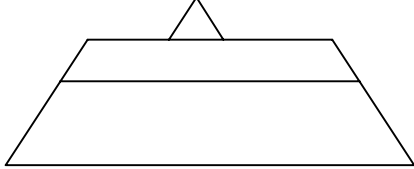
3. «Замыкает» социальную иерархию белорусского общества самый многочисленный – низший класс – 71% населения страны. Также как и предыдущие, он подразделяется на два слоя: а) высший и б) низший.

К высшему слою низшего класса (31,3 % населения) относится большая часть работников бюджетной сферы (почти 2/3), рабочие государственных предприятий, не имеющие возможности извлекать скрытые доходы от используемой собственности, работающие пенсионеры, колхозники и крестьяне, занятые ручным трудом в животноводстве, полеводстве и др. отраслях сельского хозяйства, рядовые работники сферы обслуживания (ЖКХ, госторговли, бытового обслуживания). Уровень жизни невысокий: от зарплаты – до зарплаты. Главной их заботой является сохранение имеющегося источника дохода (т.е. зарплаты). Поэтому для них характерно крайне настороженное отношение к переменам.

Низший слой низшего класса составляет 39,7% населения. Это рабочие низкой квалификации, в силу чего не имеющие приработка; большинство пенсионеров, люди, живущие на пособия по безработице, по инвалидности и др.; крестьяне, не занятые круглый год в колхозах и совхозах; лица без определенного места жительства и устойчивых доходов. В своем поведении ориентируются на любые обещания улучшения материального положения, а в сознании – на выживание.

По мере продвижения белорусского общества к социально ориентированной рыночной экономике соотношение между низшим и средним слоем будет изменяться в сторону увеличения численности последнего. Многое здесь будет зависеть от официальной государственной политики по отношению к среднему классу.

Социальная структура белорусского общества и ее динамичное воплощение в социальной мобильности можно представить в виде усеченной трапеции уродливой формы, где высший класс занимает незначительный %, а основная масса состоит из низшего слоя.



- 2 % – высший класс

- 27% - средний класс

-71 % - низший класс

Если ее «консервировать», не содействовать возможности перехода из одного слоя в другой, а особенно не увеличивать численность среднего класса, такая социальная структура может быть устойчивой и никогда не опрокинется (как это возможно в ромбовидной форме западной стратификации, но там многочисленный средний класс держит равновесие между богатыми и бедными).

К тому же следует иметь в виду, что критерии причисления к тому или иному социальному слою различны в разных странах. Так, в государствах Евросоюза уровень бедности определяется 60% -ной величиной по отношению к средней заработной плате. Самый низкий уровень бедности в Швеции – 9 % и Норвегии – 11%, а в Греции и Португалии – по 21% от общей численности населения.

Если бы в Беларуси руководствовались этим же критерием, то при средней зарплате рабочих и служащих в конце 2007 года в 760 тысяч рублей (350 долларов США) – к бедным слоям относились бы те, чья зарплата не превышала 60% данной суммы, т.е. 450 тысяч рублей (209 долларов).

Однако, у нас применяется более низкий критерий для определения уровня жизни людей. Это соотношение дохода, приходящегося на душу населения, с величиной бюджета прожиточного минимума (БМП). С 2007 года БМП в расчете на душу населения составил 185 тысяч рублей (85 долларов). Поэтому лица, получающие доход от 60 до 100% БМП, относятся к бедным слоям населения; имеющие доход от 100 до 180% БМП – к малообеспеченным; от 120 до 200% БМП – среднеобеспеченные, от 200 до 300% БМП – обеспеченные, от 300 до 400% БМП – к группе состоятельных людей. Лица, доход которых превышает 400% БМП – это богатые.

Как отмечалось выше, с дальнейшим развитием нашего общества процессы социальной дифференциации будут углубляться. Соотношение элиты, средних и низших слоев общества должно изменяться в сторону уменьшения беднейшей его части. Естественно, на этот процесс потребуется значительный период времени, огромные усилия и желание всех слоев общества, и прежде всего – власти. Особое значение в этой связи приобретает социально-политическое регулирование данными процессами. Это регулирование должно базироваться на принципе социальной справедливости, но и не сводиться к социальной нивелировке, уравниловке.

Социальное неравенство в его оправданных формах и исторической обусловленности еще долго будет выступать мощным стимулом преобразования общества, в том числе способствовать созданию условий для становления сообщества с относительно равными возможностями.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социальной структуры общества (в широком и узком смысле слова).
2. В чем состоит актуальность социально-классовой структуры общества и необходимость ее изучения в вузе?
3. Назовите основные характеристики малых и больших социальных групп.
4. Какова сущность марксистско-ленинского учения о социально-классовой структуре общества?
5. Что означает социальная стратификация общества и ее основные критерии?
6. Сделайте сравнительный анализ марксистско-ленинского учения о классовой структуре и социальной стратификации западного общества.
7. Дайте характеристику социальной мобильности П. Сорокина и ее основных типов.
8. Изложите суть основных типов стратификационных систем и их связь с социальной мобильностью.
9. Перечислите основные социальные группы белорусского общества.
10. Какова динамика социальной структуры современной Беларуси?

Список использованной литературы

- Бабосов Е. Общая социология. Мн., 2004.
- Беларусь: выбор пути. Национальный отчет о человеческом развитии. Мн., 2006.
- Сорокин П. Социокультурная динамика. М., 2005.
- Социологические исследования. М., Наука, 2007, №№ 1-12.
- Социология. Энциклопедия. Мн., Нижний Дом, 2003.

ТЕМА 5. Социология личности

1. Понятие личности.
2. Социализация и социальные типы личности.
3. Социальный статус и социальные роли личности.

I. Социология личности – это отрасль социологии, которая изучает личность как объект и субъект социальных отношений. Она исследует взаимоотношения личности и общества, общества и личности, межличностные отношения, типы личности, вопросы социализации личности.

Социология не изучает личность как продукт природы, а изучает ее как совокупность общественных отношений, т.е. не биологию личности, а ее отношения, взаимосвязи. Социология изучает связи личности и общества, личности и группы, вопросы регуляции и саморегуляции поведения личности, включения ее в различные виды деятельности, что предполагает исследование желаний, стремлений, жизненных и ценностных ориентаций, потребностей личности.

Прежде всего, социология выясняет вопрос, что такое личность? Дело в том, что в общественных науках человек рассматривается в нескольких понятиях, таких, как индивид, личность, индивидуальность.

Человек – понятие весьма широкое. Оно употребляется для характеристики всеобщих, присущих людям качеств и свойств, отличающих его от других биологических систем. Это родовое понятие, указывающее на принадлежность данной особи к человеческому роду – высшей ступени развития живой природы, генетически связанной с другими формами жизни.

Человек – существо биосоциальное. Как живое существо, он подчиняется биологическим и социальным законам. Специфика человека, по сравнению с животными, заключается в том, что он обладает членораздельной речью, мышлением, сознанием, потребностью и способностью к практической, творческой деятельности.

Понятие «индивид», характеризует отдельного человека. Индивид – это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель социальных, психологических, биологических качеств (разума, воли, потребностей, интересов и т.д.).

Близко к понятию индивид – понятие индивидуальность. Оно может быть отнесено к человеку, личности, животным, растениям, вещам. Человек, личность, животное и т.д. всегда имеют свою индивидуальность. Индивидуальность характеризует индивидуальные особенности (рост, вес, кровь, бороду).

Понятие «личность» определяет не природную, а надприродную сущность человека. Личностью не рождаются, ею становятся в общении с себе подобными. Выросших в волчьей стае или иной животной среде называют «феральными людьми». Они – продукт социальной изоляции. Оказавшись среди людей, несмотря на генетическую расположенность человеческого рода к обучению, феральные люди не в состоянии овладеть человеческой речью, у них фактически отсутствует абстрактное мышление, им недоступны обычные школьные знания. Усвоение некоторых элементарных бытовых навыков и до 300 обиходных, не связанных в предложения слов, является максимумом возможного для них. История «Маугли» Киплинга – увлекательная сказка.

Личность – это конкретно данный человек в совокупности индивидуальных и социально значимых черт и свойств. Это индивид, прошедший большой путь формирования в себе необходимых ему лично и обществу свойств, качеств и особенностей, усвоивший материальные и духовные продукты человеческой культуры. Личность постоянно взаимодействует с людьми, своим трудом и взаимодействием с другими личностями обогащает общество.

Соотношение в человеке понятий «индивид», «личность» и «индивидуальность» можно передать формулой: индивидом рождаются, личностью становятся, индивидуальность отстаивают.

В социологии, как и в философии, сложилось несколько подходов к пониманию личности, соотношению в ней биологического и социального.

Антропологический подход, сторонниками которого являются З.Фрейд, Э.Фромм и др., тяготеет к преувеличению роли биологического в личности. Они рассматривают личность, как совокупность животных инстинктов стадности в новых современных условиях.

Противоположной точки зрения придерживаются сторонники «социологизма» (К.Маркс, Ф.Энгельс и др.). Они сводят личность к совокупности всех общественных отношений.

Современные сторонники социологизма утверждают, что большая часть того, что отличает мужчину и женщину (характер, способности, интересы, сферы деятельности и т.д.) являются не биологически определенными, а социально сконструированными, и будучи таковыми, подвержены колебаниям и изменениям. Например, такие качества как маскулинность (мужественность) и феминильность (женственность) не являются «естественными», т.е. природно-биологически обусловленными (твердый, сильный мужчина и мягкая слабая женщина). Они формируются доминирующими в том или ином обществе, среде взглядами на образ мужчины и женщины.

Третьей, наиболее авторитетной в современной социологии, позиции придерживаются представители биосоциального подхода. По их мнению, личность представляет своеобразный сплав биологического и социального. Социальное в нем формируется и произрастает на природном, генетическом уровне – здоровье, задатках разных способностей, психических качествах. Социальное в личности поднимает ее в новое, более совершенное состояние, регулирует ее биологическое существование, придавая ей новые качества. Природные предпосылки руководителя, поэта, музыканта могут проявиться только в социальной среде.

Существуют и иные подходы к выявлению сущности личности. По Г.П.Плеханову – личность, это человек, способствующий социальному прогрессу; по мнению американских социологов Ч.Кули и Дж.Мида – личность не что иное, как результат социального взаимодействия; исследователи Р.Линтон, Я.Морено, Т.Парсонс считают, что личность - есть функция той суммы социальных ролей, которые исполняет индивид в обществе.

Личность представляет собой уникальную систему биологических и социально значимых качеств, которые характеризуют ее как субъекта социальных отношений и социальной деятельности. Вбирая в себя социально значимые свойства и качества, личность в то же время обладает своей индивидуальностью и неповторимостью. Индивидуальность и неповторимость проявляются в психике, относительной свободе и независимости личности от ограничений, идущих от других людей и препятствующих процессу индивидуализации. Без этого не может быть ни уникальности, ни творчества, ни собственного «Я».

Отличительной чертой человека как личности, является наличие самосознания, которое выступает как единство трех компонентов:

- выделение себя из окружающей социальной среды и осознание собственного «Я»;
- оценка и осознание отношения к себе других;

– осуществление регуляции своего поведения на основе самооценки места своего «Я» среди других людей, своих возможностей и перспектив.

Известные психологи и социологи А.Маслоу, Э.Фромм и другие указывают на такую отличительную характеристику человека, как наличие у него психофизиологических и социальных потребностей. В своей структуре они представляют:

- физиологические потребности (потребности в пище, воде, сне и т.д.);
- потребности в безопасности (стабильность, порядок);
- потребности в любви и принадлежности (семья, дружба);
- потребности в уважении (самоуважение, признание другими);
- потребность самоактуализации (развитие способностей).

«Человек может жить хлебом единым, если ему не хватает хлеба, - пишет А.Маслоу. Но что происходит с желаниями человека, когда хлеба достаточно..., сразу появляются другие, более высокие потребности...».¹

Неотъемлемыми социальными качествами личности выступают интересы, ценностные ориентации, убежденность, способность к идентичности (к отождествлению себя с определенной этнической, политической, территориальной, религиозной и другой принадлежностью: я - белорус, я - минчанин и т.д.). Социальная активность личности способна к самопознанию, саморазвитию и саморегулированию. Она открыта, подвержена к изменению.

В целом личность представляет собой сложную структуру, в которой переплетены биологические, психологические и социальные элементы.

Биологический элемент включает биологическую природу человека, его потребности, как биологического существа, в воздухе, пище, воде, активности, сне, здоровье.

Психологический элемент составляет совокупность эмоций, переживаний, способностей и т.п.

Социальный – набор интересов, ценностных ориентаций, культурных и духовных качеств (совесть, долг, ответственность и др.), социальных ролей и т.д.

Все эти структурные элементы обнаруживаются в каждой личности, выступают в целостном единстве и в процессе взаимодействия человека с внешней средой подвергаются изменениям.

Многомерная, сложноорганизованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений порождает и другие концепции структуры личности. В частности, З.Фрейд в структуре личности выделяет следующие компоненты:

- «Оно, или Ид» (источник энергии, представленный бессознательными инстинктами и родовыми воспоминаниями (либидо, эдипов комплекс и др.);
- «Я, или собственное Эго» (средний слой психики, осуществляющий контроль личности или собственное «Я»);

¹ Психоанализ и культура. М., 1996., с.294-295.

– «сверх Я, или супер-Эго» (верхний слой, социально приобретенный нравственный оценочный элемент личности).

Свою структуру личности предлагает К.Платонов:

<i>Краткое название под-структуры</i>	<i>К данной структуре относятся</i>	<i>Соотношение биологического и социального</i>
Подструктура направленности	Убеждения, мировоззрения, личностные смыслы, интересы	Социальный уровень (биологического почти нет)
Подструктура опыта	Умения, знания, навыки, привычки	Социально-биологический уровень (значительно больше социального, чем биологического)
Подструктура форм от-ражения	Особенности познавательных процессов (мышления, памяти, восприятия, ощущения, внимания); особенности эмоциональных процессов (эмоции, чувства)	Биосоциальный уровень (биологического больше, чем социального)
Подструктура биологических, конституциональных свойств	Скорость протекания нервных процессов, баланс процессов возбуждения и торможения и т.п.; половые, возрастные свойства	Биологический уровень (социальное практически отсутствует)

Таким образом, личность – это сложная, относительно устойчивая и целостная система индивидуальных биологических, психологических и социальных качеств, характеризующих данного человека.

II. Становление человека как личности происходит в процессе социализации. Социализация - это процесс становления личности, усвоения ею знаний, норм, ценностей и требований общества, приобретение социально значимых характеристик сознания и поведения, которые формируют взаимоотношения между личностью и обществом.

Социализация выступает как двусторонний процесс. С одной стороны, общество живет и развивается только благодаря творческой деятельности человека, а с другой – способность и возможность человека осуществлять такую деятельность формируется и создается на основе усвоения опыта и знаний предыдущих поколений людей.

В процессе социализации первоначально происходит адаптация человека к условиям общества, вхождение его в социальную среду, систему социальных взаимоотношений, затем интериоризация – процесс усвоения и воспроизводства социального богатства общества. Личность своей социальной деятельностью обновляет и обогащает общество.

Различают две основные формы социализации личности: направленную и ненаправленную.

Ненаправленная (стихийная) форма социализации происходит в процессе жизни индивида в конкретной житейской обстановке – в кругу семьи, среди сверстников, сослуживцев, в солдатской казарме, в тюремной камере и т.п. Здесь идет непровольное, непланируемое, стихийное усвоение и формирование определенных социальных качеств, установок и мотивов поведения.

Направленная форма социализации – это специально разработанная обществом, его институтами система средств и методов воздействия на индивид с целью сформировать его в соответствии с преобладающим в данном обществе набором ценностей, идеалов, интересов, норм и целей. Важнейшим способом направленной социализации является воспитание. Это планомерный и специально разработанный процесс воздействия на создание развивающейся личности, главной задачей которого является подготовка ее к активной производственной, общественной и культурной деятельности.

Следует отметить, что обе формы социализации (направленная и ненаправленная) в процессе их функционирования порождают как положительные, так и отрицательные явления. Ненаправленная форма из-за стихийного воздействия преимущественно микросреды (семьи, компании сверстников и т.п.) нередко несет в себе немало отживших, негативных правил, норм поведения и установок. В итоге нередко получаются социальные патологии – мажоры, наркоманы, воры, гомосексуалисты и др. Направленная форма также может приносить в общество своеобразный социальный брак. Особенно это происходит под воздействием фашистских идеологий, влиянием деструктивных сект (наподобие «белого братства», сатанистов и др.). Поэтому позитивные результаты социализации личности должны осуществляться в соответствии с высокими принципами гуманизма и нормами демократического общества.

В основе социализации лежит активная преобразовательная деятельность человека, посредством которой происходит включение его в жизнь общества, формирование социальных связей, освоение всеобщих способов практической деятельности, развитие знания, самосознания, систем социальной ориентации и т.п. Социализация по существу является самореализацией индивида в процессе его активно трудовой деятельности. Она осуществляется тем успешнее, чем активнее участие индивида в творчески- познавательной деятельности.

В вопросах социализации в социологии сложилось несколько концепций, направлений – К.Маркса, Д.Мид, Ч.Кули, Ж.Пиаже, З.Фрейда, Е.Бабосова и других.

Д.Мид и Ч.Кули выделяют три стадии социализации, как процесса освоения ролей:

- имитация – механическое освоение наблюдаемых действий;
- игра – переход из роли в роль, отстранение от сыгранной роли;
- групповое членство – освоение своей роли глазами группы.

Швейцарский ученый Ж.Пиаже различает четыре стадии когнитивного (умственного) развития личности:

- до двух лет – сенсомоторная. Стадия, когда ребенок видит вещь или чувствует ее;

- 2-7 лет – передоперациональная. На этой стадии ребенок учится различать вещи и их символы;

- 7-11 лет – конкретно-операциональная – мысленное оперирование понятиями, развитие воображения;

- после 12 лет – формально-операциональная, когда происходит формирование абстрактных понятий (добра, зла, и т.д.).

3. Фрейд рассматривает социализацию как процесс «развертывания» врожденных свойств человека, в результате которого происходит становление всех трех структурных компонентов личности (см. § 1). Поскольку по мере развития общества верхний слой (супер-Эго) неизбежно увеличивается, то и вся человеческая история рассматривается Фрейдом, как история нарастающего психоза.

Он выделяет 4 стадии социализации, которые связывает с определенными эрогенными зонами: оральную, анальную, фаллическую и половой зрелости. Психологические механизмы социализации Фрейд определяет через термины: имитация, идентификация, стыд и вина.

Имитацией он называет осознанную попытку ребенка копировать определенную модель поведения, образцами для подражания которой могут выступать родители, родственники, друзья и т.д. Идентификация - это способ осознания принадлежности к той или иной общности. Через идентификацию дети принимают поведение родителей, родственников, друзей, соседей и т.д., их ценности, нормы, образцы поведения как свои собственные. Имитация и идентификация являются позитивными механизмами, поскольку они нацелены на усвоение определенного типа поведения. Стыд и вина представляют собой негативные механизмы, так как они подавляют или запрещают некоторые образцы поведения. Стыд обычно ассоциируется с ощущением, что вас разоблачили и опозорили. Это чувство ориентировано на восприятие поступков индивида другими людьми. Ощущение же вины связано с внутренними переживаниями, с самооценкой человеком своих поступков. Наказание здесь совершается самим собой, контролирующей формой выступает совесть.

Белорусский социолог Е.Бабосов весь процесс социализации личности разделяет на 6 этапов.

1. Младенчество. Оно охватывает примерно первые два года жизни. Основным каналом здесь является общение, которое начинается с улыбки, ласковых слов и мимики мамы. Затем общение дополняется контактами с другими людьми, домашними животными, яркими игрушками, картинками. В результате этого дети вступают в доброжелательный социальный мир, который смягчает, даже нейтрализует возникшие естественные природные неудобства и неприятности.

2. Детство. Возраст от 2 до 6 лет. В этот период ведущим каналом социализации является игра. Это эмоционально-образное воссоздание поведения взрослых, имитация, подражание им как бы через освоение роли ма-

тери, профессий врача, шофера, летчика, воина и т.п. Здесь ребенок через сказки, мультфильмы, детские песенки расширяет круг своего познания, обогащает воображение и фантазии. В итоге появляется активно-вопрошающее отношение к миру (пресловутые «почемучки»), так как накопление знаний отстает от потребностей в них маленького человечка.

3. Третий этап социализации включает школьный, в том числе подростковый возраст и охватывает период с 6-7 до 13-14 лет. Этот этап характеризуется переходом от «возраста игр» к «возрасту учения» в школе, что является довольно серьезным, переломным событием для формирующейся личности. Заканчивается он другим, не менее переломным психофизиологическим явлением – половым созреванием. Характерной доминантой данного этапа становится «обучение и познание мира», которое осуществляется с помощью учителей, учебников, многими средствами культуры. Здесь художественная фантазия, воображение оттесняется на другой план формирующимся абстрактным мышлением. Потребность общения становится более избирательной, но более стабильной и воплощается в дружбе. Возникнув в школьные годы, она нередко сохраняется на всю жизнь.

4. Четвертый этап социализации или дотрудовой, начинается еще в школьные годы, когда подростки превращаются в юношей и девушек. Заканчивается этот этап завершением учебы. В этот период происходит значительное изменение доминанты социализации «обучение и познание мира» в сторону ее конкретизации к своей личной деятельности, к выработке своей жизненной позиции. На основе уже личного опыта идет и формирование мировоззрения. Преимущественно с этого периода начинали свой старт, свое развитие выдающиеся личности, здесь берут свой «старт» профессионалы и умельцы.

5. Пятый, трудовой этап социализации, в котором с 18-25 лет и до 60 личность развивает свои социальные качества в продуктивном труде. Характерной особенностью здесь является то, что на этом этапе личность в полной мере не только продолжает усваивать социальный опыт, но и активно воспроизводит его, обогащает новым содержанием, придает особое социальное значение именно этому периоду. На этом этапе в развитии личности очень важную роль приобретает специализация, как следствие разделения общественного труда. Она напрямую способствует росту профессионализма личности, что в свою очередь, благодатно сказывается на росте производительности труда.

6. Послетрудовая деятельность является завершающим этапом социализации личности. Человек уходит на заслуженный отдых, получает пенсию. На этом этапе характер социализации приобретает ту особенность, что от активной деятельности отходят личности, ставшие «аккумуляторами» ценнейшего опыта, знаний и мудрости. О степени зрелости и качестве функционирующего общества вполне можно судить по отношению к использованию этого социального достояния.

Как видно, социализация индивида, превращение его в личность является длительным, непрерывным и многоэтапным процессом. В течение этого

процесса постоянно действуют факторы, способствующие социализации или тормозящие ее:

- природные (биологические) факторы, проявляющиеся в психо-биологических особенностях организма индивида. Это наследственность в виде отличного или слабого здоровья, физическая конституция, особенности темперамента, состояние нервной системы, наличие или отсутствие способностей и др.;

- социальные условия. Это общественная среда, в которой происходит социализация, характеризующаяся: экономической базой, политическим устройством и режимом власти, наличием свобод и прав человека, культурной средой, природно-климатическими условиями и т.д.;

- индивидуальная история личности. Здесь весьма важно то, как складывается личная жизнь индивида, какую роль в его судьбе играют случайности, его персональные просчёты и ошибки, сделанные в жизненных ситуациях.

Кроме обозначенных факторов, в процессе социализации важное место занимают так называемые «агенты социализации». Данное понятие в социологию ввёл английский социолог Э.Гидденс.

К ним относятся люди и учреждения, ответственные за обучение и воспитание, приобретение личностью социальных ролей – семья, дошкольные и школьные учреждения, трудовые коллективы, официальные и неформальные объединения, партии и т.д., т.е. все, кто отвечает за социализацию.

Прежде всего, агентом первичной социализации является семья, особенно на раннем этапе становления и формирования личности.

Важнейшим агентом социализации выступает школа. Она вооружает относительно большие группы учащихся знаниями, умениями и навыками, которые преподносятся в единых образцах для всех членов группы. В то же время каждый из учеников усваивает эти знания и ценности индивидуально.

Трудовой коллектив также является агентом приобретения социального опыта и практики. В нем происходит более индивидуализированное воздействие социальных рычагов, прежде всего, через специализацию и профессионализацию, которые ведут к новаторству и обновлению в обществе.

Неоценимо важную социализирующую роль в формировании общества и его первоосновы – личности, выполняет и система культуры. Об этом ее свойстве писал Ф.М.Достоевский. Он считал, что литература и культура в целом делают как бы «два шага» навстречу человеку, чтобы сформировать из него личность. Первый шаг делается с целью оказать помощь человеку приобрести и осознать своё «Я» как воплощение своей неповторимости и уникальности. Однако, если культура ограничится достижением только этой цели, личность начнёт возносить своё «Я» над другими людьми, тогда начнёт проявляться большое самомнение, эгоцентризм и нарциссизм. Личность вполне может переступить закон, стать уголовником. Поэтому необходим «второй шаг» культуры к человеку. Он предусматривает необходимость привить уважение к другому человеку, к его стремлениям, взглядам, вкусам и т.п. Только таким образом благодаря культуре будет формироваться соци-

ально развитая и духовно богатая личность, устремленная к истине, доброте и красоте.

Важно отметить, что процесс социализации происходит не однолинейно. В силу биологических, индивидуальных свойств и социальных факторов социализация формирует разные типы личностей.

Пытаясь понять и объяснить поведение людей, ученые сгруппировали повторяющиеся, существующие качества и свойства людей на основе определенных признаков. В результате сформулированы различные психологические, физические, социальные и иные типы личностей.

На основе психологических качеств и черт выделяют такие типы: как холерик, флегматик, сангвиник, меланхолик.

Наиболее распространенной в современной социологии выделяется типология личности, основанная на ценностных ориентациях человека. В соответствии с ними выделяются следующие типы:

- традиционалист – человек, характеризующийся низким уровнем самостоятельности, творчества, самореализации и ориентированный на законопослушание, строгое соблюдение социальных норм и ценностей общества;

- реалист – человек, сочетающий стремление к саморазвитию, с развитым чувством долга;

- фрустральный тип – неуравновешенная, имеющая низкую самооценку и преимущественно угнетенное состояние, личность;

- гедонист – ориентированный, главным образом, на удовлетворение своих потребительских желаний человек.

- альтруист – ориентированный на бескорыстную заботу о других людях.

- эгоист, ориентированный на себялюбие, собственную выгоду, предпочтение своих интересов другим людям и другие типы.

Исходя из потребностей общества различают:

- модальный тип – преобладающий в данном обществе. Этому типу присущи общепринятые черты, характерные для представителя определенного народа (белорус, русский, американец);

- идеальный тип – тип личности, оторванный от реальности, не «привязанный» к конкретным условиям данного общества;

- базисный тип – максимально отвечающий потребностям данного общества (тоталитарная, авторитарная, либеральная личность);

- маргинальный тип – переходный, утративший первоначальный статус, и не получивший нового.

На основе социальных общностей различают личность врача, учителя, рабочего и другие.

В частности, врачу как личности, присущи такие качества, как компетентность, ответственность, добросовестность, заботливость, уважительное отношение к больному, способность к сопереживанию, обеспокоенность судьбой больного, соблюдение врачебной тайны.

Следует отметить, что в наше перестроечное время отмеченные черты личности врача претерпевают сильные деформации и изменения.

Выделение и знание различных типов личности важно не только в научно-исследовательской, но и в практической работе социологов, врачей, преподавателей и т.д.

В заключение вопроса важно отметить, что в процессе социализации смогут происходить определенные сбои, которые обусловлены различными факторами. Проявлением сбоев в процессе социализации является отклоняющееся (девиантное) поведение. Отклоняющееся поведение - это попытка уйти от общества, преодолеть состояние неуверенности и напряжения через неодобряемые социальным окружением компенсаторные формы (алкоголизм, отшельничество, проституция и т.д.). Однако девиантное поведение не всегда носит негативный характер. Оно может быть связано со стремлением личности к новому, передовому, попыткой преодолеть консервативное, мешающее двигаться вперед. К отклоняющему поведению могут быть отнесены различные виды научного, технического, художественного творчества.

III. Реализация усвоенных индивидом социальных качеств осуществляется в социальной деятельности, где каждая личность занимает конкретное место в социальной системе. При этом каждая социальная система предусматривает для нее определенные права, обязанности, определенный статус.

Социальный статус - это соответствующее положение (позиция), занимаемое личностью в обществе в соответствии с профессией, социально-экономическим положением, политическими возможностями, полом, происхождением, семейным положением. Социальный статус личности включает характеризующие её качественные и количественные показатели: авторитет, престиж, привилегии, уровень доходов, награды, звания, слава и т.п.

Личность очень многогранна, и ей свойственно многообразие статусов. Американский социолог Р.Мертон ввёл в социологию специальное понятие – статусный набор. Это понятие представляет собой всю совокупность статусов, характеризующих данную личность в многообразии её взаимодействий с другими личностями с точки зрения выполнения своих прав и обязанностей. В статусном наборе личности содержится то, что эта личность из себя представляет и кем она является для тех, кто ее окружает. Например, преподаватель медицинского университета доцент «Д». Его профессиональный статус – врач, практикующий в городской клинике. Одновременно он является доцентом кафедры общей хирургии. Это уже должностной статус. Он читает лекции и проводит практические занятия. Здесь студенты и коллеги его воспринимают как человека, имеющего статус преподавателя. Для домашних обитателей он предстает в статусе сына, мужа, отца и др. Кроме того, данный преподаватель вполне может выступать в статусной роли музыканта, так как отлично играет на фортепиано; спортсмена – имеет первый разряд по плаванию; его акварельные пейзажи выставлялись в вестибюле университета; он обладает приятным баритоном, который прекрасно звучит со сцены при исполнении им го-

родского романса; он – водитель автомашины, охотник, рыболов, шахматист и др. Таким образом, один человек, как личность, в зависимости от соотношения между ним и позицией его окружения, может выступать в разных статусах.

По всей совокупности статусов обычно выделяется главный, ключевой, наиболее характерный для данного индивида. Благодаря именно этому статусу, его выделяют окружающие. Некоторым личностям удается сделать свой главный статус столь значительным и ярким, что происходит олицетворение самой личности с его статусом. Так, если мы называем имя Гиппократ, сразу понимаем – это врач, Пушкин – поэт, Чайковский – композитор, Скорина – белорусский первопечатник и т.д. В жизнедеятельности человека обычно проявляется и доминирует тот статус, который в наибольшей степени отражает интересы личности, интеллект, характер деятельности, вкус, манеру ее поведения, особенности близкого круга людей и т.п.

В социологии различают несколько видов социальных статусов:

- интегральный, генеральный статус. Это своего рода всеобщая характеристика, фундамент статусной позиции личности. Это статус человека (я – человек), гражданина;

- личный статус обычно определяется индивидуальными качествами его носителя. Он играет приоритетную роль среди знакомых людей, он ценен в узком кругу общения (добрый, отзывчивый, аккуратный и др.);

- предписанный (аскрептивный) статус, приобретенный по рождению. Данный статус означает, что человек получил его, независимо от своего желания, способностей, без усилий. Сюда относятся пол, раса, возраст, национальность, а также переданные по наследству дворянские титулы: князь, граф, барон;

- достигнутый статус, т.е. полученный собственными усилиями индивида. Ими могут быть статус: президента, министра, банкира, профессора, врача, студента, мужа, тестя и др.

Кроме названных социальных статусов в социологической литературе встречаются и такие, как временный, постоянный, высокий, средний и низкий. К примеру, личность в одной социальной группе имеет очень высокий статус (среди футболистов – форвард), а в другой – весьма низкий (среди музыкантов).

Таким образом, в соответствии со своим статусом, личность занимает определённое конкретное место в данной социальной системе. Но статусное положение само по себе означает статическое состояние личности. Социальный статус личности находится в динамике, изменении социальной роли конкретной личности.

Социальная роль – это предопределенная и предписанная социальным статусом модель поведения личности по реализации прав и обязанностей, входящих в этот статус.

Для взаимодействия с другими людьми, исполнения социального статуса каждая личность берет на себя «ролевой набор» (по Р.Мертону), т.е. не-

сколько ролей. Например, статус профессора предполагает выполнение таких социальных ролей, как лектор, ученый, воспитатель и многое другое.

В социологии присутствуют и рассматриваются многочисленные ролевые теории личности (Дюркгейма, Вебера, Парсонса, Линтона и др.). Их суть в том, что любая личность обладает целым набором ролей. Итальянский ученый Морено выделяет в каждой социальной личности следующие роли:

- «психосоматические роли» - поведение личности, связанное с основными биологическими потребностями и определяемое ее культурой;
- «психодраматические роли»- поведение личности строится в соответствии с конкретными требованиями данного социального окружения (каждый человек – артист);

- социальные роли - личность ведет себя так, как этого ожидают от нее. Например, роль матери, хозяйки и др.

Важно отметить, что любая роль не является абсолютной моделью поведения. Это означает, что поведение конкретной личности не всегда вкладывается в определенную социальным статусом модель поведения. Процесс реализации ролей личности зависит от:

- биопсихологических возможностей человека;
- личностного характера;
- характера роли, принятой в окружении и способа социального контроля за выполнением членами окружения ролевого поведения;
- структуры социального окружения, от сплоченности и степени идентификации индивида с группой;
- системы ожиданий от субъекта ролевого поведения и др.

По мнению Т. Парсонса для облегчения вхождения личности в социальную роль необходимо:

- интериоризация – глубокое усвоение индивидом мотивов своего поведения;
- предоставление человеку благоприятных условий для исполнения предписанной социальным статусом социальной роли;
- соблюдение исполняющим своей роли индивидом лояльности к коллективным интересам и потребностям окружения общества.

В реализации личностью статусного положения часто возникают различия между содержанием роли и ролевым исполнением. Например, требование от человека выполнения действия, несовместимого с его статусом, внутренними убеждениями. Ситуация, в которой человек сталкивается с необходимостью выполнения нескольких несовместимых ролей, называется ролевым конфликтом. Эффективным способом погашения ролевого конфликта является градация и оценка социальных ролей с последующим выделением более важной роли и придания ей приоритета.

В заключение, следует отметить, что социальный статус и социальная роль являются важными характеристиками личности в ее жизнедеятельности. Они являются главными понятиями, посредством которых описывается и характеризуется социальное поведение личности.

Вопросы для самоконтроля

1. Что мы вкладываем в понятие личность?
2. Что такое социализация?
3. Каковы этапы социализации?
4. Что такое социальный тип?
5. Назовите типичные черты личности врача?
6. Что такое социальный статус и социальные роли?

Список использованной литературы

- Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
- Кон И. Социология личности. М., 1967.
- Горелов А. Социология. М., 2006.
- Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. М., 1997.
- Социология. Под ред. Н.В.Павловой, В.А.Зенченко. – Мн., 2002.
- Социология. Общий курс. – М., 2006.
- Харчев В. Основы социологии. М., 1997.

ТЕМА 6. Социология молодежи

1. Молодежь – специфическая социально-демографическая группа.
2. Социальная активность и проблемы юношества.
3. Ценностные ориентации молодежи.

I. Молодежь – особая социально-демографическая группа, которую исследуют представители разных научных дисциплин и отраслей, в том числе и социология молодежи. Интерес к многогранному предмету исследования возник давно. Этому способствовали массовые молодежные движения конца 60-х годов XX века, когда в индустриально развитых странах мира молодые люди заявили о своей способности активно участвовать в общественных процессах. Эти выступления получили название «молодежных революций» и обратили внимание политиков, ученых на актуальные проблемы юношества. В 1970 году на Всемирном социологическом конгрессе в структуре Международной социологической ассоциации был создан специальный исследовательский комитет «Социология молодежи». Ученые признают, что этот факт содействовал утверждению социологии молодежи как самостоятельной отрасли социологической науки.

Появление аналогичных исследований в Советском Союзе происходило в период хрущевской «оттепели» в контексте опросов общественного мнения по актуальным проблемам современности. Создание социологических групп при обкомах и горкомах комсомола объяснялось тем, что партийное руководство стремилось не допустить бунтарские веяния молодежи Запада в Советский Союз. Однако отечественная социология молодежи 60-80-х годов XX века не была однородной. В исследованиях, выполненных в рамках социального заказа государства, молодежь рассматривалась как объект воспитания. На первый план выходили вопросы усвоения молодыми людьми соци-

алистических идеалов, норм, ценностей. В рамках другого направления сформировались научные школы, ориентированные на объективный подход к изучению молодежной проблематики. К их числу относят новосибирскую (В.Н.Шубкин), свердловскую (Ф.Р.Филиппов, М.Н.Руткевич), ленинградскую (В.Т.Лисовский, С.Н.Иконникова, А.В.Лисовский) и эстонскую (М.Титма). В каждой из них наметилась специализация изучения молодежной проблематики.

С точки зрения методологических подходов, разработанных в западном и продолженных в отечественном социологическом изучении молодежи, выделяют следующие направления: психоаналитическое, структурно-функциональное, культурологическое. Основу психоаналитического направления составили научные труды З.Фрейда, Р.Бенедикта, Л.Фойера, Э.Эриксона и др. Ученые обратились к изучению феномена сознания, проанализировали психофизиологические и социальные факторы, которые влияют на формирование личности. Представители структурно-функционального направления (Д.Белл, Р.Мертон, Э.Фромм) рассматривали молодежь как систему структурных позиций. При их постепенном заполнении происходит приобретение молодыми людьми социального статуса и выполнение конкретной социальной роли. Сущность методологического подхода ученых культурологического направления заключается в том, что социальные процессы и явления молодежной среды исследуются в контексте достижений цивилизации и культуры человечества. Предметом изучения К.Маннгейма, М.Мид, Т.Лукмана был внутренний мир молодежи. Они объяснили механизм социального наследования, когда молодые люди не только усваивают, но и творчески обогащают культурное наследие, передают его следующим поколениям.

Отечественный социолог Н.Ю.Токова выделяет несколько этапов в исследовании молодежной проблематики восточноевропейского региона, в том числе и Беларуси:

- «критический» (70-е – сер.80-х гг. XX века);
- «аналитико-эмпирический» (сер. 80-х – 90-е гг. XX века);
- «теоретический» (начало XXI века).

В течение первого этапа происходило изучение проблем молодежного движения, критически осмысливались концепции молодежи западной ювентологии (лат. *juventus* – воздействие молодежи на общество), в том числе и субкультурные; в научных трудах типичным явлением было противопоставление молодежи капиталистических и социалистических стран согласно идеологическим установкам.

В рамках второго исследовательского этапа наблюдалась переоценка контркультурных процессов в странах Западной Европы и США, анализировались причины актуализации молодежного движения в СССР и на постсоветском пространстве; изучался феномен «неформальных организаций», разрабатывалась методика исследования молодежной субкультуры.

Современный «теоретический» этап характеризуется становлением методологии, основных направлений изучения молодежной субкультуры.

Молодежь – динамично развивающийся социальный объект, который может исследоваться с точки зрения медицины, психологии, политологии, философии, культурологии. Предметом изучения социологии молодежи выступают молодые люди как специфическая социальная группа, которая занимает определенное место и выполняет свою роль в социальной структуре общества. В центре внимания социологии молодежи находятся возрастные особенности в совокупности с социальным положением и социально-психологическими чертами юношества.

Предмет исследования социологии молодежи = возраст + социальный статус + социально-психологические свойства молодых людей

Социологическое исследование молодежи многогранно. Это связано с тем, что на период жизни от детства до взрослости приходится основные социодемографические события: получение образования, профессиональное становление, обретение социальных статусов и ролей, вступление в брак, рождение детей. Молодежь рассматривается с точки зрения её включенности в процессы воспитания и социализации, изучается образ жизни, ценностные ориентации и мотивация деятельности, профессионально-трудовое самоопределение, утверждение стратификационно-статусной позиции, социальная мобильность, планирование и реализация жизненных целей в конкретных социально-политических, экономических и социокультурных условиях.

Своеобразие молодежи как социальной общности, по мнению академика Е.М.Бабосова, обусловлено следующими признаками:

- отсутствие собственного социального положения в обществе;
- включенность в молодежные движения и группировки;
- незавершенность процесса формирования социальных качеств;
- многоступенчатость, возрастная предопределённость процесса становления и развития социального потенциала молодых людей.

Действительно, социальный статус у юношей и девушек не сформировался, поэтому его можно определить либо социальным положением родителей, либо тем статусом, который может в будущем занять молодой человек согласно полученному образованию и профессии.

Кроме того, что юноши и девушки включены во все сферы общественной жизни, они активно участвуют в молодежных движениях, организациях.

Сложность и противоречивость процесса социализации объясняется влиянием внешних и внутренних факторов. К внешним относят политические, социально-экономические и культурные преобразования в стране. Внутренние связаны с интенсивным формированием базовых ценностей, выстраиванием системы ценностных ориентаций в целом.

Возрастные изменения предопределяют перемены в области социального поведения, деятельности, статуса: динамика мотивации, ценностных ориентаций, социокультурных предпочтений.

Молодежь представляет собой одну из перспективных групп общества. По последним данным, она составляет 17-18% населения Республики Бела-

реть. В целом же во второй половине XXI века люди в возрасте до 30 лет будут составлять около 60% населения Земли.

Молодежь не является изолированной социально-демографической группой. Она включена во все процессы общественных взаимодействий, выполняя присущие ей функции:

- социализационная (становление личности и включение ее в социально-стратификационные слои общества);
- воспроизводственная (воспроизводство населения, возобновление производства и потребления материальных благ и производительных сил);
- трансляционная (усвоение и передача социального опыта старших поколений младшим);
- инновационная (привнесение новшеств во все сферы общественной жизни).

Основанием для выделения молодых людей в отдельную группу являются возраст, социальный статус и ролевые функции. Однако до сих пор в социологии молодежи нет однозначного мнения в отношении ключевого показателя. Возрастные границы этой группы определяются по-разному. Чаще к числу молодых относят людей в возрасте от 14 до 29 лет. Некоторые исследователи расширяют эти рамки от 15 до 30–31 года, другие, наоборот, сужают их от 16 до 29 лет. В рамках этого интервала выделяют следующие возрастные категории молодежи: подростки до 18 лет, собственно молодежь – 18–24 года, молодые взрослые – 25–29 лет.

Причиной обособления этих категорий молодых людей являются социопсихологические особенности становления личности. С точки зрения психологии возраста, подростковый период (отрочество) характеризуется формированием чувства возрастной неполноценности. Познавая окружающий мир, рефлексируя на себя и других, подросток часто осознает социальное и своё собственное несовершенство, уходит в состояние психологического кризиса. В этот период происходят сдвиги в шкале ценностей. Несмотря на то, что он уже способен с помощью волевых усилий управлять вниманием, памятью, воображением, социальный мир существует для него теоретически. Зависимый от родителей, он не чувствует пока еще своей способности действовать и что-либо изменять в структуре социальных отношений. Специфика психологии подросткового возраста заключается в том, что свобода внутреннего психологического пространства продвигает подростка в его развитии.

Социальный статус подростка определяется статусом его родителей, которые предоставляют, как правило, возможность получить образование в общеобразовательной школе и начать профессиональное самоопределение.

Основной набор ролевых функций подростков можно условно свести к тем требованиям, которые предъявляют к ним семья и школа. Функции дочери, сына (внучки, внука) и учащихся являются ключевыми.

Период жизни от отрочества до взрослости в возрастной психологии называют юностью. С точки зрения социологической периодизации сюда включена категория собственно «молодежь». Духовная работа по выбору и

оформлению внутренней позиции отличает юношу от подростка. Зная общечеловеческие нормы и моральные ценности общества, сопоставляя их со своими, молодой человек либо принимает исторически сложившиеся нормы и шкалу ценностей либо отвергает. Юность – период, когда человек продолжает «создавать» себя, определяет свое направление социодуховного развития. Результатом этих процессов является выбор дальнейшей жизненной стратегии: стремление к духовному росту, поиск собственного пути социальной адаптации в обществе, либо нравственный цинизм, связанный с асоциальными формами поведения. Экономическая несостоятельность юношества дает основания определять его статус социальным положением родителей. По возрасту на этот период, как правило, приходится учеба в средних профессиональных и высших учебных заведениях.

К тем ролевым функциям, которые выполняли подростки, добавляются обязанности мужа и жены, матери и отца в том случае, если студенты вступают в брак.

Категория «молодые взрослые» представлена социально и экономически зрелыми людьми, которые получают (имеют) свой собственный социальный статус в обществе (заняли определенную социально-стратификационную позицию в социальной структуре общества), реализуют себя как семьянины.

Предложенная схема не является идеальным алгоритмом социализации. На практике вполне возможны варианты, когда календарный возраст не совпадает с социальным. В силу различных обстоятельств психофизиологические процессы, характерные для той или иной социологической категории молодежи, могут смещаться.

Культурно-исторический экскурс в отношении понятий «молодость и социальная зрелость» доказывает их подвижность и предопределенность комплексом факторов. Во-первых, определение возрастных границ молодости зависит от исторической эпохи и средней продолжительности жизни населения. Каждое общество очерчивает границы детства, отрочества и юности на основе комплекса социокультурных факторов. Например, в древних обществах наблюдалось раннее по годам взросление и непродолжительная жизнь: примерно сорок лет. В условиях первобытно-общинного строя происходило одновременное физиологическое и социальное становление человека. Сегодня очевидна более поздняя социализация молодежи и более высокий показатель средней продолжительности жизни: примерно 65 лет. Социокультурная зрелость, как правило, наступает гораздо позже физиологической.

Во-вторых, возрастные границы молодости зависят от уровня экономического развития государства. В развитых странах мира, как правило, второй десяток жизни человека уходит на становление социальной и психофизиологической зрелости, приспособление к социальным ролям взрослых. В развивающихся странах (в таких регионах, как Южная и Восточная Азия и Африка, к югу от Сахары) растет количество детей, которые не посещают школу. В «Докладе о Всемирном мониторинге по Дакарской программе действий» (2002 г.) констатируется факт, что в третьем тысячелетии 100 млн. детей в

мире лишены доступа к начальному образованию. Это значит, что дети вступают во взрослую жизнь, минуя юность.

В-третьих, понятия молодости и социальной зрелости не одинаково воспринимаются представителями старших и младших поколений. Например, для четырехлетнего внука бабушка 50-ти лет кажется уже старой. Для 80-летней матери 54-летняя дочь ещё молода.

Политические преобразования 90-х годов XX века в странах Восточной Европы, а также многоаспектность самого предмета исследования социологии молодежи на современном этапе способствовали тому, что эта отрасль социологического знания приобрела междисциплинарный характер. С одной стороны, это связано с появлением тематически новых молодежных исследований. Российские и белорусские социологи изучают проблемы социально-трудовой адаптации ранее не существовавших слоев молодежи (бездомные, военные наемники и др.), проблемы молодежного рынка труда, безработицы, социальной защиты молодых семей и т.д. С другой стороны, методология исследовательских подходов совершенствуется путем объединения собственно социологического с антропологическими, этнографическими, демографическими и другими научными методами.

II. Молодежь – наиболее активная социальная группа населения. Несмотря на то, что она представлена разными слоями (учащаяся, работающая, безработная молодежь), все они объединены образом жизни, стилем поведения, специфическими проблемами. К числу значимых общесоциологических проблем молодежи относят ряд проблем, связанных с приобретением ею собственного социального статуса. Их решение во многом определяет успешное включение юношей и девушек в социально-стратификационную пирамиду. Ключевыми в этом ряду, на наш взгляд, выступают следующие: образование, трудоустройство, здоровье, семья.

С 1998/1999 учебного года в Беларуси проводится реформа общеобразовательной школы, рассчитанная на 12-летнее школьное обучение. По демографическим причинам общая численность учеников в системе среднего образования в ближайшее время будет сокращаться. За последние десять лет численность молодежи, которая получает среднее профессиональное и высшее образование, увеличилась. Так, если в 1995/1996 учебном году в республике зарегистрировано 149 учреждений, обеспечивающих получение среднего специального образования, то в 2005/2006 – свыше 200. Соответственно выросло и количество учащихся с 122,4 до 154 тысяч человек. В системе высшего образования подготовка специалистов осуществляется более чем по 300 специальностям. За период с 1995/1996 по 2005/2006 годы количество студентов в них возросло с 197,4 до 383 тысяч человек.

Согласно социологическим исследованиям, проведенным в ведущих вузах Беларуси и России, молодежь сталкивается со сложностями в получении высшего образования. На первое место вышли финансовые трудности, на которые указали 43,6% респондентов в Беларуси и 52,5% в России. Далее для белорусских студентов следуют информационные (14,1%), физические

(11,6%), технические (9,5%), морально-нравственные (8,2%), правовые (5,3%), культурные (3,7%) и другие.

Отдельного внимания заслуживает изучение проблемы, связанной с перспективами трудоустройства по специальности после окончания учебы. В рамках проекта, выполненного Минским НИИ социально-экономических и политических проблем в 2004 году, было опрошено 1445 столичных студентов. Выявлено, что только 2,6 % полагают, что смогут без труда найти высокооплачиваемую работу. 56,3% считают, что работа найдется, но потребуются усилия и время. 22,1 % настроены явно пессимистично, указывая на то, что смогут устроиться без труда на низкооплачиваемую работу либо на то, что будет сложно устроиться даже на низкооплачиваемую работу. Однако, важным является тот факт, что большинство респондентов подтвердили готовность работать по специальности. Всего 4,1 % указали, что не будут работать согласно своему профессиональному выбору. Это значит, что молодые люди смогут эффективно трудиться, применяя полученные в вузе знания, умения и навыки.

В 2006/2007 учебном году четыре медицинских вуза республики выпустили 1615 дипломированных врачей: 714 – выпускники Белорусского государственного медицинского университета, 360 – Витебского, 275 – Гомельского, 266 – Гродненского государственного медицинского университета. Несмотря на то, что отечественная система здравоохранения ежегодно пополняется молодыми силами, на национальном рынке труда высокий спрос стабильно сохраняется за врачами. Профессиональная ответственность доктора напрямую связана с жизнью и здоровьем населения страны, то есть качеством трудовых ресурсов, а также экономическим благосостоянием государства в целом.

В зависимости от того, как молодежь оценивает роль труда в своей жизни, социологи выделяют три основные стратегии экономического поведения:

1. Стратегия прагматичного экономического поведения. Ее носители относятся к труду как к источнику материального благополучия. Ценз заработной платы выше, чем содержание работы. Молодые люди способны к смене видов трудовой деятельности, рассчитывают на свои собственные силы, а не на социальную поддержку со стороны государства.

2. Стратегия профессионального экономического поведения, носители которой воспринимают работу как средство раскрытия личностных способностей. Это добросовестные, квалифицированные сотрудники, которые стремятся к профессиональному росту.

3. Безразлично-конформистская стратегия экономического поведения выражается в том, что ее приверженцы не считают работу реальной ценностью в жизни, легко приспосабливаются к любому виду деятельности, а при возможности находятся на иждивении родителей или богатых спонсоров.

Коренные политические и социально-экономические преобразования 90-х годов XX века сопровождались становлением рыночной модели хозяйствования. Наличие среднего или высшего образования уже не выступало

гарантом защиты молодых людей от безработицы. Понятия «труд» и «материальное благосостояние» не всегда имели прямолинейную зависимость. Наибольший уровень безработицы в Беларуси отмечался в 1996 году, когда из 182,5 тысяч нуждающихся в трудоустройстве 60 тысяч (33%) составила молодежь в возрасте 15–24 года. Окончательно не решена эта проблема и сегодня. На 1 января 2007 года в органах государственной службы занятости населения состояло на учете 52 тысячи безработных, из которых 23 296 тысяч (44,8%) – безработная молодежь в возрасте 16–29 лет. Развитие системы трудоустройства молодежи, создание условий для ее активного участия в социально-экономической жизни государства вошло в число ключевых задач республиканской программы «Молодежь Беларуси» на 2006–2010 годы.

Во многих странах мира разработка эффективной политики социальной адаптации подростков и молодежи, профессиональной подготовки и приобщение к трудовой деятельности являются актуальными задачами государственного уровня. В этой связи представляет интерес зарубежный и отечественный опыт решения социально-трудовых проблем молодых людей.

Решение вопросов вхождения подростков и молодежи на рынок труда в Германии решаются с помощью ряда мероприятий по стимулированию профессиональной подготовки подрастающего поколения и обеспечению его работой по специальности. Эти меры касаются тех, кто по разным причинам не сможет получить высшее образование. Система профессионально-технической подготовки включает сеть профессиональных школ, где ведется обучение по 300 специальностям. Через нее проходит 2/3 немецкой молодежи. Полученные теоретические знания и практические навыки подтверждаются профессиональными сертификатами. Эффективность немецкой системы заключается в том, что государство создает профессионально-технические школы, а частные предприятия обязуются организовать практику для учащихся.

В случае трехмесячной безработицы, по Закону стимулирования занятости, молодые люди получают пособие для профессиональной подготовки в размере не меньшем, чем пособие по безработице. Предусматривается также социально-педагогическая работа с молодыми людьми после окончания обучения. Проявление образовательной активности стимулируется материально. Так, если молодые работники после обучения устраиваются на работу на условиях частичной занятости и при этом принимают участие в образовательных программах, то они получают за это финансовое вознаграждение.

Наиболее распространенным способом решения проблемы социально-трудовой адаптации молодых людей в экономически развитых странах является субсидируемая занятость. Суть ее заключается в том, что государственные органы компенсируют работодателям часть расходов, связанных с наймом на работу неквалифицированных работников. Официально это оформляется в виде субсидий, договоров и соглашений о заработной плате ниже минимального уровня. Источниками финансирования программ субсидируемой занятости выступают муниципальные органы, в некоторых странах – подо-

ходный налог в размере одного процента, взимаемого с личных доходов населения, а также Европейский социальный фонд и др.

К числу стран с наиболее развитой системой субсидируемой занятости относится Швеция, в которой реализуются следующие программы: программа временного замещения работников, программа субсидирования переподготовки по месту работы, программа общественных работ, программа резервной работы. Все эти меры по трудоустройству молодежи в возрасте до 20 и свыше 25 лет способствуют сокращению длительной безработицы среди молодежи. Так, например, в рамках программы временного замещения работников предусматриваются субсидии работодателям для повышения квалификации работников фирмы. Временно отсутствующие постоянные работники замещаются из числа безработных молодых людей. Субсидии для привлечения новых работников не могут превышать половины затрат на заработную плату и выплачиваются не более 6 месяцев.

Старейшей из всех программ субсидируемой занятости в Швеции является программа общественных работ, по которой предоставляются временные рабочие места безработным в возрасте старше 25 лет. Это могут быть работы в государственной сфере услуг, обслуживание дорог, строительство и технические проекты. Участники программы получают заработную плату по коллективному договору в течение 6 месяцев.

На тот же срок рассчитано действие программы резервной работы. Работодатели в государственном секторе должны предоставить рабочие места для длительно безработных. Молодые люди зачисляются на полную ставку, но 10% рабочего времени, согласно программе, отводится на поиск подходящей работы.

Временная занятость подростков и молодежи в сфере услуг – характерная черта трудового сектора Соединенных Штатов Америки. Стимулом к труду американских школьников и студентов является стремление к финансовой независимости от родителей. Малоквалифицированные работники используются в розничной торговле, ресторанном и отельном бизнесе, химчистках, парикмахерских, автозаправочных станциях, в сельском хозяйстве, строительстве.

Согласно Федеральному закону, детям до 16 лет запрещено работать во время школьных занятий. Во внеурочный период любой подросток, достигший 14 лет, может работать в сельском хозяйстве, промышленности и сфере обслуживания, если там созданы безопасные условия труда. Дети 12–13 лет могут допускаться только на конкретно оговоренные работы.

Что касается бывших социалистических стран, то большинство социальных программ для молодежи включают профессиональную подготовку, субсидируемую занятость и общественные работы. Например, в Словении Национальное бюро занятости предоставляет информацию, проводит консультации и обучение для безработных. В Венгрии Программа занятости для выпускников школ рассчитана на приобретение трудового опыта безработной молодежи до 25 лет через субсидирование занятости. Реализуются программы, которые поощряют безработную молодежь начать собственное дело.

Решением социально-трудовых проблем молодежи в Беларуси занимаются государственные и общественные организации.

В 1996 году указами Главы государства были созданы специальный фонд Президента Республики Беларусь по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов и специальный фонд Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи. Идея создания фондов появилась в середине 1990-х годов, когда научные исследования стали непрестижными, а квалифицированные специалисты стремились уехать на работу за границу. Чтобы изменить ситуацию, начала проводиться политика поддержки отечественной науки и культуры. За последние 10 лет премии, стипендии, материальную помощь из фонда Президента Беларуси по социальной поддержке одаренных учащихся и студентов получили более 10 тысяч человек, из фонда по поддержке талантливой молодежи – свыше полутора тысяч молодых людей. Государственная опека стипендиатов и лауреатов Президентского фонда предоставляет возможность юным талантам реализовать свои способности на родной земле.

Для удовлетворения потребности в специалистах, рабочих (служащих) разных отраслей хозяйства государство обеспечивает гарантии предоставления первого рабочего места путем распределения выпускников-бюджетников дневной формы обучения государственных высших, средних специальных и профессионально-технических учебных заведений. Гарантированное первое место работы для молодого специалиста выступает в качестве социальной защиты выпускников.

Например, согласно данным периодической печати, в 2006/2007 учебном году Гомельский государственный медицинский университет вручил дипломы 275 молодым докторам. Из них 196 остались работать на Гомельщине, 46 распределены в Могилевскую область, остальные – в Минский, Брестский, Витебский регионы. 20,8 % выпускников направлены на село. 37 врачебных амбулаторий, 13 участковых больниц и другие сельские медучреждения получили кадровое пополнение. Кроме того, из 16 студентов первого выпуска медико-профилактического факультета половина распределены в ЦГЭ Лельчицкого, Добрушского, Кормянского районов и Гомеля.

Кроме государственного распределения выпускников учебных заведений, принята Государственная программа содействия занятости населения Республики Беларусь на 2007 год. В ней впервые поставлена задача по содействию в трудоустройстве незанятых граждан, а также нуждающихся в социальной защите и неспособных на равных условиях конкурировать на рынке труда. Суть ее заключается в социальной поддержке целевых групп населения, в том числе и молодежи. В частности, предусматривается установление нанимателям брони для приема на работу 24,4 тысяч граждан из числа данных категорий, а также трудоустройство родителей, обязанных возмещать расходы, затраченные государством на содержание детей, находящихся на государственном обеспечении, и направленных по решению суда в органы государственной службы занятости населения.

Существуют и другие формы социальной защиты молодежи: разносторонняя деятельность государственной службы занятости и общественных организаций. Государственная служба занятости располагает информацией о свободных рабочих местах и вакансиях служащих на предприятиях и организациях, о возможностях и условиях трудоустройства. В перечне ее услуг прописана профессиональная ориентация и обучение. Социальная поддержка безработных предусмотрена законодательно в виде выплаты пособия по безработице, оказания материальной помощи, оплачиваемых общественных работ.

Кроме того, в республике накоплен опыт по временной занятости безработной молодежи. Приобрести навыки практической работы можно на ученическом рабочем месте, созданном в рамках «Молодежной практики». Суть программы заключается в том, что безработные молодые люди в возрасте от 16 до 31 года получают возможность повысить квалификацию (разряд) либо получить постоянную работу в течение 6 месяцев. По истечении срока действия срочного трудового договора в зависимости от итогов выполнения индивидуального учебного плана наниматель либо принимает безработного на постоянную работу либо готовит приказ о его увольнении. При этом из средств государственного фонда социальной защиты населения нанимателям компенсируются расходы на оплату труда принятых безработных в размере 1 минимальной заработной платы.

Ряд общественных молодежных организаций Беларуси привлекают молодых людей к труду в качестве волонтеров или за умеренную оплату неквалифицированной работы.

Переход к рыночным отношениям в республике сопровождался значительным снижением качества жизни, ухудшением состояния здоровья подрастающего поколения. По мнению ученых, уровень здоровья зависит от следующих факторов: наследственность (20%), внешняя среда (20%), деятельность системы здравоохранения (10%), образ жизни человека (50%). На здоровье детей и подростков переходного периода отразился комплекс политических и социально-экономических преобразований 90-х годов XX века: социальное расслоение, бедность, кризис семьи, дискриминация. В итоге врачи отмечают, что в 2000 году первичная заболеваемость подростков в возрасте 15–17 лет по всем классам болезней была в 1,6 раза выше, чем у взрослого населения. Наметилось снижение удельного веса острых заболеваний и рост хронической патологии. В структуре первичной заболеваемости более половины (58,9%) всех впервые установленных диагнозов у подростков составили болезни органов дыхания. Второе место занимают травмы и отравления (8,6%), на третьем месте – болезни нервной системы и органов чувств (6,2 %). Рост эндокринной патологии (рак щитовидной железы), болезней крови, заболевания органов пищеварения специалисты связывают с ухудшением экологической ситуации в результате аварии на ЧАЭС. За период с 1990 по 2000 годы заболеваемость подростков по классу психических расстройств выросла в 1,6 раза. Наблюдался рост потребления молодежью табака, алкоголя, наркотических веществ.

В 2006 году раскладка заболеваемости подростков в возрасте 15–17 лет по группам болезней изменилась незначительно. В структуре первичной заболеваемости из впервые установленных диагнозов на первом месте болезни органов дыхания (64,8%), на втором – травмы и отравления (8,0%), на третьем – болезни кожи и подкожной клетчатки (5,5%). В отношении психических расстройств и расстройств поведения наметилась стабилизация. Так, если в 2002 году число зарегистрированных заболеваний по этому классу составило 11 719 случаев, в 2004 – 14 334, 2005 – 14 041, то в 2006 – 14 244. Однако за последнее время наблюдается постепенное увеличение числа зарегистрированных случаев новообразований: в 2002 – 870, в 2004 – 1307, 2005 – 1411, 2006 – 1478.

Ухудшение состояния здоровья молодежи переходного периода, безусловно, ограничивает возможности молодых людей в получении престижного образования, выборе профессии, создании крепкой семьи.

Проблемы молодой семьи – одна из важных государственных задач. В Беларуси молодые семьи, в которых оба супруга моложе 30 лет, составляют пятую часть семей. Во многом от них будет зависеть демографическая ситуация, обновление трудовых ресурсов и экономическое процветание страны. Замужество и женитьба в молодежной среде, как правило, сопровождаются становлением социального статуса: получением образования, освоением профессии, формированием системы ценностных ориентаций. За период с 1990 по 2000 годы в репродуктивном поведении молодежи произошли перемены. Заметно увеличился возраст вступления в брак. Так, в настоящее время по республике средний возраст женщин при вступлении в первый брак составляет 22,2 года, а для мужчин – 24,4 года. Однако, экономическая несостоятельность молодых людей влечет за собой более позднее вступление в брак, рождение первого ребенка. Популярными становятся гражданские браки, в результате которых растет доля внебрачных детей. Дезорганизация семейных отношений выразилась также в увеличении коэффициента разводимости.

Решение комплекса проблем молодежи зависит от уровня культуры, социальной активности юношей и девушек, а также продуманной молодежной политики.

III. Молодежь как наиболее динамичная социально-демографическая группа включается в общественные отношения с учетом существующих норм и ценностей. То, каким образом они используются в повседневной практике, определяет мировоззрение человека, служит компасом, с помощью которого молодежь формирует свою стратегию социального поведения и ориентируется в жизни. Ценности зависят не только от политических, экономических и социокультурных условий, но и от того, как они воспринимаются молодыми людьми. Поэтому с изменением внешних и/или внутренних факторов изменяется и система ценностей. Социологический ракурс изучения ценностей и ценностных ориентаций молодежи позволяет наглядно увидеть социальный портрет этой группы изнутри. Знание стремлений, предрасполо-

женностей, ожиданий, духовно-нравственных ориентиров представителей различных слоев молодых людей позволит обнаружить назревающие проблемы и разработать грамотную государственную молодежную политику.

Изучение динамики ценностей и ценностных ориентаций молодых людей в различных сферах представляет интерес, потому что в ней отражаются изменения в структуре ценностей нескольких поколений. Сравнение социологических данных даже за десятилетний период позволяет проследить, как менялось представление молодежи по конкретным вопросам с течением времени.

Социальное определение молодых людей напрямую связано с выбором учебного заведения и будущей профессии. Изучение мотивов выбора дает возможность определить жизненную стратегию подрастающего поколения и ценностные ориентации в профессиональном плане. Любопытно в этом отношении сопоставление данных периодической печати и научных исследований.

На страницах республиканских изданий для детей и подростков в разных рубриках освещаются темы, связанные с выбором будущей профессии. Сравнивая между собой характер освещения этой темы в советский и постсоветский период, становится очевидным факт смены молодежью приоритетов в выборе будущей профессии. Так, например, если в советскую эпоху республиканская периодика культивировала рабочие профессии, а также профессии врача, учителя, инженера, то сегодня чаще появляются публикации, рассказывающие о новых, более прибыльных специальностях: программист, HTML-кодер, WEB-дизайнер, психоаналитик, специалист по информационным технологиям и др.

Как показывают результаты научно-исследовательского проекта по теме «Комплексное исследование проблем студенческой и рабочей молодежи», выполненного в 2004 году Минским НИИ социально-экономических и политических проблем, из 1445 студентов столичных вузов большинство опрошенных (71,7%) объясняют свой выбор учебного заведения интересом к приобретаемой специальности. Для студентов психологических, педагогических специальностей, филологов, журналистов, историков и студентов естественнонаучных факультетов доминирующим выступает мотив высокого качества профессиональной подготовки (48,3 %). На третьем месте (29%) мотив престижа профессии. Причем в среде студентов-медиков от общего количества опрошенных его называют приоритетным каждый четвертый из десяти (42,5%), в среде будущих экономистов – 38,6 %, будущих правоведа – 37,8% респондентов.

Почти 18 % опрошенных студентов мотивируют свой выбор спросом на избранную профессию на рынке труда. В их числе от общего количества опрошенных оказались студенты медицинских (38,7%), педагогических (35,1%) и инженерно-технических специальностей (32,2 %).

Каждый шестой (16,3 %) из опрошенных студентов объясняет свой выбор тем, что в данный вуз было проще поступить. К их числу относятся сту-

денты, обучающиеся экономическим (21,4%), педагогическим (19,5%) специальностям, а также будущие инженеры (18,9 %) и филологи (17,9%).

Приемлемая стоимость обучения стала важным мотивом выбора в среде будущих правоведов (26,1%), экономистов (24%), реже его выделили студенты медицинских (1,9 %) и педагогических вузов (3,9%).

В ряду других мотивов выбора учебного заведения и специальности выделены возможность стажировки в известной отечественной или зарубежной фирме, а также возможность найти работу по этой специальности за границей.

Таким образом, в настоящее время формируются новые тенденции выбора молодежью тех или иных профессий. Социологи выделяют три наиболее значимые. Студенческая молодежь мотивирует свой выбор высоким спросом на данную профессию на рынке труда. Дополнительно учитывается возможность стажироваться в известной отечественной или зарубежной фирме. Предпочтение отдается вузу, в котором меньше плата за обучение.

Социологические исследования, проведенные в Беларуси в 90-е годы XX века показали, что для молодежи наиболее значимыми являются семья, общение, законность. При этом очевидной является меркантилизация ценностных ориентаций. Согласно результатам исследования, полученным сотрудниками Института социологии Национальной академии наук Республики Беларусь, 61% опрошенных молодых людей убеждены в том, что сегодня в жизни все решают деньги и связи. 65% респондентов ориентированы на хороший заработок, 94% опрошенных ценят инициативу и предприимчивость.

Согласно мониторинговым и лонгитюдным (длительным по времени) исследованиям, которые проводились в Республике Беларусь в течение последних двадцати лет двадцатого века под руководством Е.М.Бабосова при финансовой поддержке Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, представления о труде как жизненной ценности молодежи за период с 1983 по 1998 год претерпели изменения. Так, например, в 1983 году в трудовой деятельности молодые люди больше всего ценили возможность заниматься любимым делом, на втором месте – применение способностей, на третьем – совершенствование знаний, умений по специальности и общение с людьми и только на седьмом месте – возможность хорошо зарабатывать. Молодое поколение 1998 года иначе структурирует ценности труда. На первом месте – возможность хорошо зарабатывать, на втором – жить спокойно и обеспеченно, на третьем – возможность заниматься любимым делом.

В зависимости от того, какие ценности в жизни молодых людей являются приоритетными, социологи выделили 7 основных типов включения юношества в социальную структуру трансформирующегося общества:

1. Профкарьерно и материально преуспевающие;

Эту социально-структурную группу составили молодые люди, которые успешно и целенаправленно делают карьеру. Бизнесмены, менеджеры частного сектора, управленцы в коммерческих банках и фирмах, специалисты на ответственных должностях в сфере шоу-бизнеса, популярные певцы, музы-

канты, спортсмены. Такой тип поведения обозначен как активно-инициативная адаптация. Общий удельный вес этой категории респондентов в возрасте до 30 лет составил 8% от общего числа опрошенных.

2. Материально и независимо преуспевающие;

Молодые люди с высоким материальным достатком, который связан не с карьерным продвижением, а с предпринимательской инициативой в новых рыночных социальных слоях. Этот тип социальной адаптации назван повышающей адаптацией. Удельный вес этой социально-структурной группы в общем массиве респондентов составил 12%.

3. Профессионально независимые преуспевающие;

Молодые профессионалы с относительно высокой степенью независимости. К их числу относятся специалисты с высшим образованием, которые работают в научно-исследовательских и инженерно-конструкторских организациях, преподаватели вузов и других учебных заведений, работники культуры. В общем массиве опрошенной молодёжи удельный вес этой группы составил 14%, а свойственный им тип поведения назван повышающей адаптацией.

Таким образом, молодые люди с повышающей адаптацией разделены по двум социальным разновидностям: материально и независимо преуспевающие. Общая численность групп молодёжи с активным типом адаптации составила 34% от общей численности респондентов.

4. Выживающие на среднем уровне;

Эту группу составила молодёжь, которую не интересует профессионально-карьерное продвижение. Работа воспринимается ими как средство к существованию. Пассивно-конформистский тип адаптации означает приспособление к изменившимся в худшую сторону условиям своей жизни, социальную апатию, замыкание в узком кругу родственников. Среди работающей молодёжи это самая многочисленная социально-структурная группа, удельный вес которой составил 37%.

5. Отвергающие новую социальную практику;

Молодые люди, которые не принимают социально-политические, экономические, социокультурные инновации. Жизненная стратегия поведения молодых людей определена как пассивно или активно изолирующая адаптация. Удельный вес этой группы примерно 9% общей численности молодёжи.

6. Те, кто корыстно использует кризисную ситуацию;

Молодежь, которая знает правовые и моральные нормы и корыстно пользуется несовершенством нормативно-правовой базы новой социально-политической системы. Подобный тип приспособительного поведения назван криминально-активной адаптацией. Количественный состав группы примерно определяется 6% от общей численности современной молодёжи.

7. Неуспевающие;

Молодые люди, которые не смогли приспособиться к новым рыночным условиям и выработали маргинальный тип дезадаптации. Нищие, бомжи, попрошайки, сельские матери-одиночки. Общая численность такой молодёжи в возрасте до 30 лет составила 14%.

Эти данные подтверждают сложность адаптации молодежи в ситуации перехода к социально-ориентированной рыночной экономике.

Отдых и досуг – важная составляющая образа жизни молодежи. Культурно-досуговая деятельность молодежи представляет интерес с точки зрения ее влияния на процесс формирования личности. Так, например, исследование проблемы эффективного использования свободного времени студентов в условиях общежития, которое проводилось на базе Белорусского государственного медицинского университета в 2003–2004 учебном году, выявило две тенденции в выборе досуговых занятий. При хроническом дефиците свободного времени большинство студентов-медиков ориентированы на взаимодействие с другими, остальные предпочитают использовать время лично на себя. У 175 студентов 1–6 курсов, проживающих в общежитиях университета, наиболее высокий процент выбора занятий в свободное время приходится на встречи с друзьями (44%), на освоение чего-нибудь нового (42%) и развлечения (40%). Менее популярны такие занятия, как поддержка хорошей физической формы (30%) и желание заработать деньги на жизнь (22%).

Сопоставляя между собой показатели качества отдыха, проведения свободного времени городской и сельской молодежью, социологи отмечают, что большая степень удовлетворенности (56,5%) у студентов, несколько меньше (52%) у рабочих, еще меньше (49,7%) у сельской молодежи. Среди причин, которые мешают интересному и полезному проведению свободного времени названы отсутствие денег и возможностей объективного характера.

Таким образом, социально-имущественное расслоение современной молодежи привело к сдвигам в ценностных ориентациях молодых людей постсоветского периода. Если для поколения молодежи советского периода лидирующими выступали добросовестный труд и учеба, то для современников более значимым становится материальное благополучие за счет востребованной на рынке труда профессии, а также удача, случай, выгодные сделки.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите предмет изучения социологии молодежи, в чем заключается его специфика.
2. Выделите основные этапы развития социологии молодежи.
3. Перечислите и объясните ключевые социальные проблемы юности.
4. Сравните социальную активность молодежи Беларуси и западноевропейских стран на примере решения проблемы адаптации подростков к рынку труда.
5. Проанализируйте динамику ценностных ориентаций молодых людей советского и постсоветского периодов.
6. Прокомментируйте мотивацию выбора молодежи учебного заведения и будущей профессии.
7. Что представляет собой досуг и отдых студентов Белорусского государственного медицинского университета, других вузов Беларуси.

Литература

- Иоффе Э.Г., Степанов Г.И. Социальный статус студенческой молодежи Беларуси в условиях трансформируемого общества: учеб.-метод. пособие / под ред. Э.Г.Иоффе. – Мн.: БГПУ, 2006. – 31 с.
- Молодежь города Минска: социальный портрет / В.А. Бобков, Е.М. Бабосов, А.В.Рубанов и др. – Мн.: МНИИСЭПП, 2004. – 142 с.
- Социология молодежи : учебник / Под ред. д-ра социол.наук, проф., чл.-корр. РАН В.Н. Кузнецова – М.: Гардарики, 2005.-335 с.
- Токова Н.Ю. Молодежная субкультура и ее региональные аспекты : Монография. – Могилев: МГУ им.Кулешова, 2003. – 76 с.
- Динамика ценностных ориентаций молодежи в трансформирующемся обществе // Е.М. Бабосов, С.Е. Бабосов, Ю.М. Бубнов, В.А. Клименко и др. Под ред. академика Е.М. Бабосова . – Мн.: ИООО «Современное слово», 2001. –160 с.
- Ротман Д.Г. Белорусская молодежь на рубеже веков: штрихи к портрету // Социология. – № 1. – 2004. – С.50-59.
- Манулик В.А. Свободное время студентов в условиях общежития / В. А. Манулик, О. В. Борис // Медицинское образование XXI века : материалы междунар. конф., Витебск / Витебск. гос. мед. ун.-т ; глав. ред. член-кор., профессор А. Н. Косинец. Витебск. 2004. – С. 568.

ТЕМА 7. Социальная демография

1. Социальная демография: понятие, основные тенденции развития демографических процессов.
2. Естественное движение населения: рождаемость, смертность, продолжительность жизни.
3. Механическое движение населения: миграционные процессы в современном мире.
4. Понятие, цели и задачи демографической политики, пути их решения.
5. Медико-социальные аспекты демографических процессов.

I. Еще 40–50 лет назад такие понятия, как «демографические процессы», «демографические проблемы», «демографическая политика» употреблялись лишь в узком кругу ученых-специалистов. Устойчивые темпы естественного прироста населения и трудовых ресурсов, малое число разводов, относительно высокая продолжительность жизни и т.п. – эти основные характеристики демографической ситуации в большинстве стран мира, в том числе и РБ, не давали повода сомневаться в их долговременности. Так, в 1960 году в Беларуси родилось 200 тысяч детей – это самый высокий показатель за весь послевоенный период.

Однако, недооценка сложных процессов демографического поведения, обусловленных различными объективными и субъективными факторами, вела к известной самоуспокоенности, а следовательно, и к утрате социального контроля над многими сторонами развития народонаселения.

В настоящее время проблемы социальной природы воспроизводства и развития населения приобретают все большую актуальность не только для отдельных государств и регионов, для Республики Беларусь, но и всего человечества в целом. Поэтому ООН включила их в перечень основных глобальных проблем современности, решать которые призвано все мировое сообщество вместе. Ибо от их успешного разрешения зависит будущее всей планеты Земля. По своей значимости вопросы демографического развития занимают третье место после проблем войны и мира и охраны окружающей среды. Достаточно актуальны они и для наших студентов, будущих врачей, которым в своей практической деятельности придется содействовать их развитию.

Демография (от греческого демос – народ и графо – пишу) дословно означает описание народонаселения. Как отрасль научного знания, демография развивается и существует свыше 300 лет. Её основоположником принято считать известного английского статистика и демографа XV11 века Джона Граунта. Однако, свое название она получила лишь в середине XIX века. Первым определил этот термин французский ученый А. Гийяр в книге «Элементы статистики человека или Сравнительная демография», вышедшей в Париже в 1855 г. Он определил демографию как «естественную и социальную историю человеческого рода», или в более узком значении, как «математическое познание человеческих популяций, их общего движения, их физического, гражданского, интеллектуального и морального состояния».

Содержание демографической науки, круг ее проблем, познавательных задач неоднократно изменялись на протяжении прошедшего с тех пор времени.

Социальная демография – это наука, изучающая социально-экономические, духовно-нравственные и медико-биологические закономерности явлений и процессов, происходящих в структуре и динамике населения.

Медицинская демография – наука, которая изучает влияние социально-медицинских факторов на процессы естественного и механического движения народонаселения и разрабатывает рекомендации по улучшению показателей его здоровья.

Социальная демография изучает народонаселение по двум основным направлениям.

1. Изучение статистики населения.
2. Изучение динамики населения.

Статика населения включает его численность и состав на определенной территории в какой-то определенный период времени. Состав населения изучается по ряду признаков: пол, возраст, социальные группы, профессии, уровень образования, семейное положение и т.д. (об этом речь шла в предыдущих темах курса).

Основным способом изучения статистики населения является перепись. Одна из первых попыток учета населения, по упоминанию Конфуция, была проведена в Китае еще в 2.238 году до н.э., затем в Древней Греции, Древнем Риме и др. Попытки собрать информацию о численности населения предпри-

нимались в Великом княжестве Литовском, Московском княжестве (перепись мужского населения по цехам, дворам).

Первая перепись, отвечавшая современным требованиям, была проведена в Бельгии в 1846 г. В России, куда была присоединена Беларусь в конце XVIII века, первая всеобщая перепись проведена в 1897 г. Всего в Беларуси, включая пребывание в Советском Союзе, за XX век было 9 переписей населения: в 1923 году (только городского населения), 1926, 1937 (данные аннулированы), 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 1999 году.

В период между переписями данные о численности и составе населения можно получать в органах ЗАГСов. Общеприняты математические методы определения численности населения. Это – метод интраполяции, определяющий численность населения в годы между переписями. И метод экстраполяции – определение численности населения в годы после последней переписи. Чтобы воспользоваться этими методами, необходимо знать среднегодовой прирост населения и умножить его на число лет после последней переписи.

Динамика населения изучает изменение численности населения за определенный период времени. Она включает в себя три вида движения населения (или три основных направления):

1. Естественное движение населения в результате смены поколений биологическим путем – рождаемости и смертности.

2. Механическое движение происходит под влиянием миграционных процессов внутри страны и эмиграции.

3. Движение населения происходит и путем перехода людей из одних групп в другие, из одного состояния в другое по мере изменения их возраста, семейного положения, количества детей (демографическая мобильность) или уровня образования, социального положения, профессии и т.д. (социальная мобильность), о чем говорилось в предыдущих темах.

История человечества – это история возобновления поколений. На протяжении тысячелетий численность населения, как известно, увеличивалась очень незначительно. Это было обусловлено социально-экономическими факторами, сопровождаемыми голодом, болезнями, высоким уровнем смертности, прежде всего детской. По данным палеодемографии, средняя продолжительность жизни не превышала 20 лет. К началу неолита (8 тыс. лет до н.э.) на земле проживало всего около 10 млн. чел., примерно равное населению современной Беларуси. За одну тысячу лет оно возросло тогда всего на 10-20 %. Предел увеличению численности первобытных людей устанавливала природная среда, ибо основу их существования составляли охота, собирательство, рыболовство.

С дальнейшим развитием производительных сил, расширением зоны обитания увеличивалась и численность населения: в конце 1-го тысячелетия н.э. она составила 250-300 млн., а в начале XIX в. – примерно 1 млрд. человек. Особое ускорение темпов прироста населения наблюдалось в XIX ст. А с XX века начинается т.н. «демографический взрыв»: второй миллиард уже достигнут через 127 лет (1927 г.), третий – через 32 года (1959 г.), четвертый

– через 15 лет (1977 г.), пятый – через 11 лет (1988 г.), шестой – через 12 лет (2000 г.). С начала третьего тысячелетия темпы прироста населения начали постепенно замедляться: в 2007 году население земли составляло 6,5 млрд. человек. Если в 80-е годы XX ст. ежегодный прирост в мире составлял свыше 80 млн., то сейчас – менее 70 млн. человек. Характерно, что почти 40% проживает в двух странах – Китае и Индии.

Следует отметить, что темпы прироста населения в разных странах мира неодинаковы и зависят от многих слагаемых: уровня и образа жизни, культуры, традиций и религии, санитарного состояния и медицинского обслуживания и т.п. В этом процессе наблюдаются две основные тенденции.

1. Беспрецедентный скачок в увеличении прироста населения характерен для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, на долю которых в настоящее время приходится около 80% мирового уровня. При том, что в этих странах прирост населения сопровождается неблагоприятными для него факторами: нехваткой качественной питьевой воды, продовольствия, недостаточной медицинской помощью, эпидемиями и т.п.

2. В развитых же странах Европы, Северной Америки и др., где есть все условия для нормальной жизнедеятельности людей, идет процесс снижения численности населения, а в 12 государствах Центральной Европы происходит естественная убыль населения, смертность превышает рождаемость. Если полвека назад человечество на 25% состояло из европейцев, то сейчас этот показатель сократился до 12%, а по прогнозам экспертов Комиссии по демографии Совета Европы, в ближайшие 50 лет он снизится до 6,5%. Европейская женщина рождает в среднем «1,6 ребенка», белорусская – 1,2, а для того, чтобы был прирост населения, нужно рожать 2,14-2,16.

Для Европы характерны также процессы старения населения. Примерно к 2050 годам 50% всех жителей перешагнет 50-летний рубеж, а каждый десятый – достигнет 80-летнего возраста. Пенсионеры составят около 60 млн. Патрик Бьюкенен в книге «Гибель Запада», вышедшей в 2002 году, предсказал неминуемую кончину европейской цивилизации. Его исследование основано на данных ООН: к 2050 году с лица земли исчезнут 23 млн. немцев, 16 млн. итальянцев, 30 млн. русских и т.д. Европа потеряет столько жителей, сколько сегодня населяют Германию, Польшу и Скандинавию, вместе взятых, т.е. свыше 140 млн. чел. За этот же срок население Азии, Африки и Латинской Америки увеличится на 3–4 миллиарда человек, и это людское море захлестнет Париж, Лондон, Берлин и другие города Европы.

Аналогичная развитым странам демографическая ситуация наблюдается и в Республике Беларусь, где прирост населения всегда был медленным, а с 1993 года началась депопуляция: смертность превысила рождаемость. Так, в 1913 году на территории Беларуси проживало 6,899 тыс. человек (86% сельского и 14% городского населения), в 1940 – 9,046 тыс., в 1959 г. – 8055 (во второй мировой войне здесь погиб каждый третий), в 1970 г. – 9,003 тыс. чел. Даже за 25 послевоенных лет нам не удалось восстановить довоенный уровень населения. Еще более тревожны демографические процессы в республике в настоящее время: падает рождаемость, увеличивается повозраст-

ная смертность, сокращается продолжительность жизни, а процесс старения населения катастрофический – 26% от общей численности составляют пенсионеры. Все это осложняет социально-экономическое развитие страны: заполнение рабочих мест, выплата пенсий, пособий, дополнительная нагрузка на медицинские учреждения и т.п.

По прогнозам ООН и Комиссии по демографии Совета Европы к 2020 годам на Северную Америку, Европу и Океанию будет приходиться всего около 10% населения планеты, а 90% – на развивающиеся страны.

В этой связи серьезную озабоченность мировой общественности вызывают глобальные проблемы перераспределения ресурсов между богатыми и бедными регионами, а также решение внутренних социально-экономических и культурных задач, в том числе и изменение основных типов воспроизводства населения.

II. Воспроизводство населения – это непрерывный процесс смены поколений людей, являющийся одной из важнейших основ жизни общества. В количественном отношении известны три важнейших типа воспроизводства населения:

– расширенное воспроизводство, при котором поколение детей превышает поколение родителей. Здесь показатель фертильности (число детей, приходящихся на одну женщину в репродуктивном возрасте) превышает величину 2,1 – 2,16;

– простое воспроизводство (поколение детей равно поколению родителей). Показатель фертильности = 2;

– суженное воспроизводство: поколение детей меньше поколения родителей. Показатель фертильности женщины – меньше 2 детей.

Наиболее распространенными показателями воспроизводства населения являются рождаемость, смертность и естественный прирост. Они даются в расчете на 1000 жителей и выражаются в промилле (‰).

Рождаемость – это социально-биологическая категория, в основе которой лежат биологические факторы, т.е. способность организма женщины к воспроизводству потомства. Но рождаемость в значительной степени обусловлена и социально-экономическими причинами. Для определения интенсивности процесса рождения используются 2 основных коэффициента: общий и специальный.

1. Показатель общей рождаемости – это число родившихся живыми на 1000 населения за год.

2. Специальные показатели:

– показатель общей фертильности – это число родившихся живыми на 1000 женщин детородного возраста (15–49 лет);

– повозрастные показатели фертильности – уровень групп со средним интервалом рождений в 5 лет.

На уровень и динамику рождаемости влияют социально-экономические, национально-исторические, культурно-психологические, традиционно-религиозные, медико-биологические и иные факторы. Изменение уровня рождаемости является одним из основных факторов, влияющих

на численность населения. (Показатель рождаемости рассчитывается так: число родившихся живыми за год умножается на 1000 и делится на среднегодовую численность населения).

Оценка уровня рождаемости, принятая Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ):

Общий коэффициент рождаемости (v_0)	Оценка уровня рождаемости
До 10_0	Очень низкий
10 – 14,9	Низкий
15 – 19,9	Ниже среднего
20 – 24,9	Средний
25 – 29,9	Выше среднего
30 – 39,9	Высокий
40 и более промилле	Очень высокий

Следует отметить, что как и в темпах прироста населения, так и в процессах рождаемости, наблюдаются две основные тенденции.

1. Снижение рождаемости в развитых странах Европы до очень низкого уровня – менее 10_0 , а в некоторых из них (Болгария, Чехия, Германия и др.) – до 7,7–8₀. Сегодня в Европе не осталось ни одной страны, где бы рождаемость превысила 11–12₀, особенно среди коренного населения. В США она составила 11₀, в Канаде – 12₀, в основном за счет афроамериканцев, в Японии – 7 промилле.

Что касается Республики Беларусь, то рождаемость здесь в 2006 году составила 9,9₀, также очень низкий уровень. В России она равнялась 9,6₀.

Поэтому рождаемость, особенно в развитых странах, находится в центре внимания не только демографов, но и социологов, экономистов, политологов, медицинских работников и, конечно, высших должностных лиц государства.

Причин снижения рождаемости в развитых странах достаточно много. Вот некоторые из них.

1.1. Расширение занятости женщин в производственной и иных сферах, необходимость карьерного роста часто вынуждает их ограничиваться всего одним ребенком.

1.2. Кризис современной семьи, увеличение количества разводов (7 из 10 браков) также вынуждает ограничивать количество детей в ней. (О чем речь пойдет в отдельной теме). С переходом к индустриальному и постиндустриальному обществу отпала экономическая потребность в детях как рабочей силе семьи. Забота о пожилых, престарелых родителях также перешла в значительной мере от семьи к государству в виде получения достойной пенсии, что уменьшило их материальный интерес к обзаведению детьми. Совершенно иная ситуация в этом плане в развивающихся странах, где еще достаточно сильны устои традиционной семьи с большим количеством детей.

1.3. Феминизация общества, снижение в общественном сознании ценности материнства, как высшего призвания женщины. Из-за краха семейных ценностей и норм ослабла естественная связь между браком, сексуально-

стью и деторождением: контрацептивы, искусственное оплодотворение, трансферт вне организма спермы и материнской яйцеклетки в пробирке, суррогатное материнство, рождение внебрачных детей. Все это способствует ослаблению названных трех видов связи.

1.4. Стремление ко все более высокому уровню жизни, массового потребления при огромном выборе товаров, услуг и развлечений, предлагаемых потребителям, вынуждает женщин больше работать вне семьи, а значит они не хотят иметь более одного ребенка.

1.5. Факторами, влияющими на рождаемость, являются: образование, культура населения, национальные традиции и обычаи, религиозные установки. Как правило, чем выше уровень образования женщины, тем меньше у нее детей.

В Беларуси, России, Украине и др. странах проблема состоит еще и в ухудшении социально-экономического положения семьи, связанного с переходом к рыночным отношениям, в невозможности обеспечения нормальными жилищными условиями, в уменьшении числа женщин детородного возраста и др.

2. Высокий уровень рождаемости (свыше 25₀) сохраняется в ряде стран Африки (Ангола, Египет, Мозамбик и др.), Азии (Индия, Вьетнам, Таджикистан и др.), Латинской Америке (Бразилия, Гондурас, Суринам и др.). Хотя и здесь апогей в темпах рождаемости уже прошел и в настоящее время продолжает снижаться. Даже в Китае рождаемость упала с 21,1₀ в 1990 до 15,9₀ в 2005 году.

Смертность населения: повозрастная, младенческая. Продолжительность жизни.

Важным показателем процесса воспроизводства населения, наряду с рождаемостью, является смертность. Уровень смертности определяется совокупностью биологических, экономических, социальных, экологических и культурных факторов, среди которых доминирующее положение занимают социально-экономические: уровень благосостояния, образования, питания, жилищных условий, образа жизни, условий труда, санитарно-гигиенического состояния населенных мест, доступности здравоохранения, охраны материнства и детства. Повозрастная смертность рассчитывается следующим образом: число умерших за год умножается на 1000 и делится на среднегодовую численность населения.

Оценка уровня смертности, принятая ВОЗ:

Общий коэффициент смертности (в промилле)	Оценка уровня смертности
до 10 ₀	низкий
10 – 14,9	средний
15 - 24,9	высокий
25 – 34,9	очень высокий
35 и больше	чрезвычайно высокий

Наиболее низкий показатель смертности наблюдается в возрасте от 5 до 20 лет. Самый высокий риск гибели имеет ребенок в первые часы, дни и недели жизни. После 20 лет идет постепенный рост показателя. Наиболее

высокая смертность наблюдается в возрасте 60 лет и выше. Причем у мужчин уровень смертности выше, чем у женщин, у сельских жителей – по сравнению с городскими.

Уровень по возрастной смертности в экономически развитых странах достаточно низок: в начале XXI века он составлял от 6,3₀ в Израиле, 7,4₀ – в Канаде – до 10,4₀ и 10,6₀ в Швеции и Великобритании соответственно. В Западной Европе в среднем она равнялась 9,9₀, в США – 8,9₀, в Японии – 7,5₀.

В последние десятилетия в ряде стран Азии, где продолжительный период времени смертность была достаточно высокой, наблюдается ее постепенное снижение: в Индии – до 9,2₀, Индонезии – 7,6, Вьетнаме – 7, Китае – 6,5 промилле.

В Беларуси, России и Украине происходит обратный процесс – смертность в 2006 году составила 14,2, 15,5 и 15,2 промилле соответственно.

Причины по возрастной смертности также отличаются в различных регионах мира.

1. В развитых странах на первом месте – смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, болезни системы кровообращения (около половины всех случаев смерти, в Беларуси – 55,4 %). Далее идут злокачественные новообразования (в РБ – 13,3 %), болезни органов дыхания, увеличение смертности от несчастных случаев, производственного травматизма (11,3 %), т.н. болезней цивилизации. В Беларуси, Украине и центральных регионах России наблюдаются в основном те же причины по возрастной смертности. В этих республиках обращает на себя внимание тенденция увеличения уровня смертности от ДТП, алкоголизма, несчастных случаев на производстве, травм, отравлений, убийств, самоубийств и других внешних воздействий. Ежегодно из-за неестественных причин смерти, только в РБ из жизни уходит более 20 тысяч человек, в основном мужчины. По данным ВОЗ, смертность мужчин в Беларуси в возрасте 15-60 лет – в 3-4,5 раза выше, чем в странах Евросоюза. В 2006 г. году у нас умерло 33.960 человек в трудоспособном возрасте, из них 27.819 мужчин (82 %). В этих случаях смертность носит ярко выраженную социальную окраску и является индикатором неблагополучия в обществе.

2. В развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки причиной смерти более чем в 30% случаев являются острые инфекционные и паразитарные заболевания, желудочно-кишечные и пр., так называемые тропические болезни. Причиной тому является жаркий климат, некачественная питьевая вода и продукты питания, низкий санитарный уровень населения, недостаточная медицинская помощь, социально-экономическое положение.

Младенческая смертность является важным показателем воспроизводства населения, так как умершие на первом году жизни составляют наибольшую часть от общего числа умерших. (Показатель младенческой смертности определяется так: число детей, умерших на первом году жизни за год, умножается на 1000 и делится на количество детей, родившихся живыми за год).

По шкале ориентировочной оценки показателей естественного движения населения, установленной ВОЗ на начало 90-х годов XX века, уровень

детской смертности до 30_0 считался низким, $30-50_0$ – средним, свыше 50_0 – высоким. В настоящее время принята следующая оценка уровня младенческой смертности.

Общий коэффициент младенческой смертности (v_0)	Оценка уровня младенческой смертности
до 10	очень низкий
10-14,9	низкий
15-24,9	средний
25-34,9	высокий
35 и более	чрезвычайно высокий

Младенческая смертность во многих развивающихся странах продолжает оставаться катастрофически высокой. Так, на рубеже 80-90^x гг. XX в. самая высокая в мире младенческая смертность наблюдалась в Афганистане – 183_0 (за последние десятилетия данных нет), Анголе – 137, Мозамбике и Сьерра-Леоне – по 141, Калмыкии – 100, Индии – 99 промилле.

А ведь младенческая смертность является одним из важнейших показателей здоровья нации, уровня жизни населения, поскольку отражает благоприятные или неблагоприятные социально-экономические условия, эффективность системы здравоохранения, прежде всего охраны материнства и детства.

Кроме социально-экономических факторов, на младенческую смертность, по данным медико-демографических исследований, влияют следующие:

1. Возраст матери. Самая низкая младенческая смертность имеет место у детей, родившихся у 20-30-летних матерей. Наибольшая смертность детей наблюдается у первенцев и после 6-7-го ребенка. Самые здоровые – 3-4-й ребенок.

2. Социально-этнические, биологические факторы: в странах с высокой рождаемостью – высокая младенческая смертность. Частота рождений через 1–2 года не дает возможности женщине восстановить силы для зачатия и вынашивания следующего здорового ребенка.

3. Здоровье женщины в репродуктивном возрасте, ее образ жизни, уровень образования и культуры, отсутствие прерванных беременностей. (Так, в начале 90-х гг. XX в. Россия, Украина, Беларусь и др. республики СССР были на первом месте в мире по количеству аборт. К сожалению, искусственное прерывание беременности и в настоящее время продолжает оставаться высоким. В России из 5 млн. беременных в год – 3,5 млн. женщин делают аборт.

4. Пол ребенка: мальчики погибают чаще, чем девочки. Как правило, на 100 девочек рождается 105–106 мальчиков, а к брачному возрасту соотношение обоих полов выравнивается. Младенческая смертность также всегда выше у недоношенных детей.

Следует отметить, что младенческая смертность в последнее время начала постепенно снижаться во многих развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки, даже там, где этот показатель был традиционно

высоким. В Индии в 2005 году он составлял 63₀ (вместо 99₀ в 1988 г.), Индонезии – 48,1₀, Бразилии – 41,2₀. Более чем в 2 раза уменьшилась младенческая смертность в среднеазиатских республиках бывшего СССР. В России она снизилась с 17,2₀ в 1997 г.- до 11,5₀ в 2005 г., Молдове – с 17,8₀ – до 12,1₀, Украине – с 14₀ – до 9,5₀.

Уровень младенческой смертности в РБ выглядит более утешительным на фоне вышеназванных государств. Если в 1995 г. он составлял 13,3₀, то в 2006 г. снизился до уровня развитых стран – 6,4₀, а в гор. Минске - 5₀.

Структура причин младенческой смертности в Беларуси, России и Украине следующая:

- болезни перинатального периода (гипоксия, асфиксия, родовая травма, внутриутробная инфекция;
- врожденные аномалии развития;
- болезни органов дыхания;
- инфекционные заболевания и др..

В экономически развитых странах младенческая смертность очень низкая. Самый низкий ее показатель в Японии – 3,4₀, благодаря высокому уровню диагностического оборудования наряду с благоприятными социально-экономическими и иными условиями жизни. В скандинавских странах – 3,9 – 4₀, Австрии, Испании, Швейцарии – по 4,7₀, Франции – 4,9₀, Германии – 5, Великобритании – 5,9, Израиле – 5,8, США – 7,2, Чехии – 5,9 промилле.

Как видно из вышеприведенных данных, уровень младенческой смертности прямо пропорционален уровню и качеству жизни населения в отдельных странах и регионах.

Естественный прирост населения является одним из основных показателей воспроизводства. Он складывается из разности уровней рождаемости и смертности. Определяют его так: число родившихся живыми за год – минус число умерших умножают на 1000 и делят на среднегодовую численность населения.

Устойчивый естественный прирост населения в целом по-прежнему характерен для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. Среди них принято различать:

- а) страны с высоким естественным приростом и низкой смертностью (Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия);
- б) страны с высоким приростом населения и высокой смертностью (Гвинея, Сьерра-Леоне, Эфиопия и др.).

А в экономически развитых странах, прежде всего в Европе, резко сокращается общий коэффициент естественного прироста, в 12 из них отсутствует вообще: там начались процессы депопуляции. Это Австрия, Бельгия, Дания, Германия, Норвегия, Швеция, Италия и др. Еще 15 лет назад дефицит рождаемости был отмечен только в Болгарии, Венгрии и Германии.

Еще хуже ситуация сложилась в Украине, России и Беларуси, где смертность превышает рождаемость на 6,2₀, 5,2₀ и 4,3₀ соответственно. За 17 последних лет население Беларуси сократилось на 475 тысяч человек: с 10.189,2 в 1990 – до 9.714,2 к началу 2007 года.

Средняя продолжительность предстоящей жизни является комплексным показателем для оценки состояния здоровья и общей демографической ситуации в отдельной стране. Ожидаемая продолжительность жизни – это гипотетическое число лет, которое предстоит прожить данному поколению родившихся при условии, что на всем протяжении их жизни смертность в каждой возрастной группе будет такой же, как в данном году. Эта величина рассчитывается на основе половозрастных показателей смертности. Она является более объективным показателем здоровья общества, чем показатель общей смертности.

Средняя продолжительность жизни аккумулирует в себе основные факторы, влияющие на здоровье человека: биологические, экономические, социальные, культурные, уровень системы здравоохранения, состояние окружающей среды и т.п.

За последние десятилетия в результате снижения младенческой и общей смертности средняя продолжительность предстоящей жизни в экономически развитых странах имеет тенденцию к ее постоянному увеличению. Самая высокая в мире продолжительность жизни, по данным статистического ежегодника ВОЗ, в Японии: 79,7 года, в том числе для мужчин – 76,5, для женщин – 82,9. В других странах она составила: в Европе от 76,8 в среднем в Португалии, до 78,9 – в Швейцарии и Швеции, в Канаде – 79,2, США – 75,8 года.

Достаточно сложная ситуация в этом плане имеет место в Беларуси, где продолжительность жизни с начала 90-х годов стабильно снижалась. За последние 15 лет этот показатель сократился у мужчин на 2,9 года, у женщин – на 1,8 года и в 2006 году составил 62,3 и 74,1 соответственно (в среднем 68,2 года). Это ниже на 10-14 лет у мужчин и 5–7 – у женщин, чем в вышеназванных странах мира. Хотя в середине 60-х годов она приближалась к уровню развитых европейских государств.

Также наблюдается высокая разница в продолжительности жизни между мужчинами и женщинами: в 2006 году в Беларуси она составила 11,8 года (в развитых странах не превышает 5-6 лет). Большая дифференциация этого показателя продолжительности жизни сельского и городского населения. У мужчин в сельской местности она ниже на 5,2 года, чем в городе (и в среднем не превышает 58 лет), у женщин – на 3,2 года (72,5 и 75,7 года соответственно).

Причин снижения продолжительности жизни достаточно много. Это ухудшение социально-экономического развития страны с 90-х годов, а значит и качества жизни, последствия чернобыльской катастрофы, рост алкоголизма, табакокурения, наркомании и т.п., особенно среди лиц трудоспособного возраста, прежде всего мужчин.

Схожая ситуация сложилась в России и Украине. Средняя продолжительность жизни здесь ниже, чем в развитых странах на 10–15 лет у мужчин и на 6–5 лет у женщин. Как отметил В.Путин 9 февраля 2008 г., что каждый второй мужчина в России не имеет шансов дожить до пенсионного возраста (60 лет), а живут до 58. Треть из них погибает в детородном возрасте. Как

следствие этого – в России почти самая большая диспропорция полов: 53,6% составляют женщины и только 46,4% мужчины. По данным последней переписи 2002 года, здесь в год умирает на 1 млн. больше, чем рождается. На начало 2005 года на 66 млн. работающих было 39 млн. пенсионеров.

Что касается развивающихся стран, то средняя продолжительность жизни в большинстве из них по-прежнему остается очень низкой. В ряде африканских государств (Ангола, Мозамбик, Сьерра-Леоне, Чад и др.) она не превышает 40 – 45 лет, в Азии и Латинской Америке несколько выше: от 50 до 65 лет. Средняя продолжительность жизни в мире в целом равна 60-62 годам, в Южной Азии – около 50 лет, в Африке – 45 лет.

Одним из значимых социально-экономических последствий складывающейся демографической ситуации является постепенное старение европейского населения. Это явление обусловлено главным образом двумя факторами: снижением рождаемости и увеличением средней продолжительности жизни (о чем речь шла выше). Старение населения вызывает серьезные социально-экономические и политические последствия, серьезность которых пока еще недооценивается властями достаточным образом. Ведь чем старше становится человек, тем больше он нуждается в социальной защите (пенсиях, пособиях), в услугах здравоохранения и т.п. В XXI веке процесс старения населения начал распространяться на весь мир, в т.ч. на страны и континенты, где еще в XX ст. наблюдалось увеличение удельного веса представителей младших и средних возрастов.

Такой же процесс старения характерен и для белорусской нации. В соответствии с классификацией ООН, население страны считается «старым», если доля проживающих в ней людей в возрасте свыше 65 лет составляет более 7%. В Беларуси этот показатель в 2006 году был превышен почти в 2 раза – 13,8%. Лица пенсионного возраста – 22%. Однако, надо иметь в виду, что в РБ пенсионный возраст – один из самых низких в мире: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55 лет. Во Франции по 60 лет для обоих полов, в Германии и Финляндии – по 65 лет, в США – по 67 лет.

Процесс «старения» белорусской нации будет продолжаться и в дальнейшем. А это ведет к серьезным социально-экономическим последствиям: сокращается численность трудоспособного населения, растет давление на госбюджет и увеличивается потребность в финансировании систем пенсионного обеспечения и социальной защиты, в услугах здравоохранения и т.д.

Однако ухудшение демографической ситуации в Беларуси в целом пока еще не привело к значительному снижению его трудоспособной части. Коэффициент демографической нагрузки (количество нетрудоспособных лиц на 1000 трудоспособных) остается пока невысоким: в 1999 году – 701, в 2005 – 764 человека, в т.ч. в городе – 607, в селе – 1170 человек. Трудоспособное население РБ в 1999 г. составляло 57%, в 2006 г. – 62% , дети до 15 лет – 16 % . Трудоспособного населения в городах заметно больше – 62% против 38% в сельской местности. Доля лиц пенсионного возраста, в городском населении составляет 16% против 34% в селе. Но вскоре количество трудоспособных будет уменьшаться в связи с выходом на пенсию послевоенных поко-

лений и вступлением в активную жизнь рожденных в «смутные» 90-е годы, численность которых была невысокой.

В завершение вопроса, естественное движение населения Республики Беларусь можно представить в виде отдельной таблицы (в промилле).

Годы	Численность населения (тыс. чел.)	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности (в т.ч. младенческой)	Естественный прирост	Миграцион. прирост (потери) тыс. чел.
1913	6.899,0	43,6	25,5 (180)	18,1	–
1940	9.046,0	26,8	13,1(121)	13,7	–
1950	7.709,0	25,5	8,0 (57,4)	17,5	- 58,9
1960	8.147,4	24,4	6,6 (34,9)	17,8	- 60,3
1970	8.992,2	16,2	7,6 (18,8)	8,6	- 0,7
1980	9.591,8	16,0	9,9 (16,3)	6,1	+ 14,2
1990	10.189,8	14,0	10,8 (11,9)	3,2	- 19,6
2000	9.990,4	9,4	13,5 (9,3)	- 4,1	+ 12,1
2005	9.800,1	9,2	14,5 (6,4)	- 5,3	+ 2,0
2006	9.745,2	9,9	14,2 (6,4)	- 4,3	+ 6,0
2007	9.714,2	10,7	13,7 (5,0)	- 3	+ 6,4

Как видно из таблицы, демографическая ситуация в Беларуси приобретает угрожающий характер: снижается рождаемость, увеличивается общая смертность, естественный прирост прекратился с 1993 года. Смертность превысила рождаемость на 4.3 промилле. Эксперты ООН, исследующие демографическую ситуацию в Республике Беларусь, пришли к неутешительному для нас выводу: при таких показателях воспроизводства населения, что сложились здесь начиная с 90-х годов XX ст., численность его к середине XXI века может сократиться в два раза. Это вымирающая нация. Поэтому важной задачей для Беларуси на современном этапе является проведение эффективных мер в области демографической политики, направленных на развитие как количественных, так и качественных характеристик нации.

III. Вся история человечества – это не только смена поколений и их возобновления. Это еще и непрерывная миграция племен и народов, этносов и наций.

Миграция (от лат. migration - перехожу, переселяюсь) населения – это перемещения людей, связанные с переменой места жительства. Миграция населения является одной из важнейших проблем социальной демографии и рассматривается не только как простое механическое передвижение людей, а как сложный общественный процесс, затрагивающий многие стороны социально-экономической жизни, в том числе здравоохранения.

Миграции населения сыграли выдающуюся роль в истории человечества: с ними связаны процессы заселения огромных территорий и их хозяйственного освоения, развития производительных сил, образования и смешения рас, языков, народов и их культур. В конце античного времени и в начале средневековья в результате «великого переселения народов» произошло смешивание различных племен, оказавших решающее влияние на фор-

мирование современного этнического состава европейского населения, в т.ч. и белорусского.

Миграции населения часто были следствием внешней экспансии более развитых социальных систем (экспансия древнего Египта в переднюю Азию, Ассирии, затем Персии – в Закавказье, Финикию, Малую Азию, потом в Грецию). Более поздняя колонизация европейцами Америки, Австралии и некоторых районов Азии.

Выделяют следующие виды миграции:

1. Безвозвратная миграция – постоянная смена постоянного места жительства.

2. Временная миграция – переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок.

3. Сезонная миграция – перемещение населения в определенное время года для каких-либо работ: строительных, сельскохозяйственных, сбора ягод и грибов и т.д. (например, из Украины в Россию, из Польши в Германию и др.)

Миграция бывает – внутренней и внешней. К внутренней относятся перемещения населения из одних районов в другие, из села в город. Внешняя миграция означает переселение части общества за пределы своей страны. В ней выделяют эмиграцию и иммиграцию.

Эмиграция (от лат. *emigro* – выселяюсь) населения – выезд из страны, переселение в другую с целью постоянного местожительства или временного пребывания.

Эмиграция может быть добровольной – по экономическим, социальным, научным и иным причинам. А также вынужденной, связанной с кардинальными политическими событиями в отдельных странах (Октябрьская революция в России в 1917 г. и установление недемократического режима), с войнами и военными конфликтами, которые порождают эмигрантов – беженцев, перемещенных лиц и т.п.

Иммиграция (от лат. *immigro* – вселяюсь) населения означает въезд в страну на постоянное или временное местожительство граждан других стран. Она бывает легальной – с разрешения властей государства, в которое вселяется иностранец, и нелегальной – без разрешения.

Веком миграции населения называли XX столетие, особенно после второй мировой войны. Это было связано с изменением общественного строя в ряде государств Восточной Европы, с распадом британской Индии на два государства, в результате чего мигрантами стали более 16 млн. человек; это эмиграция евреев в Израиль и бегство или выселение оттуда арабов и др.

Глубокий кризис в миграционных процессах был создан в 90-е годы в Югославии, а также в результате развала СССР, где вынужденных переселенцев оказалось свыше 6 миллионов.

Не лучше обстоит ситуация в этом плане и в XXI веке. Вынужденная миграция приобрела мировой характер, затронула практически все страны мира.

Основную роль в современном международном движении населения играет трудовая миграция. В начале XXI века в мире насчитывалось около 40 млн трудящихся-мигрантов. Однако, по мнению ряда ученых, их численность оценивается в 4 – 5 раз выше (с учетом членов их семей, сезонных рабочих, нелегальных иммигрантов).

В течение длительного времени потоки трудовой миграции претерпели определенные изменения. В XIX ст. международная миграция была направлена в основном в бедные капиталом колонии, прежде всего из Западной Европы в Северную Америку, Австралию, из Китая и Индии – в Юго-Восточную Азию и районы Индийского океана и т.п. То со второй половины XX в. сформировались новые центры притяжения иммигрантов. Эмиграция стала идти из менее развитых стран – в более развитые государства. Мощным центром притяжения эмигрантов стали страны Западной Европы, район Персидского залива, Израиль, где в начале XXI в. иностранцы составляли около 70% рабочей силы. В Латинской Америке таким центром притяжения рабочей силы стали Аргентина, Бразилия, Венесуэла с численностью иммигрантов от 5 до 8 млн., в Африке – ЮАР и Кот д'Ивуар.

Основными же поставщиками рабочей силы являются следующие страны: в Азии – Индия, Пакистан, Китай, Филиппины, Малайзия, на Ближнем Востоке – Ливан, Иордания, Турция, в Африке – Алжир, Гана, Гвинея, Марокко, Тунис, Мали, Мозамбик, в Америке – Мексика, в Европе – Польша, Португалия, Италия, Ирландия, Испания. Хотя в последние годы страны Южной Европы сами начали становиться пристанищем для эмигрантов из бывших советских республик, в т.ч. и Беларуси.

Необходимость международной миграции рабочей силы диктуется рядом причин:

1. Относительное перенаселение ее в одних регионах и нехватка в других.
2. Невысокий уровень жизни, образования и квалификации в странах с перенаселением рабочих рук.
3. И как следствие, значительные различия в оплате труда в развитых и развивающихся странах и т.п.

Поэтому дешевая рабочая сила движется от стран, богатых трудовыми ресурсами – к государствам, богатым капиталом. Более 50% международных мигрантов – выходцы из развивающихся стран, 2/3 из них находятся в индустриально развитых странах.

Иммигранты играют важную роль в демографическом развитии принимающих стран и регионов. В результате миграционных потоков многие из них смогли увеличить количество людей молодого и среднего возраста, преобладающих среди переселенцев, а также нивелировать суженное воспроизводство коренного населения. К концу XX века доля внешней миграции в общем приросте населения Австралии, Канады и Франции превысила 28%, а в США – 50%.

Особенно заметное влияние на экономику развитых стран оказывает т.н. «утечка умов». Эмиграция высококвалифицированных специалистов

также претерпела значительные изменения за последние полвека. Если в 50-е – 60-е гг. утечка умов шла в основном из одних развитых стран в другие, прежде всего в США, то с 60-х – 70-х гг. XX века потоки научно-технических и иных профессионалов начали двигаться из развивающихся стран, а с 90-х годов – из Восточной Европы, в том числе из Беларуси, России, Украины, охваченных серьезным политическим и социально-экономическим кризисом.

Процессы миграции регулируются как на международном, так и национальном уровне. Еще страны заключают двусторонние конвенции о миграции. На мировом уровне этой проблемой занимаются Международная организация по миграции (МОМ), Международная организация труда (МОТ), Управление Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ ООН) и др. Есть специальные подразделения или службы в Евросоюзе, Совете Европы и иных структурах.

Естественно, что приоритет в регулировании миграционных потоков отдается национальным законам государств. В них закрепляется юридический, политический и профессиональный статус иммигранта, определяется их численность, качественные требования к иностранной рабочей силе: наличие сертификата об образовании, стаж работы по специальности. Определяются ограничения на занятия тех или иных должностей, а также личного характера: не допускаются наркоманы, психически больные, ВИЧ-инфицированные люди, ранее судимые за уголовные преступления, члены террористических и профашистских организаций и т.д.

Как правило, страна – реципиент использует селекционный подход при регулировании иммиграции, учитывает возраст (до 40 лет), образование (не ниже среднего специального), состояние здоровья и т.п.

Перечень желательных работников по разным странам неодинаков, но все заинтересованы в представителях следующих категорий:

- специалисты для новых и перспективных отраслей, на обучение которых затрачиваются сотни тысяч долларов – программисты, узкопрофильные инженеры, наладчики высокоточного оборудования, банковские служащие;

- известные всему миру выдающиеся ученые, музыканты, певцы, артисты, спортсмены, писатели;

- крупные бизнесмены, переносящие свою деятельность в принимающую страну, инвестирующие капитал и создающие там новые рабочие места;

- представители редких профессий – реставраторы картин, огранщики алмазов, врачи нетрадиционных методов лечения и т.п.

- люди, согласные за минимальную оплату выполнять грязную, тяжелую, вредную и неквалифицированную работу, на которую не соглашаются граждане страны;

По количеству прибывающих на постоянное место жительства США занимают первое место в мире: в среднем в год туда переезжают 924 тыс. человек. Здесь каждый десятый житель – иммигрант и более половины из них прибыли из Латинской Америки, прежде всего из Мексики. На втором месте – Германия, где иммигранты составляют 865 тысяч в год. Доля иностранцев среди высококлассных профессионалов составляет в США 17%, в т.ч. 40%

инженеров и специалистов по компьютерной технике, большое количество преподавателей технических дисциплин в университетах и колледжах.

По различным оценкам, чистый выигрыш для США от привлечения в страну одного иностранного научно-технического работника или ученого («среднего уровня») составил в конце XX столетия от 280 до 670 тысяч долларов. В результате этого экономия США только в среде научной деятельности и образования составила около 20 млрд. долларов. Прибыли, получаемые Канадой в процессе использования умов эмигрантов, в 7 раз превышают объемы ее помощи развивающимся странам, в Германии – в 5 раз. Выгоды Великобритании от привлечения иностранных специалистов в 3 раза выше размеров ее экономической помощи странам Азии и Африки.

Создается парадоксальная ситуация: развивающиеся страны тратят огромные средства на подготовку и обучение своих специалистов, часто в тех же развитых государствах, которые потом не возвращаются на родину в силу невысокой там зарплаты, худших условий труда, качества и уровня жизни и т.п. Теряя наиболее квалифицированных специалистов, государство-донор вынуждено их вакансии замещать менее подготовленными работниками. Таким образом, эмиграция наносит огромный урон их интеллектуальному потенциалу, что является самой ценной субстанцией любого общества.

Миграционные процессы также характерны и для Республики Беларусь. Внутриреспубликанские перемещения направлены из сельской местности в город (урбанизация), из малых городов – в крупные, из чернобыльской зоны – в экологически чистые районы. Если в целом в мире в городах проживает половина населения, то в Беларуси – 72%, а 28% – в деревне.

С распадом Советского Союза межреспубликанские миграции превратились в международные. Репатриация этнических белорусов, особенно со стран Балтии, началась еще в конце 80-х годов, но в 90-е она стала особенно интенсивной. Так, за 90-е годы из СНГ и Балтии к нам прибыло около 250 тысяч лиц белорусской национальности. А это более 10% всех белорусов, живших на территории СССР. С начала 90-х годов Беларусь постоянно имеет положительное сальдо миграции практически со всеми республиками бывшего СССР. К нам приезжает больше, чем уезжает. Но процесс этот снижается: если в 1992 г. прибыло 117,7, а выбыло 50,8 тыс. (положительное сальдо составило 66,9 тысяч человек), то к началу 2000 года соответственно 30,8 и 13,2 тысячи (положительные сальдо – всего 17,6 тыс. чел). В 2006 году в РБ прибыло всего около 20 тыс., а убыло – 14 тыс. чел. В Беларусь в основном возвращаются представители титульной нации (около 50%), а также русские, украинцы, поляки, евреи, выехавшие из республики по разным причинам в советские времена. Их реэмиграция вызвана развалом СССР, межнациональными конфликтами, притеснением т.н. русско-язычного населения в Прибалтике, Казахстане, Средней Азии, Закавказье. По данным последней переписи населения 1999 г. в РБ проживали граждане свыше 130 национальностей. Из них белорусы составляли 81,2%, русские – 11,4, поляки – 3,9, украинцы – 2,4 и 1,1% – представители других национальностей. Миграционный прирост за 1996 – 2006 г.г. составил 98 тыс. человек.

В настоящее время трудовая миграция характерна для всех областей Беларуси. На работу в Брестскую область большая часть (70%) приезжает из Украины. Это объясняется более сложной финансовой ситуацией в Украине, а также соседством наших стран. Значительная часть мигрантов – в Минске и Минской области.

Значение миграционных процессов и их последствия в РБ и других странах мира.

1. Переселение из села в город, как правило молодых мужчин и женщин, ухудшает демографический состав сельского населения.

2. Урбанизация изменяет экологическую ситуацию в крупных городах.

3. Процессы урбанизации требуют пересмотра нормативов медицинской помощи, изменения сети медицинских учреждений в сторону их увеличения.

4. Изменяется структура заболеваемости и смертности населения.

5. Процессы урбанизации ведут к росту внебрачной рождаемости, ослаблению семейных уз.

6. Сезонная миграция ведет к неравномерной сезонной нагрузке на медицинские учреждения, влияет на показатели здоровья населения. Известно, что показатели здоровья мигрантов существенно отличаются от показателей здоровья коренного населения.

Значительное ухудшение социально-экономической и экологической ситуации в Беларуси, а также либерализация жизни в стране, принятие в начале 90^х годов закона о свободном выезде из страны, существенно увеличили и отток городского населения в дальнее зарубежье – Израиль, США, Западную Европу. Так, за 90-е годы на постоянное место жительства выехало свыше 135 тысяч человек. В последующие годы этот процесс существенно замедлился: ежегодно из страны выезжает не более 10 тыс. человек, а возвращается на 2–6 тысяч больше.

Если в начале 90-х годов самую большую часть выехавших составляли евреи (80%), то в последний период времени выезжают русские, белорусы и др. Основные причины – трудовая миграция, желание заработать (в западные страны, Россию, Польшу и даже Литву). В последнее время большое распространение получают зарубежные стажировки ученых, вузовских преподавателей, аспирантов, обучение студентов в вузах и других научных центрах. Эти временные поездки за рубеж, как показывает мировой опыт, часто заканчиваются интеллектуальной эмиграцией – «утечкой умов». За последние годы из Беларуси уехало около 400 ученых (из них 60 докторов наук и 200 кандидатов). Остановить этот процесс принудительно невозможно. Надо создавать максимум условий для реализации научного и творческого потенциала, его материального и иного стимулирования на родине. На это направлена Концепция национальной безопасности страны.

Новой для Беларуси стала вынужденная миграция беженцев, перемещенных лиц. С 90-х гг. она приобрела массовый характер. Кроме беженцев из ближнего зарубежья, увеличивается их количество из дальних стран.

В основном это граждане Афганистана, Вьетнама, Ирана, Ирака, Сомали, Шри-Ланки и др. государств, обучавшиеся в белорусских учебных заведениях и не желавшие возвращаться на родину по разным причинам. По данным представительства ООН в Беларуси официально на статус беженцев претендуют свыше 20 тысяч, и только 1000 иностранцев пока получили его. Рост иммиграции в республику стимулируется стабильностью межнациональных отношений, открытостью границ, геополитическим положением РБ.

Кроме того, в нашей республике появилась еще одна серьезная проблема – рост нелегальной миграции. По разным оценкам на нелегальном положении здесь находятся от 150 до 300 тыс. лиц, прибывших из стран СНГ, Азии, Ближнего и Среднего Востока и даже Африки. Большинство из них рассматривают Беларусь как транзитное государство для последующей нелегальной эмиграции в страны Западной Европы и США. Но европейцы в последние годы ужесточили свое миграционное законодательство и на границе возвращают перебежчиков туда, откуда они прибывали. Такую же борьбу с 12 млн. нелегалов пытаются вести и США. В апреле 2006 г. там был принят новый закон об иммигрантах, который значительно ужесточил требования не только к ним, но и к их работодателям.

Поэтому многие из желающих перебраться на Запад оседают в Беларуси, создавая здесь социальную напряженность и криминогенную обстановку. Наше государство также вынуждено защищать себя от нелегалов. 5 февраля 2006 г. у нас вступил в силу закон РБ «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь». Фактически это новая редакция закона 1993 года. Как отмечают в Департаменте по гражданству и миграции, ежегодно Беларусь с различными целями посещают более 3 млн. иностранных граждан и лиц без гражданства. Дипломатические представительства и консульства Беларуси выдают более 350 тысяч виз в год.

В органах внутренних дел и гостиницах проходят процедуру регистрации свыше 300 тыс. иностранцев. Органы внутренних дел ежегодно рассматривают более 10 тыс. ходатайств о выдаче разрешений на постоянное жительство в РБ, а также около 15 тысяч человек по вопросам получения гражданства. И новый закон помогает, с одной стороны, беспрепятственно пропускать в Беларусь всех законопослушных граждан, а с другой стороны, позволяет создать барьер для нелегальных мигрантов. Законом установлены три режима пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Беларуси:

1. Режим временного пребывания – до 90 суток в год.
2. Режим временного проживания или временного вида на жительство в течение одного года.
3. Режим постоянного проживания, когда иностранец получает вид на жительство и становится резидентом Республики Беларусь.

Законом предусмотрена обязанность проходить процедуру регистрации, получать миграционную карту. Установлена также ответственность за несоблюдение законодательства, вплоть до высылки из страны. С 1 января

2008 г. в Беларуси упразднено наследие советского режима – институт прописки и введена регистрация по месту прибытия на временное или постоянное место жительства. Эта процедура значительно упрощает порядок регистрации. Если прописка носила разрешительный характер со стороны государства, то регистрация предполагает только уведомительный порядок. В первую очередь она коснется иммигрантов из других государств, а также переселенцев из разных районов Беларуси.

В заключение вопроса следует отметить, что интенсификация миграционных процессов в мире порождает серьезные конфликты в принимающем обществе. Это:

- обострение проблемы занятости;
- давление на зарплату в сторону ее понижения, прежде всего для местного населения;
- дополнительные трудности в жилищной отрасли;
- рост преступности в городах, в том числе и организованной;
- усиление шовинистических настроений среди коренного населения, ведущих к межнациональным, расовым конфликтам и т.п.

Эмиграция также тревожна и в демографическом отношении, ибо утечка умов – высокопрофессиональных специалистов, ученых и просто талантливых людей грозит ухудшением качественного потенциала стран – доноров (о чем шла речь выше).

К сожалению, в нашей стране мало изучены проблемы миграции и мигрантов, их демографическое состояние, социальное положение, образовательный уровень. Их анализ и учет ведется только с 1994 года. Важной целью миграционной политики Беларуси, делом чести и обязанностью нынешней власти является сохранение своего интеллектуального потенциала. Ум, знания и способности белорусской нации должны быть востребованы на Родине и по достоинству оценены. Второй важнейшей задачей, на наш взгляд, является создание благоприятных условий для возвращения на историческую родину этнических белорусов, живущих за пределами страны, прежде всего – высококлассных специалистов, научно – технических работников. А ведь только в странах СНГ и прибалтийских республиках их проживает свыше 2-х млн. человек. Национальная программа демографической безопасности на 2007 – 2010 годы предусматривает принимать ежегодно по 5 тысяч мигрантов с целью компенсации естественной убыли населения. Но проводить это разумно, приглашать людей, семьи, в наибольшей степени готовые к адаптации в белорусском обществе.

IV. Мощь и влияние любого современного общества и государства определяется не только численностью проживающих в нем людей, но прежде всего их качественными параметрами. Насколько оно образовано, культурно, умственно и физически здорово, насколько экономически активное население владеет современной техникой и новейшими технологиями. Поэтому цивилизованное общество стремится вырастить здоровых, образованных, творчески мыслящих людей. В первую очередь в решении таких задач заинтере-

совано государство, которому семья поставляет трудовые и интеллектуальные ресурсы. Поэтому демографическая политика должна быть направлена на улучшение не только количественных показателей, но и качественных характеристик населения.

Человеческое общество всегда так или иначе регулировало демографическое развитие с помощью системы обычаев, запретов и религиозных норм. Однако форму целенаправленной демографической политики это регулирование приобрело совсем недавно.

Проблема заключается в том, что вопросы рождения детей, их количество принимаются на уровне семьи, как правило, мужем и женой, иногда и их родителями. А конечный результат должен удовлетворять и потребности общества, и потребности семьи. Поэтому государство с помощью специально разработанной политики может и должно влиять на процессы миграции, уровень смертности, особенно младенческой, а главное – рождаемости (повышая или ограничивая ее), то есть на процессы воспроизводства населения. Потому что в своей основе воспроизводство населения является процессом социальным, а значит, может изменяться при целенаправленном воздействии на него со стороны общества.

Демографическая политика является частью социально-экономической политики, но частью самостоятельной, со своими целями, задачами и методами ее осуществления.

Демографическая политика – это целенаправленное воздействие государства на демографические процессы либо с целью сохранения существующих тенденций, либо с целью их изменения, если демографические тенденции неблагоприятны.

Демографическая политика – это система государственных мероприятий, направленных на наиболее благоприятное, с точки зрения общественного развития, воспроизводство населения.

Ряд социологов сводят демографическую политику лишь к мероприятиям, направленным на оптимизацию естественного движения населения: рождаемости, смертности и продолжительности жизни. Другие включают сюда и миграционные процессы. Третьи рассматривают воспроизводство населения и, соответственно, демографическую политику значительно шире, включая в нее и воздействие на структуру населения по полу, возрасту, семейному положению, социальной и этнонациональной принадлежности.

Последний подход нам представляется наиболее оправданным, так как количественные и качественные характеристики населения тесно связаны. Так, ценностная ориентация высокообразованной части общества на малодетную семью, будучи качественным показателем, прямо влияет на численность населения. На формирование репродуктивных установок влияет также национальная и религиозная принадлежность. Рождаемость и возрастная структура тесно связаны с миграцией, продолжительность жизни – с качеством здоровья и др.

Сложившаяся в настоящее время демографическая ситуация в Беларуси чревата главным образом двумя опасностями:

а) угроза депопуляции, превышение смертности над рождаемостью, снижение общей численности населения;

б) угроза деградации общества по причине возрастания в нем т.н. патологического груза, прежде всего, умственно отсталых детей, олигофренов, с ограниченными физическими возможностями. Причины появления их на свет разные, в том числе последствия чернобыльской катастрофы. Однако, главная из них – безответственность родителей перед будущим ребенком – пьянство, интоксикация, проституция и венерические болезни, СПИД и ВИЧ-инфицирование и т.п.

Поэтому максимально эффективная демографическая политика может быть достигнута при учете как количественных, так и качественных показателей воспроизводства населения.

К числу наиболее общих задач демографической политики большинства государств мира, в том числе и Беларуси, являются следующие:

1. Неизменный переход от неограниченной к сознательно ограничиваемой рождаемости (особенно важно для развивающихся стран).

2. От многодетной семьи – к малодетной (2-3 детей).

3. Постепенное увеличение продолжительности жизни населения, улучшение здоровья людей.

4. Снижение уровня по возрастной и младенческой смертности.

5. Улучшение качественных показателей населения (умственное и физическое здоровье и др.).

6. Поднятие престижа семьи как основного социально-демографического института и первичной социальной группы.

7. Рост социальной и территориальной динамики населения.

Основная цель демографической политики Беларуси – преодоление демографического кризиса, обеспечение прироста населения за счет увеличения рождаемости, продолжительности жизни и иммиграции, а также улучшение здоровья населения.

Оптимальная модель семьи с точки зрения личных, семейных и общественных интересов – это 3-4 детей. Однако вряд ли это достижимо в настоящее время. Поэтому перед демографической политикой Беларуси, направленной на оптимизацию рождаемости, стоят две серьезнейшие задачи.

1. Постепенное устранение материальных препятствий (уровень доходов молодой семьи, ее жилищные условия и т.п.), затрудняющих желание иметь несколько детей в семье. На наш взгляд, иметь можно столько детей, сколько сможет данная семья прокормить, одеть, обустроить, дать соответствующее образование, воспитать гармонично развитую личность при содействии государства, но не полагаясь полностью на него.

2. Эффективное воздействие общества на развитие структуры потребностей, на ценностные ориентации семьи, разъяснение роли и значения детей для нормального функционирования отдельной личности, семьи и общества.

Основные мероприятия демографической политики, реализуемые во многих странах мира, принято подразделять на три основные группы.

I. Экономические мероприятия, направленные на прирост рождаемости (или его снижение):

а) выплата денежных пособий на детей. Единовременные и ежемесячные пособия выплачиваются в Австрии, Англии, Германии, Дании, Испании, Италии, Люксембурге и др. В Швеции семейное пособие на ребенка выдается ежемесячно до 16-летнего возраста, а если продолжает учиться – до 19 лет. В Беларуси пособие на ребенка выплачивалось до 3-летнего возраста в размере 65% бюджета прожиточного минимума (БПМ), с 2008 г. оно составило 80% БПМ, а в 2009 г. – 100% БПМ; (с августа 2007 г. БПМ составил 185.360 рублей).

б) учитывается количество детей в семье при налогообложении;

в) при начислении пенсии матери. В ряде государств, в том числе и РБ, женщина, родившая и воспитавшая 5 детей до 8-летнего возраста, имеет право на получение пенсии на 5 лет раньше установленного законом возраста;

г) оплачиваемые отпуска (полностью или частично) по беременности и родам, а также по уходу за ребенком. Так, в Швеции отпуск по беременности и родам – 32 недели с оплатой 90% от заработной платы. После этого еще 1 оплачиваемый месяц по уходу за ребенком. (В РБ отпуск по беременности и родам – 16 недель), разного рода льготы для отцов (например, отсрочка или освобождение от воинской службы);

е) преимущества при получении жилой площади от государства многодетными семьями. В Беларуси при рождении пятого ребенка государство в ближайшее время предполагает полностью погашать кредит, выданный семье на строительство жилья.

Но в ряде стран применяются экономические и иные мероприятия, направленные на ограничение рождаемости (Китай, Индия). Как известно, население Китая в 2007 году приблизилось к 1,5 млрд. человек [почти каждый 4-й в мире]. Количество новорожденных ежегодно там составляет около 20 млн. И потому еще с 70-х годов в Китае начала проводиться активная демографическая политика, направленная на формирование семьи с одним ребенком. Женщинам, ограничившимся одним ребенком, предоставляются различного рода экономические льготы, включая выплаты премиальных, ежемесячных пособий на ребенка до 15-летнего возраста, освобождение от уплаты за дошкольные и школьные учреждения и др. И наоборот, экономические санкции применяются против семей с тремя и более детьми. Управляет такой политикой Государственный комитет планирования рождаемости. Однако, следует отметить, что государству с трудом удается осуществлять меры по сдерживанию рождаемости, особенно в сельской местности – слишком сильны в Китае традиции многодетной семьи.

II. Административно-юридические мероприятия – это различные законодательные и правовые акты, регулирующие семейно-брачные отношения. Установление минимального возраста вступления в брак, запрет или разрешение на искусственное прерывание беременности и свободную продажу средств контрацепции, разрешение на стерилизацию мужчин и женщин, как в Китае и Индии – в 70–80-е годы и др.

Так, в Китае в 70-е годы был установлен минимальный брачный возраст для женщин – 26 и мужчин – 28 лет. Позже он был понижен до 22 и 24 лет соответственно. В Западной Европе в большинстве стран он равен 18–20 годам, в Англии – 16 лет для обоих полов, в Германии для женщин – 18, для мужчин – 21 год.

Минимальный брачный возраст в большинстве стран СНГ, в т.ч. и в Беларуси составляет 18 лет. Возможность его снижения предусматривается законом, но не более чем на два года, по решению местной власти (если, например, женщина беременна).

В прошлом брачный возраст определялся нормами господствующей религии: у католиков – 12 лет для женщин и 14 – для мужчин, протестантов – 14 лет для обоих полов. Ислам придерживается законов шариата: 9 лет для женщин и 15– для мужчин. Синод России в 1714 году установил: для женщин – 13, для мужчин – 15 лет. Николай I своим указом в 1830 году повысил минимальный брачный возраст для обоих полов на 3 года. В царской России был установлен и предельный брачный возраст – 80 лет. Но для вступления в брак лиц старше 60 лет требовалось особое разрешение архиерея.

III. Социально-психологические меры направлены на формирование демографических идеалов, отвечающих как интересам семьи, так и интересам развития государства. Это воспитательные, пропагандистские мероприятия. Так, в Китае общественное мнение формирует атмосферу почитания и поощрения семьи с одним ребенком и осуждения многодетной. Присваивается звание «Отличник планирования рождаемости» и т.д.

В экономически развитых странах, прежде всего Западной Европы, воспитательная и пропагандистская работа направлена на следующие меры:

а) в области рождаемости – формирование идеалов молодежной среднедетной семьи, состоящей из 3-4 детей;

б) в области продолжительности жизни – воспитание основ самосохранительного поведения, формирования здорового образа жизни, от которого в значительной степени зависит сохранение и улучшение здоровья людей;

в) в области семейно-брачных отношений – всемерное упрочение семьи, как одной из важнейших жизненных ценностей человека.

При разработке мер демографической политики нужно учитывать ее важнейшие теоретические основы:

1. Одно из существенных положений заключено в самом понимании демографической политики как важнейшей составной части общей социально-экономической политики государства. Ее успехи в значительной степени будут зависеть от повышения народного благосостояния, от уровня жизни.

2. Важной предпосылкой успешного проведения демографической политики является ее долговременность. Это необходимое условие ее успешного осуществления, так как для формирования демографических установок и потребностей, особенно в области рождаемости, необходимо время, измеряемое несколькими десятилетиями.

3. Демографическая политика должна быть комплексной, то есть она должна охватывать все стороны демографического развития (рождаемость,

смертность, брачность, разводимость, укрепление семьи), включать проведение целого комплекса мер – от экономических до социально-психологических; эта политика предполагает также, что при ее проведении, наряду с мерами, рассчитанными на все население страны, будут разрабатываться и осуществляться различные специфические мероприятия, учитывающие особенности жизни отдельных групп населения (например, студенческие семьи, находящиеся, как правило, в наиболее трудных условиях). Эта политика разрабатывается не только демографами, но и специалистами со смежных областей знаний – медиками, гигиенистами, экономистами, юристами, политологами.

4. Демографическая политика должна учитывать совпадение интересов отдельной личности и всего общества в вопросах, касающихся воспроизводства населения. Важное значение в ней имеет воспитательный аспект: речь идет о необходимости всестороннего освещения демографических проблем в средствах массовой информации и пропаганды с целью воспитания у населения демографической грамотности, особенно у молодежи.

В демографической пропаганде через СМИ освещать отрицательные последствия однодетной семьи не только для общества, но для самой семьи, для единственного ребенка. И показывать на конкретных примерах социальную значимость ценностей, связанных со среднедетной семьей, укреплять и возвышать ее авторитет в общественном мнении. Все это в настоящее время достаточно успешно проводится в нашей стране.

Что касается Республики Беларусь, то для преодоления многолетних демографических тенденций негативного характера необходимо наличие двух условий:

- 1) признание существования проблемы и ее сложности на всех общественных и государственных уровнях;
- 2) наличие необходимых материально-финансовых средств для ее решения.

Если первое условие уже признано и осознано на высшем уровне власти, то со вторым – существуют серьезные проблемы. Однако, надо учитывать, что раннее предупреждение демографических угроз, их неблагоприятных последствий потребует гораздо меньше финансовых затрат, чем запоздалые меры.

На наш взгляд, основными направлениями активной демографической политики в РБ должны быть следующие:

- 1) государственное финансирование социально-демографических программ или отдельных соответствующих мероприятий на всех административно-территориальных уровнях;
- 2) экономическая мотивация молодежи на создание семьи с официально зарегистрированным браком;
- 3) создание благоприятных условий для экономической самостоятельности и роста благосостояния молодых семей;
- 4) более действенная помощь семье, связанная с рождением и воспитанием детей;

5) обеспечение необходимыми материально-финансовыми ресурсами организаций и учреждений системы здравоохранения, особенно институтов материнства и детства;

6) разработка и реализация механизма мотивации повышения уровня самосохранительного поведения, в первую очередь женщин и мужчин детородного и трудоспособного возраста;

7) совершенствование полового воспитания подростков и молодежи;

8) государственное содействие постепенному и необходимому повышению духовно-нравственного уровня общества.

Для воплощения в жизнь этих целей и задач в Беларуси в последний период времени предпринимаются определенные шаги. Принята и осуществляется Национальная программа демографической безопасности на 2006-2010 гг., решаются жилищные проблемы молодых семей при поддержке государства. Утверждена президентская программа «Дети Беларуси» на 2006–2010 годы. Разработана и реализуется Государственная программа социально-экономического развития и возрождения села, Государственная программа развития малых и средних городов и др.

В новой редакции Закона РБ «О государственных пособиях семьям, воспитывающим детей» предусмотрено увеличение размера единовременного пособия при рождении первого ребенка до 5 бюджетов прожиточного минимума (БПМ), второго и последующих детей – до 7 БПМ. Также планируется увеличить размер финансовой поддержки в погашении задолженности по льготным кредитам на строительство (реконструкцию) или приобретение жилья для многодетных семей: с 30 до 50 % – в случае рождения третьего ребенка (или при наличии троих детей), с 50 до 70 % – в случае рождения четвертого ребенка (или при наличии четверых детей). При рождении пятого ребенка государство полностью погашает кредит.

Молодым семьям будет предоставляться финансовая поддержка для погашения задолженности по выданным нелюбным кредитам. При рождении первого ребенка (или при наличии одного ребенка) размер этой помощи составит 20 БПМ, при рождении второго (или при наличии двоих детей) – 40 БПМ, при рождении третьего (или при наличии троих и более детей) – 50 бюджетов прожиточного минимума. Другие пособия и льготы предусмотрены семьям, имеющим детей (см. Медицинский вестник, 2007 г., 20 сентября).

Все эти программы и законы ставят задачу стабилизировать неблагоприятную демографическую ситуацию: уравнивать показатели рождаемости и смертности (к 2011 году они должны составить 10–11 человек на 1000 населения, а в дальнейшем превысить первое над вторым), ежегодно снижать смертность на 8%, прежде всего «случайную» – в дорожно-транспортных происшествиях, от различных отравлений, в т.ч. алкоголем, самоубийств, утоплений, пожаров и т.п. Увеличивать продолжительность социально-активной жизни, прежде всего мужчин. Решать это далеко не просто, но дру-

того пути у нас нет, если мы хотим сохранить себя как самостоятельную нацию.

V. Важным направлением в решении демографических проблем, таких, как увеличение рождаемости, продолжительности социально-активной жизни, уменьшение смертности, в том числе младенческой, является улучшение здоровья населения, повышение его общей культуры, пропаганда и утверждение здорового образа жизни и др.

Весьма очевидно, что преодоление вышеназванных проблем существенно зависит не только от социально-экономического развития общества и его гуманистической направленности, от комплекса государственных мероприятий, но и от медико-профилактической работы, социально-гигиенической культуры, санитарного поведения и в целом от образа жизни населения.

Поэтому большая роль в этом плане отводится всем службам медицины и здравоохранения, всем медицинским работникам. Ведь объектом исследования и демографии и медицины является человек. Многие демографические процессы сегодня невозможно объяснить без привлечения данных биологических и медицинских наук.

Сочетание демографических и медицинских аспектов исследования проблем народонаселения вызвано насущными потребностями реальной жизни, теми огромными изменениями, которые происходят в результате взаимодействия народонаселения и окружающей среды, демографической структуры и характера патологий человека, научно-технического прогресса и его влияния на здоровье человека.

Такие массовые явления общественной жизни, как заболеваемость, тип и характер патологий населения, инвалидность, преждевременная смертность, продолжительность жизни, долголетие – проблемы общие как демографии, так и медицины.

Право на жизнь и здоровье – важнейшее естественное неотчуждаемое право человека. Оно предполагает не только недопустимость произвольного ее лишения, но и право человека на нормальные условия жизни, препятствующие ее досрочному прекращению, на жизненно необходимые блага. Право на жизнь и охрану здоровья закреплено рядом международных правовых актов: во Всеобщей декларации прав человека 1948 года и других документах.

Здоровье человека является важнейшей потребностью, определяющей его способность к труду, научной и творческой деятельности. Оно обеспечивает счастье человека, его всестороннее развитие на пользу семьи и общества. Среди показателей состояния здоровья человека демографические процессы занимают ведущее место.

Целью здравоохранения является забота о воспроизводстве здоровых поколений, как в качественном, так и в количественном отношении.

Наибольший интерес для здравоохранения представляют следующие вопросы.

1. Изучение воспроизводства населения. Показатели рождаемости, смертности (общей, детской, перинатальной) характеризуют здоровье населения, отражают санитарное состояние и позволяют оценивать в той или иной степени деятельность органов здравоохранения. (Перинатальная смертность в медицине означает гибель жизнеспособного плода, погибшего внутриутробно до начала родовой деятельности и в момент рождения, а также новорожденных, умерших в первую неделю жизни. В белорусской медицине жизнеспособным считается плод, достигший массы тела 1 кг и длины 35 см при 28-недельном сроке беременности).

2. Изучение численности, структуры населения и миграционных процессов. По ним также определяется санитарное состояние и правильная организация медицинской помощи.

Необходимость изучения демографических процессов для системы здравоохранения Республики Беларусь определяется следующими причинами:

- для определения необходимого количества средств, выделяемых из госбюджета и др. источников на функционирование и развитие здравоохранения;

- для планирования всей системы здравоохранения, для расчета потребностей в амбулаторно-поликлинической и стационарной помощи;

- для расчета показателей, характеризующих деятельность учреждений здравоохранения;

- для организации противоэпидемиологической и медико-профилактической помощи и т.п.

Проблема сохранения здоровья населения во все времена была главной для медицины и здравоохранения и ставила перед ними серьезные проблемы. Но влиять на демографические процессы они были не в состоянии. В России к началу первой мировой войны имелось всего 2 врача на 10 тыс. населения, да и то в центральных губерниях. А в белорусском регионе их было меньше в 5-7 раз. Притом основные кадры врачей готовились для армии на случай войны. Организация бесплатной медпомощи осуществлялась на основе мизерного финансирования, была неэффективной, крайне запущенной. Все это ярко показано А.Чеховым, В. Вересаевым и др. писателями – врачами. Не намного лучше обстояла ситуация в США, Японии, ряде европейских государств, не говоря об азиатских, африканских и латиноамериканских. Эпидемии следовали одна за другой. Еще в начале XX в. во многих странах мира, в т.ч. России и Беларуси, широкое распространение получили такие инфекционные заболевания, как брюшной и сыпной тиф, чума, холера, натуральная оспа и т.п., смертность от многих из них составляла от 50 до 80% населения региона. Средняя продолжительность жизни в России в конце XIX – начале XX веков немногим превышала 32 года, младенческая смертность – 286 на 1000 родившихся живыми, а в Беларуси – 180.

Однако, на рубеже столетий началась эпоха великих открытий в биологии и медицине – Л. Пастера, И. Мечникова, Ч. Сноу, П.Эрлиха, Р. Коха и других «охотников за микробами». И благодаря успехам медицинской науки

и практики, росту уровня и качества жизни, улучшению условий труда и быта большинство из вышеназванных болезней «ушло в небытие» в развитых странах мира, в том числе и в Беларуси, постепенно увеличивалась продолжительность жизни, снижалась смертность, в том числе младенческая. Сейчас в Беларуси она составляет 6,1₀, а также свыше 42 врачей на 10 тыс. населения.

В настоящее время перед учеными-медиками и практикующими врачами встают новые задачи – уменьшения количества сердечно-сосудистых и легочных заболеваний, злокачественных новообразований, СПИДа и иных болезней цивилизации. Снижение их численности будет вести к уменьшению смертности и увеличению продолжительности активной трудовой жизни, а значит и улучшению демографической ситуации.

Национальная программа демографической безопасности на 2007–2010 годы ставит следующие задачи перед здравоохранением по улучшению демографической ситуации в Беларуси:

1. Совершенствование службы планирования семьи и медико-генетического консультирования.
2. Обеспечение своевременной диагностики врожденных пороков развития.
3. Уменьшение количества аборт.
4. Совершенствование оказания первичной медико-санитарной помощи населению.
5. Профилактика основных социально значимых болезней, снижение заболеваемости и смертности от них.
6. Повышение доступности высокотехнологичной медицинской помощи на всех уровнях ее оказания.
7. Внедрение современных лечебно-диагностических, лечебно-профилактических и реабилитационных методов и технологий.

За 2007–2010 годы здравоохранение Беларуси получит мощное развитие и поддержку со стороны государства, увеличится финансирование. Только на реализацию мероприятий Национальной программы демографической безопасности выделено 688,3 млрд. рублей, на президентскую программу «Дети Беларуси» – свыше 1,4 трлн. рублей.

Здесь нет возможности подробно останавливаться на всех задачах, стоящих перед белорусскими медиками. Назовем основные из них.

1. Укрепление здоровья и увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения.
2. Формирование здорового образа жизни и создание благоприятной среды обитания.
3. Охрана здоровья матери и ребенка.

Для этого необходимо: проведение всеобщей (100 %-ной) диспансеризации, профилактики заболеваний и развитие специализированной помощи на уровне мировых стандартов не только в столице, но и в регионах.

Продолжительность жизни человека, как известно запрограммирована генетически, а программа сформировалась в результате эволюционного раз-

вития. Однако ее реализация происходит в определенных социально-экономических и экологических условиях. При благоприятных условиях генетическая программа продолжительности жизни реализуется полнее, что положительно сказывается на изменении уровня рождаемости. И задача медицины – не допускать снижения баланса между этими показателями.

Здравоохранение связано с уровнем образования и культуры населения, с производственной сферой, семейно-бытовыми условиями и т.п. Они оказывают значительное влияние на уровень здоровья населения, формируют структуру образа жизни, что обуславливает самосохранительное и демографическое поведение личности и отдельных социальных и профессиональных групп населения.

Программа увеличения продолжительности жизни предполагает решение следующих основных задач.

1. Постоянное изучение процессов старения человека на разных уровнях его жизнедеятельности и развития возрастных патологий с целью их замедления для увеличения продолжительности активной трудовой и творческой жизни.

2. Проведение приоритетных исследований, направленных на выявление изменений генетического аппарата и его регуляции в процессе старения, возможностей и границ адаптации организма при старении, возрастных сдвигов системы иммунного контроля и т.п. Основная их цель – снижение темпов старения населения.

3. Изучение взаимосвязи между старением организма и основными формами возрастной патологии (артериальная гипертензия, атеросклероз, диабет, злокачественные новообразования и др.), наиболее распространенными в старших возрастных группах. Так как они снижают трудоспособность, продолжительность периода активной жизни, способность к самообслуживанию.

4. Определение важнейших критериев возрастных изменений функционального состояния основных систем организма, которые могут стать базой для дифференциации физиологических и патологических нарушений при старении организма. Вышеназванными проблемами занимается медико-биологическая наука геронтология (от греч. γέρον, родит. падеж – γέροντος – старик, λόγος – учение).

Велика роль медицинских работников (акушеров-гинекологов, андрологов и др.) в решении проблем, связанных с приростом населения, обеспечивающих оптимальный уровень рождаемости. Она состоит в оказании помощи отдельным лицам и супружеским парам в борьбе с первичным и вторичным бесплодием, в появлении на свет здорового потомства, в предотвращении нежелательной беременности, регулировании интервалов между беременностями; в выборе оптимального времени деторождения в зависимости от возраста родителей; в определении желаемого количества детей в семье; в снижении младенческой смертности и т.д.

Чрезвычайной важности задачи связаны с комплексом проблем охраны материнства и детства, а также подготовкой девочек к будущему здоровому материнству.

Вышеназванные проблемы ставят конкретные задачи перед работниками здравоохранения по распространению медицинских знаний среди населения, особенно среди молодежи, вступающей в брак. Больше внимания уделять вопросам гигиены брака, использования контрацептивных средств, раннего выявления гинекологических заболеваний, профилактической работы по предотвращению аборт и т.п.

Назрела необходимость улучшить медико-профилактическую и воспитательную работу в школах, летних лагерях и иных местах массового пребывания подростков, юношей и девушек. Участковым терапевтам, врачам подростковых кабинетов, педиатрам, гинекологам вменить в функциональные обязанности проведение регулярных бесед о половом воспитании подростков, о вреде ранних половых связей, часто ведущих к нежелательной беременности, о предупреждении абортов среди девочек-подростков, следствием которых в будущем является бесплодие; пропагандировать здоровый образ жизни и т.п.

К этой работе, на наш взгляд, необходимо привлекать молодых врачей, студентов старших курсов медвузов, так как доверия к ним у подростков значительно больше, чем к врачам солидного возраста. Ибо нравственное и физическое здоровье молодежи, отсутствие вредных привычек во многом определяет в будущем выполнение ими очень ответственных функций матери и отца. Здоровье и продолжительность жизни как родителей, так и их детей, в значительной степени будут зависеть от того, какие основы были заложены ими в раннем детстве и как развивались в дальнейшем.

В заключение следует отметить, что многие демографические показатели любого общества зависят от множества слагаемых: социально-экономического развития страны, состояния здоровья, уровня и качества жизни, в том числе структуры потребляемых продуктов питания и питьевой воды, технико-производственных условий охраны труда, экологической обстановки, уровня образования и культуры, в том числе культуры семейных отношений, санитарного состояния, а также эффективной системы здравоохранения, доступной медицинской помощи для широких слоев населения.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятий «демография», «социальная демография», «медицинская демография».
2. Что означают категории демографии «статика населения» и «динамика населения»?
3. В чем суть двух основных тенденций темпов развития демографических процессов в различных регионах мира? Какая из них имеет место в Беларуси?

4. Охарактеризуйте процессы естественного движения населения в разных странах мира, в т.ч. в РБ: рождаемость, смертность, продолжительность жизни.
5. Объясните суть понятия «миграция», ее основные виды и типы.
6. Дайте характеристику миграционных процессов в РБ.
7. Определите цели и задачи демографической политики и пути их решения в ряде государств, в т.ч. Беларуси.
8. Какова роль медицины и здравоохранения в развитии демографических процессов, осуществлении демографической политики?
9. Назовите основные направления Национальной программы демографической безопасности Беларуси на 2007–2010 г.г.
10. Что, на ваш взгляд, могут сделать студенты-медики для реализации Национальной программы демографической безопасности (конкретные мероприятия)?

Список использованной литературы

- Беларусь: среда для человека. Национальный отчет о человеческом развитии. Мн., 2006.
- Здравоохранение в Республике Беларусь. Официальный статистический сборник за 2006 г., Мн, РНМБ, 2007.
- Косинец А. Как решить демографическую сверхзадачу. Интервью корреспонденту Белта // Советская Беларусь, 2007, 22 мая.
- Медицинский вестник, 2007, №№ 1-52.
- Официальный сайт президента Республики Беларусь. www.president.gov.by.

ТЕМА 8. Социология семьи и брака

1. Семья и брак: их сущность и типы.
2. Основные функции семьи. Охрана здоровья – одна из важнейших функций семьи.
3. Проблемы современной семьи. Социальные и медицинские последствия разводов.

I. Социология семьи – одна из основных отраслей социального знания. Она зародилась, по данным американского социолога Х. Кристенсена, в середине XIX в., когда исследователи Рилза и Ле Пи, независимо друг от друга, изучали влияние таких социальных факторов как индустриализация, урбанизация, образование, религия на формы семейного общежития, структуру семьи и семейно-брачные отношения в них.

Сейчас предметом социологического анализа как белорусских (Е.Бабосова, Н.Юркевича, и др.), российских (А. Бестужева-Лады, С. Голода, А. Харчева и др.), так и зарубежных (К.Киркпатрика, Т. Парсонса, У. Огбона, Р. Хилла, М. Элмера и других) ученых выступают все типы социальных

связей и отношений, характерных для семьи. Исследуются факторы, определяющие численность и структуру семейных общностей, связь семьи с другими социальными общностями и сферами социальной жизни, общественные функции семьи и её особенности как социального института и психологической группы, мотивации браков и разводов, факторы возникновения и продолжительности семейных конфликтов, исторические формы и типы семьи, тенденции её развития и другое.

Интерес к исследованию проблем семьи обусловлен тем, что семья оказывает огромное влияние на демографическую ситуацию в обществе, воспитание, состояние общественного здоровья (рождаемость, заболеваемость, смертность и продолжительность жизни). В ней наследуется и формируется образ жизни новых поколений, закрепляются те или иные привычки относительно ухода за детьми и отношение к собственному здоровью. На индивидуальном уровне семья не только создает человека как личность, носителя здоровья, но и генетически, культурно и экологически задает многие параметры его физического, душевного и психического состояния, его будущего.

Исследование семьи и брака определяется также:

- возрастающим несоответствием функционирования семейно-брачных отношений потребностям общества;
- противоречиями между мужской и женской ролью в семье, между ролями семейными и профессиональными, низкой сплоченностью семейной группы;
- падением престижа традиционного брака и другими.

Научно-теоретические и прикладные исследования семьи и брака ориентированы не на регламентацию жизни отдельных семей, а на изучение факторов, от которых зависит состояние и прогресс семейных отношений во всем обществе, а также разработку практических путей совершенствования и стимуляции определенных социальных процессов.

Семья – один из наиболее древних и значимых социальных институтов. Несмотря на исторически меняющиеся формы, всю изобретательность человека, огромное разнообразие связей и организаций, семья сохранилась, выступала и выступает как социальная единица. Свидетельством этого является и наша республика. По данным переписи населения 1999 года в Беларуси насчитывается 2,4 млн. семей, 72,3 % взрослых людей состоят в браке.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, это социальный институт, который является предметом государственной политики, с другой – малая социальная группа, имеющая свои закономерности функционирования и развития. Отсюда имеет место зависимость семьи от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно – относительная самостоятельность.

Семья – это основанное на браке или кровном родстве или усыновлении объединение людей, связанное общностью быта, взаимной ответственностью, взаимопомощью и взаимными обязанностями.

С институтом семьи тесно связан другой общественный институт – институт брака.

Брак – санкционированная обществом, социально и личностно целесообразная, устойчивая форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их половые отношения, взаимные права и обязанности.

Социологи выделяют различные типы и формы семейных отношений.

Люис Морган, Ф. Энгельс, изучая исторические формы семьи, выделяли: кровнородственную, групповую (пуналуальную), парную и моногамную семьи. Данные формы они изучали, исходя из уровня распространения половых связей. В частности, кровнородственная семья – это семья, где мужьями и женами считались все родственники одного поколения.

Групповая (пуналуальная) – семья, в которой запрещались половые связи между представителями разных поколений, а также между братьями и сёстрами.

Парная семья характеризуется наличием неустойчивых брачных отношений между одним мужчиной и одной женщиной. Выделяют эндо- и экзогамные парные семьи. Эндогамная – строилась на разрешении заключения браков внутри определённой социальной группы (например, в семье древнеегипетских фараонов), экзогамная – на их запрещении. Существуют и дислокальные парные семьи (среди африканских племён), в них супруги живут каждый в своём племени, общине, жилище.

Имеют место семьи, основанные на полигинии (союз одного мужчины и нескольких женщин) и полиандрии (брак одной женщины и нескольких мужчин).

Моногамная семья – это семья, основанная на единобрачии.

Соответственно этим типам семьи Л. Морган и Ф. Энгельс выделяли и формы брака.

Групповой брак. Ему соответствовала кровнородственная и пуналуальная семьи. При групповом браке «Каждая женщина принадлежала каждому мужчине и равным образом каждый мужчина – каждой женщине» (См. Маркс К. Энгельс Ф. Соч., т.21, с. 37).

Парный брак. Он был связан с относительной свободой супругов. Парный брак не давал мужчине полной уверенности в отцовстве.

Моногамный брак. Он отличался тем, что создавался на обоюдном согласии мужчины и женщины, в интересах мужчины для продолжения рода и воспитания детей. Сейчас моногамный брак строится, как правило, на биархате – равенстве супругов.

Факторами, обусловившими переход к моногамному браку и моногамной семье, являются: рост культуры людей, в частности в области здоровья; разделение труда; появление частной собственности (желание передать свое имущество только своим детям).

Внутрисемейные и внутрибрачные отношения между членами семьи определяются их чувствами друг к другу, семейными ролями, традициями, нормами права и религии.

В наше время под воздействием многочисленных общественных процессов (урбанизации, пропаганды и т.д.) имеются семьи, характеризующиеся совместным проживанием, общим ведением хозяйства, но юридически не оформленные (гражданские, пробные браки). По исследованиям социологов, гражданские браки в Беларуси одобряют 34,2% опрошенных, ещё 33,6% – считают допустимыми и только 22,5% осуждают.

При этом 72% опрошенных наиболее приемлемыми считают официально зарегистрированные браки, 18% - совместную жизнь без регистрации. Религиозные или договорные браки предпочитают 2%, остальным - без разницы, какой брак, лишь бы было хорошо (см. «Аргументы и факты», 2004, № 23).

В развитых странах количество гражданских браков растет, одновременно увеличивается число совместно проживающих по договору.

Сохранились и существуют в наше время дарообменные, выкупные, гостевые и хищнические браки, браки по сговору, сватовству, знакомству родителей, знакомству друзей и другие, например, гомосексуальные браки.

Увеличивается численность и неполных семей, в которых отсутствует один из родителей (в Беларуси – это каждая третья семья) или родители по каким-то причинам отсутствуют вообще. Дети живут с бабушкой, дедушкой, опекунами.

Семьи, в зависимости от представленности в них различных поколений, бывают нуклеарные (состоящие из родителей и неженатых детей) и расширенные (состоящие из супругов, детей и родителей кого-либо из супругов). Процессы индустриализации и урбанизации привели к преобладанию нуклеарной семьи.

Исходя из характера распределения семейных обязанностей, решения вопроса о лидерстве, социологи сейчас выделяют и следующие типы семьи: традиционная (или патриархальная) семья. Она характеризуется проживанием под одной крышей минимум трёх поколений и роль лидера отводится старшему мужчине.

Для традиционной семьи свойственны:

- экономическая зависимость женщины от мужчины;
- функционально чёткое разделение сфер семейной жизни и закрепление мужских и женских обязанностей (муж-кормилец, жена-хозяйка);
- признание безупречного авторитета мужчины в вопросах семейного главенства.

Нетрадиционная семья. В ней сохраняются традиционные установки на мужское лидерство и разграничение мужских и женских обязанностей, но в отличие от первого типа - без достаточных на то объективных оснований. Такой тип семьи ещё называют эксплуататорским, ибо наряду с правом на равное участие, женщина получает исключительное право на домашний труд. Так, исследования показывают, что 50% женщин делают мелкий ремонт в доме, 60% – оплачивают коммунальные услуги, 75% – покупают продукты и предметы домашнего обихода, 85% – готовят еду, 90% – стирают, гладят, убирают.

Эгалитарная семья (семья равных). Для неё свойственно:

- справедливое пропорциональное распределение домашних обязанностей между супругами, взаимозаменяемость супругов в решении бытовых проблем;
- совместное обсуждение проблем и совместное принятие решений;
- эмоциональная насыщенность отношений.

По характеру внутрисемейных отношений специалисты различают и такие типы семей, как:

- авторитарная семья. Она основана на жестком подчинении одного супруга другому;
- демократическая семья. В ней роли распределены по взаимному согласованию, с учетом личности и способностей членов семьи.

По характеру распределения домашних обязанностей выделяют: традиционные, коллективистские, индивидуалистические семьи.

По числу детей – многодетные (более 3-х детей), однодетные и бездетные.

По социальной ориентации различают семьи:

- ориентированные на семейные ценности, на воспитание детей, на совместное проведение досуга;
- ориентированные на развлечения, на потребление;
- ориентированные на профессиональные интересы, карьеру, успех в работе.

По принципу наследования фамилии, имущества, социального положения выделяют патринеальные и матринеальные семьи.

По социальному положению супругов различают гомогенные (супруги из примерно равнозначных социальных групп) и гетерогенные (супруги из разных социальных групп) семьи.

Исходя их пространственно-территориального проживания молодоженов различают патрилокальные (проживают у родителей мужа) и матрилокальные (проживают у родителей жены) семьи.

Существенное место среди типов семьи занимает студенческая семья. Исследования показывают высокую мотивацию на брак у студенческой молодежи уже на первом курсе. Опросы студентов нашего университета свидетельствуют, что 70% из опрошенных 860 студентов считают возможным вступление в брак в студенческие годы, 27% – преимущественно мужчин, предпочитают сначала получить образование, а затем создавать семью.

В наше время появились бисексуальные семьи. В ряде стран (Великобритания, Голландия, Люксембург и др.), они приобрели официальный статус.

Различают и другие типы, в частности, сводные семьи. В них один из родителей не является биологическим родителем. В целом происходит изменение традиционных форм семьи, трансформация отношений. Важно отметить, что изменения в структуре и типах семьи нередко служат поводом для пессимистических выводов об ослаблении семейных уз, кризисе семьи.

(Под кризисом семьи подразумевают высокое число разводов, конфликтов в семьях, снижение рождаемости, увеличение количества совместно проживающих без регистрации). Однако вряд ли с этим можно согласиться. Семья, как социальный институт и социальная группа, будет сохраняться.

Семья в своем функционировании проходит ряд этапов, из которых складывается ее жизненный цикл. Обычно выделяются следующие циклы:

- образование семьи - вступление в первый брак;
- начало деторождения - рождение первого ребенка;
- окончание деторождения – рождение последнего ребенка;
- «пустое гнездо» - вступление в брак и выделение из семьи последнего ребенка;
- прекращение семьи – смерть одного из супругов.

II. В ходе длительного исторического развития семья аккумулировала в себе и выполняет многочисленные общественно и лично значимые функции. Среди важнейших функций семьи выделяют следующие:

Во-первых, репродуктивную функцию, т.е. функцию биологического воспроизводства населения, удовлетворения потребности в детях, воспроизводства в детях численности родителей. В этом плане для европейских стран и нашей республики важно, чтобы каждая семья имела более двух детей. Обусловлено это снижением рождаемости, старением населения, увеличением количества бездетных и однопородных семей, угрозой депопуляции. Например, в 1999 г. из 100 женщин брачного возраста в Беларуси в браке состояли 72,3%. Из них 9,7% не имели детей вообще, 41,5% имели одного ребёнка, 43,1% – двух, 4,8% – трёх, 0,9% – более трёх.

До последнего времени негативной тенденцией было увеличение количества супружеских пар, не желающих иметь детей вообще или не желающих увеличивать их число. По опросам 90-х годов 76,5% белорусских женщин, имеющих детей, не планировали увеличение их числа. Их мотивами являлись: не с кем оставить ребёнка, нет возможности дать хорошее образование и воспитание, отсутствуют нормальные жилищные условия, нечего голытьбу плодить, желание пожить для себя, не уверенность в завтрашнем дне и другие.

Уменьшение рождаемости связано с большим числом аборт, увеличением разводов и их угрозой. Наблюдаются диспропорции в рождаемости в различных регионах республики и у разных групп населения. У женщин с высшим образованием рождаемость ниже, чем у женщин с более низким образованием. Выше рождаемость у лиц с девиантным поведением и умственно отсталых. Это ведёт к накоплению патологического груза, а в дальнейшем к депопуляции.

Снижение рождаемости, как уже отмечалось в теме «Социальная демография», обусловлено также неспособностью одного из супругов иметь детей; увеличением сроков обучения (в школе, техникуме, вузе); урбанизацией; развитием системы социального обеспечения, когда снижается роль де-

тей в поддержке родителей; изменением положения женщины в обществе; снижением хозяйственной функции семьи, когда отпадает роль детей как помощников родителей в хозяйстве; пьянством; более поздним вступлением в брак и многими другими.

В последние годы в Беларуси причинами снижения рождаемости являются последствия аварии на ЧАЭС, безработица или её угроза, рост цен на детские товары, ухудшение материального положения семей.

Наряду с этим следует отметить еще одну неблагоприятную тенденцию – рост рождения внебрачных детей. Например, ежегодно вне брака рождается около 8 тыс. детей. Если в 1990 г. они составили 8,5% всех родившихся, то в 2003 г. – 23%. Значительная часть таких детей пополняют детские дома и приюты. Так, если в 1983 г. в детские дома и приюты было сдано 183 ребёнка, то в 1999 г. – 781. В результате возрастает количество детей сирот, что создает свои проблемы. Растет также количество детей, родившихся у несовершеннолетних.

Вместе с тем, несмотря на эти негативные явления, семья по-прежнему обладает возможностями воспроизводства. «Любовь без детей, что цветок без запаха», гласит народная мудрость. Рождение и воспитание детей – это апогей супружеской жизни. Как не романтична любовь сама по себе, как не сильна она и прекрасна, величие супружеству придают именно дети, внуки, правнуки.

Во-вторых, воспитательную функцию. Она тесно связана с репродуктивной.

Роль семьи в воспитании незаменима. Психологи считают, что если ребёнок до 3-х лет лишен родительского внимания, то формирование у него социально значимых качеств нарушается, растягивается во времени, а в некоторых случаях блокируется полностью, становится невозможным.

Огромная роль родителей в воспитании состоит в том, что дети копируют их образ жизни и мысли. Сын от отца воспринимает такие черты, как силу, мужество, отношение к противоположному полу. Сын, отец которого внимателен к матери, женившись, также внимательно относится к своей жене. Мать учит детей добру и любви, дает первые уроки человечности, уроки отношения ко всему.

Существенное влияние на формирование личности ребёнка оказывает и атмосфера внутрисемейных отношений. Установлено, что пьянство родителей выступает одной из основных причин негативных отношений в поведении детей и детской преступности. Особую озабоченность вызывает женский алкоголизм, рост которого значительно превышает темпы мужского алкоголизма.

Многие факторы падения воспитательной роли семьи тесно связаны с происходящими в ней серьёзными изменениями. Утрата непререкаемого авторитета мужчины и как результат – снижение согласованности воспитательных воздействий родителей. Показательно, что большинство детей воспринимает отца и мать автономно, изолированно. Для них родители, как единое целое, не существуют. В современной семье нередко имеют место разные, а

то и взаимоисключающие понятия матери и отца о воспитании, о том, как жить вообще.

Социологи выделяют три устойчивых стереотипа семейного воспитания.

1. Детоцентризм, т.е. всепрощенческое отношение к детям, ложно понимаемая любовь к ним. В таких семьях детей полностью обслуживают родители и в результате вырастают избалованные, эгоистичные, инфантильные молодые люди, не умеющие и не желающие работать, брать на себя ответственность.

2. Профессионализм, т.е. тенденция своеобразного отказа родителей от воспитания детей под предлогом того, что этим должны заниматься в школе, детском садике. Такие родители главным своим долгом считают, прежде всего, материальное обеспечение своих детей. К «воспитательным мероприятиям» приступают лишь тогда, когда ребёнок провинился (бранят, запрещают, наказывают). В результате вырастают дети одиночки.

3. Прагматизм, т.е. воспитание, цель которого – выработка у детей "прагматичности", умения легко устраивать свои дела, ориентация на получение непосредственной материальной или другой выгоды. Это ведёт к формированию молодых людей с чисто утилитарным поведением.

В воспитании важно избежать этих крайностей.

В-третьих, хозяйственно-экономическую, бытовую функцию. Она включает в себя: ведение домашнего хозяйства (особенно в сельской местности); составление и использование семейного бюджета; организацию семейного потребления; распределение домашнего труда; поддержку и опеку престарелых и т.д. В нашей республике, где уровень механизации в домашнем хозяйстве низок, дороговизна бытовых услуг, бытовые проблемы, связанные с загруженностью женщины, нередко являются причиной конфликтов в семье, разводов. Поэтому это не только семейная, но и государственная проблема. Государство должно больше уделять этому внимания (производить больше орудий и средств малой механизации, предметов быта).

В-четвертых, рекреационную функцию, которая означает организацию семейного досуга, отдыха, психологической защиты (психологической терапии). Семья должна соответствовать лозунгу “Моя семья - моя крепость”. Роль рекреационной функции постоянно возрастает.

В-пятых, функцию духовного общения – развития личности у членов семьи, духовного взаимообогащения.

В-шестых, сексуально-эротическую функцию (удовлетворения сексуально-эротических потребностей супругов и обеспечения продления рода).

В-седьмых, социально-статусную функцию, т.е. функцию предоставления определенного социального статуса членам семьи (дедушки, бабушки, отца, матери и т.д.), воспроизводства социальной структуры.

В-восьмых, функцию первичного социального контроля – моральной регламентации поведения членов семьи в различных сферах жизнедеятельности, а также регламентацию ответственности и обязательств в отно-

шениях между супругами, родителями и детьми, представителями старшего и младших поколений.

В-девятых, весьма существенной функцией семьи, является функция среды, формирования прочных устойчивых эмоционально-насыщенных взаимодействий трех родов: а) супружества (между мужем и женой - любовь, эмоциональная поддержка, духовное общение, физиологическая совместимость и т.п.); б) родительство (рождение и воспитание детей); в) родства (взаимодействие с братьями, сестрами, дедушками, бабушками, внуками, дядями, тетями и другими родственниками).

В-десятых, важнейшей функцией семьи является забота о сохранении и укреплении здоровья членов семьи, охрана материнства и детства.

Семья выступает ключевым элементом микросреды, оказывающим огромное воздействие на формирование, поддержание и укрепление здоровья, как членов семьи, так и всего общества. Она соединяет в себе действие биологических, экологических, социальных и психологических факторов, влияющих на состояние здоровья индивидов и опосредующихся через систему семейных отношений.

Функция сохранения и укрепления здоровья в семье включает много слагаемых – от вклада родителей: их собственного здоровья, состояния здоровья и поведения в период зачатия (очень часто зачатие ребенка происходит в период алкогольного, наркотического опьянения), вынашивания ребенка, биологического родства, сексуального поведения (групповой или другие виды извращенного секса), отношений между родителями, родителями и детьми.

Немаловажное значение для воспроизводства и здоровья детей имеет возраст родителей. Исследования показывают, что наиболее оптимальный репродуктивный возраст для женщин 20-36 лет. Здоровье женщины и ее потомства зависит от числа рожденных ею детей. Первые роды, как правило, несколько более опасны для женщины, чем вторые и третьи. Однако наиболее опасным для здоровья семьи является сочетание многодетности с недостаточным материальным обеспечением. Большое количество и особенно частые роды ведут к истощению женского организма, и, как результат, ухудшению здоровья матери и ребенка. Роды с промежутком менее двух лет ведут к увеличению смертности новорожденных.

Серьезно сказывается на здоровье ребенка поведение взрослых. Статистические данные свидетельствуют, что у незамужних и разведенных женщин преждевременные роды происходят в 2 раза чаще, чем у замужних, дети в неполных семьях болеют в два раза чаще, чем в полных (причем пневмонией – в 4 раза, язвенной болезнью – в 2,3 раза).

В семьях, где взрослые злоупотребляют алкоголем, частыми являются преждевременные роды и выкидыши, мертворождаемость, ранняя детская смертность, очень высока заболеваемость детей психическими заболеваниями, задержка психофизического развития (дебилизм и олигофренизм), эпилепсия. Алкогольные обычаи и традиции семьи являются одной из основных причин пьянства и алкоголизма молодых поколений.

Среди факторов, влияющих на семейное здоровье, несомненная роль принадлежит уровню семейного благополучия (доходы на семью и каждого члена, жилищные условия, качество питания и др.). Оно же является необходимым условием для организации потребления, досуга, воспитания, отдыха и иных факторов, влияющих на здоровье. Здоровая семья – здоровые дети, здоровое общество. Основные функции семьи представлены в следующей таблице.

Сфера семейной деятельности	Общественные функции	Индивидуальные функции
Репродуктивная	Биологическая воспроизводство общества	Удовлетворение потребности в детях
Воспитательная	Социализация молодого поколения. Обеспечение преемственности общества.	Удовлетворение потребности в родительстве, контактах с детьми, их воспитание и самореализация.
Хозяйственно-экономическая	Организация производства, воспитание трудолюбия, бережливости, самообеспечения	Экономическая взаимоподдержка друг друга
Рекреационная	Сохранение высокого морально-духовного потенциала общества	Получение членами семьи психологической защиты, эмоциональной поддержки, любви, психологической реабилитации
Духовного общения	Развитие личности в семье	Духовное взаимообогащение членов семьи, укрепление духовного единства членов семьи
Сексуально-эротическая	Сексуальный контроль членов общества	Удовлетворение сексуальных потребностей
Сфера первичного социального контроля	Моральная регламентация поведения и социального контроля членов семьи, формирование ответственности	Формирование и поддержание правовых и моральных санкций за ненадлежащее поведение и нарушение моральных норм взаимоотношений между членами семьи
Социально-статусная	Воспроизводство социальной структуры	Удовлетворение потребности в социальном продвижении
Сфера формирования устойчивых семейно-родственных отношений	Формирование коллективизма, взаимответственности	Удовлетворение потребности в родственниках
Сфера сохранения и укрепления здоровья	Сохранение и укрепление здоровья общества	Обеспечение личного здоровья и благополучия.

Все функции семьи переплетены и тесно взаимосвязаны.

III. В современном обществе под воздействием урбанизации, интенсивной миграции, НТР, рыночных отношений, причин социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера и других, семья сталкивается с многочисленными проблемами. Наблюдается процесс

ослабления ее как социального института, изменение социальных функций семьи, ролевых семейных отношений. Семья утрачивает свои ведущие позиции в социализации индивидов, организации досуга, других функций. Уходят в прошлое традиционные отношения, при которых женщина вела домашнее хозяйство, рожала и воспитывала детей (на формирование такого положения оказывала влияние пропагандируемая некоторыми идеологами теория трех “К”. Она гласила, что предназначение женщины - *kuche, kirche, kinder* - кухня, церковь, ребенок), а муж был хозяином – заменилась ролевыми, при которых женщина стала участвовать в производственной, политической деятельности, экономическом обеспечении семьи и принимать равное, а иногда и ведущее участие в принятии и решении семейных вопросов. Это повлекло за собой ряд позитивных и негативных для общества последствий. С одной стороны, оно способствовало росту самосознания женщины, равенству в супружеских отношениях, с другой – усугубило конфликтные ситуации, привело к изменению мотивов брака, увеличению числа разводов, снижению рождаемости и другим негативным последствиям. Статистические данные и многочисленные исследования подтверждают это. Исследования мотивов заключения брака в Беларуси говорят, что только 56 % респондентов создали семью для продолжения рода, 44,8 % – чтобы кто-нибудь был рядом, 23,9 % – чтобы иметь уютный дом, 7,1 % – чтобы иметь постоянного сексуального партнера, 12,3 % опрошенных заявили, что вообще не надо было вступать в брак.

За период 1990-1999 г.г. количество браков в республике сократилось на 28 %, а разводов увеличилось на 30,8 %. В Беларуси на 1 тыс. человек приходится 4,26 развода. По этому показателю республика занимает одно из первых мест в мире (на первом месте по числу разводов Мальдивские острова - 10,75 развода, затем следуют Куба - 5,95; Китай - 4,63; Россия - 4,6; США - 4,57).

В решении проблем семьи огромное значение имеет стабилизация брака. Многие исследователи в его стабилизации выделяют как внешние объективные (урбанизация, миграция, развитие рыночных отношений и т.д.), так и внутренние субъективные, присущие самой семье, факторы. Среди субъективных факторов дестабилизации брака особое значение имеют внутрисемейные конфликты.

Выделяют несколько уровней супружеских взаимоотношений, на которых могут происходить конфликты.

Психофизиологический уровень заключается в психофизиологической несовместимости супругов. Особенно он проявляется в сексуальной неудовлетворенности. По данным многочисленных опросов, 27-36 % женщин указывают, что причиной их развода является половая неудовлетворенность. Отмечают это даже женщины, имеющие двоих – троих детей. В данном случае важно, чтобы супружество строилось на обоюдном влечении, гармоничной физической близости, радости, которую доставляет такая близость.

Психологический уровень. Он обусловлен нездоровым психологическим климатом в семье, постоянными ссорами, взаимными придирами, раз-

дражительностью. В основе этих явлений лежат – неумение и нежелание одного из супругов подчинить свои интересы воле другого, пьянство, супружеская неверность и другое. Например, исследования показывают, что в качестве причины конфликтов 36 % респондентов отмечают пьянство, 37 % - измену одного из супругов.

Социально-ролевой. Он проявляется в хаотичности семейного уклада, неправильным, неравномерным распределением семейно-бытовой нагрузки. По исследованиям американского социолога К.Киркпатрика, обязанностями жены являются: рождение и воспитание детей; создание и поддержание дома; обслуживание семьи; преданное подчинение собственных интересов интересам мужа; приспособленность к зависимому социальному и экономическому статусу; терпимость к ограниченной сфере деятельности.

Обязанность мужа – преданность матери своих детей; обеспечение экономической безопасности и защиты семьи; поддержание семейной власти и контроля; принятие основных решений; эмоциональная благодарность и уважение жены за ее преданность семье. Соблюдение их, по мнению ученого, является условием стабильности семьи и брака.

Социокультурный (духовный) уровень. Здесь конфликты возникают из-за непонимания друг друга, неуважения, отсутствия интереса хорошего общения.

Причины конфликтов разные. По времени возникновения они делятся на две группы.

Во-первых, это причины, возникающие во время брака, во-вторых, причины, существующие объективно до брака. Последние называют факторами риска, так как их наличие до брака таит в себе опасность будущего развода.

Факторы риска связаны как с личностью человека, его происхождением, воспитанием, религией, так и условиями заключения брака.

К факторам риска относятся:

- большая разница в образовании, интеллекте, воспитании;
- разница в возрасте между супругами (особенно если женщина намного старше);
- склонность к алкоголизму одного из супругов;
- легкомысленное отношение к браку, семье вообще;
- слишком ранний возраст вступления в брак;
- вероятность скорого рождения ребенка;
- слишком короткие сроки знакомства;
- резкое несогласие родителей на вступление в брак;
- брак по принуждению, без взаимного согласия. (См. подробнее - Факторы дестабилизации брака. М., 1994).

Сказываются на прочности брака и такие мотивы его заключения, как желание уйти от родителей, желание отомстить кому-либо, желание совершить самостоятельный поступок.

Серьезное влияние оказывает социально-нравственная, психологическая и педагогическая неподготовленность к браку - неумение что-либо делать, зависимость от родителей, проблемы лидерства.

В частности, социально-нравственная зрелость включает в себя владение навыками уважительного отношения к партнеру, родителям, окружающим. Определяется это, в частности, тем, что по опросам почти 45% молодоженов собираются жить совместно с родителями, а 80% - получать от них социальную помощь. Около 23% молодоженов предполагают первоначально проживать в общежитиях, на съемной квартире.

Психологическая готовность – это наличие развитых навыков общения с людьми, единства или схожести взглядов будущих супругов на мир и семейную жизнь, умение создавать здоровый морально-психологический климат в семье, устойчивость характера и чувств, развитые волевые качества личности.

От атмосферы в семье, в которой выросли будущие супруги, также во многом зависит, как сложится судьба их собственной семьи. Здесь важно учитывать степень самостоятельности супругов (маменькин сынок, папина доченька и т.д.), собственного рассудка выходцев из этих семей.

Педагогическая готовность предполагает хозяйственно-социальные умения – умение планировать семейный бюджет, организовывать семейный быт, уют, досуг, сексуальную воспитанность. Это также знание закономерностей развития и воспитания детей, навыки ухода за ребенком.

Среди причин развода называется и такая, как разочарование в партнере и утрата первоначального чувства любви. Эта опасность чаще подстерегает тех, кто был мало знаком до создания семьи.

Важно отметить по нашему мнению и такой фактор, влияющий на брак и семейные отношения, как завышенные требования супругов друг к другу, особенно женщин к мужчинам.

Таким образом, мы видим, что причин, отрицательно влияющих на брак, много, но чаще всего причины развода возникают непосредственно в результате совместной жизни.

Исследования свидетельствуют, что наибольшее число разводов приходится на возраст 25-30 лет, когда супруги становятся самостоятельными в материальном плане, успевают неплохо узнать друг друга и убедиться в невозможности жить вместе. В то же время они достаточно молоды, чтобы создать новую семью.

Большое число разводов приходится и на возраст около 40 лет, когда вырастают дети и нет необходимости сохранять семью, когда наступает так называемый кризис среднего возраста.

Все же максимальная доля разводов падает на первые 5 лет супружеской жизни (по исследованиям - 60 %). Наличие детей прямым образом влияет на прочность брака. В семьях, где имеется три и более ребенка, разводов крайне мало.

Причины, ведущие к разводам, можно сгруппировать в три блока.

Во-первых, бытовые причины - неудовлетворительные жилищные условия, неумение одного из супругов вести хозяйство, материальная необеспеченность, вынужденное раздельное проживание.

Во-вторых, межличностные конфликты - утрата чувства любви и привязанности, грубость, разные взгляды на жизнь, болезнь одного из супругов, ревность, мнительность. Наиболее частыми являются грубость и неуважение супругами друг друга. Женщины чаще всего обвиняют мужей в алкоголизме, побоях, оскорблениях, угрозах; мужья утверждают, что жена неуважительно относится к мужу, обзывает его неудачником, слюнтяем, пренебрежительно относится к его успехам и т.п.

В-третьих, внешние факторы - измена, появление новой семьи или нового чувства у инициатора развода, вмешательство родителей. Относительно супружеской измены, то по опросам, измену мужа осуждают 39,6% респондентов, жены – 46,9%. 48% опрошенных ответили, что не изменяют, так как отсутствует удобный случай. Следовательно, актуальность супружеской неверности не снимается¹.

Ранее проведенные в Беларуси исследования во многом подтверждают это. Так, на вопрос “Каковы, по вашему, условия прочного брака?": 72,6 % – респондентов указали – наличие любви, общности взглядов; 13,2 % – равноправие и уважение друг друга; 4 % – нормальные жилищные условия; 1,6 % – наличие достатка в семье и т.д.

Стабильность семьи зависит и от знания ожидаемых социальных последствий развода. Безусловно, развод разводу рознь. Для одних - это освобождение, начало изменений к лучшему, для других - серьезный жизненный кризис, тяжелый стресс. Однако в любом случае для каждого развод не проходит бесследно. Он сказывается на эмоциональном благополучии человека, на состоянии его здоровья; порождает серьезные юридические проблемы, осложняет экономическое положение разведенных (при выходе на пенсию особенно); изменяет взаимоотношения с ближайшим социальным окружением; ставит острые проблемы с выполнением родительских обязанностей. Разведенным приходится одновременно адаптироваться к распаду брака и формировать новый стиль жизни.

Сказываются последствия развода и на состоянии здоровья разведенных. Социологические исследования свидетельствуют, что заболеваемость и смертность разведенных выше, чем состоящих в браке. Имеются данные, подтверждающие прямую связь между распространенностью разводов и частотой самоубийств. Среди тех, кто страдает психическими расстройствами, заболеваниями желудка и сердца, разведенных также большинство.

По данным, полученным белорусскими и американскими врачами, развод, и как результат, одиночество, ослабляет иммунную систему женщины, увеличивает женские заболевания, в том числе мастопатию. Разведенные женщины более подвержены инфекциям, в 6 раз чаще умирают от пневмонии, посещают врачей на 30% чаще, чем женщины, имеющие нормальную семью.

На мужчин семейные неурядицы или одиночество воздействуют еще хуже. Бессемейные умирают от болезней сердца в 3,5 раза чаще, чем живущие в кругу семьи. Дорожные катастрофы с ними случаются в 5 раз чаще, в 6 раз самоубийств больше среди одиноких. Еще более 150 лет тому назад было зафиксировано: ни один холостяк не стал долгожителем. Даже в сравнительно молодом возрасте, в 20-30 лет, смертность холостых мужчин выше, чем среди женатых.

Стабильная благополучная семья – это залог крепкого здоровья. Известный арабский врач XIII века Абу-Аль-Фарадж говорил: «Нас трое – ты, болезнь и Я. Если ты будешь со мной, нас будет двое, болезнь останется одна – мы ее одолеем».

Могут существовать и другие причины.

Нестабильность брака создает острые проблемы. Вместе с тем, это не всецело отрицательное явление, так как свобода развода – одно из условий сохранения моральных устоев, обеспечения социальной справедливости, создания в будущем крепкой семьи. Исследования показывают, что повторно женятся около 80 % мужчин и около 40 % женщин выходят замуж.

Проблемы семьи не сводятся к конфликтным ситуациям, разводам. Серьезной проблемой становится увеличение количества неполных семей (состоящих из одного родителя и детей) и оставшихся в одиночестве бывших супругов. В 2003 г. они составляли 15% всех семей. Например, в 2005 г. в Беларуси среди одиночек 68,7% составляют женщины (из них 59,3% вдовы). Среди мужчин – одиночек-вдовцов 21,8%, разведенных 29,7. Эта социальная группа является основным источником распространения пьянства, преступности и других негативных явлений, в том числе и болезней.

Актуальными проблемами являются – утверждение в массовом сознании ориентации на 2-3 ребенка в семье, повышение авторитета материнства и отцовства, обеспечение умственного и физического здоровья потомства, повышение воспитательной функции семьи, снижение стрессового состояния разведенных, супружеской измены и другие. Насущны проблемы студенческой семьи.

Обостряющейся проблемой выступает детская преступность, насилие над детьми в семьях. Например, в 2004 году в Беларуси жертвами ненормальных отношений в семьях стали 4665 детей, из которых 44 убиты, 136 девочек изнасилованы (см. «Настаўніцкая газета», 2005, 8 снежня).

В целом, мы видим, что семья и брак, с одной стороны, играют огромную роль в жизни общества и отдельного человека, с другой – имеют многие проблемы. Осознание исключительной роли семейно-брачных отношений в жизни отдельных людей и общества требует на государственном уровне разработки и реализации специальных общественных мер (финансируемых программ, законов, общественных объединений и т.д.) по поддержке и укреплению семьи. В частности, в законодательстве следовало бы предусмотреть наказание за разрушение семьи одним из супругов, другими людьми, имеющим отношение к этому (любовниц, любовников).

Народная мудрость гласит: «Дом держится на четырех углах, а семья - на двух головах». Четыре угла стабильной и благополучной семьи - это взаимная любовь, взаимная верность, взаимное уважение и взаимная помощь.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие проблемы находятся в центре исследования социологии семьи и брака?
2. Что такое семья и какие типы ее существуют?
3. Чем различаются два понятия: семья как социальный институт и семья как малая социальная группа?
4. Чем обусловлено изменение социальных типов семьи?
5. Какие этапы в своем развитии проходит семья?
6. Назовите основные функции семьи.
7. В чем заключается функция укрепления и сохранения здоровья членов семьи.
8. Чем обусловлены проблемы современной семьи?
9. Каковы причины конфликтов в семье и разводов?
10. Какие социальные последствия разводов?
11. Каковы, на Ваш взгляд, условия сохранения крепкой благополучной семьи?
12. Известно, что большую роль в семейных отношениях, сохранении семьи играет добрачное знакомство. Опишите возможные основные этапы добрачного поведения. Попробуйте составить сценарий своего первого знакомства.
13. Докажите или опровергните следующие утверждения:
 - а) мотивы вступления в брак во многом определяют характер будущего супружества.
 - б) в отношениях с супругом жена чаще прислушивается к советам родителей, чем муж.
 - в) большинство невест и женихов из сельской местности вступают в брак с партнерами из села.
 - г) женщины-горожанки чаще выходят замуж за выходцев из села, нежели мужчины-горожане женятся на невестах из села.

Список использованной литературы

- Вайт А. Семья и здоровье. Омск, 1994.
- Семья в изменяющемся мире. Сыктывкар, 1994.
- Семья, женщина и дети. Брест, 1998.
- Семья: 500 вопросов и ответов. М., 1994.
- Социология. М., 1997.
- Социология. Минск, 1998.
- Газеты: «Семь дней», «Советская Белоруссия», «Звезда». «Медицинский вестник», «Аргументы и факты».

ТЕМА 9. Социология здоровья

1. Здоровье как предмет социологического исследования.
2. Социологические исследования биологических и социальных факторов здоровья.

I. Социология здоровья¹ – это отрасль социологии, которая изучает социальные причины здоровья, методы и средства его сохранения, укрепления и развития.

Возникновение социологии здоровья многие авторы относят к разным периодам времени. Немецкий ученый М. Шусс считает, что впервые социологический анализ места здоровья и здравоохранения в обществе был проведен в работе английского экономиста В. Петти в книге «Политическая арифметика» в 1690 г. Профессор К. Винтер относит начало медицинской социологии к середине XX века, а советские авторы Н.В. Венгерова и Ю.А. Шипинис связывают начало исследования проблем здоровья с именем американского исследователя Мак-Интайра (1895 г.) Имеются и иные утверждения.

На наш взгляд, зарождение социологии здоровья началось значительно раньше и восходит своими корнями к философии и медицине Древней Греции. В частности, огромную роль в разработке этой проблемы сыграл великий греческий врач и философ Гиппократ.

Опираясь на учения древнегреческих философов о зависимости природы человека от природной и общественной среды, а также на натурфилософские взгляды о космических элементах и соответствующим им влагам живого тела, Гиппократ сформулировал принципы, воплотившие и медицинский, и, одновременно, социологический подходы к патологиям человека – «лечить не болезнь, а больного». Борьба за здоровье, учил Гиппократ, заключается не только в воздействии на болезнь, но и в лечении больного человека как совокупности душевных и телесных свойств. «Не только сам врач должен употреблять в деле все, что необходимо, но и больной, и окружающие, и все внешние обстоятельства должны способствовать врачу в его деятельности» – говорил он. Считая определяющее воздействие факторов внешней среды на формирование телесных (конституция) и душевных (темперамент) свойств человека, Гиппократ выделил и указал на влияние климата, погоды, состояния ветров, вод, почв, рельефа местности, образа жизни людей, их привычек, законов страны, форм государственного устройства и других на здоровье, состояние больного и типы человеческого поведения.

¹ В научной литературе существуют несколько названий этой отрасли социологии: социология медицины, социология медицины и здравоохранения, медицинская социология, социальная медицина и др. Однако, независимо от названия, проблематика их исследования близка. Понятие социология здоровья более широкое и охватывает все обозначенные названия.

Он достаточно полно описал типичные телесные и душевные свойства сангвиников, холериков, флегматиков и, в меньшей степени, меланхоликов. Выделение подобных типов личностей имело не только теоретическое, но и практическое значение при постановке диагноза и лечении, так как, по Гиппократу, каждый тип предрасположен к определенным болезням.

Гиппократ делил причины болезней на: внешние (влияние времени года, климата, воздуха, воды, питания и др.) и внутренние (возраст, пол, темперамент, привычки, наследственность, образ жизни, недостаток или избыток физических нагрузок и другие.) В целом в своих трудах Гиппократ не только заложил основы учения об этнологии, но и определил направления социологических исследований здоровья.

Вопросы социальной обусловленности здоровья нашли отражение в трудах арабских врачей Аль-Бируни, Абу Аль Фараджа и других.

Позже социальные аспекты здоровья изучались преимущественно в рамках антропологии и социальной медицины. В начале XIX в. под влиянием идей Великой Французской революции возникает концепция общественного здоровья. Начало этому положил американский ученый Н. Мак-Интайр, который ввел в научный оборот понятие «социология медицины».

В XIX в. в процессе становления социологии как науки, появились специальные работы, исследующие различные аспекты социологии здоровья. Это прежде всего книга К. Винтера «Социология для врачей» (1848 г.) В ней автор исследовал вопросы психического и физического состояния населения, роли законодательства, взаимосвязи заболеваемости и социальных факторов.

В 1910 г. появилась работа Е. Блаксвелла «Медицинская социология», в 1935 г. Е. Хендерсона «Врач и больной, как социальная система» и другие.

Однако в целом вопросы здоровья в XIX в. вплоть до 50-х годов XX века изучались в рамках эпидемиологии и социальной гигиены. Как специализированная отрасль, социология здоровья сложилась после Второй мировой войны, в 50-е годы прошлого столетия. Сначала в США, затем в других странах исследования проблем здоровья становились все более значительными. Большой вклад в становление социологии здоровья внесли Т. Парсонс, Р. Мертон, П. Кенделл, Дж. Ридер, Б. Доренвенд и другие; советские социологи Бирюков А.Д., Грашенников Н.И., Жданов В.М., Изуткин А.М., Лисицын Ю.П., Решетников А.В., Царегородцев Г.И. и многие другие.

Принципиально важным в развитии социологии здоровья стало введение, начиная с 2000 года, в Номенклатуру специальностей научных работников соответствующего шифра и наименования дисциплины: 14.00.52 «Социология медицины», отрасли науки, по которой присуждается ученая степень.

В Республике Беларусь социологические исследования проблем здоровья берут начало с образования в 1921 г. в Белгосуниверситете кафедры социологии и первобытной культуры. Сотрудники кафедры, в числе дру-

гих проблем, исследовали многие прикладные проблемы здоровья. Наиболее значительной работой в этом плане явилась монография Дихтяря С.С., Смулевича Ю.Я., Эйнгорна Д.Л. «Рабочая молодежь Беларуси. Численность, состав, быт, условия труда и физическое развитие» (1926 г). Обследовано 8,5 тыс. респондентов. Выявлено влияние социально-экономических условий труда и быта на физическое развитие, заболеваемость рабочей молодежи. В дальнейшем социология здоровья в Беларуси развивалась в рамках частных направлений исследования влияния тех или иных факторов на здоровье человека.

Рост интереса к социологическим исследованиям проблем здоровья обусловлен:

- признанием того факта, что здоровье и жизнь являются высшими ценностями человечества;
- осознанием того, что многие проблемы, связанные со здоровьем, имеют социальную природу;
- ростом заболеваний, связанных с образом жизни, природными и социальными катаклизмами, НТР и другими факторами;
- ухудшением медико-демографических показателей здоровья населения и т.д.

В настоящее время в социологии здоровья четко выделяются три основных направления: социология здравоохранения, социология медицины и многочисленные исследования частных областей здоровья.

В рамках социологии здравоохранения исследуются:

- условия сохранения здоровья и медицинское обслуживание;
- доступность и возможность выбора медицинской помощи и благоприятных для здоровья форм жизнедеятельности;
- гражданские права и гарантии получения медицинской помощи и проживания в безопасной для здоровья человека зоне обитания;
- возможность развития ресурса здоровья, как составляющей жизнедеятельности в различных сферах человеческой деятельности;
- способы контроля, регулирования здравоохранения и медицинского обслуживания со стороны государства, гражданского общества, личности;
- степень ответственности социальных субъектов за собственное здоровье;
- социальное неравенство в вопросах охраны здоровья и медицинского обслуживания;
- социальные последствия различных систем здравоохранения (частной, государственной, страховой, ведомственной, коммунальной, благотворительной);
- социальные интересы, потребности, ожидания и стимулы социальных субъектов в сфере здравоохранения;
- международные образцы заболеваемости и здоровья и многие другие.

В поле зрения социологии медицины находятся:

- проблемы ценностей медицины и степень их согласованности с ценностями общества;
- структура и функции медицины;
- формы институциональной зависимости различных форм медицинского обслуживания;
- исследование проблем народной, традиционной, предупредительной медицины, самолечения;
- статусы и роли врача, пациента, государства и регулирование отношений между ними (правовое, этическое);
- система профессиональной стратификации: определение в ней статуса медицинских специальностей и профессий;
- система профессионального образования и выбора и другие.

Третья группа направлений исследований социологии здоровья изучает частные аспекты здоровья, связанные с влиянием на те или иные заболевания (алкоголизма, наркомании, режима питания, физической культуры, спорта и т.д.).

Социология здоровья на основе анализа статистических данных, медицинских карт, опросов, экспериментов, наблюдения устанавливает и разрабатывает теоретические и общеметодологические подходы в изучении социальных сторон здоровья, а также изучает различные виды и формы действий и взаимодействий индивидов и групп, влияющих на физическое, душевное и психическое состояние человека. Она указывает на резервы обеспечения здоровья, стимулирует поиск путей совершенствования форм жизнедеятельности и жизнеобеспечения, помогает глубже понять, осознать на обыденном уровне слагаемые своего здоровья и благополучия, увидеть социальную обусловленность личных, семейных проблем.

II. Здоровье – это динамичное равновесие функций всех внутренних органов человека и их адекватное реагирование на влияние факторов окружающей среды. Социальная среда, как совокупность материальных, социальных и духовных условий существования, формирования и деятельности человека оказывает огромное влияние на его здоровье. По данным Всемирной организации здравоохранения, здоровье человека на 50–55% зависит от образа жизни, 20–25% - от внешней среды, на 15 – 20% от наследственности и на 8-10% – от состояния здравоохранения.

Подтверждением влияния социальных факторов является динамика состояния здоровья населения Беларуси в XX веке. Осуществляемые в советский период глубокие экономические и социальные преобразования, улучшение материальных условий жизни, развитие системы просвещения и образования, здравоохранения и т.п. способствовали сокращению общей заболеваемости населения, ликвидации многих хронических заболеваний, увеличению такого важного интегрального показателя состояния здоровья, как продолжительность жизни. Например, если средняя продолжительность жизни в

Беларуси в 1917 г. составляла 32 года, то в 1964 – 1969 г.г. она поднялась до 72,9 лет (68,6 лет – у мужчин и 77,2 – у женщин).

Однако, экономические трудности и перестроечные процессы конца прошлого и начала нынешнего столетий, которые привели к ухудшению социально-экономических условий жизни, увеличению нервно-психологических перегрузок, массовому распространению алкоголизма и других негативных явлений, содействовали росту заболеваемости по всем классам заболеваний, сокращению продолжительности жизни населения республики в целом. В 2005 г., например, продолжительность жизни в Беларуси составила в среднем 69,0 лет (62,9 – у мужчин и 75,1 лет - у женщин), т.е. в сравнении с серединой 60-х годов сократилась на 4 года. Вместе с этим, из-за высокой смертности и низкой рождаемости, сократилась численность населения. Если в 1994 население нашей республики достигло максимальной численности за послевоенный период и составило 10.319,4 тыс. человек, то к началу 2007 г. оно сократилось до 9.714,2 тыс., т.е. уменьшилось за 10 лет на 605,2 тыс. человек.

С 1995 г. по 2006 г. уровень первичной заболеваемости населения Беларуси увеличился на 5,2 % и составил 77313,5 на 100 тыс. населения (2003 г. – 73260,2). Общая заболеваемость возросла на 16,3% и составила 136885,2 на 100 тыс. населения (2003 – 127 786,6). Соотношение общей и первичной заболеваемости увеличилось с 1.64 -1.60 в 1994 – 1995 гг. до 1.77 в 2006 г., что указывает на значительное накопление хронической патологии.

Тревогу вызывает рост за последние 10 лет (1995 – 2006 г.г.) заболеваний системы кровообращения (на 75,2%), новообразований (на 57,2%), костно-мышечной системы и соединительной ткани (на 35,2%), психических расстройств (на 38,1%), врожденных аномалий (на 41,4%), мочеполовой системы (на 27,7%) и других.

Особую озабоченность вызывает рост заболеваний системы кровообращения, которые занимают первое место среди причин смертности (55,4%). С 1995 года у взрослого населения 1,8 раза возросла заболеваемость гипертонической болезнью, острым инфарктом миокарда – 23,9% (132,4 на 100 тыс. населения).

Среди причин смертности вторыми по значимости являются новообразования. Начиная с 1990 года абсолютное число выявляемых новообразований увеличилось на 9 тысяч. За 1995 – 2006 гг. первичная заболеваемость возросла на 19,7%: с 296,1 до 374,4 на 100тыс. населения.

Ежегодно увеличивается уровень смертности, обусловленной потреблением алкоголя: с 1990 г. этот показатель возрос почти в 2,6 раза. В 1996 г. было зарегистрировано 2932 случая смерти в состоянии алкогольного опьянения – 30,1 на 100 тыс. населения. Из числа алкоголиков – 14,4% составляют женщины.

Наряду с ростом потребления спиртных напитков, отмечается рост наркомании. В 2006 г. на учете в диспансерах состояли 6427 больных наркоманией (1995 г. – 1524, 2001 г. – 5496), с 1995 г. контингент больных увеличился с 14,8 до 66,2 на 100 тыс. населения.

С наркоманией неразрывно связана проблема ВИЧ–инфекции и СПИДа. По состоянию на 1 января 2007 г. в Республике Беларусь было официально зарегистрировано 7747 ВИЧ – инфицированных.

Несмотря на успехи в борьбе с инфекционными болезнями, отмечается рост заболеваемости активными формами туберкулеза, сифилиса, гонореей, дифтерией и другими.

Особенно негативным фактором состояния здоровья населения является рост заболеваемости детей. Видно это на показателях состояния здоровья студентов БГМУ. Анализ общей заболеваемости студентов по обращаемости в 33-ю городскую студенческую поликлинику (на 1000 чел.) имеет явную тенденцию к увеличению заболеваемости: 1994 г. – 477,0; 1996 г. – 646,8; 1998 г. – 866,2; 2000 г. – 794,7; 2002 г. – 1043,9 обращений. Аналогичная закономерность отмечается и по первичной заболеваемости (на 1000): 1994 г. – 318,5; 1999 г. – 559,4; 2002 г. – 578,4. Рост общей заболеваемости произошел за счет увеличения болезней крови и кровеносных органов (в 6 раз), болезней нервной системы и органов чувств (в 4 раза), врожденных аномалий и пороков развития (в 2,7). Очень высокий процент заболеваемости выявляют стоматологи (96,7 на 100 осмотренных), велика заболеваемость глаз (42,9 на 100). Увеличение числа заболеваний и отклонений от нормы в 2,8 раза отмечают неврологи, в 2,1 раза – эндокринологи, в 1,9 раза – травматологи, (см. подробнее: «Вопросы организации и информатизации здравоохранения». 2004, № 4).

Неблагоприятная ситуация со здоровьем и в других социальных группах населения. Общую заботу вызывает увеличение заболеваемости у девочек, которая на 6-10% выше, чем у юношей. У девочек подростков чаще возникают соматические заболевания, негативно влияющие на формирование репродуктивной функции. Наиболее значимой проблемой репродуктивного здоровья молодежи становятся сексуально-трансмиссионные расстройства. По прогнозам, из-за роста заболеваемости девушек, численность женщин фертильного возраста с 2005-2007гг. начала снижаться и к 2010 году уменьшится на 5,4%, а к 2025 г. - на 20,5%. Обозначенный рост заболеваемости связан в основном с образом жизни, факторами внешней среды, влиянием последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Не только рост заболеваемости, но и увеличение смертности также связано с социальными факторами. Социологические исследования зарубежных, российских и белорусских ученых свидетельствуют, что половина смертей в индустриальном мире связана с употреблением сигарет, алкоголя, наркотиков, вредной пищи, реакцией на стресс, распространением СПИД, физической пассивностью и неисполнением врачебных предписаний, т.е. факторов, составляющих образ жизни. По социологическим исследованиям в настоящее время из более чем 40 факторов риска, оказывающих наиболее негативное влияние на здоровье человека, по убыванию являются:

- употребление наркотических средств;
- незащищенный секс;

- психоэмоциональное напряжение;
- употребление алкоголя;
- курение;
- употребление загрязненной питьевой воды и т.д.

Обращая внимание на эти факторы риска, следует отметить такое, казалось бы, безвредное деяние, как табакокурение. Накопленный в последние годы научный и клинический опыт свидетельствует, что табачный дым не только отрицательно влияет на сердечно-сосудистую систему, желудок и другие органы, но и бесспорно способствует возникновению в 85% случаев 12 различных форм рака, особенно рака легких, гортани, полости рта и глотки, поджелудочной железы, пищевода, почечных лоханок, мочевого пузыря и других. В Беларуси от табакокурения ежегодно умирает около 15,5 тысяч человек, из которых более 500 женщин. (В мире более 4 млн. человек ежегодно). Смертность среди курильщиков в возрасте 60-64 года в 19 раз выше, в возрасте 40-49 лет – в 3 раза выше, по сравнению с некурящими. В частности, у курящих беременных женщин развивающемуся плоду наносится непоправимый вред, чаще случаи выкидышей и преждевременных родов. Особенно опасно соединение курения с алкоголизмом. Доказано, что уменьшение курения или его полное прекращение существенно снижает риск заболевания. Уже через 2-3 года после прекращения курения вероятность заболевания раком уменьшается на 10-15 %, а через 10 лет – на 70 %.

Установлена зависимость смертности от массы тела, уровня холестерина в крови, артериального давления, длительности сна и т.д. Оказалось, что показатели смертности минимальны в средней части распространения показателя, например, у лиц с нормальной массой тела; а лица с избыточной и недостаточной массой тела умирают чаще, но от разных болезней: полные – от сердечно-сосудистых, худые – от легочных и онкологических.

Современный человек все больше и больше контактирует с «искусственной средой обитания», для которой присуще всевозрастающие индустриализация и урбанизация, широкое применение пищевых добавок, нарушение биологических ритмов, большая эмоциональная и психическая нагрузка, стрессовые состояния, обилие информации и ускорение ритма жизни. Данные факторы не только сказываются на состоянии здоровья людей, но и ведут к сокращению продолжительности жизни; росту болезней, связанных с образом жизни; патоморфозу (изменению характера течения и исходов многих болезней); изменению иммунологической реактивности и аллергизации населения; росту болезней генетической обусловленности; возникновению новых, ранее неизвестных заболеваний; лекарственной изменчивости микроорганизмов – возбудителей болезни и т.д.

Серьезно сказываются на здоровье людей и природные катаклизмы.

Несмотря на универсальность человека, его способность, в отличие от большинства животных и растений, к широкому приспособлению в различных условиях, ему все же требуются оптимальные условия жизни, как

биологическому виду. При этом должны учитываться не только явные, видимые и легко обнаруживаемые факторы риска, оказывающие воздействие на организм, но и скрытые, хронически действующие влияния, а также местные особенности, в том числе обычаи, привычки, психические реакции и т.д. Установлено, что не способствуют здоровью (об этом уже говорилось в теме «Социология семьи и брака») такие дезадаптационные факторы, как развод, проституция, правонарушения, безработица, нищета, коррупция и многое другое. Сказываются на состоянии здоровья взаимоотношения между членами социальной группы (в семье, учебном и трудовом коллективе). При нарушении социальных взаимоотношений члены социальной группы проявляют эмоции, которые вызывают физиологическое возбуждение, сопровождающееся двумя альтернативными процессами: при активной реакции (агрессивного типа) вовлекается симпатическая адреномедулярная система (ведет к повышению давления, сужению сосудов и др.). В случае «пассивного устранения» - гипофизарноадренокортикальная (ведет к стрессу, спазмам желудочно-желудочного тракта и др.). В обоих процессах изменяется нейроэндокринная функция организма, способствующая атеросклерозу, миокардинальному фиброзу, пептической язве, образованию опухолей, инфекционным заболеваниям и другим.

Констатируя, что в условиях современного научно-технического прогресса трудно избежать подобных факторов риска, специалисты рекомендуют такие меры, как обучение поведению в условиях конфликта, перевод негативных побуждений в социально полезные формы деятельности (спорт, религия, ритуалы и др.). Исследования показали, что такие поведенческие роли, как богослужения, медитация, релаксация, взаимная поддержка и молитва, способствуют смягчению агрессивных и других инстинктивных побуждений, ослаблению стрессовых воздействий.

Взаимосвязи биологического и социального аспектов здоровья проявляются при изучении его генетической обусловленности, и, в частности, наследственного характера многих патологий. Хотя наследственный характер целого ряда заболеваний и пороков развития связан с генетической структурой – генофондом организма, важно отметить, что последний подвержен тому или иному влиянию внешней среды. Развитие генетики и медицинской науки постоянно расширяет список наследственных заболеваний и генетически детерминированных синдромов. Сегодня он включает около 3 тысяч форм - единиц заболеваний.

По данным Всемирной организации здравоохранения, наследственным болезням и порокам подвержены более 4% рождающихся детей (по другим данным – около 10%). При этом медицина выделяет четыре группы болезней:

- наследственные;
- наследственные, но возникающие под воздействием внешних факторов;
- с наследственным предрасположением;
- все остальные, для которых наследственность не играет практически никакой роли.

Болезни первой группы – это болезнь Дауна, гемофилия, второй – подагра, некоторые формы диабета, ряд психических расстройств, которые провоцируются неблагоприятными условиями: перееданием, переутомлением, охлаждением, психоэмоциональными конфликтами. К третьей группе обычно относят атеросклероз, гипертоническую болезнь, ИБС, туберкулез, экзему, язвенную болезнь, астму и целый ряд психосоматических заболеваний. Последняя группа представлена инфекционными и паразитарными заболеваниями, травмами, несчастными случаями.

Механизм возникновения наследственных заболеваний связан с мутацией генов и изменениями в ферментах (их продуктах). Чаще всего они провоцируются влиянием радиации, химических веществ (например, пестицидов и гербицидов, применяемых в сельском хозяйстве), вирусными атаками и другими факторами внешней среды. Поэтому, наследственные патологии можно охарактеризовать как нарушения адаптации организма, не только закрепленные в генотипе. Кроме того, гены определяют не «признаки» или «черты» заболевания, а реакции или ответные реакции организма человека. Изучение проблемы психических заболеваний подтверждает это. Считалось, что психически больные рожают больше, и болезнь родителей передается детям. Между тем, исследования показали наличие у психически больных очень высоко развитого комплекса самосохранения, проявлением которого является небольшое желание иметь детей. 53% опрошенных, имеющих психические заболевания указали, что не желают иметь детей из-за опасности передачи своей болезни детям. Выявлено также, что коэффициент фертильности у этой категории граждан составляет всего 1,3, т.е. значительно ниже, чем у остальных. Кроме этого, как показали исследования, патоморфоз у детей психически больных существенно меняется, протекает он более мягко и имеет тенденцию к снижению. У психически больных риск заболеваний детей составляет 7-17%, и учитывая, что коэффициент фертильности у них низок, в результате дети психически больных являются больными только на 4-12%. Следовательно, главным источником психических заболеваний являются внешние факторы. Иными словами, наследственность влияет на индивидуальную восприимчивость к болезням, но возникает ли болезнь в каждом конкретном случае – это определяется факторами окружающей среды и образом жизни. Под образом жизни в социологии понимается совокупность типичных для данного индивида видов, способов жизнедеятельности.

Современная структура причин заболеваемости и смертности (сердечно-сосудистые, онкологические, нервно-психические, травматизм) в огромной степени определяется образом жизни населения, его объективными параметрами и субъективным отношением к жизнедеятельности. В то же время результаты исследований показывают неоднозначность влияния тех или иных форм жизнедеятельности или их результатов на самочувствие, на объективное состояние организма, на смертность. Например, для здоровья, как мы уже отмечали, одинаково вредны как недосыпание, так и пересыпание, тучность и худоба.

Исследованиями, проведенными во многих странах, установлено, что возможность хорошего физического состояния и продолжительность жизни определяется, как минимум, семью важными условиями:

1. Ежедневный семи – восьми часовой сон.
2. Трехразовое питание в одни и те же часы, без переедания.
3. Ежедневные завтраки.
4. Поддержание нормального веса.
5. Воздержание от чрезмерного потребления алкогольных напитков.
6. Ежедневные физические упражнения.
7. Полное воздержание от курения.

Физическое здоровье лиц, которые следуют этому режиму, как правило, остается на уровне здоровья тех, кто, будучи на тридцать лет моложе, не следовал данным советам. Мужчина, по данным этих исследований, выполняющий три условия, живет до 67 лет, а выполняющий шесть или семь условий – до 78 лет. Женщины, которые ограничиваются тремя пунктами, могут рассчитывать дожить до 74 лет, а выполняющие шесть – семь условий - доживают в среднем до 81 года.

Сегодня медицина может предложить и другие многочисленные и достаточно надежные рекомендации по питанию, двигательной активности, массе тела, другим профилактическим мероприятиям. Однако исполнение предложенных рекомендаций зачастую натывается на психологические барьеры в сознании людей, на негативные последствия влияния социальной среды, порочные традиции и предрассудки, укореняющие вредные для здоровья привычки.

Здесь явно вырисовывается проблема формирования здорового образа жизни. Концепция формирования здорового образа жизни с необходимостью должна быть направлена не только на отказ от вредных привычек, но и на изменение менталитета человека в направлении осознания ответственности за свое здоровье и здоровье своих близких людей.

С формальной точки зрения здоровый образ жизни – это комплекс устойчивых, полезных для здоровья привычек и норм поведения.

В современной научной литературе выделяются следующие показатели здорового образа жизни:

- отсутствие вредных привычек;
- двигательная активность;
- рациональное и сбалансированное питание;
- стрессоустойчивость;
- стремление к духовно-нравственному совершенствованию и реализации творческого потенциала;
- контроль за средой жизнедеятельности;
- оздоровительные процедуры;
- медицинский контроль за своим здоровьем;
- соблюдение правил личной и общественной гигиены;

– контроль сексуальных взаимоотношений и межличностных отношений;

– овладение приемами психической саморегуляции.

Формирование здорового образа жизни важно начинать с детских лет. В этом случае он вырабатывается легко и закрепляется на всю жизнь. Только особо хаотичные и нездоровые условия жизни могут разрушить установившуюся систему привычек и норм поведения.

Придерживаться принципов здорового образа жизни не поздно никогда. Его значение в том, что он - единственное средство защиты от всех болезней сразу. Здоровый образ жизни играет исключительно важную роль в воспитании, сохранении и улучшении здоровья, увеличении дееспособного периода жизни. Он рационален, экономичен и желателен для общества.

Цивилизованный человек, осознавший ответственность за собственное здоровье, обязан знать свой «паспорт здоровья» и постоянно следить за его важнейшими пунктами – как обладание хорошей памятью, быстротой суждения, наличием глубокого и здорового сна, хорошего аппетита, тренированного и гибкого тела, массой тела (которая должна быть равна росту минус 100-110). Желательны показатели артериального давления 120/80 мм рт. ст., уровень холестерина – 3,9-7,2 ммоль/л (150-280 мг %), количество сахара в крови – 3,5-6,1 ммоль/л (65 -110 мг %), уровень в крови триглицеридов 0,1-1,65 г/л (10-165 мг %), гемоглобин 13,5 – 18,0% (у мужчин) и 11,5-16,4% (у женщин) и др.

Немаловажное значение в формировании здорового образа жизни имеет экологическое образование и просвещение. Опрос, проведенный сотрудниками Международного государственного экологического университета им. А.Д.Сахарова, показал плохое знание населением экологической обстановки в пункте проживания и способов минимизации негативного воздействия факторов окружающей среды на организм. Это отметили 80% опрошенных. Исследования показывают и плохое знание составляющих здорового образа жизни.

Безусловно, здоровье человека во многом зависит и от степени развития системы здравоохранения, ее доступности и качества лечения. Опрос практикующих врачей показал, что главным условием повышения качества медицинского обслуживания является улучшение технического обеспечения лечебных учреждений (90%), повышение квалификации медицинских работников (69%), улучшение материального положения работников здравоохранения (64%). Нуждается в улучшении и качество медицинского обслуживания. По опросам, удовлетворены уровнем лечения в стационарах 52% пациентов, в амбулаторно-поликлинических учреждениях – менее 50%. В условиях ухудшения здоровья населения этим вопросам должно быть уделено большое внимание со стороны государства и общественности. Необходимо создать такую систему охраны здоровья, которая соответствовала бы нуждам населения, а не потребностям системы. Стоимость средней статистической жизни человека составляет 1 200 637 долларов США и важно, чтобы госу-

дарство больше проявляло заботы об этой ценности, обеспечении ее необходимым, в т.ч. и качественным медицинским обслуживанием.

Здоровье, как показывают исследования, является наиболее приоритетным среди ценностей человека. Здесь важно понять, что не только государство должно проявлять заботу о здоровье нации, но и каждый человек должен сам заботиться о своем здоровье. Жизнь дается человеку один раз и ее необходимо прожить достойно и долго.

Здоровье, согласно Уставу ВОЗ, это состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и инвалидности.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда, на Ваш взгляд, сложилась социология здоровья?
2. Какие проблемы исследует социология здоровья?
3. Что такое здоровье и какое влияние на него оказывает социальная среда?
4. Назовите основные факторы риска заболеваний.
5. Какие социально-полезные виды деятельности способствуют сохранению и укреплению здоровья?
6. Что такое образ жизни человека?
7. Назовите основные слагаемые здорового образа жизни
8. Что такое «паспорт здоровья» человека и каковы его слагаемые?
9. В газете «Минский курьер» (№ 11 от 18 января 2008 года) напечатано, что по данным социологического исследования, проведенного аналитическим центром «ЕссоМ» в декабре 2007 года – январе 2008 года (опрошено 1614 граждан Беларуси в возрасте от 16 до 31 года) 90,4% молодых белорусов довольны своим здоровьем, 42,5% респондентов оценили свое здоровье как удовлетворительное, 38,7% – как хорошее, 9,2% – отличным и только 8,7% – считают, что их состояние здоровья неудовлетворительное, 0,8% оценивают его как очень плохое. Между тем, медицинская статистика, обследования допризывников в армию свидетельствуют о высокой степени заболеваемости. Как Вы прокомментируете эти противоречивые данные?

Список использованной литературы

- Березина И.Г. Медико-социологические аспекты формирования здорового образа жизни семьи в современных условиях. – 2002.
- «Гигиена и санитария», 2000. – 2007.
- Здоровье населения и окружающая среда. – Мн, 2001.
- Здравоохранение в Республике Беларусь. – 2006. – Мн., 2007.
- «Здравоохранение», 2000, - № 1, 7.
- Изуткин А.М., Петленко В.П., Царегородцев Т.И. Социология медицины. - Киев, 1981.
- Касьяненко А. Социально-психологические последствия Чернобыля. – Гомель, 1995.
- Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение.

- «Медицинский вестник», 2005-2008.
- Проблемы общественного здоровья и здравоохранения Республики Беларусь. – Мн., 2005.
- Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины», 1999-2007.
- Психология здоровья: учебник для вузов. Под ред. Никифорова Г.С., СПб., 2003.
- Психология профессионального здоровья: учебное пособие. Под ред. Никифорова Г.С., СПб., 2006.
- Психологическое развитие в контексте развития личности. Материалы республиканской научно-практической конференции. Брест, 2005.
- Сахно А.В. Социология медицины и общественное здоровье. – М., 1984.
- Хабибуллин К.Н. Медицинская социология. – СПб., 2000.
- «Экономика здравоохранения», 2000-2008.

ТЕМА 10. Социология управления

1. Социальное управление, его сущность, типы, школы.
2. Законы, принципы и методы социального управления.
3. Руководитель в системе управления.

I. Социология управления – это отрасль социологии, которая изучает процессы управления в различных типах общностей, организаций, институтов и общества в целом, в целях сохранения и обеспечения их устойчивого развития, упорядочения и совершенствования их структуры¹.

Эквивалентом понятия «социология управления» часто используется понятие «менеджмент». Эти термины имеют много общего, у них одинаковы цели и задачи, проблемы управления людьми и объектами, но они используют разные методы и подходы к решаемым проблемам.

В менеджменте рассматривается более широкий круг вопросов: особые социально-экономические институты, специальный круг работников управления (менеджеров), технико-организационные и социальные аспекты управления производством и людьми, вопросы маркетинга в рыночном обществе.

Социологию управления интересуют:

- социально-политические и экономические институты, влияющие на ту или иную общественную деятельность, т.е. различные органы управления;
- вопросы выработки и реализации управленческих решений, самоуправления;
- вопросы подбора, расстановки и формирования управленческих кадров, отношения и взаимодействия, складывающиеся между ними, управляющими и управляемыми;

¹ Следует сказать, что в настоящее время вопросами управления, поиском путей повышения эффективности управленческой и трудовой деятельности занимаются не только социология управления, социология менеджмента, но и социология организаций, социология труда, экономическая социология и другие.

- организационно–технические и социальные аспекты общественного производства, как результаты управленческой деятельности;
- различные методы и принципы стимулирования и мотивации управленческой и трудовой деятельности;
- вопросы эффективности, социальных последствий принимаемых управленческих решений.

Социология управления изучает также систему информации, необходимую для осуществления управленческой деятельности и т.д.

Социальное управление – это процесс воздействия субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую систему) для сохранения ее качественной специфики и целостности, обеспечения ее нормального функционирования, успешного движения к заданной цели.

Социальное управление представляет собой целенаправленный, планируемый, координируемый и сознательно организованный процесс, способствующий достижению максимальной эффективности при минимальной затрате ресурсов, усилий и времени.

Управление является неотъемлемым условием существования любой биологической, технической и социальной системы.

Особенно в эффективном управлении нуждается общество и его отдельные сферы. Современное общество – это сложная социальная система, состоящая из множества разнородных элементов и процессов, которые влияют друг на друга и находятся в причинно–следственной зависимости. Его развитие предполагает согласование, регулирование, приведение в соответствие с общественно значимыми целями, т.е. социальное управление. Необходимость управления диктуется не только общественными потребностями, но и потребностями отдельных субъектов общественной и хозяйственной деятельности.

Общество, общественная и производственная деятельность строится на разделении труда и специализации. Например, современное производство, предприятия представляют собой множество отраслей, цехов, служб. Сложную структуру имеет современная клиническая больница, поликлиника. Все это вызывает потребность в согласовании, согласованности деятельности различных служб, установлении между ними определенного порядка, организованности. «Всякий непосредственно-общественный или совместный труд.., – писал К. Маркс, – нуждается в большей или меньшей степени в управлении. Скрипач управляет сам собой, оркестр нуждается в дирижере».

Управлению подвержены не только трудовая деятельность людей, но и их поведение, духовная жизнь. Каждый человек принадлежит к определенному коллективу, общности, которые предъявляют ему специфические требования, ставят его деятельность и мышление в определенные рамки.

Социальное управление обеспечивает единство, согласованность, взаимосвязь элементов общественной системы, деятельности людей в интересах общества и каждого человека, сохранение целостности и гармоничности развития. Оно обеспечивает целеполагание и целенаправленность общества и

его отдельных элементов. Основными функциями социального управления являются:

- в экономической сфере – раскрыть, разрешить противоречия между потребностями, интересами, ценностными ориентациями людей и существующей системой экономических отношений, обеспечение эффективности производства на благо людей.

- социально–политической – привести в движение социальные силы, обеспечить взаимодействие между властью и народом таким образом, чтобы общество развивалось гармонично в интересах людей;

- социальной – создание эффективной системы решения противоречий, установление гармоничных отношений между отдельными общностями людей, обеспечение высокого уровня социального благополучия;

- в духовной – на основе организации общественной жизни обеспечить высокий уровень нравственности, политической культуры, уважение к законам.

Социальное управление строится на взаимодействии субъекта и объекта управления. Объектом управления является все общество в целом и его отдельные структуры, отдельные предприятия, организации и учреждения, социальные общности. Субъект управления – системы управляющих, отдельные руководители, которые воздействуют на объект, согласуют его различные элементы, направляют, координируют их в зависимости от происходящих изменений. Таким субъектом управления является система государственных (президент, парламент, правительство, министерства и т.д.) и негосударственных органов и организаций (советов директоров, правлений и т.д.), органы управления конкретных предприятий и учреждений (Например, в БГМУ субъектами управления выступают: Совет университета, ректорат, Совет факультета, деканат и т.д.). Важнейшая роль в этой системе принадлежит руководителям, управляющим.

В каждой стране главным субъектом управления является государство, которое выступает основным институтом власти. Государство вырабатывает стратегию развития и управления. Его воля в управлении возводится в закон. Роль государства в управлении определяется и тем, что оно располагает органами принуждения (суд, прокуратура и милиция), обладает средствами идеологического воздействия (радио, телевидение, печать).

Непосредственную работу в государстве по управлению проводит аппарат управления – Президент, Совет Министров, министерства, госкомитеты. В их работе важна организованность и систематичность, строгая упорядоченность, увязанность друг с другом во времени и пространстве. Данное предполагает строгую специализацию каждого из органов управления и его отдельных работников и их согласованность, отсутствие дублирования, а также ненужных промежуточных звеньев. Главная особенность социального управления состоит в том, что субъектом и объектом в нем является человек.

С точки зрения социологии, социальное управление представляет собой иерархическую систему отношений людей, основанную на различиях

и должностном положении, статусе, доходах, диапазоне властных полномочий.

В процессе исторического развития сложились три основных структуры управления – линейная, линейно-штабная и матричная. Самый древний тип структуры управления – линейный, т.е. управление по вертикали и горизонтали. В XX веке появился линейно-штабной тип. Он представляет собой структуру, включающую наряду с соподчиненными по иерархии руководителями, наличие группы (штаба) специалистов-консультантов. Во второй половине XX века возникла матричная система управления (адхократия). Она состоит из временных рабочих групп, которые после решения конкретной проблемы переформируются.

Социальное управление подразделяется на государственное, экономическое, производственное, военное, семейное и иное управление. Различают и разнообразные типы социального управления. В частности выделяют такие модели управления, как:

– коллективистская. Она характеризуется единоначалием в принятии решений лидером коллектива, его руководителем. При данной модели главным рычагом управления является авторитет руководителя;

– рыночная. При ней решения принимаются в соответствии с законами рынка, рынок выступает главным мерилем ответственности. При рыночной модели управления основным рычагом воздействия на персонал служат деньги. Управляющий будет казаться сильным, эффективным, если он сможет обеспечить своим сотрудникам высокое вознаграждение;

– бюрократическая. В этом случае решения принимаются вышестоящим руководителем. Главным очагом влияния на подчиненных оказывается силовое воздействие (приказы, наказания). Сильным управляющим при таком управлении является человек, чьи приказы не обсуждаются, а сразу выполняются;

– демократическая. Эта модель управления связана с использованием закона как основного рычага воздействия. При подобной модели управления законы должны быть демократичными и обеспечивать как достижение интересов большинства, так и соблюдение прав меньшинства;

– диалоговая. Для этой модели управления присуще распределение управленческих функций таким путем, которые могут быть эффективно реализованы при активном, равноправном участии всех субъектов управления. Подобная модель возможна при использовании знаний множества различных профессионалов, обладающих опытом управления. Выделяют и другие модели управления.

Модели управления

<i>Управленческая форма</i>	<i>Рычаг управления</i>
• коллективистская	• авторитет
• рыночная	• деньги
• бюрократическая	• сила

• демократическая	• закон
• диалоговая	• знание

Социальное управление, как особый вид трудовой деятельности, в своем развитии прошло два этапа - донаучный, эмпирический, непрофессиональный и научный. Начало научного этапа связано с организационным, социологическим и психологическим изучением вопросов управления в конце XIX – начале XX веков. Именно с этого времени в трудах Ф.Тэйлора, А.Файоля, М.Вебера, Г.Форда, Э.Мэйо, Р.Мертон и многих других заложены основы научного управления, разрабатывались вопросы повышения эффективности управления.

Благодаря поискам эффективности способов управления сложились две школы научного управления – классическая школа и школа человеческих отношений.

Основы классической школы научного управления заложил Ф. Тейлор в своей книге «Основы научного менеджмента» (1911 г.). К разработке вопросов управления его подтолкнул тот факт, что в начале XX века рост производительности труда, вызванный промышленной революцией, исчерпал себя. Нужно было искать новые рычаги его повышения. Тейлор на основе хронометража рабочих операций стандартизировал рабочие операции каждого работника, определил нормы выработки, внедрил в практику научные подходы подбора, расстановки кадров, стимулирование труда.

Разновидностью классической школы управления стала административная школа, которая основное внимание уделяла вопросам роли и функций управления. Основатель этой школы Анри Файоль считал, что важно определить функции управляющего и путем их усовершенствования можно выявить наиболее эффективные методы руководства. Он разделил весь управленческий процесс на пять основных функций: планирование, организация, подбор и расстановка кадров, руководство (мотивация и контроль). А Файоль выделил и принципы управления.

Представители административной школы М. Блумфилд, М.Вебер и другие разработали концепцию управления рабочей силой, рациональной бюрократии.

Главная черта классической школы заключается в утверждении, что существует только один путь достижения эффективности управления – четкое нормирование, правильное распределение кадров, наведение четкого порядка.

В 30-е годы сложилась школа человеческих отношений, родоначальником которой считается Э. Мэйо. В ходе социологических исследований он обнаружил, что группа рабочих является социальной системой, в которой есть собственная система управления. Определенным образом, воздействуя на эту систему, можно улучшить результаты труда. Согласно теории человеческих отношений в первую очередь следует заботиться о работнике, а не о производстве.

А. Маслоу, продолжая разрабатывать теорию человеческих отношений, обосновал положение о том, что эффективность труда будет выше, если будут удовлетворены физиологические (потребность в безопасности), социальные и престижные потребности работника.

Д. Макгрегор предложил относиться к работникам дифференцированно. Он делил их на X и Y. X – работник, стремящийся увильнуть от труда и нуждается в понукании. Y – ответственный, и не нуждается в контроле.

Методы использования человеческого фактора для повышения эффективности труда чаще применяются японскими фирмами. В США и Европе больше опираются на классические методы управления.

В СССР, а также в Беларуси, вопросы повышения эффективности управления стали разрабатываться с 1974 года, когда Д. Гвишиани в своей книге «Социология бизнеса» впервые дал развернутый анализ социологии американского бизнеса. Значительный вклад в разработку вопросов управления внесли В. Подмарков, Н. Лапин, Н. Куртиков, В. Иванова, А. Зворыкин, А. Пригожин и многие другие. Постепенно сложились четыре основных подхода к исследованию проблем управления: конкретно-исторический (рассматривается в динамике исторического развития), комплексный (управление рассматривается во взаимосвязи правовых, экономических, социально-психологических аспектов), аспектный (когда управление рассматривается в философском, психологическом, социологическом и других аспектах) и системный (управление – это целостная система, пронизанная общей целью).

В Беларуси вопросы социального управления разрабатываются в работах Е. Бабосова, В. Князева и других.

II. Социальное управление – весьма сложный и многогранный процесс. Оно базируется на определенных законах, принципах и методах.

Законы управления носят объективный характер и не зависят от воли людей. Они, наоборот, определяют их волю, сознание и намерения. Важнейшими законами социального управления выступают:

- закон специализации управления, который предусматривает разделение функций управления на разных уровнях и направлениях;

- закон необходимого разнообразия. Управление не будет эффективным, если оно осуществляется с применением одних и тех же методов и приемов;

- закон интеграции управления, т.е. объединение различных специализированных действий на различных уровнях и направлениях в единый управленческий процесс;

- закон приоритетности социальных целей. В системе целей управления главным должно быть повышение качества жизни общества, членов управляемого объекта, поддержание их равновесия;

- закон доминирования глобальной цели управляемой системы, т.е. все элементы управления должны быть направлены на достижение единой глобальной цели, задачи;

– закон возрастающей субъективности и интеллектуальности в управлении. Данный закон предполагает не только высокий уровень профессионализма управляющего, но и формирование у управляемых осознанных действий;

– закон экономии времени. Этот закон ставит задачу достижения поставленных целей в минимальные сроки;

– закон развития самостоятельной активности и творчества каждой подсистемы в рамках единой цели и другие.

Социальное управление основывается не только на определенных законах, но и принципах. Принципы управления – это правила, положения и нормы поведения, которыми руководствуются органы управления в условиях, сложившихся в обществе. Они определяют требования к системе, структуре, процессу и механизму социального управления. Принципы управления являются результатом обобщения людьми объективно действующих законов и закономерностей, присущих им общим чертам, фактам и признакам, которые становятся основой их деятельности. Это руководящие идеи, исходные положения, которым следуют в процессе управленческой деятельности.

К основным принципам социального управления относятся:

– принцип единоначалия в принятии решений и коллегиальности при их обсуждении, коллегиальности управления в отдельных случаях;

– принцип единства взаимодействия всех методов управления для поддержания целостности социальной системы;

– сочетания отраслевого и территориального управления;

– прогнозирования социального управления;

– научности социального управления;

– мотивации (стимулирования) управленческой и трудовой деятельности;

– ответственности за результаты социального управления;

– рационального подбора, подготовки, расстановки и использования кадров;

– экономичности и эффективности управления;

– системности (рассмотрение субъекта и объекта управления как системы, состоящей из различных звеньев);

– иерархичности, саподчинения систем управления;

– делегирования полномочий;

– программно-целевого обеспечения;

– гласности в принятии решений;

– обязательности обратной связи (получение информации о результатах воздействия управляющей системы на управляемую путем сравнения фактического состояния с заданным);

– гуманизма и нравственности в управлении и др.

Принципы социального управления призваны не только основываться на законах управления, но и соответствовать целям управления, учитывать временные и территориальные аспекты процессов управленческой деятель-

ности. В необходимых случаях они могут иметь правовое оформление, закрепление в различных нормативных документах.

Реализация законов и принципов управления осуществляется при помощи применения различных методов управления. Методы управления – это, прежде всего, использование различных приемов и способов воздействия на элементы социальной системы в целях достижения поставленной цели.

Метод управления - это совокупность приемов и способов воздействия на управляемый объект для достижения поставленных целей.

Методы управления имеют свою направленность, организационную форму и содержание. Направленность ориентирует на определенный объект (на что направлена), организационная форма может быть в виде прямого (непосредственного) или косвенного (ограничиться постановкой задач или созданием стимулирующих условий) воздействия. В общем виде все методы управления подразделяются на основные и комплексные. К основным относятся такие методы, в которых четко выделяется содержательный аспект, к комплексным (сложным) – различные комбинации основных методов. Основные и комплексные способы управления находятся в диалектическом взаимодействии и взаимосвязи. Основные методы выступают и как комплексные, но в этом комплексе имеется ведущий, главный, который задает вектор другим методам воздействия.

По своему содержанию методы социального управления подразделяются на экономические, организационно-технические, (административные), демографические, социологические, психологические, гуманизации труда, самоуправления и т.д.

Социальные методы управления носят комплексный характер. Они включают в себя не только экономические, организационно-административные мотивации человеческого поведения, но и мероприятия по повышению качества жизни, укреплению социальных организаций, постановку социальных целей и др. Например, наряду с экономическим стимулированием (повышением оплаты труда, премированием и т.д.) сегодня широко используется стимулирование путем повышения социальной защищенности, организации и проведения совместного отдыха, привлечения подчиненных к принятию решений, воспитания чувства сопричастности к делам фирмы, созданием собственной униформы, оплатой учебы детей сотрудников и т.п.

Социальные методы включают также широкий спектр методов социального нормирования, морального стимулирования, установления правил внутреннего распорядка, внутрифирменного этикета, форм дисциплинарного воздействия, методов регулирования интересов.

Среди многообразия экономических методов следует выделить методы материального стимулирования (оплата, премирование и др.) и экономических санкций (штрафы, лишение премиальных, снижение оплаты или перевод на более низкооплачиваемую работу и т.п.). К экономическим методам относится управление кредитами, налогами, льготами и др. способами, что характерно для рыночной системы управления.

Демографические методы – это методы и способы, направленные на решение демографической ситуации (например, меры по созданию баланса количества мужчин и женщин в определенном регионе, коллективе), стимулирование деятельности отдельных социально-демографических групп и т.д.

К социологическим методам относятся – различные способы сбора информации, мониторинги общественного мнения, отношения к тем или иным принимаемым решениям, опросы, тесты и другое, что помогает своевременно выявлять проблемы и оперативно их устранять. Социологические методы помогают предсказать многие управленческие решения.

Организационно-технические или административные методы базируются на власти, дисциплине и ответственности. Управленческое воздействие при нем осуществляется в виде прямого административного указания, предписания, приказа, запрета, путем установления правил, стандартов, рекомендаций, пожеланий, оперативного вмешательства, контроля и надзора. Важным аспектом организационно-административного метода является функция организации, координации, консультирования, общения, компромиссов.

Организационно-административные методы отличаются от других методов четкой адресностью, обязанностью выполнения распоряжений и указаний: их невыполнение рассматривается как прямое нарушение исполнительской дисциплины и влечет за собой определенные взыскания.

Характерной чертой организационно-административного метода является наличие огромного бюрократического аппарата, что во многих случаях тормозит своевременность, быстроту принятия и исполнения управленческих решений. В этом – один из недостатков организационно-технического метода.

Психологические методы включают в себя разные приемы и способы психологического воздействия на субъектов и объекты управления. Это, прежде всего, подбор и расстановка персонала с учетом их психологической совместимости, создание определенной психологической обстановки в стране, коллективе.

Методы гуманизации труда в управлении направлены на использование психологического воздействия на управляемых цвета, музыки и т.д., исключение монотонности трудовой деятельности путем создания комнат, уголков психологической разгрузки, разного рода клубов, расширения творческих процессов в вопросах труда.

Одной из главных задач современной системы управления является создание благоприятных условий для реализации возможностей управляемой системы, которые появляются благодаря расширению ее прав, свобод и ответственности, развитию самоуправления. Сегодня решать вопросы эффективности управления можно через заинтересованность и творческую инициативу управляемых, осознающих себя полноправными и реальными участниками управления производственными и социальными процессами.

Самоуправление выступает как процесс превращения человека, трудового коллектива из объекта управления в ее субъект. Это особый метод организации управления, когда каждый сам решает вопросы в преде-

лах отведенных компетенций, решает вопросы распределения ресурсов, трудовых функций, заработка. Самоуправление соединяет в себе труд и управление, формирует новый тип социально-экономических отношений.

В нашей республике, где доминирующее значение имеют организационно-административные методы управления, должен быть обеспечен разумный баланс между администрированием и свободой трудовой деятельности. В условиях глобализации, интеграции в глобальном, региональном и других уровнях административный ресурс должен быть сведен к выработке стратегических решений, институционально-правовых рамок развития с предоставлением свободы, автономности субъектам хозяйствования. Это позволит шире использовать инициативу, творчество, интеллектуальный потенциал страны. Важным показателем эффективности такого управления является пример НЭПа в 20-е годы XX века, развитие в настоящее время теневого бизнеса и т.д.

Системой льгот, кредитов, налогов центральные органы призваны нацеливать свободу субъектов управления на внедрение новых технологий, инновационное развитие. При этом очень важно стимулировать развитие малого и среднего бизнеса. Предоставление таким предприятиям права широкой инициативы, свободы позволит решить многие экономические, социальные и политические проблемы.

К необходимости такого подхода к управлению подталкивает нашу республику ее геополитическое положение (как страны, расположенной в центре Европы, как транзитной страны), а также высокий образовательный, профессиональный и интеллектуальный потенциал белорусского народа. Держать его в жестких рамках административных органов, ограничивающих законов, в рамках администрирования неправильно. Управление должно строиться на централизации и широчайшей свободе нижестоящих структур.

Наряду с развитием самоуправления, побуждающими способами повышения эффективности объектов управления могут быть:

- постановка перед работниками четких и достижимых (реальных) целей и поощрение за их реализацию, применение наказаний и поощрений, повышение квалификации за счет управляющей и управляемой структур;

- усовершенствование рабочего места, предоставление гибкого графика работы, при котором работник сам может планировать свою деятельность; разрешение работы на дому с подключенным к офису, рабочему месту телефоном, компьютером, факсом; сокращение рабочего дня, рабочей нагрузки;

- расширение полномочий сотрудников и т.д.

Важно то, что применение этих методов должно строиться на учете специфики каждого управляемого объекта, его сотрудников.

В системе социального управления различают и такие методы, как моделирование, прогнозирование, программирование, эксперимент, экспертные оценки, информационные технологии.

Законы, принципы и методы социального управления изменяются в зависимости от характера общественного строя, форм государственной власти. Они, например, могут быть жестко детерминированы, когда управляющая система стремится однозначно программировать поведение объекта и могут предоставлять относительно широкий спектр возможных видов и форм поведения объектов управления. Последнее характерно для рыночных методов управления, когда допускается свободная игра объектов управления и в то же время диктуются жесткие правила игры в направлении поставленных задач и целей.

Жестко детерминированные методы присущи для стран с тоталитарным режимом.

III. В системе социального управления ключевой фигурой является руководитель, управляющий. От его профессионализма во многом зависит качество организации управления и его результативность.

Руководителю, управляющему предъявляются высокие требования. От него требуется наличие общих знаний об обществе, управлении вообще и компетентность в той области, в которой осуществляется управление. Он должен обладать навыками администратора, уметь владеть ситуацией, проявлять инициативу, принимать обоснованные и компетентные решения.

Управление – это творческий акт субъекта управления. Социология управления учит, что руководитель призван исполнять роли:

- представительскую, что предполагает наличие у руководителя способности достойно представлять свой коллектив, организацию в общественной системе, наличие у него культуры общения, умения слушать, говорить, убеждать;

- роль генератора идей и целевых установок;

- роль аналитика при принятии управленческих решений. В своей профессиональной деятельности управляющему приходится встречаться с различными экономическими, политическими, правовыми, социально-психологическими и иными ситуациями, которые требуют развитых способностей аналитической деятельности;

- роль командира, принимающего решение. Это важнейшая и ответственная роль руководителя. Для принятия решения он должен иметь такие качества, как: силу воли, целеустремленность, взвешенность, объективность, сдержанность и предусмотрительность, решительность;

- роль организатора, предполагающую наличие организаторских способностей и личной организованности;

- роль коммуникатора, человека владеющего техникой и методами общения;

- роль инноватора нововведений. Общественная практика не стоит на месте и руководитель призван иметь такое качество как способность предвидеть.

– роль арбитра, способного согласовывать различные точки зрения, идеи, противоречия и конфликты;

– роль психотерапевта, способного приращивать нравственно-психологический потенциал каждого сотрудника и коллектива в целом, заботящегося о психическом здоровье подчиненных, здоровом социально-психологическом климате в коллективе;

– роль педагога-воспитателя и другие.

Управленческая деятельность руководителя проходит определенные этапы, стадии. Общими, независимыми от субъекта управления стадиями, являются: прогнозирование, принятие решений (планирование), организация, регулирование (координация), стимулирование (мотивации), учет и контроль.

Прогнозирование представляет собой сбор и анализ полученной информации, уяснение проблемы, выяснение ее актуальности и условий, при которых она может быть решена.

Решение, основанное на прогнозе, может быть оформлено в виде плана, приказа, распоряжения и т.д. Оно должно содержать цель управленческих действий, быть обоснованным и компетентным, полномочным и непротиворечивым, своевременным и логически последовательным, простым и ясным. Решение предполагает обеспечение его определенными ресурсами (финансовыми, материальными, людскими, моральными и т.д.), назначение ответственных, сроки исполнения. Необходимым условием принятия решения должна быть выработка альтернативных вариантов решения по эффективности, социальным последствиям.

Выполнение решения предусматривает разработку и составление детального плана действий и мероприятий.

Организация – это мобилизация, расстановка сил и делегирование полномочий, обеспечение условий и ресурсами.

Всякая социальная система, общность подвержена действию 2 противоположных тенденций и организаций, упорядочиванию и тенденции дезорганизации, обусловленная неупорядоченными изменениями, такими, как поломка машин, болезнь людей, стихийные бедствия, изменения конъюнктуры и т.п. Все это нарушает сложившиеся связи и предполагает регулирование (административно-правовое, экономическое, оперативно-техническое).

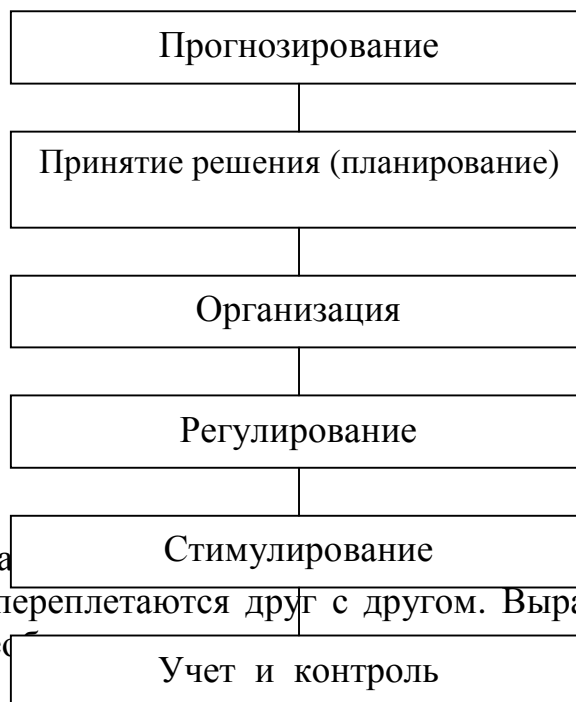
Стимулирование, как функция управления, ставит своей целью выработку мер поощрения за выполнение принятых управленческих решений (материальных, социальных, моральных).

Учет, как функция управления, ставит задачу получения, обработки, анализа и систематизации сведений о ходе реализации принятых решений и заданий, ресурсах, результатах. Учет может быть статистическим (учеты, переписи, обследования), дающий количественную характеристику выполнения поставленной цели; бухгалтерский учет, предоставляющий совокупность данных об обороте финансовых средств, а также материалов, трудовых ресурсов, выраженных через деньги; оперативно-технический учет, отражаю-

щий повседневное движение людей, материалов, течение технологических процессов.

Контроль – это система наблюдения и проверки того, насколько действительна работа по исполнению принятых решений. Он включает получение как количественных, так и качественных данных.

Основные стадии принятия управленческих решений



Обозначенные стадии неразрывно связаны и взаимосвязаны, тесно переплетаются друг с другом. Выработка и принятие решений, например, не являются отдельными этапами управленческих действий, но и в процессе организации, учета и контроля. Функция организации осуществляется при выработке решений, учете и контроле. Учет и контроль необходимы как при принятии решений, так и для организации и регулирования. Ни одна из функций не существует сама по себе, они осуществляются в неразрывном единстве и взаимосвязи.

Социология управления сформулировала и основные методы принятия управленческих решений:

- декомпозиции, при котором сложная проблема раскладывается на совокупность простых;
- диагностики. При данном методе в проблеме выделяется главное, которое решается в первую очередь;
- экспертной оценки, когда формулируются какие-либо идеи, изучаются, оцениваются, сравниваются и выбирается единственная;
- метод Делфи. Экспертам, сотрудникам разных отделов службы обозначается проблема, которую они должны решить, при этом мнение меньшинства доводится до большинства. Все мнения анализируются, согласовываются или опровергаются. Данная процедура повторяется несколько раз, пока не будет найдено взаимоприемлемое решение;

- 1) 9,1 – диктатор
- 2) 1,9 – демократ
- 3) 1,1 – пессимист
- 4) 9,9 – организатор
- 5) 5,5 – манипулятор

Для диктатора характерен такой стиль управления, который полностью ориентирован на производство. Он жесткий администратор и мало уделяет внимания людям. Работники для него являются средством достижения целей. При таком руководителе работа не приносит удовлетворения.

У руководителя–демократа вопросы повышения эффективности трудовой деятельности находятся на последнем месте, главное для него быть самим собой, внимательным ко всем. Подобный руководитель нравится подчиненным, однако польза от него небольшая, все уходит в дискуссии.

Управляющий–пессимист, как правило является случайным человеком, назначенный сверху. Для него главное не вмешиваться в ход событий, плыть по течению.

Руководитель–организатор – это самый продуктивный тип управляющего. Он стремится к инновациям, нацелен на развитие организации, учитывает интересы производителя и людей.

Манипулятор, как руководитель, склонен к различным манипуляциям, хитросплетениям во имя обеспечения своей должности. Он не хватает с неба звезд, стремится сохранить устойчивость положения.

Следует отметить, что эффективность управления зависит в определенной степени от государственного устройства, пути получения управленческой должности. В западных странах, основанных на рыночных отношениях, управляющий представляет собой производное от функциональных и профессиональных качеств. Независимо от наличия или отсутствия базового образования, главным в таком руководителе ценятся деловые качества. Ни родственные связи, ни знакомства не защитят его от увольнения, если он не справляется с поставленными задачами. В Беларуси в основном действует административная система. Руководящие посты представляются за преданность, по распоряжению, распределению и т.д., что не всегда побуждает их к эффективной работе. Какого типа не был бы руководитель, он всегда должен помнить о том, что предметом его труда является человек, обладающий собственным сознанием, психикой. Поэтому его деятельность должна способствовать развитию личности управляемого, повышению её сознательности и дисциплинированности, профессионализма уровня жизни. Профессионализм управляющего, качество и эффективность управления проявляются не только в понимании им специфики и предмета управленческого труда, но и в умении пользоваться разнообразными сред-

ствами и методами преобразования этих предметов на благо людей. Управление – это не только указания, но и процесс преобразования предметов труда в соответствии с целями управления.

Управляющий выступает обладателем властных полномочий, поэтому у него должно быть развито чувство меры, властвования, искусство и профессионализм в использовании власти с учетом конкретных управленческих ситуаций, в том числе и индивидуального положения управляемого. Важно соблюдать баланс власти, выбирать оптимальное между единоначалием и коллегиальностью, между централизмом и демократией.

В заключение вопроса следует отметить огромную роль личного общения руководителя и подчиненного.

Д.Карнеги сформулировал 12 правил убеждающего воздействия во взаимоотношениях руководителя и подчиненного.

Правило 1. Единственный способ одержать верх в споре – это уклониться от него.

Правило 2. Проявляйте уважение к мнению вашего собеседника. Никогда не говорите собеседнику, что он не прав.

Правило 3. Если вы не правы, признайте это быстро и решительно.

Правило 4. С самого начала придерживайтесь дружелюбного тона.

Правило 5. Заставьте собеседника сразу же ответить вам: «Да».

Правило 6. Пусть большую часть времени говорит ваш собеседник.

Правило 7. Пусть собеседник считает, что данная мысль принадлежит ему.

Правило 8. Искренне старайтесь смотреть на вещи с точки зрения вашего собеседника.

Правило 9. Относитесь сочувственно к мыслям и желаниям других.

Правило 10. Взывайте к более благородным мотивам.

Правило 11. Драматизируйте ваши идеи, подавайте их эффектно.

Правило 12. Бросайте вызов, задевайте за живое.

Социальное управление не стоит на месте, оно должно проявлять гибкость и эластичность, соответствовать динамике изменений общественной жизни. Как особый вид общественных отношений, оно является необходимым элементом любой сферы общественной жизни.

Вопросы для самоконтроля

1. Чем обусловлена необходимость социального управления?
2. Какие вопросы исследует социология управления?
3. Какие факторы обусловили необходимость научного исследования проблем социального управления?
4. Каковы законы социального управления?
5. Что является главным субъектом управления и почему?
6. Важнейшими типами социального управления являются... (перечислите) и в чем их отличие?
7. Какой из методов социального управления, на Ваш взгляд, является главным?

8. Какие роли призван выполнять руководитель в системе управления?
9. Назовите основные этапы (стадии) управленческих действий.

Список использованной литературы

- Американская социологическая мысль. М., 1994.
- Бабосов Е.М. Социология управления. – «Социология. Энциклопедия». Мн., 2002.
- Гладышев А.Г. и др. Социальное управление М., 2001.
- Громов И.А. Западная социология. Спб., 1997.
- Иванов В. Основы социального управления. М., 2001.
- Социология. Учебное пособие. Под ред. Павловой Н.В., Зинченко В.А., Кофре Э.Г. и др. Мн., 2002.
- Социология. Общий курс. М., 2004.
- Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. – СПб., 2000.

ТЕМА 11. Социальные конфликты и их разрешение

1. Социальный конфликт, его сущность, причины, виды и субъекты.
2. Динамика социальных конфликтов и их функции.
3. Конфликты в трудовых коллективах: причины возникновения и способы их разрешения.

I. Общее представление о том, что такое конфликт, имеют все, и в меру своих представлений о нем большинство людей пытаются его избежать, а если это не удается – стремятся поскорее завершить наилучшим для себя способом.

Конфликт (лат. *conflictus* – столкновение) – это столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия.

Английский социолог Э. Гидденс дал следующее определение: конфликт – это реальная борьба между действующими людьми или группами, независимо от того, каковы истоки этой борьбы, ее способы и средства, мобилизуемые каждой из сторон.

Конфликты – повсеместное явление. Вся история человеческой цивилизации насыщена самыми разнообразными конфликтами. Одни из них охватывали целые континенты и десятки стран, другие вовлекали большие и малые социальные общности, третьи происходили между отдельными людьми. С античных времен до настоящего времени люди пытаются решать возникающие противоречия и мечтают о бесконфликтном обществе. Возникновение первых в мире государств можно также рассматривать как стремление создать универсальный механизм для предотвращения и разрешения конфликтов. Еще в XVIII в. до н.э. в законах вавилонского царя Хаммурапи содержа-

лись десятки способов разрешения конфликтных ситуаций. Царь Соломон, правивший в X в. до н.э. в Иудее, прославился на весь мир благодаря мудрости, умению избегать конфликтов, а также их разрешать.

Лучшие умы человечества на протяжении многих веков создавали теоретические модели бесконфликтного общества, а иногда пытались даже воплотить их в реальную жизнь. К сожалению, всё заканчивалось неудачей и порождало новые, более ожесточенные конфликты. Тем не менее, за свою историю человечество накопило богатый опыт не только в завязывании, но и в разрешении самых разнообразных конфликтов – от семейных, межличностных ссор до мировых войн.

Изучение и обобщение этого опыта в XX веке привело к формированию в западных странах новой отрасли социологического знания о конфликтах и способах их урегулирования – конфликтологии. Её основные функции: познавательно-теоретические, утилитарно-практические, а также прогностические – помочь обществу, группам и отдельным лицам не только справляться с конфликтами, но и предвидеть, предупреждать их там, где это возможно. Значительный вклад в создание конфликтологии внесли известные немецкие и американские социологи Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер, Н. Смелзер и др.

В нашей стране до 90-х годов вообще не принято было говорить о конфликтах: марксизм исходил из того, что они присущи только буржуазному обществу (и всем добуржуазным формациям). А в социалистическом обществе, где отсутствуют антагонические противоречия между классами, работниками умственного и физического труда, нациями и народностями и т.п., – нет и быть не может никаких конфликтов. Малейшие намеки на конфликт жестко пресекались и подавлялись.

Сегодня и мы имеем возможность изучать проблемы современной конфликтологии. Это особенно важно для наших студентов, будущих врачей, которым придется лечить больных людей, часто неадекватных, с неуравновешенной психикой и т.п., а также руководить трудовыми коллективами, в которых неизбежны различные конфликты. Поэтому для эффективного решения возникающих проблем необходимо усвоить определенный минимум теоретических знаний и практических навыков поведения в сложных конфликтных ситуациях.

Конфликты являются неотъемлемой частью общественной жизни. Нередко к ним приводит социальная неоднородность общества, различия в уровне доходов, власти, престижа и т.д. Весь процесс функционирования общества состоит из конфликтов и консенсусов, согласия и противоборства. Конфликт вечен, писал Б.И. Краснов, потому что невозможно создание такой общественной системы, при которой потребности всех полностью были бы удовлетворены.

Социальный конфликт – это следствие социального неравенства, различий интересов многообразных социальных групп. Это всегда борьба, порождаемая конфронтацией общественных и групповых интересов. Цен-

тральный вопрос социального конфликта – кто и каким образом распоряжается ресурсами, в чьих руках находится власть.

Конфликты охватывают все сферы жизнедеятельности людей, всю совокупность социальных отношений. По своей сущности, конфликт является одним из видов социального взаимодействия, субъектами которого могут быть отдельные индивиды, малые и большие социальные группы, ассоциации и т.д.

В основе любого конфликта лежат противоречия, как объективного, так и субъективного характера. Потому конфликты объективно неизбежны, так как дают выход, разрядку социальной напряженности, ведут к преодолению общественных противоречий. Но не всякие противоречия могут перерасти в конфликт, а лишь те, причиной которых являются несовместимые интересы и цели. Такие антагонистические противоречия часто преобразуются в реальное противостояние, открытую борьбу конфликтующих сторон.

Итак, социальный конфликт – это открытое противоборство, столкновение двух и более субъектов и участников социального взаимодействия, причинами которых являются несовместимые интересы, потребности и ценности. Конфликты могут принимать самую разную форму: от простой ссоры двух людей – до крупного военного или политического столкновения с участием миллионов человек.

Одной из важнейших проблем современной конфликтологии является выяснение вопроса о происхождении конфликтов, его видах и участниках. Природа социального конфликта, причины его возникновения тесно связаны с природой самого человека, естественным состоянием которого, по утверждению Т. Гоббса, является стремление к наживе, что порождает соперничество, стремление к безопасности, что вызывает недоверие одного человека к другому, честолюбие, что приводит к устремлению иметь славу, подчиняя себе всех других.

Именно эти страсти (соперничество, недоверие, стремление к славе) приводят общество, по мнению Т. Гоббса, к «войне всех против всех» в условиях естественного состояния. Но поскольку жить нормально в таком обществе невозможно, то люди заключают общественный договор и образуют государство, которое регулирует их отношения.

Причины конфликта являются той отправной точкой, вокруг которой разворачивается конфликтная ситуация. Современные конфликтологи выделяют несколько основных групп причин, которые могут привести к развязыванию тех или иных социальных конфликтов.

1. Наличие противоположных ориентаций. В каждом социальном слое, группе или у отдельного индивида имеется определенный набор ценностных ориентаций относительно наиболее важных сторон общественной жизни. Все они отличаются один от другого, а часто и противоположны. В момент стремления к удовлетворению потребностей, при наличии блокируемых целей, достичь которых пытаются несколько индивидов или групп, противоположные ценностные ориентации приходят в столкновение и могут стать причиной возникновения конфликтов.

По причине противоположных ценностных ориентаций конфликты достаточно разнообразны. Они могут возникать по поводу расхождений социально-психологических, культурных, политических, экономических и других ценностных ориентаций.

2. Причиной конфликта может стать наличие различных форм экономического и социального неравенства. Эти причины связаны со значительными различиями в распределении ценностей между группами или индивидами (например, льготы для партгосноменклатуры в СССР, а также в РБ и других странах). Неравенство в распределении ценностей существует повсеместно, но конфликт может возникнуть только при слишком большой его поляризации.

3. Причины конфликтов, лежащие в отношениях между отдельными элементами социальной структуры. Конфликт может возникнуть в результате разной роли и места, которое занимают структурные элементы в обществе, организации или упорядоченной социальной группе. Такой конфликт может быть связан, во-первых, с различными целями, преследуемыми отдельными элементами, и во-вторых, с желанием того или иного структурного элемента занять более высокое место в иерархической структуре (слой бюрократии, а также рабочего класса в СССР).

4. Идеологические причины. Частным случаем конфликта могут быть идеологические разногласия. Причиной такого конфликта может быть разное (противоположное) отношение к системе идей, которые оправдывают и узаконивают отношения субординации и доминирования определенного мировоззрения у всех слоев общества (марксистско-ленинская идеология в социалистических странах).

Любая из перечисленных причин может послужить толчком к началу конфликта при наличии определенных внешних условий, но об этом речь пойдет ниже.

Все социальные конфликты принято рассматривать на микроуровне (межличностные, внутригрупповые) и макроуровне, которые в свою очередь подразделяют на:

- территориальные, межгосударственные;
- политические (большинство конфликтов происходит в политической плоскости): внутривнутриполитические и внешнеполитические;
- социально-классовые;
- межэтнические, межнациональные;
- межконфессиональные, религиозные;
- межсистемные (между буржуазной и социалистической системами);
- глобальные и другие.

Кроме этого, в современной конфликтологии существует также множество подходов и теорий в определении классификации, движущих сил и субъектов социальных конфликтов. Это зависит от критериев, положенных в их основу.

1. По «жизненно необходимым» для соответствующих субъектов потребностям, интересам и ценностям конфликты подразделяются на:

а) ресурсные – в которых борьба развертывается за существенно значимые средства жизнедеятельности: территорию, сырьевые, энергетические и иные материальные ресурсы, сферы политического доминирования.

Такие конфликты могут иметь место на глобальном уровне (между богатым Севером и бедным Югом), межгосударственном (США и Ирак и др.), а также внутри отдельных стран, между классами и т.п.);

б) ценностные – где на первый план выступают системы верований и убеждений, несовместимые принципы организации общественного устройства (демократия, либерализм), взаимоисключающие культурные стереотипы. Сюда можно отнести межконфессиональные, межэтнические и иные конфликты.

Этой концепции придерживался американский социолог Питирим Сорокин, связывавший причины конфликтов с удовлетворением потребностей людей. Так, все экономические конфликты связаны с нехваткой средств к существованию. По его мнению, источник конфликтов лежит в подавлении базовых потребностей человека, без удовлетворения которых он не может существовать, прежде всего, потребностей в пище, одежде, жилье, самосохранении, а также в самовыражении, творчестве, свободе и т.д. Вместе с тем, он подчеркивал, что важны не сами по себе потребности, а и средства их удовлетворения, доступ к соответствующим видам деятельности, который обусловлен социальной организацией общества. Именно в этой связи встает вопрос не только о равенстве и неравенстве в уровне благосостояния, но и в сопоставлении жизненных шансов различных социальных групп.

Для современного белорусского общества, осуществляющего переход от командно-административной системы к рыночной экономике, особенно важным является исследование конфликтов в сфере удовлетворения материальных и культурных потребностей людей. Речь идет о проблеме обеспечения широких слоев населения, в том числе социально незащищенных, качественным питанием, жильем, медицинским обслуживанием и т.п. Актуальной является проблема разрешения противоречий в соотношении заработной платы и цен, семейной и демографической политики, широком доступе к культурным ценностям, демократизации и либерализации общества и т.п.

2. По сферам общественной жизни конфликты делятся на политические, экономические, социально-культурные, семейно-бытовые и др. В зависимости от мотивации исследователи выделяют три основных блока социальных конфликтов:

а) политические конфликты, возникающие в связи с борьбой за власть, распределение властных полномочий и позиций. Один из создателей современной конфликтологии немецкий социолог Р. Дарендорф в основу социальных конфликтов положил именно политические факторы: стремление к доминированию, борьбу за власть, престиж, авторитет. Он утверждает, что господствующие и подчиненные классы существуют в любом обществе, а значит и конфликт также может возникнуть в каждом обществе, социальной группе. Первые будут стремиться к сохранению своего господства, а вторые – выступать за перераспределение власти и авторитета;

б) экономические конфликты могут возникать из-за владения и распределения материальных ценностей и благ, перераспределения средств жизнедеятельности конфликтующих субъектов. Основой социальных конфликтов, по мнению Маркса и его последователей, является борьба за собственность, а политические факторы выступают только следствием и проявлением экономических. Особенно актуальна в настоящее время борьба за перераспределение собственности в бывших советских республиках – России, Украине, Беларуси и др.;

в) социокультурные конфликты могут возникать по поводу различной интерпретации культурных норм, высших духовных ценностей (добро, справедливость, нравственность), важнейших жизненных установок. Такое противостояние в сфере культуры характерно для постсоветской Беларуси, переходящей от одной системы ценностей к другой: по поводу исторического наследия, национальных символов, языка, традиций, трактования белорусской истории и т.д.

В сфере духовной жизни конфликты связаны также с внутренним миром человека, характером и уровнем свободы, типом культуры и т.п.

Все вышесказанное не исчерпывает собой всевозможных вариантов классификации социальных конфликтов. В нее не включена характеристика самих субъектов социального действия или конфликтующих сторон.

Итак, каковы основные субъекты и участники конфликтов, а также их объекты? Надо иметь в виду, что понятия «субъект» и «участник конфликта» не всегда являются тождественными.

Субъект – это активная сторона, способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в зависимости от своих интересов.

Участник конфликта – может сознательно принять в нем участие, а может быть случайно вовлечен в конфликт, не вполне сознавая цели и задачи противостояния. В ходе развития конфликта статусы субъектов и участников могут меняться местами.

Р. Дарендорф подразделяет все субъекты и участников конфликта на три вида социальных групп.

1. Первичные группы – непосредственные участники конфликта, находящиеся в состоянии взаимодействия по поводу достижения противоположных целей.

2. Вторичные группы, которые стремятся быть незамешанными непосредственно в конфликт, но вносят свой вклад в их разжигание (т.н. подстрекатели). На стадии обострения конфликта они могут стать первичной стороной.

3. Третьи силы, заинтересованные в разрешении конфликта.

Основными субъектами конфликта могут быть большие социальные группы, политические партии, государственный аппарат, парламентские фракции, группы давления и т.д.

Также необходимо различать прямых и косвенных участников конфликта. Последние представляют определенные силы, преследующие в чужом конфликте свои интересы. Косвенные участники могут:

- провоцировать конфликт и способствовать его развитию;
 - содействовать уменьшению интенсивности конфликта или полному его прекращению;
- поддерживать ту или иную сторону или обе стороны одновременно.

Субъекты и участники социального конфликта могут иметь различные ранги, статусы и обладать определенной силой. В конфликтологии ранг определяется по принципу высший – низший и предполагает определенную позицию, занимаемую одним из субъектов конфликта по отношению к противостоящей стороне. В реальном конфликте каждая из сторон стремится понизить ранг и статус противника и повысить свой собственный.

Сила в социальном конфликте означает возможность и способность сторон конфликта реализовать свои цели вопреки противодействию противника. Она включает всю совокупность средств и ресурсов, непосредственно задействованных в противоборстве, и потенциальных (физическую силу, включая технические средства, а также информационно-цивилизованную форму применения силы, требующую сбора фактов, статистических данных, анализа документов и т.д.).

Одним из важных элементов структуры социального конфликта является окружающая среда. Она состоит из физической среды (географических, климатических, экологических и иных факторов) и социальной среды (определенных социальных условий, в которых развивается конфликт).

Необходимой составляющей любого конфликта является его объект. Это может быть конкретная причина, мотивация, духовные или материальные ценности, из-за которых и возник данный конфликт. Определить объект в конкретном конфликте далеко не просто. Субъекты и участники конфликта, преследуя свои реальные или мнимые цели, могут скрывать, маскировать, подменять истинные мотивы, побудившие их к противоборству. Например, в политической борьбе объектом конфликта является реальная власть в государстве, однако каждый из субъектов политического противостояния пытается доказать, что основной мотив его конфликтного поведения – стремление добиться максимально возможных благ для своих избирателей. Обязательное условие успешного решения любого конфликта – это выявление основного объекта. Иначе, он или не будет решен вообще, или будет решен не в полной мере, а во взаимодействии субъектов останется причина для новых столкновений.

С учетом мотивации конфликта и субъективных восприятий противостоящих сторон выделяют следующие виды конфликтов.

1. Ложный конфликт – бывает в случае, когда субъект воспринимает ситуацию как конфликтную, хотя реальных причин для него нет.

2. Потенциальный конфликт – когда существуют реальные основания для возникновения конфликта, но пока одна из сторон или обе, в силу тех или иных причин (из-за недостатка информации и т.п.) еще не осознали ситуацию как конфликтную.

3. Истинный конфликт – реальное столкновение между сторонами. В свою очередь, его можно разделить на подвиды:

а) конструктивный – возникающий на основе реально существующих между субъектами противоречий;

б) случайный – возникший по недоразумению или случайному стечению обстоятельств;

в) смещенный – возник на ложном основании, когда истинная причина конфликта скрыта. Например, студент, недовольный низкой оценкой своих знаний, ищет любой повод, чтобы вступить в конфронтацию с экзаменатором и свалить на него вину;

г) неверно приписанный конфликт – в котором истинный виновник, субъект конфликта, находится «в тени» противоборства, а в конфликте задействованы участники, не имеющие к нему отношения. Например, человека обвиняют в проступке, которого он не совершал.

Когда в основу классификации кладется психическое состояние сторон и соответствующее ему поведение людей в конфликтных ситуациях, то конфликты делятся на рациональные и эмоциональные.

В зависимости от целей конфликта и его последствий конфликты подразделяют на позитивные и негативные, конструктивные и деструктивные.

Американский социолог Н. Смелзер предложил следующий ряд уровней конфликтующих сторон, начиная с простых и заканчивая более сложными субъектами социального действия:

1. Межиндивидуальные, межличностные конфликты.

2. Межгрупповые конфликты, при этом в числе групп выделял: а) группы интересов, б) группы этно-национального характера, в) группы, объединенные общностью положения.

3. Конфликты между ассоциациями (партиями).

4. Внутри- и межинституциональные конфликты.

5. Конфликты между секторами общественного разделения труда.

6. Конфликты между различными культурами или типами культур.

7. Конфликты между государственными образованиями.

Необходимо отметить, что каждый из субъектов действия может выступать стороной конфликта, при этом применительно к данному субъекту конфликт может разворачиваться во всех сферах его жизнедеятельности и со всей полнотой мотивации или с включением всей совокупности его движущих сил.

Формы проявления социальных конфликтов бывают самые разнообразные: социальные революции, мятежи, путчи, военные перевороты, террористические акты, забастовки, акты неповиновения, экономические и политические блокады и т.д.

Разрешение внутригосударственных конфликтов в значительной степени зависит от политического режима. В демократических странах это происходит в рамках политико-правовых норм, неразрушительными методами, путем консенсуса. В недемократических – с применением насилия, часто оружия и т.п.

Таким образом, в заключение вопроса можно сделать вывод, что конфликты являются неотъемлемой частью существующих обществ, что они имеют достаточно разнообразную структуру и классификацию.

II. Современная конфликтология выработала несколько моделей описания конфликта, основные из них две: структурная и процессуальная.

1. Структурная модель делает акцент на анализе условий, лежащих в основе конфликта и определяющих его динамику. Основная цель этой модели заключается в установлении параметров, которые влияют на конфликтное поведение и конкретизацию форм этого влияния.

2. Процессуальная модель акцентирует внимание на динамике конфликта, возникновении конфликтной ситуации, переходе конфликта из одной стадии в другую, формах конфликтного поведения, конечном исходе конфликта.

Мы попытаемся совместить эти основные модели. Анализ содержания и особенностей протекания социального конфликта позволяет выделить в нем четыре основные стадии:

- I. Предконфликтная ситуация;
- II. Непосредственно конфликт, основная стадия.
- III. Разрешение конфликта;
- IV. Послеконфликтная стадия.

I. Предконфликтная стадия начинается с нарастания социальной и эмоциональной напряженности в отношениях между потенциальными субъектами конфликта, вызванного определенными противоречиями. Ни один социальный конфликт не возникает мгновенно, а эти противоречия часто накапливаются в течении определенного времени и не всегда перерастают в конфликт. Лишь те противоречия, которые осознаются потенциальными субъектами конфликта, как несовместимые, ведут к обострению социальной напряженности.

Социальная напряженность тоже не всегда является предвестником конфликта. Это сложный социальный феномен, причины его возникновения могут быть самые разные. Рост социальной напряженности могут вызвать следующие причины:

- реальное ущемление интересов, потребностей и ценностей людей, социальных групп, государственных образований;
- неадекватное восприятие изменений, происходящих в обществе или отдельных социальных общностях;
- неверная или искаженная информация о тех или иных фактах, событиях (реальных или мнимых) и т.д.

Социальная напряженность представляет собой психологическое состояние людей и до начала конфликта носит латентный (скрытый) характер. Это может проявляться в групповых эмоциях, недовольстве и т.п. Определенный уровень социальной напряженности – это естественная защитная реакция социального организма. Однако превышение оптимального уровня социальной напряженности может привести к конфликтам.

К росту социальной напряженности приводит накопление неудовлетворенности существующим положением дел или ходом каких-либо событий. Потенциальный субъект конфликта выявляет реальных виновников своей неудовлетворенности и одновременно осознает неразрешимость сложившейся ситуации обычным способом взаимодействия.

Предконфликтную стадию можно условно разделить на три этапа развития, для которых характерны следующие особенности во взаимодействии сторон:

1) начальный этап характеризуется формированием конфликтной ситуации – накоплением и обострением противоречий по поводу определенного спорного объекта; ростом недоверия и социальной напряженности; предъявлением односторонних или взаимных претензий; уменьшением контактов и накоплением обид. Это латентный период развития конфликта;

2) второй этап предконфликтной стадии включает стремление доказать правомерность своих притязаний и обвинение противника в нежелании решать спорные вопросы «справедливыми» методами; замыкание на своих собственных стереотипах; появление предубежденности и неприязни в эмоциональной сфере;

3) на третьем этапе происходит разрушение структур взаимодействия; переход от взаимных обвинений к угрозам, открытой враждебности; рост агрессивности; осознание конфликтующими сторонами противоположности их интересов, целей, ценностей; формирование «образа врага» и установка на борьбу; латентное состояние заканчивается.

Третий этап начинается с инцидента, формального повода, то есть какого-то внешнего события, которое приводит в движение конфликтующие стороны. Таким образом, конфликтная ситуация постепенно трансформируется в открытый конфликт. Но сама по себе она не может существовать долго и не перерастает в конфликт. А для того, чтобы конфликт стал реальным, необходим какой-либо инцидент. Так, формальным поводом для начала первой мировой войны послужило убийство наследника австро-венгерского престола боснийскими террористами в августе 1914 г. Хотя напряженность между странами Антанты и Германией существовала много лет до этого.

Инцидент может произойти случайно, а может быть спровоцирован субъектом конфликта, как это сделала фашистская Германия 31 августа 1939 года в пограничном с Польшей городе Гливице. Немцы инсценировали нападение на радиостанцию переодетых в польскую форму эсэсовцев. Формальный повод также может явиться результатом естественного хода событий. Также возможно, что инцидент готовит и провоцирует некая третья сила, преследующая свои интересы в предполагаемом «чужом» конфликте.

Инцидент знаменует переход конфликта в новое качество. В сложившейся ситуации возможны три варианта поведения конфликтных сторон:

1) стороны стремятся уладить возникшие противоречия и найти компромисс;

2) одна из сторон делает вид, будто «ничего особенного не произошло» (уход от конфликта);

3) инцидент становится сигналом к началу открытого противостояния. Выбор того или иного варианта во многом зависит от конфликтной установки сторон (целей, ожиданий, эмоциональных ориентаций).

II. Основная стадия, непосредственно конфликтное поведение. Развитие конфликта – это действия, направленные на прямое или косвенное блокирование целей и интересов противостоящей стороны. Это начало открытого противоборства сторон с целью захвата, удержания спорного объекта или принуждения оппонента к отказу от своих целей, или к их изменению.

Западные конфликтологи выделяют несколько форм конфликтного поведения:

- активное конфликтное поведение (вызов);
- пассивное конфликтное поведение (ответ на вызов);
- конфликтно-компромиссное поведение.

В зависимости от имеющихся установок и формы поведения сторон непосредственно конфликт также подразделяют на два основных этапа:

а) на первом этапе происходит не только осознание своих целей и интересов как противоположных другой стороне, но и формирование установки на борьбу, психологическая готовность к ней; конфликт интересов принимает форму острых разногласий, которые индивиды и социальные группы не только не стремятся урегулировать, но и всячески усугубляют, продолжая разрушать прежние отношения и взаимосвязи. В эмоциональном отношении нарастает агрессивность, переход от предубежденности и неприязни к открытой враждебности; формируется «образ врага». Конфликт из латентного состояния переходит в открытое противоборство сторон. Но борьба пока ведется ограниченными ресурсами и носит локальный характер. Идет первая проба сил. На этом этапе еще существуют реальные возможности прекратить открытую борьбу и решить конфликт иными методами;

б) второй этап начинается после того, как упущены все возможности остановить начавшийся конфликт; он становится все более неуправляемым, непредсказуемым, достигает своего апогея и принимает форму тотальной войны с применением всех возможных сил и средств:

– физической силы (в том числе технических средств, применяемых как инструмент насилия. Если конфликт носит военный характер, то используются вооруженные силы, оружие, боеприпасы, боевая техника и т.п.

– информационно-цивилизованной формы применения силы, требующей сбора фактов, статистических данных, анализа документов, изучения материалов экспертизы и т.д.

– с целью обеспечения полноты знания о существовании конфликта, о своем оппоненте для выработки тактического и стратегического поведения, использования материалов, порочащих оппонента и т.п.

– социальный статус участвующих в конфликте, выражающийся в признанных обществом показателях (отношение к власти, уровень доходов, престиж и т.д.);

– иные ресурсы – деньги, территория, численность сторонников, лимит времени и т.п.

Немаловажное влияние на развитие конфликтных отношений оказывает как физическая среда (географические, климатические и иные факторы), так и определенные социальные условия, в которых развивается конфликт. Среда может выступать либо источником внешней поддержки участников конфликта, либо сдерживающим, либо нейтральным фактором.

Поэтому длительность и интенсивность конфликта зависит от многих факторов: целей и установок сторон, ресурсов, средств и методов ведения борьбы, реакции на конфликт окружающей среды, символов победы и поражения, имеющихся (и возможных) способов и механизмов нахождения консенсуса и многое другое.

На этой стадии развития конфликта у противоборствующих сторон могут существенно измениться представления о возможностях собственных и противника. Наступает момент переоценки ценностей, обусловленный новыми взаимоотношениями, расстановкой сил, осознанием реальной ситуации - невозможности достичь целей или непомерной ценой успеха. Возможно, что ход конфликтного взаимодействия мог существенно изменить представления сторон о себе, о противоположной стороне, о внешней среде. Может быть также и то, что конфликтующие субъекты, или один из них исчерпали свои ресурсы. Все это стимулирует изменение стратегии и тактики дальнейшего поведения. В этом случае перед конфликтующими сторонами встает проблема выбора дальнейших действий. Они могут избрать следующие пути развития ситуации:

1. Достижение своих целей за счет другой стороны и тем самым доведение конфликта до более высокой степени напряженности.
2. Снижение уровня напряженности в результате частичных уступок противоположной стороне.
3. Поиск способов полного разрешения конфликта.

Если выбран третий путь, то наступает следующая стадия в развитии конфликта – его разрешение.

III. Разрешение конфликта. В этом случае конфликтующие стороны начинают искать пути примирения и накал борьбы, как правило, идет на убыль. С этого момента фактически начинается процесс завершения конфликта, хотя нельзя исключать и его нового обострения.

На стадии разрешения конфликта также возможны различные варианты развития событий.

1. Очевидный перевес одного из противоборствующих субъектов позволяет ему навязать более слабому противнику свои условия прекращения конфликта.
2. Борьба заканчивается полным поражением одной из сторон.
3. Конфликт принимает затяжной, вялотекущий характер, из-за недостатка ресурсов, необходимых для его активного продолжения.
4. Стороны идут на взаимные уступки в конфликте, исчерпав ресурсы и не выявив явного победителя.

5. Конфликт может быть остановлен под давлением третьей силы.

Социальный конфликт может продолжаться до тех пор, пока не появятся реальные условия его прекращения. Возможно частичное или полное разрешение конфликта. Частичное разрешение ведет к изменению только внешней стороны конфликтного поведения, а внутренние побудительные установки к продолжению борьбы сохраняются. Они могут временно сдерживаться какими-то волевыми, разумными аргументами или санкциями третьей стороны. Полное разрешение означает прекращение конфликта на объективном и субъективном уровне, кардинальную перестройку всей конфликтной ситуации. Это самый удачный, но редкий вариант, когда «образ врага» превращается в «образ партнера», а психологическая установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество.

Успешное разрешение социальных конфликтов возможно при определенных условиях:

1) своевременный и точный диагноз его причин, который предполагает выявление объективно существующих противоречий, интересов, целей. Такой анализ позволяет очертить т.н. «деловую зону» конфликтной ситуации;

2) обоюдная заинтересованность в преодолении противоречий на основе взаимного признания интересов каждой из сторон. Для этого субъектам конфликта надо стремиться освободиться от враждебности и недоверия в отношениях между собой;

3) совместный поиск путей преодоления конфликта. Для этого существует целый набор средств и методов.

Способы завершения конфликта направлены в основном на изменение самой конфликтной ситуации: либо путем воздействия на субъекты и участников, либо путем изменения характеристики объекта конфликта, либо какими-то другими способами. Назовем некоторые из этих способов:

- устранение объекта конфликта;
- замена одного объекта другим;
- устранение одной стороны участников конфликта;
- изменение позиции одной из противоборствующих сторон;
- изменение характеристик объекта и субъектов конфликта;
- получение новых сведений об объекте или создание каких-либо дополнительных условий;
- недопущение непосредственного или опосредованного взаимодействия участников с помощью третьей силы;
- приход участников конфликта к единому решению, или обращение к арбитру (международной структуре) при условии подчинения любому его решению и др.

Одним из вынужденных методов завершения конфликта является принуждение. Так, в военном конфликте между боснийскими сербами, мусульманами и хорватами руководство ООН и НАТО принудило противоборствующие стороны прекратить его и сесть за стол переговоров, введя туда миротворческие силы.

Завершающий этап стадии разрешения конфликта предполагает проведение переговоров и юридическое оформление достигнутых договоренностей. Одним из условий для начала переговорного процесса обычно является временное перемирие. Но возможен также вариант, когда на стадии предварительных договоренностей стороны не только не прекращают боевых действий, а наоборот, идут на обострение конфликта, стремясь упрочить свои позиции на переговорах.

Современная конфликтология выработала определенные рекомендации, благодаря которым можно ускорить разрешение конфликта.

1. Во время переговоров приоритет обязаны отдавать обсуждению содержательных вопросов.

2. Стороны должны стремиться к снятию психологической и социальной напряженности.

3. Противоборствующим субъектам необходимо демонстрировать взаимное уважение один к другому.

4. Участники переговорного процесса должны стремиться превратить значительную и скрытую часть конфликтной ситуации в открытую; доказательно и гласно раскрывать позиции один другому; сознательно создавать атмосферу публичного равноправного обмена мнениями.

5. Все участники переговоров должны стремиться к согласию, проявлять склонность и желание к компромиссу.

Компромисс – это такой способ разрешения конфликта, при котором противоборствующие стороны реализуют свои интересы и цели либо путем взаимных уступок, либо уступок более слабой стороне, либо той стороне, которая сумела убедительно доказать обоснованность своих требований тому, кто добровольно отказался от части своих притязаний.

Необходимо также отметить, что переговорный процесс, предполагающий взаимный поиск компромисса конфликтующих сторон, включает следующие возможные процедуры.

1. Признание наличия конфликта.

2. Утверждение определенных правил и норм.

3. Выявление основных спорных вопросов, оформление т.н. «протокола разногласий».

4. Исследование возможных вариантов решения проблемы.

5. Поиск соглашений по каждому спорному вопросу и урегулированию конфликта в целом.

6. Документальное оформление всех достигнутых договоренностей.

7. Выполнение всех принятых взаимных обязательств.

Переговоры могут отличаться как уровнем договаривающихся сторон, посредников и третьих сил, так и существующими разногласиями, но основные процедуры (элементы) будут оставаться неизменными.

Американские социологи Р.Фишер и У. Юри в переговорном процессе выделяют метод «переговоров по существу», основные положения которого сводятся к следующему (см. кн. «Путь к согласию, или переговоры без поражения»).

1. Сделайте разграничение между участниками переговоров и предметом переговоров.
2. Сосредоточьте внимание на интересах, а не на позициях.
3. Выделите круг возможностей, прежде чем принимать решение.
4. Настаивайте на том, чтобы результат основывался на какой-то объективной норме, общих «правилах игры».

В основу переговорного процесса может быть положен метод компромисса, основанный на взаимных уступках сторон, или метод консенсуса, ориентированный на совместное решение существующей проблемы.

Методы ведения переговоров и их результаты зависят не только от взаимоотношения между противоборствующими субъектами, но и от внутреннего положения каждого из них, отношений с союзниками, посредниками и иными внеконфликтными силами.

Завершение непосредственной борьбы сторон не всегда означает, что конфликт разрешен полностью. Степень удовлетворенности или неудовлетворенности сторон заключенным мирным соглашением во многом будет зависеть от следующих моментов:

- насколько удалось в ходе конфликта и последующих переговоров достичь преследуемых целей;
- какими методами и способами велась борьба;
- насколько велики потери сторон (человеческие, финансовые, материальные, территориальные и др.);
- насколько велика степень ущемления чувства собственного достоинства той или иной стороны;
- удалось ли снять психологическое и эмоциональное напряжение сторон в результате заключенного соглашения;
- какие методы были положены в основу переговорного процесса;
- насколько удалось сбалансировать интересы обеих сторон;
- навязан ли компромисс одной из сторон или третьей силой принудительно, или явился результатом взаимного поиска решения конфликта;
- какова реакция окружающей физической и социальной среды на итоги конфликта и т.п.

Если одна из сторон считает, что подписанные мирные соглашения ущемляют ее интересы, то напряженность будет сохраняться, а прекращение конфликта может восприниматься как временная передышка. Возможно также «замораживание» конфликта между субъектами путем введения миротворческих сил ООН, НАТО и т.д.

Мир, заключенный вследствие обоюдного истощения ресурсов, также не всегда способен разрешить основные спорные проблемы. Наиболее устойчивым является мир, заключенный на основе консенсуса, когда обе стороны считают конфликт полностью разрешенным и строят свои отношения на основе доверия и сотрудничества. Как отмечалось выше, это самый успешный, но достаточно редкий вариант. Особенно это заметно при разрешении территориальных конфликтов между государствами.

При любом варианте разрешения конфликта социальная напряженность в отношениях между бывшими противоборствующими субъектами будет сохраняться еще достаточно долго. Для снятия взаимных негативных восприятий требуются десятилетия, пока не вырастут новые поколения людей, не испытавших на себе все последствия минувшего конфликта. Особенно, если это был вооруженный конфликт, принесший потери близких почти в каждую семью. Негативное восприятие бывших оппонентов также может передаваться на подсознательном уровне из поколения в поколение, и каждый раз «всплывать» при очередном обострении спорных проблем (взаимоотношения России и Чечни с XIX века, противоборство Палестинцев – арабов и Израиля после 1947 г. и др.).

IV. Заключительная послеконфликтная стадия имеет большое значение в анализе содержания социального конфликта. Она знаменует собой новую объективную реальность – новую расстановку сил; новые отношения оппонентов между собой и с окружающей социальной средой; новое видение существующих проблем, новую оценку своих сил и возможностей. Так, чеченская война, начавшаяся в 90-е годы XX ст. заставила высшее российское руководство по-новому строить свои отношения с Республикой Ичкерия, по-новому взглянуть на сложившуюся ситуацию во всем Кавказском регионе и более реально оценивать боевой и экономический потенциал России.

Существуют объективные и субъективные оценки последствий того или иного конфликта, позитивное или негативное его воздействие на развитие социальных групп, обществ и т.п. Так, реконструкция предприятия, замена устаревшего оборудования более современным, ставшая возможной в результате социально-трудового конфликта – объективно положительное явление. Однако, с точки зрения части работников, вынужденных уволиться в виду сокращения штатов – данный конфликт оценивается как негативный. Позитивное или негативное воздействие конфликта на жизнь общества в значительной степени зависит от уровня его демократизации, существующего политического режима. В свободно организованных группах, ассоциациях, открытых обществах, где конфликт считается нормальным явлением и есть разнообразные механизмы его урегулирования, – конфликт, как правило, способствует большей жизнеспособности, динамизму и восприимчивости к прогрессу.

В авторитарных обществах, не говоря о тоталитарных, социальный конфликт не признается в принципе, а единственным механизмом его разрешения является подавление силой (расстрел демонстрации рабочих в Новочеркасске в 1962 г. и др.). Подавленный конфликт ведет общество к дезинтеграции, обострению старых и возникновению новых противоречий. Нерешенные противоречия накапливаются, а если проявляются в форме конфликта, то ведут к серьезным социальным потрясениям. (Распад Советского Союза был подготовлен накопившимися за несколько десятилетий социальными противоречиями между центром и республиками).

Социальные конфликты выполняют различные социальные функции, как положительные, так и отрицательные.

Американский конфликтолог, профессор социологии Л. Козер в своих работах «Функции социального конфликта», «Конфликт и консенсус» акцентирует внимание на позитивных функциях. Вслед за Г. Зиммелем он рассматривает конфликт как одну из форм социального взаимодействия, как процесс, который при определенных условиях может иметь для социального организма не только деструктивные, но, прежде всего, конструктивные последствия.

В работах Л. Козера можно обнаружить ряд обозначенных им позитивных функций социального конфликта для открытых обществ и структур.

1. Конфликт вскрывает и разрешает противоречия, способствуя тем самым общественному развитию. Своевременно выявленный и разрешенный конфликт может предотвратить более серьезные конфликты, ведущие к тяжелым последствиям.

2. В открытом обществе конфликт выполняет функции стабилизации и интеграции внутригрупповых и межгрупповых отношений, снижает социальную напряженность.

3. Конфликт многократно увеличивает интенсивность связей и отношений, стимулирует развитие социальных процессов, придает обществу динамизм, поощряет творчество и инновации, способствует общественному прогрессу.

4. В состоянии конфликта люди более четко осознают не только свои, но и противостоящие им интересы, полнее выявляют существование объективных проблем и противоречий социального развития.

5. Конфликт способствует получению информации об окружающей физической и социальной среде, соотношении силового потенциала конкурирующих сторон.

6. Внешние конфликты способствуют внутригрупповой интеграции и идентификации, укрепляют единство группы, нации, общества, мобилизуют внутренние ресурсы. Они также помогают находить друзей и союзников, выявляют врагов и недоброжелателей.

7. Внутренние конфликты (в социальной группе, организации, обществе) выполняют следующие функции:

- установление единства и сплоченности;
- создание механизма поддержки и баланса сил (в том числе и власти);
- создание различных ассоциаций и коалиций в социальной группе, в обществе);
- адаптация и социализация индивидов и групп;
- укрепление внутреннего единства, установление и поддержание относительно стабильной структуры внутригрупповых и межгрупповых отношений;
- установление неформальной иерархии в группе и обществе, в том числе выявление неформальных лидеров;
- социальный контроль за соблюдением общепринятых норм, правил, ценностей;

– обновление существующих и создание новых социальных норм и институтов и др.

8. Конфликт выявляет позиции, интересы и цели его субъектов и участников и тем самым способствует сбалансированному решению возникающих проблем. В демократичной социальной системе конфликт выполняет роль «предохранительного клапана», своевременно выявляя возникающие противоречия и сохраняя социальную структуру в целом.

Кроме позитивных, социальный конфликт несет в себе и негативные, деструктивные функции.

1. Ведет к беспорядкам и нестабильности в группе, обществе, мире в целом;

2. Общество не в состоянии обеспечить покой, мир, согласие, порядок;

3. Ведение борьбы насильственными методами.

4. Следствием конфликтов являются огромные материальные и моральные потери, часто и загрязнение окружающей среды.

5. В результате вооруженных конфликтов возникает угроза жизни и здоровью людей, а также их гибель.

К негативным можно отнести большинство эмоциональных конфликтов, часто возникающих из-за социально-психологической несовместимости, в т.ч. в семье. Негативными также считаются конфликты, затрудняющие принятие важных, необходимых решений. Затянувшийся позитивный конфликт также может иметь негативные последствия.

Такова динамика социальных конфликтов и выполняемые ими функции.

III. В период появления первых исследований об управлении подчеркивалась важность гармоничного функционирования любой организации (в нашей социологии – трудового коллектива). Возникавшие внутри ее конфликты рассматривались как весьма негативные явления. Представители ранних школ управления, в т.ч. Ф.Тейлор, Э. Мэйо и др. утверждали, что конфликт – это признак неэффективной деятельности организации и плохого управления. М.Вебер считал, что одной из первейших целей бюрократии и административной школы в теории управления было устранение условий, ведущих к возникновению конфликта.

Современные теоретики и практики менеджмента признают, что полное отсутствие конфликта внутри организации – условие не только невозможное, но и нежелательное. Они все чаще склоняются к точке зрения, что некоторые конфликты даже в самой эффективной организации при самых лучших взаимоотношениях не только возможны, но и желательны. Потому что, хотя организации и нужна гармоничная интеграция всех видов деятельности, она не может оставаться статичной и удовлетворенной существующим положением. Напротив, руководство должно проявлять активность, планировать новшества и должным образом реагировать на изменение внешней среды. Запретить конфликт – значит запретить организации,

коллективу расти и развиваться. Надо только научиться управлять конфликтами в трудовых коллективах.

Поэтому важное значение в современной социологии, в т.ч. в нашей стране, придается конфликтам в трудовым коллективах, их своевременному выявлению и разрешению. Это связано с тем, что большую часть своей жизни люди проводят в коллективе. Если говорить о нашем обществе, то сначала это детсадовский коллектив, затем школьный, вузовский, наконец трудовой, будь-то медицинский, производственный, аграрный, научно-исследовательский, армейский и др.

Значительную часть времени человек проводит на работе. службе, взаимодействуя с руководителями и подчиненными, общаясь с сослуживцами, строя совместную деятельность с партнерами по бизнесу и т.п. Естественно, что в таком постоянном общении возникает масса причин, по которым люди не совсем правильно понимают один другого, что приводит к спорам, разногласиям. Если создавшаяся ситуация представляет угрозу в достижении поставленных целей, ущемляет интересы хотя бы для одного из участников взаимодействия, то возникает конфликт.

Каждый из наших студентов и выпускников проходит аналогичный путь. После окончания БГМУ студенческий коллектив группы, факультета будет заменен новым, трудовым, в котором придется работать. Возможно со временем стать его руководителем. А значит неизбежно – участвовать в трудовых конфликтах, быть в роли посредников, а также и самим их разрешать.

Определенную помощь в этом оказывают студентам такие дисциплины, как биомедицинская этика и деонтология, права человека (соотношение прав и обязанностей врача и пациента), социология и др.

Как отмечалось выше, конфликты имеют место практически во всех сферах человеческой жизни, а значит и в трудовых коллективах. Возникновению конфликтов в трудовых коллективах могут способствовать самые разнообразные факторы и явления: экономические, социальные, организационные, психологические, нравственные и др. Также может быть сочетание нескольких факторов, ведущих к возникновению конфликтов. Все они носят как объективный, так и субъективный характер. Статистика показывает, что 75–80% межличностных конфликтов в трудовом коллективе возникает по причинам материальной неудовлетворенности отдельных работников и их вклада в общее дело, хотя внешне это может проявляться как несовпадение интересов, личных взглядов.

Основные причины (факторы), способствующие возникновению конфликтов в трудовых коллективах, можно объединить в несколько групп.

Социально-экономические факторы:

1) стремление одних структурных подразделений предприятия улучшать свои социально-экономические и производственные показатели за счет других, тем самым удовлетворяя свои материальные и иные потребности. Например, известны конфликты между конструкторским бюро, разрабатывающим товар, и заводом-изготовителем этого товара при распределении доли прибыли и вознаграждения. Такой конфликт может решаться путем пере-

говоров и заключения договора, предусматривающего стимулирование работы всего объединения;

2) несоответствие трудового вклада работников (при равной оплате за неравный труд). Конфликты возникают при одинаковом вознаграждении за неравный вклад в производство или выполнении одинаковой работы в неравных условиях. Например, в одном отделении клиники у врачей с одинаковой зарплатой может быть различная загрузка по количеству обслуживаемых палат и пациентов. Также у преподавателей с одинаковой зарплатой может быть различная учебная нагрузка по объему часов, по удобству расписания или количеству преподаваемых дисциплин и т.д. Разрешить такие конфликты можно, ранжируя работу по тяжести, условиям и т.д. Затем эти ранги используют для выравнивая нагрузки. Также это может быть сделано экспертно;

3) несоответствие заработной платы затратам физической и умственной энергии работников, ухудшение заработков рабочих и служащих. Это возможно в условиях переходной экономики РБ, при отсутствии правовой и нормативной базы, при несовершенстве тарифов по оплате труда, особенно в негосударственных структурах. Разрешение таких конфликтов возможно путем совершенствования трудового законодательства, принятия научно обоснованных норм выработки, улучшения экономического потенциала страны, усиления контроля за коммерческими структурами со стороны государства;

4) сокращение социальных услуг при переходе к рыночной экономике (ухудшение работы заводских столовых, медпунктов для сотрудников или их закрытие, а также спортивных баз, профилакториев и т.п.);

5) внедрение инновационных технологий в производственные процессы ведет к расформированию многих структурных подразделений, к сокращению рабочих мест, к угрозе безработицы;

б) отсутствие нормальной охраны труда, неудовлетворительные условия работы, загазованность помещений, что ведет к производственному травматизму и даже гибели людей и др.

Организационные факторы:

1) причиной конфликта может стать неудовлетворительно организованная работа трудового коллектива клиники, учреждения образования, завода, колхоза и др.) и его подразделений из-за некомпетентного, непрофессионального руководства; нечеткости управленческих решений, в результате чего работники оказываются перед выбором исполнения противоречивых решений и указаний;

2) отсутствие должностных инструкций, точного определения и доведения до работника его служебных обязанностей, которое влечет их некачественное исполнение или выполнение несвойственных им функций и т.п. (Например, молодой специалист, врач отделения часто вынуждена исполнять обязанности медсестры, а инженер–проектировщик – рядового чертежника);

3) недооценка потенциальных возможностей работника руководителем, сдерживание его профессионального роста, незаслуженное поощрение одних и игнорирование стараний других, деление подчиненных на «любимчиков» и «нелюбимчиков»;

4) к конфликтам может приводить жесткий авторитарный принцип управления, неумение сочетать коллективное руководство, опору на совет трудового коллектива с персональной ответственностью;

5) неумение или нежелание руководителя быть тактичным, спокойным, культурным, доброжелательным в отношении подчиненных (хотя с вышестоящим руководством эти качества у него проявляются в избытке);

6) отсутствие гласности в работе руководства трудового коллектива способствуют появлению подозрительности и недоверия со стороны рабочих к администрации, возникновению слухов и домыслов, провоцирующих конфликтные ситуации.

Такие конфликты, казалось бы, несложно предупредить, а также разрешить, было бы желание и умение руководителей. Но на практике все это выглядит не так просто, особенно в странах постсоветского пространства. До недавних пор в наших вузах не изучали этику деловых отношений, психологию менеджмента. Руководителями в основном работают специалисты еще советской системы управления, для большинства из которых действовал негласный принцип: «я начальник, ты дурак», «ты начальник, я дурак». Но эту холуйскую психологию надо менять, если мы хотим создать эффективную экономику, высокий уровень культуры и цивилизации, а значит, и обеспечить достойную жизнь всех людей нашего общества.

К причинам, провоцирующим и создающим конфликтные ситуации, относятся нравственно-психологические факторы. Они в значительной степени вытекают из социально-экономических и организационных и тесно связаны между собой.

1. Отсутствие взаимопонимания между людьми, наличие противоположных взглядов на решение той или иной служебной проблемы, сопротивление консервативных и инновационных устремлений работников трудового коллектива.

2. Несовместимость характеров, низкая культура общения ряда сотрудников, неумение и нежелание найти общий язык, чувство зависти, мести, обиды, что порождает склоки, сплетни, групповщину и, соответственно, ведет к ухудшению морально-психологического климата в коллективе.

3. Равнодушие менеджеров к нуждам, запросам и интересам сотрудников ведет к отсутствию слаженности в работе, ухудшает взаимоотношения. Грубость, хамство, пренебрежение к работникам порождает унижающие человеческое достоинство формы общения.

4. Неспособность выслушать аргументы работника, понять его; скоропалительно наложенные взыскания по поводу тех или иных поступков часто бывают ошибочными и приводят к конфликтам.

5. Возникновению конфликтной ситуации в трудовом коллективе способствуют и факторы внешнего порядка: плохо работающий транспорт, бытовая неустроенность работника (отсутствие нормальных жилищных условий) и т.п.

6. Поводом для конфликта на службе могут быть события, произошедшие вне её, например, в личной жизни сотрудника: внезапно заболевший и

оставленный дома ребенок, собственное болезненное состояние, повышенное нервное возбуждение в силу сложившихся обстоятельств и многое другое.

Многие психологические конфликты порождаются неурядицами в организации труда, авралами, достаточно распространенными в Беларуси. На практике любые психологические всплески, в том числе на почве неприязни, несхожести темпераментов и характера, так или иначе влияют на персонал, отражаются на деловых взаимоотношениях и ведут к ухудшению производственных показателей. А разрешать такие конфликты всегда непросто.

Настроение человека практически всегда индивидуально и полностью зависит от его душевного состояния в данный момент. У каждого свой интеллектуальный и нравственный потолок, в пределах которого он постигает самого себя и оценивает других. Далеко не все способны быть снисходительными, вежливыми и уступчивыми, высказывать свои суждения без запальчивости, сдерживать обиду, возмущение и гнев, избегать т.н. «ершистости» и нетерпимости, следовать «золотому правилу» из Нагорной проповеди Иисуса Христа: «поступайте с другими так же, как вы хотели бы, чтобы так поступали с вами».

Невозможность сослуживцев ладить друг с другом обнаруживается в психологических столкновениях личностей с разными чертами характера, взглядами на жизнь и моральными ценностями, особенностями возраста и жизненного опыта. Весьма существенна нравственная сторона взаимодействия конкретных личностей, поскольку у некоторых людей свойственные человеку честь, совесть, искренность оказываются придавлены грузом нахальства, лжи и бесстыдства, скрывающего неспособность данного субъекта держать ответ перед своей совестью.

Различия между людьми остаются одной из ведущих причин конфликтов. Кроме того, на совместимость влияют такие факторы, как: разное мировосприятие, неодинаковое отношение людей к своим обязанностям, разное понимание смысла выполняемой работы, различная степень подготовленности к выполняемым обязанностям, противоположность интересов, отличие черт характера и др.

Выяснению природы конфликтов и причин возникновения в различных структурах способствует их типологизация. Она может быть самой разнообразной. Это зависит от критериев, положенных в их основу.

1. По уровням в организации конфликты бывают:

а) межличностные, в которые вовлечено двое и более индивидов, воспринимающих себя, как находящихся в оппозиции один другому в отношении целей, ценностей или поведения.

б) внутригрупповые конфликты предполагают столкновение между частью и всеми членами группы, влияющее на результаты работы данной группы, а то и всей организации в целом.

в) межгрупповые конфликты означают столкновение двух и более групп в одной организации, трудовом коллективе. Внутриорганизационный конфликт чаще всего ассоциируется с противостоянием и столкновениями,

возникающими в результате несоответствия организационной структуры – используемым технологиям и распределению власти.

2. В свою очередь внутриорганизационные конфликты с точки зрения своей направленности и уровня подразделяются на:

а) вертикальные конфликты, что происходят между уровнями управления в организации. Их возникновение в трудовом коллективе может быть обусловлено тем, что влияет на вертикальные связи в организационной структуре: цели, власть, распределение функций и доходов, культура, коммуникации и т.п. Вертикальный конфликт может возникать «сверху – вниз»: между руководителем и подчиненными; и «снизу – вверх»: между подчиненными и руководителем.

б) горизонтальные конфликты, которые могут иметь место между равными по статусу членами организации, а также частями этой организации. Чаще всего они выступают как конфликты целей, оценки вклада или оценки значимости.

3. Анализ практики конфликтных ситуаций, характерных для трудовых коллективов переходной экономики, позволяет выделить три новых типа конфликтов:

а) конфликты оценки вклада – они возникают из-за различной оценки значимости собственного вклада в успех или неудачу дела со стороны участников. Эти конфликты возникают при распределении долей прибыли и размера вознаграждения между непосредственными участниками дела или функциональными подразделениями, обеспечивающими единый технологический процесс;

б) конфликты оценки загрузки – возникают при одинаковой зарплате за работу разной квалификации, интенсивности и объема;

в) конфликты оценки значимости (уровня власти) – порождаются различной оценкой участниками конфликта их влияния на возможность и эффективность работы какой-то третьей производственной структуры. Это влияние на третью структуру они реализуют через наличие и интенсивность факторов внешней среды косвенного воздействия. В качестве таких факторов среды косвенного воздействия могут выступать полученные кредиты (в т.ч. налоговые), разрешения, квоты, таможенные пошлины, налоги, доступ к технологиям и информации, настроения общественности и т.д.

Эти конфликты связаны с уровнями и типами власти конфликтующих сторон. Причина конфликта кроется в стремлении каждой из конфликтующих сторон увеличить причитающуюся ей долю доходов (например, в виде налогов, поступающих в республиканский или областной бюджет) от дела – без учета оценки вклада непосредственно в процесс функционирования третьей структуры.

К такого рода конфликтным ситуациям можно отнести проблему формирования республиканского бюджета, где отсутствуют четкие принципы разделения полномочий и ответственности за процессы, происходящие в отдельных регионах и на республиканском уровне в целом. (Когда одни регионы выступают в роли доноров, а другие – реципиентов).

4. С точки зрения причинности конфликтных ситуаций выделяют три типа конфликтов:

а) конфликт целей характеризуется тем, что участвующие в нем стороны по разному видят желаемое состояние или результат деятельности в будущем;

б) конфликт познания состоит в том, что участники конфликта имеют несовместимые, альтернативные взгляды, идеи по решаемой проблеме.

в) эмоциональный (чувственный) конфликт имеет место тогда, когда у участников конфликта различны чувства, психика, темперамент, лежащие в основе их отношений друг с другом как личностей и сотрудников коллектива. Вообще, если конфликт проходит без эмоциональной окраски, то он редко воспринимается как конфликт, а скорее как просто предмет для обсуждения, разговора.

Наблюдения показывают, что 80% конфликтов возникает помимо желания их участников. Происходит это из-за особенностей человеческой психики и того, что большинство людей либо не знает о них, либо не придает им значения.

Главную роль в возникновении конфликтов играют так называемые конфликтогены – это слова, действия (или бездействия), способствующие возникновению и развитию конфликта, то есть приводящие к конфликту непосредственно. Однако, сам по себе «одиночный» конфликтоген, как правило, не способен привести к конфликту. Должна возникнуть цепочка конфликтогенов, их эскалация: когда на конфликтоген, брошенный в адрес одного субъекта, другой отвечает более сильным, максимально сильным среди всех возможных, происходит «обмен любезностями» – и конфликт начался.

Безусловно, требованиям высокой морали отвечает умение сдержаться, а еще лучше – простить обиду. Однако, число желающих «подставить другую щеку», к сожалению, не увеличивается. Поэтому такие конфликты наиболее трудно разрешимы. Необходимо принимать во внимание эмоциональные источники конфликта. Они непосредственно связаны с базовыми потребностями людей. Эмоциональные источники конфликта можно представить в следующем виде:

1) эмоции, связанные с потребностью контролировать людей, влиять на них, добиваться желаемого результата;

2) эмоции, связанные с необходимостью получать одобрение со стороны других людей, переживать принадлежность к значимой для себя группе;

3) эмоции, связанные со стремлением к справедливости, равенству и честности во взаимоотношениях;

4) эмоции, связанные с самоидентификацией – с потребностью в автономности, независимости, самореализации, позитивном образе своего «я», в утверждении собственных ценностей.

Таким образом, застраховаться от конфликтов практически невозможно, так как в любом коллективе существует масса объективных и субъективных причин, которые могут способствовать обострению обстановки. Особенно актуальна эта проблема для нашей страны, осуществляющей переход

от командно – административной системы к рыночной экономике, от авторитаризма к либерализму и демократизации общества. Разгосударствление собственности, появление ее новых разновидностей сопровождается закрытием некоторых предприятий, переаттестацией сотрудников, сокращением рабочих мест и ростом безработицы. Все это ведет к социальной напряженности, неуверенности в завтрашнем дне и, соответственно, провоцирует конфликтные ситуации.

Но конфликты – проблема управляемая. Их можно предупреждать, направлять в нужное русло и, наконец, разрешать. Научная и практическая социология предлагает ряд мер по предупреждению и управлению конфликтными ситуациями.

1. Профессиональные, опытные действия руководителей всех уровней по предупреждению и управлению конфликтными ситуациями в трудовых коллективах. Одной из важнейших функций менеджера является согласующая – управление конфликтом. Как утверждает ряд социологов, в среднем менеджер тратит около 20% своего рабочего времени на предупреждение и разрешение разного рода конфликтов.

2. Выявление целей, причин и условий, ведущих к конфликтным ситуациям и их своевременное устранение с помощью всевозможных способов и средств, забота о материальном и нравственном благополучии своих сотрудников.

3. Постоянное внимание руководства к инновациям, внедрению новых технологий в производственные процессы, научной организации труда, улучшению его условий с целью сохранения здоровья своих сотрудников и предупреждения несчастных случаев, травм, и т.п.

4. Регулярное повышение квалификации работников, а при сокращении штатов – переобучение их за счет средств предприятия.

5. Подготовка и принятие общезначимых производственных и социальных программ возможны только при условии согласования и одобрения совета трудового коллектива.

6. При формировании первичных структурных подразделений необходимо учитывать психологическую и нравственную совместимость его работников, а также возраст, пол. Самые успешные и психологически удачные коллективы, утверждают психологи, смешанные по половозрастным признакам. Для этого надо проводить социологические исследования и их результаты использовать в работе.

Западные конфликтологи разработали несколько наиболее общих и достаточно эффективных способов и методов предупреждения и управления конфликтами, которые условно можно разделить на структурные и межличностные.

Выделяют четыре основных структурных метода: разъяснение требований к работе, использование координационных и интеграционных механизмов, установление общеорганизационных комплексных целей и использование системы вознаграждений.

1. Разъяснение требований к работе – один из лучших методов управления, способных предотвратить конфликт. Он предполагает:

- разъяснение того, какие результаты, их уровень и качество, ожидает руководство трудового коллектива от каждого сотрудника и подразделения в целом;

- кто предоставляет и получает всю необходимую для рабочего процесса информацию;

- какова система полномочий и ответственности каждого работника;

- четкое определение политики, процедур и правил, принятых в организации. Главное для руководителя: чтобы подчиненные хорошо усвоили все требования, которые ждут от них в каждой конкретной ситуации, для общего блага организации.

2. Использование координационных и интеграционных механизмов. Как отмечал М.Вебер, этот метод управления конфликтной ситуацией состоит из т.н. «цепочки команд». Он означает установление субординации полномочий, которая регламентирует взаимодействие людей, принятие решений и информационные потоки внутри организации. Например, если двое или более сотрудников имеют разногласие по какому-то служебному вопросу, конфликт можно предупредить, обратившись к их общему начальнику, предлагая ему принять решение. Такой принцип единоначалия может быть использован для управления конфликтной ситуацией, так как каждый из конфликтующих хорошо знает, чьим решениям он должен подчиняться.

Также полезны средства интеграции, такие, как управленческая иерархия, использование служб, осуществляющих связь между подразделениями и др. (Например, возник конфликт между взаимозависимыми подразделениями завода медпрепаратов – отделом сбыта продукции и производственным. Для предотвращения конфликтов руководство завода вынуждено было создать промежуточную (интеграционную) службу, координирующую объемы заказов и продаж. Она осуществляла связь между отделом сбыта и производством; решала вопросы загрузки производственных мощностей, ценообразования, графиков поставок и требований к сбыту продукции).

3. Общеорганизационные комплексные цели. Их осуществление требует совместных усилий двух или более сотрудников, групп или отделов. Основная идея, заложенная в эти высшие цели – направление усилий всех участников на достижение общих целей. Например, если две смены отделения поликлиники конфликтуют между собой, то необходимо сформулировать цели для всего отделения, а не для каждой смены в отдельности. Точно таким же способом необходимо формулировать цели для всей поликлиники, эффективное осуществление которых будет способствовать общему успеху, а значит и каждой смене или участку в отдельности.

4. Структура системы вознаграждений также может быть использована как метод управления конфликтной ситуацией, оказывая определенное влияние на поведение людей. Сотрудники, вносящие свой вклад в достижение общих комплексных целей, должны поощряться руководством благодарностью, сертификатом, премией, путевкой, признанием и повышением по

службе и т.п. При этом система вознаграждения должна действовать в отношении самых достойных за конструктивные предложения, за вклад в общее дело. Например, если поощрять только работников отдела сбыта завода за увеличение объема продаж, то это может вызвать недовольство у других служб, которые не менее старались для того, чтобы эта продукция успешно реализовывалась.

Межличностные способы предупреждения и разрешения конфликтов. Американские социологи Р. Блэйк и Дж. Мутон придумали пять таких основных способов: уклонение, сглаживание, принуждение, компромисс и решение проблемы.

1. Уклонение – один из самых приемлемых способов. Как отмечали Блэйк и Мутон, лучше не попадать в ситуации, которые провоцируют возникновение разногласий, не вступать в обсуждение проблем, чреватых противоречиями. Тогда не придется приходить в возбужденное состояние, пусть даже и занимаясь решением проблемы.

2. Сглаживание конфликтной ситуации одним из субъектов (или обоими), нежелание дать ей выйти из-под контроля.

3. Принуждение предполагает попытку одного из субъектов конфликта заставить другого принять его точку зрения любой ценой, не интересуясь мнением оппонента. Такой субъект ведет себя агрессивно (особенно, если он начальник), и для усиления своего влияния использует методы принуждения. Как считают Блэйк и Мутон, конфликт можно взять под контроль, показав, что обладаешь самой сильной властью, подавляя своего противника, вырывая у него уступку по праву начальника.

Этот метод принуждения может быть эффективным в том случае, если руководитель имеет абсолютную власть над подчиненными. Однако, он подавляет инициативу подчиненных, а также может вызвать коллективное возмущение у более молодых и образованных сотрудников.

4. Метод компромисса означает уступку обеих сторон или принятие точки зрения оппонента. Способность к компромиссу очень важна, так как сводит к минимуму недоброжелательность, дает возможность быстро разрешить конфликт. Однако, возникший на ранней стадии конфликта компромисс может помешать четко определить диагноз проблемы, а значит, и сократить время поиска альтернатив.

5. Решение проблемы означает признание различия во мнениях и готовность ознакомиться с другими подходами, чтобы понять причины конфликта и найти общее направление действий, приемлемых для всех сторон. Те, кто использует такой способ, не стараются добиться своей цели за счет других, а ищут наилучшие варианты решения конфликтной ситуации.

Таким образом, во многих сложных ситуациях, где имеет место разнообразие подходов и точная информация, они являются существенными для принятия здравого решения. Появление спорных мнений и разногласий надо даже поощрять и управлять ситуацией, используя метод решения проблемы.

Таблица I. Методика разрешения конфликта через решение проблемы

1.	Определите проблему в категориях целей, а не решений.
2.	После того, как проблема определена, обозначьте решения, приемлемые для обеих сторон.
3.	Сосредоточьте внимание на проблеме, а не личных качествах оппонента.
4.	Создайте атмосферу доверия, увеличив взаимное влияние и обмен информацией.
5.	Во время общения создайте положительное отношение один к другому, проявляя внимание и выслушивая мнение другой стороны, сводя к минимуму проявления недовольства, гнева и угроз.

В заключение темы можно сделать вывод, что обществ и организаций без конфликтов, не существует. Взаимоотношения людей, в которых отсутствуют конфликты, по всей вероятности, обречены на угасание. Конфликты порождают ответственность, решимость и равнодушие. Будучи своевременно распознаны и поняты, они могут стимулировать обновление общества, улучшение отношений между людьми. Ибо в отсутствие конфликтов люди редко осознают и решают свои проблемы.

Человеческий мир, в лучшем смысле этого слова, есть нечто большее, чем просто подавление открытых конфликтов, больше, чем напряженное, хрупкое, поверхностное спокойствие. Мир – это результат разумно и творчески разрешенного конфликта, когда стороны преодолевают то, что казалось им несовместимым, и достигают подлинного согласия.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение социального конфликта, его сущности.
2. Какова природа социальных конфликтов и причины их возникновения?
3. Перечислите основные виды и типы социальных конфликтов.
4. Назовите субъекты и участников социальных конфликтов.
5. Покажите динамику социальных конфликтов, его четырех основных стадий.
6. Дайте характеристику основных функций социального конфликта: позитивных и негативных.
7. Каковы основные причины возникновения конфликтов в трудовых коллективах?
8. Какие объективные факторы влияют на возникновение конфликта?
9. Определите основные структурные методы предупреждения и разрешения конфликтов.
10. Каковы межличностные способы предупреждения и преодоления конфликтных ситуаций?
11. Определите методику разрешения конфликта через решение проблемы.

Список использованной литературы

1. Бабосов Е. Общая социология М., 2004
2. Браим И. Этика делового общения. гл VII в кн. Конфликты и стрессы. Мн., 1994

3. Дарендорф Р. Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе. М., 1999.
4. Горелов А. Социология. М., ЭКСМО, 2006
5. Козер Л. Функции социального конфликта. М., 1997

ТЕМА 12. Методика социологических исследований

1. Социологическое исследование, его сущность, типы и структура.
2. Программа социологического исследования.
3. Методы сбора социологической информации.
4. Обработка и анализ социологической информации.

I. Социология как наука неразрывно связана с теоретическими и эмпирическими (прикладными) исследованиями. Их основной задачей является «добыча» новых знаний об обществе, социальных явлениях, процессах, группах и личностях. Эти знания могут способствовать решению многих проблем человеческого бытия, указывать направления совершенствования управления, рекомендовать превентивные меры по предупреждению общественных катаклизмов, прогнозировать будущее.

В обеспечении высокого уровня социологических исследований социолог должен, прежде всего, видеть различие между социальным обследованием и социологическим исследованием. Социальное обследование направлено на простой сбор систематической социальной информации (опросы, статистические обследования, зондаж общественного мнения, в медицине – медосмотры и т.д.) Подобный метод широко используется в СМИ, в выступлениях политиков, докладах представителей различных сфер общественной жизни. Социологическое исследование направлено главным образом на то, чтобы получить новые данные об объектах и предметах исследования, расширить сферу социологического знания, подтвердить, опровергнуть или обогатить знания об изучаемом объекте.

Социологическое исследование – это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью – получить достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего использования в практике.

Социологическое исследование состоит из трех уровней (задач): методологического, методического и процедурного.

Методологический уровень представляет собой позицию, подход социолога, его теоретическую точку зрения в интерпретации социальных проблем, предмета и результатов исследования.

Методический уровень включает в себя выбор методов сбора и обработки первичной информации.

Процедурный уровень характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования.

Чтобы не допустить деформацию объективной картины социологического исследования, социолог должен постоянно совершенствовать методи-

ку и методологию его проведения. Совершенствование методики и методологии в изучении социальных процессов позволит приобрести профессиональный опыт, уменьшить зависимость исследования от субъективного влияния социолога. Субъективный подход – одна из главных причин деформации объективной картины социологического исследования. Он может проявиться вследствие:

- ложной теоретической или идеологической оценки ситуации;
- низкого профессионального уровня исследователей;
- эмоционального состояния работников социологического исследования и др.

Качество результатов исследования зависит также от организационного построения всего процесса. Исследовательский процесс состоит из частных процессов и особых действий, находящихся в определенной последовательности друг к другу.

Очень важно, чтобы структура исследования выполнялась методично, ровно и охватывала все в целом. Социологу важно получить данные о всех явлениях и фактах социального процесса. Они его интересуют настолько, насколько являются типичными для всего социального явления, т.е. в какой степени отдельные факты и явления могут характеризовать изучаемый объект как единое целое.

В реальной практике сложилось несколько видов, типов социологических исследований. Необходимость определения типов исследования диктуется главным образом тем, что уже в самом начале его проведения перед социологом возникают вопросы относительно выделения общего, особенного в изучении социальных объектов, явлений или процессов общественной жизни. Правильно выбранный тип исследования позволяет более эффективно использовать уже накопленный другими исследователями опыт его организации и проведения.

Социологические исследования подразделяются по многим основаниям.

По характеру добываемого социологического знания различают теоретические и эмпирические (прикладные, конкретные исследования). Теоретическое исследование – это глубокое обобщение накопленного фактического материала в различных областях общественной жизни. В центре эмпирических исследований находится сбор фактического материала, на основе анализа документов, наблюдения, опросов и т.д.

В зависимости от того, подтверждаются они однократно или многократно, социологические исследования подразделяются на разовые и повторные. Разовые исследования позволяют получить данные о состоянии, статике социального объекта в данный момент. Повторное исследование используется для выявления динамики изменений. Разновидностью повторного исследования является панельное, когда один и тот же социальный субъект изучается по идентичной программе и методике через определенный интервал времени, благодаря чему появляется возможность установить тенденции его

развития. Наглядным примером панельного социологического исследования являются периодические переписи населения.

По характеру поставленных целей и задач, а также по широте и глубине анализа социальных явлений социологические исследования подразделяются на разведывательные, описательные и аналитические.

Разведывательное (или пилотажное, зондажное) исследование направлено на более простое изучение объектов, явлений и процессов и позволяет решать ограниченные задачи. Разведывательное исследование чаще всего представляет собой «обкатку» инструментария исследования (анкет, опросных листов, карточек наблюдения и др.). В ходе его уточняются цели и задачи, гипотезы, вопросы и их формулировка. С помощью разведывательного исследования получают оперативную социологическую информацию об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Оно, как правило, предваряет более глубокое исследование.

Описательное исследование – более сложный тип социологического исследования. С его помощью получают эмпирические данные, дающие относительно целостное представление об изучаемом социальном объекте, явлении или процессе. Обычно оно проводится тогда, когда объектом анализа является сравнительно большая совокупность объектов, явлений, людей, применение различных методов сбора эмпирических данных, анализ которых в данный момент невозможен или нецелесообразен. Результаты описательного исследования являются материалом для последующих исследований.

Аналитическое исследование – наиболее сложное социологическое исследование. Оно позволяет не только описывать элементы изучаемого объекта, явления или процесса, но и выявить их причины, тенденции, определить факторы совершенствования.

Выделяются также и такие типы исследования, как сплошное, выборочное, локальное, региональное, отраслевое, точечное и другие.

Любое социологическое исследование – это сложный процесс познавательной деятельности, в ходе которого последовательно осуществляется переход от одних качественных этапов познания к другим, от непонимания сущности исследуемого социального объекта к получению необходимых и достоверных знаний о нем. В связи с этим всякое исследование проходит определенные этапы. Выделяют четыре основных этапа.

Первый этап подготовки и организации исследования. На этом этапе разрабатываются вопросы методологии, методики и техники социологического исследования, составляется его программа.

Второй этап – непосредственное эмпирическое исследование, в ходе которого с помощью различных методов осуществляется сбор социологической информации.

Третий этап – аналитический, на котором происходит анализ социологической информации, её обобщение, теоретизация, описание и объяснение фактов, обоснование тенденций и закономерностей, выделение корреляционных и причинно-следственных связей.

Четвертый этап – практический. На нем происходит разработка практических рекомендаций и социальных технологий, модели практического преобразования изучаемого социального объекта, явления или процесса.

Выделенные этапы социологического исследования охватывают все главные виды теоретической, эмпирической и организационной работы. Они тесно связаны между собой и на практике часто проводятся одновременно.

II. Необходимым фрагментом любого социологического исследования является разработка программы исследования. Исходным пунктом её составления является определение проблемы. Она может быть задана каким-либо заказчиком или обусловлена личным познавательным интересом.

Проблема – это противоречие между знаниями о потребностях общества, людей в каких-либо сферах общественной жизни и незнанием путей и средств их совершенствования. Решить проблему – значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на совершенствование (развитие) явления в желаемом направлении.

Заказ социологу чаще всего формируется в виде обозначения некоторой проблемной ситуации, указания на какое-то социальное противоречие, либо просто указания на неудовлетворительное состояние дел в той или сфере управления, общественной жизни.

Однако обозначение проблемной ситуации не всегда является проблемой. Социологу предстоит перевести проблемную ситуацию в формулировку проблемы. Для этого он должен проделать специальную теоретическую работу:

- установить реальное наличие данной проблемы: определить существуют ли показатели, количественно или качественно характеризующие данную проблему, имеется ли учет и статистика по ней, достоверны ли они;

- вычленив наиболее существенные элементы проблемы, решение которых предстоит в ходе исследования. Например, при изучении причин низкой эффективности управления поликлиникой предметом исследования будут такие составляющие проблемы как: пути принятия решений, роль коллективных органов в принятии решений, роль специалистов в этом деле, стимулирование участников управления, исполнение ответственности за принятые решения, формы контроля исполнения решений и т.д.;

- вычленив уже известные элементы проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа и выступают как информационная база для рассмотрения неизвестных элементов (например, данные статистики и учета);

- выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты, чтобы определить основное направление социологического поиска;

- проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем. Для этого необходимо изучить всю литературу по данной ситуации, проконсультироваться со специалистами, компетентными в ней.

Затем социологу важно описать проблему, отразив при этом:

- сущность её, содержание;
- организационное и физическое местонахождение;
- абсолютную и относительную величину;
- временные рамки, ее тенденции;
- степень открытости или закрытости (скрытости) проблемы.

После реального определения проблемы непосредственно разрабатывается сама программа социологического исследования. Программа является обязательным исходным документом любого социологического исследования, независимо от того, является ли оно теоретическим или прикладным.

Программа – это изложение основных задач, методологических предпосылок и гипотез исследования с указанием правил, процедуры и логической последовательности операций по проверке гипотез.

Программа социологического исследования обычно включает в себя следующие разделы: теоретический, методологический и организационный.

В теоретическом разделе программы в первую очередь анализируется, обосновывается и определяется объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи, ожидаемые результаты исследования (например, экономические выгоды, степень повышения эффективности и т.д.). В этом разделе выдвигаются гипотезы, определяются понятия – индикаторы, объем затрат, временные рамки исследования. В зависимости от цели – указываются направления исследования: теоретическое (фундаментальное) или эмпирическое (прикладное).

Если ставится задача теоретического исследования, то главное внимание придается изучению научной литературы по изучаемому объекту, явлению или процессу, построению гипотетической концепции, модели предмета исследования, четкой семантической и эмпирической интерпретации исходных понятий и логическому анализу методологического подхода и рабочих гипотез. Историческим примером фундаментального исследования является анализ форм государственного устройства древнегреческих государств и формулирование теории идеального государства Платоном и Аристотелем, модели справедливого (коммунистического) общества К.Марксом и Ф.Энгельсом и другие.

Прикладные исследования предусматривает предварительный теоретический анализ предмета изучения с конкретным его изучением.

Весьма важное значение в теоретическом разделе программы придается определению понятий-индикаторов, которые позволяют доступно вести учет и регистрацию факторов познания. Например, индикаторами эффективности работы поликлиники могут быть – количество ее посещений пациентами и главным образом, повторных обращений; снижение заболеваемости по основным классам болезни; увеличение продолжительности жизни пациентов и т.д. Индикаторы могут быть объективными (например, снижение количества повторных обращений, увеличение жизнедеятельности в послеоперационный период и др.) и субъективными (например, степень удовлетворенности пациентов работой поликлиники, конкретного врача и др.).

Без определения индикаторов невозможно разработать инструментарий исследования: анкеты, опросные листы и т.д.

В заключительной части теоретического раздела программы социологического исследования выдвигаются гипотезы (например, гипотезы причин неэффективной работы, причин конфликтных ситуаций и т.п.).

Гипотеза – это научно-обоснованное предположение о состоянии и свойствах изучаемых объектов, явлений или процессов. Конкретное социологическое исследование – это не что иное, как выдвижение и проверка гипотез.

Научно обоснованная гипотеза должна отвечать ряду требований:

- заключить в себя возможность эмпирической проверки;
- быть логически согласованной с целью и задачами исследования;
- быть внутренне непротиворечивой, не перечить известным эмпирическим задачам;
- содержать установившиеся, получившие эмпирическую интерпретацию понятия.

Гипотезы бывают основные (гипотезы причины) и выводные (гипотезы следствия), первичные (рабочие) и вторичные (получаемые в ходе исследования). Могут выявиться и альтернативные гипотезы. В социологическом исследовании очень важно выдвинуть как можно большее количество гипотез. Их выдвижение значительно повышает научный и полезный уровень исследования.

Методический раздел программы включает в себя описание методики и организации исследования. Центральное место в нем занимает обоснование выборки (выборочной совокупности). Когда объект исследования сравнительно невелик и социолог располагает силами и возможностями исследовать его целиком, то выборка тождественна генеральной совокупности, а исследование называется сплошным.

Генеральная совокупность – это совокупность всех возможных социальных объектов, которые подлежат изучению в пределах программы социологического исследования.

Однако не всегда сплошное исследование возможно по финансовым причинам, или объект слишком велик, или время не позволяет это сделать, или просто в этом нет необходимости, то для этого осуществляется выборка.

Выборка (вторичная совокупность) – это часть генеральной совокупности, отобранная для изучения. Например, знания о степени работы поликлиник Беларуси можно получить, исследуя некоторую их часть. Число единиц, составляющих выборочную совокупность, называется объемом выборки.

Выделяют несколько методов выборки:

- метод серийной выборки. В этом случае генеральная совокупность разбивается на определенные части (серии) и из каждой части пропорционально отбираются единицы для изучения (например, по 20% врачей от районных, областных, республиканских больниц);

– метод механической (систематической) выборки. При нем из генеральной совокупности через равные промежутки отбирают необходимое число респондентов (например, каждую пятую поликлинику города);

– метод гнездовой (оперативной) выборки. Он предусматривает выбор для изучения определенной характерной группы из всей генеральной совокупности (например, изучается работа хирургов поликлиник города);

– метод квотной выборки. Данный метод состоит в том, что отбирается определенное количество респондентов по ряду признаков (по профессии, образованию, возрасту, доходу и т.д.);

– метод основного массива – предусматривает изучение более 60% объектов всей генеральной совокупности.

Выборочная совокупность должна быть репрезентативной.

Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры, существенные свойства и характеристики генеральной совокупности. Практика свидетельствует, что репрезентативной является выборка, равная не менее 5% объектов исследования генеральной совокупности.

Исследование будет достоверным, если социолог, определяя выборку для исследования, подбирает объекты, разные по эффективности работы, количеству работников, их местонахождению и т.д., т.е. предлагает большое разнообразие.

В методическом разделе определяются также методы сбора, инструментарий и способы обработки полученных данных. При определении методов сбора первичной социологической информации социолог должен принять во внимание ряд фактов:

– ни один метод не является универсальным, имеет свои четко очерченные познавательные возможности;

– оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться за счет качества данных.

В организационном разделе в строгой хронологической последовательности расписываются: что, когда и кому делать; кто и в какие сроки готовит анкеты, опросные листы и их размножает; договаривается о сроках и условиях проведения полевого исследования, машинной обработки данных с конкретными организациями, учреждениями, осуществляет непосредственное исследование. Определяются в данном разделе этапы исследования, сроки окончания и подготовки отчета и т.д. Все это, как правило, находит отражение в рабочем плане, который конкретизируется и дополняет программу исследования.

III. Методы сбора социологической информации весьма разнообразны: анализ документов, наблюдение, опрос, тестирование, контент-анализ, эксперимент и др. Они зависят от целей исследования и особенностей изучаемого объекта. Ни один метод не является универсальным, как и нет «хороших» или «плохих» методов. Есть методы адекватные и неадекватные по-

ставленным задачам и сложившимся условиям. Если социолог подобрал соответствующие закономерностям общественной жизни методы социологического исследования, то ожидаемые результаты будут соответствовать истине. И, наоборот, предвзятый подход, т.е. нарочито оптимистическое или слишком критическое отношение, подготовка добываемой информации под навязанную заказчиком гипотезу, неизбежно ведет к искажению реальной действительности. В этом проявляется отрицательная сущность гражданской позиции и нравственного уровня как заказчика, так и социолога-исполнителя.

Практически любое конкретное социологическое исследование (КСИ) должно начинаться с анализа существующих по изучаемой проблеме документов.

Документ – это любая информация, зафиксированная в печатном, рукописном виде, электронном носителе информации или фото.

Он представляет собой важнейший источник информации, которую можно получить довольно оперативно, с меньшим расходом времени и финансовых средств. Однако необходимо иметь в виду, что документы представляют собой весьма огромные и разнообразные массивы материалов, которые необходимо привести в определенную систему с помощью соответствующей классификации.

По общей значимости документы обычно делятся на официальные (законы, указы, декларации, отчеты и др.) и неофициальные (письма, жалобы, заявления и др.).

По форме изложения – на статистические и вербальные, т.е. словесные.

По способу фиксации информации они делятся на:

- письменные документы (рукописи, книги, пресса, юридические акты, справки и т.п.);
- иконографические документы, воспринимаемые визуально (иконы, фотографии, кино, видеозаписи);
- фонетические документы, т.е. ориентированные на слуховое восприятие (грампластинки, магнитофонные и лазерные записи).

По мотивации выделяют:

- спровоцированные (сочинения, объявления и т.д.);
- неспровоцированные (дневники, письма и др.).

По содержанию:

- правовые;
- статистические;
- исторические и др.

По категории доступа:

- общедоступные (открытые);
- с ограниченным доступом (документы, содержащие государственную тайну и др.).

По праву собственности:

- публичные (статистические сборники, данные о состоянии окружающей среды);

– частичные (принадлежащие юридическому или физическому лицу) и другие.

Документы могут стать надежным источником необходимой информации об объекте исследования при объективной оценке их социологом. Как правило, больше доверия по праву отводится официальным, личным (характеристики, карточки индивидуального учета, анкеты и др.), юридическим документам (постановлениям суда, нотариально заверенным бумагам и др.). Меньшей степенью надежности обладают безличные (данные прессы, протоколы собраний и др.).

Существуют два основных способа анализа документов: традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ, т.е. анализ содержания).

Традиционный анализ – это цепочка умственных, логических построений, направленных на выявление сути анализируемого материала. Он позволяет охватить самые глубинные, скрытые стороны содержания документа, оценить их с точки зрения нравственных, политических или эстетических позиций. Основным недостатком этого анализа является угроза проявления субъективизма, так как интерпретация документального материала является творческим процессом личности социолога.

Стремление избавиться от субъективизма традиционного анализа породило разработку принципиально иных, формализовано, или как еще их называют, качественно-количественными методами анализа документов (контент-анализ). Этот анализ представляет собою технику выведения заключения после исследования характеристики документа. Для этого изучается не только содержание документа, но и его стилистика, например, сколько раз использовано слово «Я», его особенности; учитываются характеристики автора (коммуникатора) и адресата (реципиента).

В настоящее время процедура и техника контент-анализа значительно облегчается, благодаря стандартным пособиям в виде специальных таблиц, инструкций для кодирования информации, а также кодировочной карточки или матрицы. Этот способ дает возможность провести на высоком уровне социологическую обработку огромных текстовых массивов различных документов.

Как уже отмечалось выше, анализ документов позволяет быстро, с высокой степенью достоверности, получить необходимую информацию об объекте. Однако документы не всегда содержат необходимую для целей исследования информацию, быстро устаревают, могут содержать недостоверную информацию (например, подделка документов, искажение данных и т.д.), не фиксируют поведение объектов изучения, их мнение, сознание и т.д. Поэтому применяются и другие методы. Среди них весьма важным методом социологического исследования является наблюдение. Под ним понимается метод сбора эмпирических данных посредством преднамеренного, целенаправленного, систематического и непосредственного восприятия и регистрации фактов и событий, относящихся к объекту исследования. Наблюдения позволяют фиксировать события и элементы поведения человека в момент их свершения.

Существует много типов наблюдения. Выделяют по положению наблюдателя:

- включенное наблюдение. Оно производится тогда, когда наблюдатель действует в наблюдаемой группе. В этом случае он работает как член трудового коллектива, что дает возможность проводить наблюдение изнутри;

- невключенное наблюдение происходит при внешнем созерцании группы или коллектива, когда исследователь не включен в их состав. В этом случае он может только описывать события и пассивно к ним относиться. Данный тип наблюдения обычно используется при изучении массовых социальных и политических явлений;

- открытое наблюдение. При нем социолог фиксирует зачеты без сокрытия факта наблюдения. Его ещё называют полевым наблюдением, так как оно проводится в реальной жизненной обстановке и при непосредственном контакте с изучаемым объектом. Именно в такой форме проводится большинство конкретно-социологических исследований. Основным недостатком метода наблюдения является то, что объект изучения, зная что за ним наблюдают, может изменить своё поведение, чтобы казаться лучше, чем он есть на самом деле. Он станет меньше делать перекуров на работе, прекратит опоздания, самовольные отлучки и т.п.;

- скрытое наблюдение. Оно даёт наиболее объективную картину, так как производится независимо от объекта. Такое наблюдение требует от социолога высочайшей ответственности перед человеком как личностью, высокой нравственности, корректности. Здесь фотографирование (фиксирование) всего лишнего – преступно.

По степени формализации наблюдение бывает:

- контролируемое и неконтролируемое.

По условиям организации:

- полевое и лабораторное.

По регулярности:

- систематическое, случайное и эпизодическое.

Результаты наблюдения, как правило, фиксируются в дневниках, карточках наблюдателя.

Существует и метод самонаблюдения. В этом случае совмещается в одном лице субъект и объект наблюдения, т.е. индивид по заданию сам наблюдает за собой и фиксирует результат. Например, пациент сам фиксирует температуру тела в разное время суток. Таким способом можно проводить большое число исследований, но организовать его очень сложно, а порой и невозможно. Кроме этого, респонденты в условиях самонаблюдения довольно часто изменяют свои действия, поведение.

Наиболее распространенным методом сбора социологической информации является опрос.

Социологический опрос – это письменное или устное, непосредственное или опосредованное обращение к респонденту с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает изучаемую проблему. Данный метод используется в тех случаях, когда изучаемая проблема недостаточно обеспечена

документальными источниками, либо они отсутствуют вообще; когда объект исследования недоступен для наблюдения; когда источником необходимой информации являются люди, непосредственные участники изучаемых явлений и процессов. С помощью опросов фиксируются сведения как о событиях и фактах, так и о мнениях, оценках опрашиваемых. При изучении потребностей, интересов, мнений, ценностных ориентаций людей опрос может быть единственным источником информации. Информация, полученная этим методом, выступает более богатой и разнообразной, чем та, которую можно получить другими методами.

Виды социологического опроса: письменный (анкетный, опрос); устный (интервью); заочный (почтовый, телефонный, прессовый); очный; экспертный; массовый интерактивный. Последний очень широко используется на телевидении.

Весьма часто при проведении исследований в социологии используется комбинация из различных видов опроса. Основными видами опроса являются интервью и анкета.

Интервью, как разновидность опроса, проводится в соответствии с заранее подготовленным планом с целью изучения мнений и суждений исследуемых по определенной проблеме. При проведении интервью очень важно правильно сформулировать вопросы респонденту. В этом случае социолог обязан выполнять ряд правил.

- вопросы должны быть максимально доступными респонденту, они не должны предполагать двусмысленных ответов;

- вопросы не должны заключать в себе несколько вопросов;

- в вопросах не должно проявляться мнение, ценности и установки интервьюера, так как ответы на них могут вызвать смещение в его пользу, или наоборот, вызвать раздражение у респондента;

- не следует в вопросы включать подталкивающие мотивы к получению желаемого ответа, т.е. наводящие или внушаемые формулировки. Например, «Вы ведь не думаете так. Или не желаете этого» и др.;

- необходимо избегать постановку вопроса личного плана в прямолинейной форме, что называется «в лоб». Это может оскорбить опрашиваемого.

Анкетирование является письменной формой опроса. Эффективность данного социального измерения во многом зависит от того, как составлена анкета. Глубоким заблуждением является мнение, будто её составление доступно каждому желающему. Дилетанты не только не получают объективные результаты, но и дискредитируют социологию.

Анкета должна иметь определенную структуру, в которой вопросы следует располагать группами (блоками) Сперва формулируются вопросы о знании респондентом окружающей его действительности, затем об оценке этой действительности. В следующем блоке – о мотивах поведения интервьюируемого, об оценке им событий. В заключительной части анкеты обязательно должна быть так называемая «паспортичка», т.е. вопросы о поле, возрасте, профессии и иных сведениях анкетированного.

В анкетах важно предусмотреть открытые и так называемые закрытые вопросы, когда респондент имеет возможность сам сформулировать и написать ответ. Открытые вопросы предполагают наличие в анкете перечня ответов на поставленный вопрос (меню). Этот перечень может включать не менее трех ожидаемых ответов и даже целого веера разных вариантов. Весьма часто практикуются альтернативные (дихотомические) вопросы, носящие взаимоисключающий характер и предполагающие однозначный ответ: «да» или «нет».

Анкета представляет собой не просто механическое собрание вопросов, а сложное произведение, своеобразный «сценарий» ситуации опроса. Социологу предъявляются высокие требования к её составлению. Таким же требованиям обязан соответствовать социолог и в процессе устного опроса. Он должен быть хорошо образованным, высоко эрудированным, общительным человеком, обладать отличной памятью, уметь при необходимости скорректировать текст вопросника. Желательно, чтобы исследователь был приятным во всех отношениях человеком, предпочтительно женщиной.

Экспертный опрос – как вид исследования, главным образом осуществляется с руководителями и ведущими специалистами изучаемого объекта. Вопросы при нем формулируются с расчетом на сотрудничество с опрашиваемым по разрабатываемой проблеме и полностью исключаются анонимные вопросы, разного рода ловушки. Тема и задачи опроса должны быть четко сформулированы, обязательно подчеркивается важность персонального мнения опрашиваемого как специалиста.

Логика экспертного опроса состоит в том, что при нем происходит:

- посвящение опрашиваемого в сущность проблемы и причины обращения к нему как специалисту;
- дается информация о содержании и количестве вопросов к опрашиваемому респонденту;
- проверка с помощью вопросов компетентности эксперта;
- формулировка вопросов осуществляется с таким расчетом, чтобы опрашиваемый давал полные, с собственными комментариями ответы, мог высказывать свое мнение о сущности исследуемой проблемы и, по возможности, высказывал свои предложения.

В заключение экспертного опроса производится оценка ответов на поставленные вопросы, делаются дополнительные замечания и комментарии.

При опросе специалистов и руководителей учреждений здравоохранения в этой части следует особое внимание уделить вопросам результативности работы медицинского объекта (больницы, поликлиники и др.), состоянию в нем кадрового и материально-технического обеспечения, путям оптимизации функционирования и перспективам развития медицинского обслуживания населения.

Важным методом получения социальной информации является метод социального эксперимента. Социальный эксперимент – это способ получения информации о наличии причинно-следственных связей между показателями функционирования, деятельности, поведения социального объекта и

воздействующими на него некоторыми управляемыми и контролируемыми факторами. Целью всякого эксперимента является проверка гипотез о причинной связи между явлениями: социолог создает или изыскивает определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в естественном ходе событий. Фиксирует их соответствие или несоответствие выдвинутых гипотезам. В ходе социального эксперимента выявляются новые данные, факты об изучаемом объекте.

В практике социологического исследования используются и игровые методы (деловые игры, игры открытого типа). Данный метод чаще всего используется для поиска оптимального пути решения управленческих задач, выхода из проблемной ситуации. Он помогает четче определить необходимое распределение функциональных обязанностей, последовательность принятия управленческих решений и т.д.

Сегодня в работе социологов все большее место занимает применение тестов. Тесты – это проверка знаний или способностей респондентов по специальному вопроснику или программе на предмет пригодности его к выполнению какой-либо работы или занятий. Тесты широко применяются в спорте и в проверке пригодности человека к какому-то виду деятельности, профессии, учебы. В социологии тесты могут быть использованы как дополнительный источник информации или проверки ее достоверности.

Таким образом, мы видим, что существуют различные методы социологической информации, которые имеют свои цели и особенности.

IV. Заключительным этапом эмпирического социологического исследования является обработка, анализ и интерпретация данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

Полученные в результате исследования первичные социологические данные сперва подвергаются тщательной проверке и оценке. Испорченные, негодные к использованию документы бракуются и изымаются, а оставшиеся аналитически обрабатываются. Обработка обычно расчленяется на три этапа, на каждом из которых происходят особые специфические манипуляции со своей методикой.

Первый этап характеризуется количественным подходом к анализу полученных данных. Для этого применяется статистический метод обработки, в ходе которого собранный социологический материал подготавливается к статистическим операциям. Прежде всего, осуществляется процесс упорядочения (классификации) многочисленной и разнообразной социологической информации на основе метода «группировки», т.е. распределение его на группы по признакам подобия или различия. В основу этого действия могут быть положены признаки по роду занятий, по национальности, вероисповеданию, возрасту, степени образованности и др.

Упорядоченный (сгруппированный) материал кодируется посредством присвоения каждой групповой единице определенного цифрового кода. В связи с тем, что в современных условиях статистическая обработка социологического материала производится на электронной технике, то и все даль-

нейшие операции сводятся в основном к переводу первичного социологического материала на язык компьютер и приспособлению его к специфике и возможностям работы этой машины.

Современные компьютеры позволяют производить статистическую обработку большого объема данных сразу, за «один прием», что экономит время и, одновременно, исключает возможности многих ошибок, так как процесс происходит без вмешательства извне человека с его эмоциями и самоощущением.

При использовании компьютеров имеется отличная возможность накапливать собранный материал и результаты их статистического анализа. При необходимости его можно извлекать в комплексе или по частям, согласно заданной тематике, и обрабатывать по новому, что значительно уточнит и обогатит социологическое исследование.

Первый этап аналитической обработки «первичной» информации заканчивается ее ранжированием. Ранжирование – это процедура установления относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания.

На втором этапе осуществляется качественный анализ социальной информации. В основе его лежит теоретическая обработка эмпирических данных, полученных в результате статистической обработки.

Для анализа полученных данных неопределимое значение имеет подготовка из них разного рода цифровых (таблиц) и графических (графиков, диаграмм) изображений. Это конкретизирует полученные данные, позволяет наглядно отразить закономерность развития процесса, пространственное распределение и взаимосвязь явлений.

Сущность теоретической обработки эмпирического материала заключается в осмыслении новой информации, в анализе ее новизны, в поиске и обосновании причин появления этой новизны. Это весьма сложный процесс и требует от социолога высокого профессионализма и прилежания. Он проходит несколько последовательных фаз с применением ряда специальных логических операций.

В первом ряду из наиболее важных операций качественного анализа является описание полученного материала, его интерпретация. Под интерпретацией понимается толкование и объяснение смыслового содержания полученного материала в абстрактных символах исследовательских манипуляций, а также перевод их на общепринятый язык. В процессе интерпретации производится выдвижение новых сведений, затем «включение» их в контекст социального исследования.

Включение новых сведений в социальные исследования невозможно без типологизации (от греч. «типос» – отпечаток, образец, форма). Типологизация представляет собой особый, углубленный способ проведения группировки, когда расчленение множества производится на части не по любому объединяющему или разделяющему их признаку, а только по специальному, соответствующему целям и задачам исследования, критерию. Например, если необходимо выяснить, в какой социальной группе населения кандидат в

депутаты в регионе получит наибольшее количество голосов, производится типологизация избирателей и на ее основе делаются выводы о позиции и намерениях разных социальных типов электората.

Заключительной операцией второго этапа обработки социологического материала является проверка гипотез, сформулированных в программе исследования. Так как гипотезы являются формами научного предположения, то проверка происходит посредством сравнения их с полученными результатами эмпирического исследования. Проверка истинности или ложности гипотетических исходных данных должна непременно идти по каждому «каналу» из всех имеющихся в гипотезах альтернативных предположений. Неподтверждение некоторых альтернатив не является доказательством ложности всего комплекса гипотез.

Наиболее эффективным способом эмпирической проверки гипотез является социальный эксперимент, однако вследствие большой сложности и дороговизны он редко применяется. Чаще всего для оценки истинности предположений в гипотезах используются статистические методы. Среди них – вычисление средних величин, коэффициентов взаимозависимости и др. Использование этих и других методов позволяет квалифицированному социологу получить убедительные оценки сформулированным в программе гипотезам, подтвердить их полностью, частично или опровергнуть.

Третий этап является завершающим. На нем полученные в этом процессе социологические данные включаются в определенный социальный контекст и на основе проведения интерпретации, типологизации и сопоставления практических данных исследования с прогнозными вариантами строятся теоретические обобщения и выводы, формируются рекомендации. Они включаются в итоговый отчет (информационные и аналитические записки, отчеты) социологического исследования с последующим представлением его заказчику.

Структура итогового отчета зависит от типа проводимого социологического исследования. Если исследование носит преимущественно теоретический характер, то в отчете основное внимание будет уделено научной постановке проблемы, формулировке исследовательских задач, теоретической интерпретации основных понятий, обзору состояния и степени научной разработанности проблемы. Даются характеристики социальных процессов, их параметров и масштабов, сообщаются особенности отношений между существующими общностями, группами и индивидами. Здесь же сообщается о степени решения поставленных задач и о трудностях, тормозящих процессы их полного решения.

В отчете прикладного социологического исследования основной акцент будет сделан на практические рекомендации, на условия и реальные возможности их реализации. В структуре данного отчета должно быть описание объекта и предмета исследования, исследовательских задач, обоснование выборки и описание социологического инструментария.

Итоговый научный отчет, независимо от теоретической или прикладной направленности, должен быть исполнен с учетом следующих требований:

- изложен на понятном языке, доступном человеку без специальной социологической подготовки, в то же время без ущерба научности;
- отражать логическую последовательность выполняемых социологических процессов;
- рекомендации должны носить сугубо утвердительный характер;
- к отчету должно быть дано приложение в виде разработанных во время исследования графических изображений (таблицы, графики, диаграммы) и использованного инструментария (анкеты, бланки, интервью, тесты).

Анализ и обобщение результатов социологического исследования создают условия для научного предвидения, т.е. вероятного предсказания возможных вариантов путей совершенствования исследуемого объекта, явления или процесса. Основной формой его конкретизации является социальный прогноз.

Цель прогноза – представить многовариантную картинку возможного будущего изучаемого объекта. Прогнозы обычно подразделяются на оперативные (срок до 1 месяца); краткосрочные (с 1 месяца до 1 года); среднесрочные (1-5 лет); долгосрочные (5-15 лет); сверхдолгосрочные (более 15 лет). Они должны быть надежными, точными и обоснованными.

Основанный на результатах социологического исследования прогноз (рекомендации) может носить ориентирующий (указывать средства и пути совершенствования), предупредительный (указание возможных негативных последствий) или нормативный характер (принятие новых регламентирующих документов, формирование новых потребностей, ценностей и т.д.).

Таким образом, социологическое исследование предусматривает собой процесс, в котором в единстве представлены теоретический и эмпирический уровни познания социальной действительности. Они направлены не только на решение конкретных проблем, возникающих в обществе, но и широко используются в научно-исследовательской работе, социальном планировании и прогнозировании, в управлении.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое социологическое исследование?
2. Чем отличается социологическое исследование от социального обследования?
3. Какие существуют типы социологических исследований и в чем их отличия?
4. Назовите основные этапы социологического исследования.
5. Что такое проблема в социологическом исследовании и каковы критерии ее определения?
6. Из каких разделов состоит программа социологического исследования?

7. Что такое гипотеза, и какое место она занимает в социологическом исследовании?

8. Назовите основные методы сбора социологической информации.

9. Какие этапы проходит обработка полученной социологической информации?

10. Какие требования предъявляются к итоговому документу социологического исследования?

Список использованной литературы

- Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М., 1998.
- Воронов Ю.П. Методы сбора информации в социологических исследованиях. – М., 1974.
- Горелов А.А. Социология. – М., 2006.
- Кравченко А.И. Социология.- Мн., 2000.
- Социология. Общий курс. – М., 2006.
- Социология. Под ред. Н.В.Павловой, В.А.Зинченко. – Мн., 2002.
- Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995.
- Яковлев И.П. Социология. – Спб., 2000.

Заключение

Социология – это наука, которая изучает процессы общественной жизни.

Она имеет глубокие исторические корни, хотя как самостоятельная наука сложилась в середине XIX века.

Целью ее изучения является социологическая подготовка студентов, обогащение молодых людей знаниями об обществе как социокультурной системе, о человеческой личности, ее здоровье и поведении в обществе. Эта подготовка предполагает также формирование у студентов социологического мышления, способность использовать социологические знания в практической деятельности.

При работе над пособием не ставилась задача охватить всю проблематику социологии, она весьма обширна. Внимание акцентировано на темах более актуальных для медицинских работников. Интеллектуальному развитию студентов-медиков содействуют знания этапов развития социологической мысли, вопросов социальной структуры общества, демографии, здоровья, здорового образа жизни. Немаловажное значение имеет понимание сущности личности, ее социализации, молодежной проблематики.

Молодым людям, вступающим в самостоятельную жизнь необходимы знания о месте и роли в их жизни семьи, ее функций, возникающих проблем.

В пособии раскрыты многие аспекты управления обществом, изложены основные виды и типы социальных конфликтов, в том числе в трудовых коллективах. Умение управлять их развитием и, главное, находить пути для их

разрешения – одно из важнейших качеств будущего специалиста. Дается в пособии и общее представление об организации и проведении социологических исследований, методах и оценках их результатов.

Быть в курсе актуальных проблем современного общества – необходимое условие успешной подготовки специалистов с высшим образованием.

Использованная литература

- Американская социологическая мысль. М., 1994, 1996.
- Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л., 1969.
- Асп Э. Введение в социологию. СПб., 1998.
- Бабосов Е. Общая социология. Мн., 2004.
- Бабосов Е.М. Социология управления. – «Социология. Энциклопедия». Мн., 2002.
- Беларусь: выбор пути. Национальный отчет о человеческом развитии. Мн., 2006.
- Березина И.Г. Медико-социологические аспекты формирования здорового образа жизни семьи в современных условиях. – М., 2002.
- Браим И. Этика делового общения. гл. VII в кн. Конфликты и стрессы. Мн., 1994
- Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. М., 1998.
- Вайт А. Семья и здоровье. Омск, 1994.
- Волков Ю. Г., Поликарпов В.С. Энциклопедический словарь. Человек. М., 1999.
- Воронов Ю.П. Методы сбора информации в социологических исследованиях. – М., 1974.
- Газеты: «Семь дней», «Советская Белоруссия», «Звезда».
- Гигиена и санитария», 2000. – 2007.

- Гладышев А.Г. и др. Социальное управление М., 2001.
- Горелов А. Социология. М., ЭКСМО, 2006
- Громов И., Мацкевич А., Семенов В. Западная социология. М., 1997.
- Громов И.А. Западная социология. Спб., 1997.
- Дарендорф Р. Социальные классы и классовый конфликт в индустриальном обществе. М., 1999.
- Динамика ценностных ориентаций молодежи в трансформирующемся обществе // Е.М. Бабосов, С.Е. Бабосов, Ю.М. Бубнов, В.А. Клименко и др. Под ред. академика Е.М. Бабосова . – Мн.: ИООО «Современное слово», 2001. –160 с.
- Дюркгейм Э. Социология. М., 1995.
- Западноевропейская социология XIX – начала XX веков. М., 1996.
- Здравоохранение, 2000, - № 1, 7.
- Здоровье населения и окружающая среда. – Мн, 2001.
- Здравоохранение в Республике Беларусь. – 2006. – Мн., 2007.
- Здравоохранение в Республике Беларусь. Официальный статистический сборник за 2006 г., Мн, РНМБ, 2007.
- Иванов В. Основы социального управления. М., 2001.
- Изуткин А.М., Петленко В.П., Царегородцев Т.И. Социология медицины. - Киев, 1981.
- Иоффе Э.Г., Степанов Г.И. Социальный статус студенческой молодежи Беларуси в условиях трансформируемого общества: учеб.-метод. пособие / под ред. Э.Г.Иоффе. – Мн.: БГПУ, 2006. – 31 с.
- Касьяненко А. Социально-психологические последствия Чернобыля. – Гомель, 1995.
- Козер Л. Функции социального конфликта. М., 1997
- Кон И. Социология личности. М., 1967.
- Косинец А. Как решить демографическую сверхзадачу. Интервью корреспонденту БелТА // Советская Беларусь, 2007, 22 мая.
- Кравченко А.И. Социология.- М., 2000.
- Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение. – М., 1999.
- Луман Н. Понятие общества // Проблемы теоретической социологии. СПб., 1994.
- Манулик В.А. Свободное время студентов в условиях общежития / В. А. Манулик, О. В. Борис // Медицинское образование XXI века : материалы междунар. конф., Витебск / Витебск. гос. мед. ун.-т ; глав. ред. член-кор., профессор А. Н. Косинец. Витебск. 2004. – С. 568.
- Медицинский вестник», 2006-2007.
- Мендра А. Основы социологии. М., 1999.
- Молодежь города Минска: социальный портрет / В.А. Бобков, Е.М. Бабосов, А.В.Рубанов и др. – Мн.: МНИИСЭПП, 2004. – 142 с.
- Официальный сайт президента Республики Беларусь.
www.president.gov.by.
- Парникель Ю. Л. Прикладная социология. Псков, 1998.
- Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.

- Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992.
- Проблемы общественного здоровья и здравоохранения Республики Беларусь. – Мн., 2005.
- Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины», 1999-2007.
- Психологическое развитие в контексте развития личности. Материалы республиканской научно-практической конференции. Брест, 2005.
- Психология здоровья: учебник для вузов. Под ред. Никифорова Г.С., СПб., 2003.
- Психология профессионального здоровья: учебное пособие. Под ред. Никифорова Г.С., СПб., 2006.
- Ротман Д.Г. Белорусская молодежь на рубеже веков: штрихи к портрету // Социология. – № 1. – 2004. – С.50-59.
- Сахно А.В. Социология медицины и общественное здоровье. – М., 1984.
- Семья в изменяющемся мире. Сыктывкар, 1994.
- Семья, женщина и дети. Брест, 1998.
- Семья: 500 вопросов и ответов. М., 1994.
- Симхович В.А. Социология. Мн., БГЭУ. 2005.
- Сорокин П. Социокультурная динамика. М., 2005.
- Социологические исследования. М., Наука, 2007, №№ 1-12.
- Социологический словарь. М., 2000.
- Социология молодежи : учебник / Под ред. д-ра социол.наук, проф., чл.-корр. РАН В.Н. Кузнецова – М.: Гардарики, 2005.-335 с.
- Социология. М., 1997.
- Социология. Мн., 1998.
- Социология. Общий курс. М., ИНФРА, 2006.
- Социология. Общий курс. М., 2004.
- Социология. Учебное пособие. Под ред. Павловой Н.В., Зинченко В.А., Иоффе Э.Г. и др. Мн., 2002.
- Социология. Энциклопедия. Мн., Нижний Дом, 2003.
- Социология: Словарь – справочник: В 4 т. М., 1990 – 1996.
- Сўінджвуд Элан. Сціслая гісторыя сацыялагічнай думкі. Мн., Тэхналогія, 1999.
- Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. – СПб., 2000.
- Токова Н.Ю. Молодежная субкультура и ее региональные аспекты. Могилев: МГУ им.Кулешова, 2003. – 76 с.
- Учебный социологический словарь / Под ред. С.А. Кравченко. М., 1999.
- Хабибуллин К.Н. Медицинская социология. – СПб., 2000.
- Харчев В. Основы социологии. М., 1997.
- Шикун А.И. Социология. Мн. «Дикта». 2005
- Экономика здравоохранения», 2000-2007.
- Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. М., 2000.

Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. – Самара, 1995.

Яковлев И.П. Социология. – Спб., 2000.