

ПОЛИТОЛОГИЯ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

ПОЛИТОЛОГИЯ

Курс лекций



Минск 2004

Введение

В условиях трансформирующегося общества большое значение приобретают политические знания. Не случайно, в соответствии с программой Совета Европы, среди пяти основных компетенций, которые должны приобрести молодые европейцы, на первое место поставлены политические и социальные компетенции.

Политические знания сегодня нужны любому человеку, в том числе студентам, будущим врачам. Существует весьма расхожее мнение, особенно у медиков: «медицина вне политики, медицина нейтральна, врачу, медицинскому работнику политика не нужна. Он сможет лечить больных в любых политических условиях, при любом политическом режиме и не взирая на политические взгляды и пристрастия больных». Подобное может заявить практически любой представитель массовых профессий: учитель – «моя задача учить детей грамоте, воспитывать, сеять доброе и вечное»; инженер – «строить дома, машины, создавать новые красивые вещи» и т.д. Получается, что всему населению, как и медику, политика, политические знания не нужны. Подобные суждения не правильны. В таких рассуждениях забывается главное – какой бы узкой сферой деятельности человек не занимался, он является гражданином определенного государства и в той или иной мере участвует в политической жизни в качестве избирателя, депутата, руководителя. Без политических знаний он может стать разменной монетой в политической игре, превратиться в объект манипулирования со стороны более активных политических сил.

Помимо этого, медицина является объектом и субъектом политики. Как объект политики, она создается государством, другими политическими силами, как система, которая имеет экономические, социальные и политические функции. Они выражаются в том, чтобы охранять и защищать здоровье людей, возвращать их в трудовой процесс. Как субъект политики, медицина выполняет исполнительную роль, являясь частью государственного аппарата, а врачи – государственными служащими. Нельзя забывать и того, что именно политика определяет структуру, формы и направления развития медицины, осуществляет ее финансирование в тех или иных объемах.

Медицина, как часть государственной структуры, имеет свою управленческую систему отношений, подчинения, свою структурную иерархию. В ней господствует определенный режим власти, который почти всегда носит политический характер. Медицинская структура управления параллельна политической структуре и имеет свою медицинскую элиту, бюрократию, систему взаимоотношений. Все это предполагает понимание и знание сущности политики, политических отношений.

В Беларуси все большее распространение получают болезни, обусловленные условиями жизни – сердечно-сосудистые, онкологические, психические, травмы и другие. Улучшить здоровье населения можно только путем параллельного развития медицины и проведения широкой профилактической и санитарно-просветительной работы, совершенствования образа жизни. Реализация этого также требует глубоких политических знаний.

Политические знания нужны и для более полного осознания одного из главных принципов врачебной деятельности – «не навреди». Чудовищные эксперименты над людьми гитлеровских врачей, злоупотребления психиатрией в политических целях в Советском Союзе и многие другие примеры переплетения медицины и политики в этом плане весьма показательны.

В целом политические знания, изучение политологии помогут студенческой молодежи формироваться как личности, ориентироваться в сложной обстановке, сделать сознательный выбор, принимать правильные управленческие решения и занять достойную гражданскую позицию. Сознательное участие в политической жизни – высокая цель и характерная черта демократического общества.

Предлагаемый курс лекций написан в соответствии с государственным стандартом и отражает действительность. Он поможет приобрести политические знания,

необходимые каждому гражданину, тем более специалисту с высшим медицинским образованием.

Данный курс лекций является первой частью учебно-методического комплекса по политологии.

Тема 1. Политика как объект и предмет политологии.

1. Политология как наука и учебная дисциплина.
2. Политика как социальное явление.
3. Предмет, методы и функции политологии.

I. Сегодня в нашем обществе в процессе его обновления и модернизации происходит стремительная политизация всех сфер общественной жизни. В политический процесс втягиваются все новые и новые группы людей, особенно молодежь, проявляется большой интерес к политике государства, значительно расширилось участие народа в ее разработке и осуществлении. Возрастает интерес к международной политике, деятельности государств и правительств на международной арене.

Все это заставляет серьезно рассматривать, относиться и изучать политику, политическую власть, понимать суть действия механизма власти и управления в обществе. Изучает эти вопросы политология – авторитетная научная дисциплина о политике, введенная в вузах РБ в 1989-90-х годах. Это сравнительно новая учебная дисциплина, которая призвана дать молодым специалистам знания о политике, политической власти, о механизмах власти и управления в обществе, о роли и месте политики в современном мире. Она призвана расширить кругозор студентов, помочь им выработать навыки анализа политических процессов и явлений, приобрести умение самим разбираться и оценивать сложные политические события внутренней и международной жизни.

Политология, как понятие, образовано на основе двух греческих слов: *politike* (государственные, общественные дела) и *logos* (учение). Отцом первого понятия является античный философ Аристотель, второго – Гераклит. Само же понятие «политика» происходит от греческого слова «*polis*» что означает «место», «город». Из этого следует, что политология – это учение и наука о политике, механизмах осуществления власти и управления в государстве, обществе.

В современной политологической литературе выявляются три основные точки зрения на возникновение политической науки. Представители **первой** считают, что основы научных политических знаний были заложены в античные времена. Существенный вклад в развитие политической мысли внесли древнегреческий философ Платон, написавший работы «Государство» и «Законы», а также его ученик Аристотель, известный своей работой «Политика». В Древнем Риме влияние на становление политической науки оказали труды сенатора, оратора и философа Цицерона (106-43 гг. до н.э.) «О государстве» и «О законах».

Представители **второй** точки зрения утверждают, что политическая наука как самостоятельная область знаний, возникла на рубеже Средних веков и Нового времени. Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье и др. видные мыслители этого времени, опираясь на труды и достижения своих предшественников, создали систему научных знаний о государстве и политике. Особая заслуга в этом деле отводится Н. Макиавелли (1469-1527 г.г.). В своих работах «Государь» (1513 г.) и «Размышление о первой декаде Тита Ливия» (1520 г.) он отделил политическую науку от теологии и философии, сделал ее светской, определил объекты и предметы исследования. Предметом изучения политической науки, по Макиавелли, является **власть**. Во-вторых, он ввел в политическую науку **принцип реализма**, ориентирующий на изучение политических событий как естественных, реальных фактов. Этим Макиавелли освободил политическую науку от религиозных догм и мифов, подчинил ее решению насущных политических проблем, стоящих перед государством и обществом.

Третья точка зрения, господствующая в марксистской литературе, сводится к тому, что политическая наука возникла в 40-ые годы XIX века. Ее творцами и основоположниками являются К. Маркс (1818-1883 г.г.) и Ф. Энгельс (1820-1895 гг.). По

заявлению марксистов, они обосновали пути и средства революционного обновления мира, ниспровержения капитализма и перехода к социализму и коммунизму, как более справедливому общественному устройству. Решить эту задачу может только пролетариат (рабочий класс), способный, по их мнению, не только освободить себя, но и осуществить задачу «общечеловеческой эмансипации».

Таковы три точки зрения, три взгляда на возникновение политической науки.

Политическая наука как система научно-исследовательских институтов и самостоятельная учебная дисциплина начала постепенно оформляться в Европе в XVII-XVIII веках. В частности, первая **кафедра политики** была создана в 1662 г. в Упсальском университете Швеции. Затем политические научно-исследовательские и учебные центры появились в других странах Западной Европы, прежде всего в Англии и Франции, где закладывались основы индустриальной цивилизации, шел процесс ломки старых и формирования новых социально-экономических и политических отношений.

В XIX веке политическая наука интенсивно развивается в США, где после гражданской войны, приведшей к отмене рабства (1864 г.), политическими средствами был обеспечен мощный прогресс во всех сферах жизни американского общества. В 1857 г. в Колумбийском колледже, переименованном позднее в университет, создается кафедра истории и политической науки. В 1889 г. на этой базе открывается первая школа политической науки, а в последующие годы в США формируется разветвленная система политических научных и учебных институтов. В 1903 г. учреждается Американская ассоциация политических наук. В ней ныне состоит свыше 16 тыс. человек. Кроме того, в США действует около 5 тыс. колледжей политических наук, более 200 тыс. специалистов в этой области знаний. Отсюда нередко делаются заявления, что политология, как учебная дисциплина, является «американской по происхождению».

В этот же период достаточно активно развивалась политическая наука в России и Беларуси. Значительный вклад в нее внесли Б.Н. Чичерин (1828-1904 г.г.), М.М. Ковалевский (1851-1916 гг.), Б.А. Кистяковский (1868-1920 гг.), П.И. Новгородцев (1886-1924 гг.), а также теоретики марксизма – Г.В. Плеханов (1856-1918 гг.), В.И. Ленин (1870-1924 гг.) и другие. Важную роль играла созданная в 1958 г. при АН СССР Советская ассоциация политических наук (САПН), которая стала координировать научно-исследовательскую и педагогическую деятельность в этой области знаний. Но ее деятельность была ограничена, связана с «хрущевской оттепелью» и после ее завершения не дала существенных результатов.

Политическая наука в Беларуси тоже имеет длительную историю, содержит много интересных идей, выдвинутых в Статутах Великого княжества Литовского, трудах белорусских просветителей, отражающих основные этапы развития белорусского этноса, шляхетской демократии и государственности. Важный вклад в нее внесли такие мыслители, как Ф. Скорина (ок. 1490-1551 гг.), Лев Сапега (1557-1633 гг.), К. Калиновский (1838-1864 гг.), М.В. Довнар-Запольский (1867-1934 гг.), В.М. Игнатовский (1881-1931 гг.), В. Ю. Ластовский (1883–1938 г.г.) и др.

Новый существенный шаг в своем развитии политическая наука сделала после окончания второй мировой войны. В 1948 г. ЮНЕСКО - организация ООН по вопросам образования, науки и культуры - рекомендовала всем странам – членам этой организации ввести **курс политологии** для изучения в системе высшего образования в качестве **обязательной учебной дисциплины**. С этого времени изучение политологии было введено во всех странах Западной Европы, а также в ряде стран Центральной и Восточной Европы (Югославия, Польша, Чехия, Венгрия). В 1949 г. под патронажем ЮНЕСКО создается Международная ассоциация политической науки, которая продолжает свою координирующую деятельность по развитию политических исследований и в настоящее время.

В бывших союзных республиках, а теперь суверенных государствах, в т.ч. и в Беларуси, политология как самостоятельная учебная дисциплина, начала преподаваться в высшей школе с 1989/90 учебного года. Тогда же были созданы кафедры политологии, разработаны учебные программы, по которым политология стала изучаться студентами. Сегодня она – обязательная учебная дисциплина во всех высших учебных заведениях Республики Беларусь и странах СНГ.

Введение политологии в высшей школе и ее преподавание студентам имеет важное теоретико-методологическое и политико-практическое значение. Оно позволило приблизить обучение студенческой молодежи к общеевропейским стандартам, демократическим ценностям, традициям и нормам европейской цивилизации, практически начать подготовку профессиональных политологов с присвоением им ученой степени магистра и бакалавра политических наук, серьезно продвигать политические знания, современные политические технологии и ценности в молодежную среду.

II. Политика – многомерное явление. Она – главный объект и предмет изучения политологии. Понимание природы, роли и сущности политики, ее предназначения и функций в обществе – важное условие понимания и анализа политического конституционного устройства государства, политической системы и власти, изучения всех процессов и явлений политической жизни.

Практически невозможно дать однозначное определение политики. В научной литературе существует множество понятий политики. Каждый интерпретирует политику по своему, в зависимости от того, что берется за основу: государство, связь с властью и функции, цели и роль политики в обществе. Отсюда множественность определения понятий политики, одни из которых носят общий, другие – частный характер.

Приведем несколько кратких, наиболее известных и популярных определений политики, в которых выделяется одна из ее характерных сторон: «политика как выражение разума» (Гегель), «политика – это наука государственного управления» (В. И. Даль), «политика есть концентрированное выражение экономики» (В.И. Ленин), «политика – это цепь компромиссов» (А.А. Богданов), «политика это не наука, а искусство» (О. Бисмарк). Существует также точка зрения, что политика – это искусство жить вместе, искусство достижения возможного. Но это определение, наиболее полно воплощенное в марксизме – «о социализме и коммунизме, как справедливом и вечном общественном устройстве», спорно. Политика не исчерпывает себя и тогда, когда общество подошло к сложнейшим проблемам, и, разрешая их, выступает как «искусство достижения возможного и невозможного».

В чем сущность и назначение политики в обществе?

Ссылка на то или иное определение политики, приведенное выше, недостаточно для выявления ее сути. Для этого необходимо обратиться к истокам этого понятия, выяснить, как понимали политику творцы этого термина – Платон и Аристотель.

Платон (427–347 гг. до н.э.) под политикой понимал «искусство управления людьми», государственными и общественными делами. Он выделил три формы правления: монархию (власть одного человека), олигархию – власть немногих, демократию – власть большинства. С помощью разумного управления, считал Платон, можно построить идеальное государство, обеспечить благо и счастье людей.

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) под политикой понимал управление обществом через государство (особый аппарат), а также управление самим государством. Высшая политика, по Аристотелю, не та, которая стремится к высшим идеалам, а та, которая из имеющихся материалов умеет создать то, что нужно людям, та политика, в которой чутье действительности соединяется со стремлением к высшему.

Такое понимание политики, как особой формы социальной жизнедеятельности, отражает самое главное, существенное, что в ней есть, а именно: деятельность, связанную с управлением людьми, обществом и государством, различными формами власти и

правления. В Древней Греции политика выступала как деятельность, связанная с организацией хозяйственной и общественной жизни полиса (города).

На рубеже средневековья и Нового времени политика стала рассматриваться как борьба за завоевание и удержание власти (Н. Макиавелли), что несколько сузило сферу функционирования политики.

В современной политологии политика определяется как более сложное **социальное явление**.

Политика – это специфический вид деятельности социальных субъектов, связанный с борьбой за власть, распределением ценностей и управлением государственными и общественными делами.

Реальная политика состоит, прежде всего, в том, что ее образуют такие жизненные структуры и **виды деятельности общественных субъектов**, без которых ни одно общество, ни одна социальная система не в состоянии выжить. Ведь в сфере политики формируются общие интересы и цели общества, вырабатываются правила, по которым распределяются роли и функции между людьми, организуется управление общественными делами. Политические институты власти защищают общество от распада, создают и поддерживают систему символов, ценностей и норм, регулирующую социальные связи и отношения.

Субъектами и объектами политики выступают люди, действующие социальные группы, реальные общности, организации. Политика там, где массы, где есть людские сообщества со всеми их противоречиями и конфликтами.

Наконец, в политике всегда задействованы классы, различные социальные группы, народы и нации с их интересами, не зависящими от воли политических лидеров или партий. Управление людскими сообществами, подчиненное осуществлению общих интересов и целей, составляет политическую деятельность. Оно неразрывно связано с государственной властью, как своим весьма эффективным средством. Поэтому формами политической деятельности могут быть и реально выступать не только разнообразные виды выработки и принятия политических решений, но и борьба за власть, ее использование в интересах тех или иных сил в обществе.

Таким образом, политика есть сложное социальное явление, реальная комбинация интересов, целей, компромиссов и человеческих пристрастий, искусная политическая деятельность по управлению государством и обществом. В центре внимания политики находятся не частные, а коренные интересы всех социальных групп и общественных объединений: классов, политических партий, общественных организаций, движений. **Ядром политики** является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти в интересах определенных политических сил. **Высочайшее предназначение политики** – консолидация и сплочение общества, его модернизация и стабильное развитие по пути прогресса, решение важнейших государственных задач.

Наиболее широкое понимание политики находим у испанского политолога и философа Ортега-и-Гассета: политика, – это вся историческая деятельность, которую нельзя ограничивать деятельностью государства и правительства. Государство лишь юридический панцирь, некая формальность жизни общества. Есть еще независимая этническая жизнь и спонтанные процессы. И все это политика.

Когда возникает политика и какова ее природа?

На этот счет существуют разные мнения. Дело в том, что человек в своей политической деятельности не действует открыто. Чем умнее и хитрее политик, тем искуснее он скрывает свои истинные цели и намерения. Не случайно Аристотель назвал человека животным политическим и изучал политику, исходя от человека. А. Смит и Д. Рикардо связывали политику с экономикой и характером социального строя. В. Гегель пытался вывести политику из мирового духа. К. Маркс главный источник возникновения политики видел в создании социально неоднородного общества. Пока в обществе нет многообразных интересов, сохраняется равенство, оно в политике не нуждается.

Достижение баланса различных интересов, их взаимная увязка и поиск интересов в обществе обуславливают необходимость политики.

В современной политологии существуют две основные точки зрения на генезис политики: **западная** (либерально-консервативная) и **марксистская**. Согласно первой, господствующей в англо-американской политологии, политика возникла одновременно с формированием человеческого общества, когда в нем складываются устойчивые группы людей, объединенных общими интересами и целями, возникают отношения господства и подчинения, управляющих и управляемых. На этой основе в процессе социально-политической жизнедеятельности людей постепенно формируются соответствующие органы политической власти и политические институты, регулирующие человеческие взаимоотношения, а политика выделяется в специфический вид социальной и профессиональной деятельности.

Согласно марксизму, политика возникает лишь с расколом общества на классы, их антагонистическими противоречиями, которые невозможно примирить. Она охватывает отношения между классами, нациями и государствами, проявляется, следовательно, на макроуровне. Главным субъектом политики выступает господствующий класс в обществе, который определяет содержание, характер власти и направление политики в государстве.

Существуют разные подходы и к определению природы политики. В зарубежной политологии одни признают естественную природу, другие – естественную и социальную.

Первоначально политика функционирует на уровне элементарных отношений, т.е. сама природа предполагает искусство жить людям вместе (это коммуникативный уровень политической деятельности и общения, характерный для ранних этапов человеческой цивилизации).

Общественная природа политики связана с образованием государства и правовым оформлением политики. Политика приобретает зрелые черты и уже функционирует на нескольких уровнях:

- а) **институциональном** – в деятельности государства, партий и других субъектов политики;
- б) **функциональном** – обслуживает определенные политические режимы, обеспечивает функционирование определенных политических систем, механизмов власти и управления;
- в) **идеологическом** – формирует политическое сознание, политическую культуру;
- г) **регулятивном** – подчиняет жизнедеятельность людей вполне конкретным политическим и правовым нормам, регламентирует их взаимоотношения;
- д) **коммуникативном** (качественно новом уровне) – создает условия для формирования политических отношений, обеспечивает объединение людей на основе всеобщего интереса.

Согласно другой точке зрения, в политике выделяют три уровня ее функционирования в обществе. **Первый – макроуровень**, рассматривает государство как целое, характеризует государственную власть, ее устройство и функционирование в центре и на местах. **Второй – микроуровень**, охватывает отдельные структуры и организации: политические партии, кампании, профсоюзы, фирмы и т.д., где осуществляется политика и реализуется власть. **Третий – мегауровень** политики. Он обнимает деятельность крупных международных организаций: ООН, Европейский союз, НАТО, МОТ и т.д.

Что составляет содержание политики? Какова ее структура и функции?

В основе содержания политики находятся цели и интересы ее субъектов. Субъекты политики – это личность, социальная группа, класс, нация и др., которые осознали и сформулировали свои коренные интересы и цели и готовы их отстаивать, претворять в жизнь.

Основными субъектами политики являются: **государство** (если оно не обезличивает интересы других). Демократическое государство исходит в своей политике из общечеловеческих интересов (на первом месте права человека и гражданина). **Классы**, отстаивающие свои специфические интересы, связанные с различными формами собственности (но классовый интерес эгоистичен и может быть агрессивным). Ни один класс не имеет права претендовать на то, чтобы считать себя гегемоном или более прогрессивным по отношению к другим. **Нации** – учет их интересов обязателен наравне с общечеловеческими, но национальный интерес тоже может разъединять людей, породить войны (Югославия, Чечня, Грузия, Абхазия, Армения и Азербайджан и др.). **Отдельная личность** (каждый человек может и должен стать субъектом политики). Народ в целом, если он приобрел политическую субъективность, является «сознательным», суверенным народом, а не просто населением.

Именно отношения между этими социальными субъектами **по поводу власти**, ее завоевания и удержания, выдвигаются на первый план в **содержании политики**. Власть, ее практическое использование открывает реальные возможности для реализации намеченных целей и задач, владение собственностью, материальными и духовными благами, существенно поднимает авторитет и социальный статус человека в политике. Поэтому борьба за власть в обществе ведется непрерывно, охватывает все сферы политической жизнедеятельности субъектов – политику, экономику, право, идеологию, культуру и не рассматривается как аморальное явление.

Следующим важнейшим компонентом содержания политики являются **интересы**. Они реально выступают движущей силой всех субъектов политики, существуют как общенациональные, государственные, классовые, групповые, индивидуальные, которые подлежат обязательному учету и использованию в политике. Интересы характеризуют устойчивую ориентацию, вполне определенную направленность поведения социальных групп в сфере политических отношений.

Важным компонентом содержания политики выступают **теоретические, идеологические и духовные ценности**. Это идеи, теории, концепции, принципы, традиции, нормы, символы, опробованные в политике и лежащие в основе программ общественного развития. Среди важнейших идей современной политики надо назвать свободу, демократию, права человека, социальную справедливость, солидарность и др.

Наконец, в содержание политики в ряде случаев могут входить догмы, стереотипы, мифы, утопии, а, иногда, и просто виртуальная ложь, которые используются политиком ради достижения своих корыстных интересов, особенно властных устремлений, продления своих полномочий.

Многогранность и сложность политики как общественного явления проявляется в ее **структуре**, которая состоит из множества взаимосвязанных между собой элементов как объективного, так и субъективного порядка. От того, какой из этих элементов положен в основу структурного анализа политики, различают аналогичные типологии ее структур.

В соответствии с первой типологией в структуре политики выделяют: политическое сознание, политические институты и политические отношения. Политическое сознание концентрирует в себе явления, процессы и тенденции развития политической деятельности, дает им оценку и определяет эффективность политики. **Политические институты** – государство, его органы управления, политические партии, общественные организации и движения, неформальные объединения – группы давления и группы поддержки, обеспечивают функционирование власти и управления, интегративные функции в обществе. **Политические отношения** возникают между людьми по поводу их участия в политике, в решении важнейших государственных и общественных дел. Подробнее они будут рассмотрены в других темах курса политологии.

Вторая типология структуры политики кладет в основу важнейшие сферы общественной жизни, в соответствии с которыми выделяются: экономическая, социальная и культурная политика. Каждая из них в свою очередь подразделяется на ряд

более мелких структурных элементов. Экономическая политика, в частности, подразделяется на промышленную, сельскохозяйственную, финансовую и др. Социальная политика включает в себя политику в области здравоохранения, социального обеспечения, бытового обслуживания населения. Культурная политика расчленяется на политику в области образования, науки, искусства, просвещения и т.д.

Третья типология структуры политики в зависимости от масштаба, направленности и содержания решаемых проблем подразделяется на внутреннюю, внешнюю и международную. Внутренняя политика включает основные направления в деятельности государства. Специфика ее в том, что государство, правящая элита обладают монополией на политическую власть, а значит, на принятие политических решений, на проведение собственной политики по регулированию отношений между людьми в масштабах данного общества.

Внешняя политика есть продолжение внутренней политики государства. Она зависит не только от единого центра, определяется внутренней политикой, но и формируется на основе учета интересов других государств, с использованием различных форм сотрудничества, компромиссов и т.д. Специфика внешней политики состоит в том, что она нацелена на обеспечение безопасности государства, а также на создание благоприятных условий для реализации целей и задач внутренней политики.

Внутренняя и внешняя политика разделяются на виды и подвиды. Так, внутренняя политика включает в себя экономическую, демографическую, социальную, национальную, культурную, правовую, экологическую, религиозную политику, в области здравоохранения, медицины и др. Каждый из этих видов имеет подвиды. Например, в экономическую политику входят: структурная, инвестиционная, налоговая, аграрная, финансовая, торговая и др. Внешняя политика состоит из торговой, финансово-кредитной, научно-культурной, военной, дипломатической и т.д.

Международная политика включает совокупность политических отношений и действий мирового сообщества, направленных на развитие международного сотрудничества, обеспечение мира и безопасности народов.

Политика, как сложное социальное явление, выполняет в обществе многие **функции**. Важнейшими из них являются: управленческая, прогностическая, мобилизационно-организаторская, интеграционная, идеологическая, инновационная, воспитательная. С помощью этих функций политика обеспечивает целостность общественной системы, стабильность и общественный порядок, ее управляемость, нормальное функционирование властных структур, помогает разрешать противоречия, возникающие на базе борьбы интересов, направлять эту борьбу в цивилизованное русло. Через политику выражаются наиболее весомые и значимые интересы (общие, частные, региональные, национальные и т.д.), люди могут добиваться реализации своих интересов и потребностей, изменения своего социального статуса.

Политика призвана обеспечивать преемственность и инновационность развития общества и человека, прогнозировать модели будущего общественного устройства, основные направления образования и воспитания. Прогрессивная политика выступает как созидательная и консолидирующая сила, сосредотачивающая энергию людей на главных направлениях общественных преобразований, концентрируя духовные силы человека и общества в целом. Такая политика есть наука и политическое искусство.

Но политика как социальное явление не остается неизменной. Сохраняя свои фундаментальные основы, она усложняется, значение ее эффективности и ответственности постоянно возрастает. Все это позволяет сделать вывод, что политика сохранится до тех пор, пока будет существовать общество и человек как субъект политики.

III. Политология – это наука о политике, развитии политической системы и власти, о формах и механизмах политического руководства и управления в обществе.

Объектом изучения политологии выступает политическая сфера жизни общества, та реальная политическая действительность, где реализуются отношения между людьми по поводу управления государственными и общественными делами. Это взаимоотношения в политике властвующих и подчиненных, больших и малых социальных групп, политических партий, общественных объединений, а также отдельных личностей. Сюда же включается ряд социально-политических институтов, правительственных и неправительственных организаций, с помощью которых осуществляется взаимодействие между отдельными реальными субъектами политики.

Предметом политологии являются – совокупность научных проблем, конкретные стороны, свойства процесса и отношения реальной политической действительности, где совершается политика и реализуется власть. Мир политики – это государство и власть, политическая система, партии, общественные организации и движения, политическое лидерство, системы управления и т.д. Предметом изучения политики являются также закономерности развития политической жизни, политических отношений и интересов, власти и механизмов ее осуществления, политического процесса в целом.

Политология как наука имеет свою структуру, которая была определена еще в 1948 году специальной комиссией ЮНЕСКО и включает 5 основных блоков:

1. **Теорию политики**, представляющую собой введение, философско-методологические основы политики и политических отношений;
2. **Теорию политических систем и их элементов** (государства, партии, политические режимы, общественные организации и их отношения);
3. **Теорию международных отношений** (система международных отношений, внешней политики, проблемы войн, укрепление мира и международной безопасности);
4. **Теорию управления социально-политическими процессами** (формы и методы политического руководства и управления, повышение эффективности функционирования политических институтов, проблемы элиты, лидерства);
5. **Политическую идеологию и историю политических учений** (изучение генезиса политических наук, роль и функции идеологии в системе политической власти);

В современной политологии всю совокупность проблем, которые она изучает, условно разделяют на три основные группы. **Первая группа** включает теоретико-методологические и историко-философские основания политических процессов и явлений, категории и функции политологии, политические парадигмы. **Вторую группу** проблем составляют политические системы, их сходство и различия, преимущества и недостатки, а также политическая культура, современные политические теории и идеологии, политическая власть, политические режимы, условия их трансформации и смены. **Третья группа** проблем политологии включает политический процесс, политическую деятельность, политическое поведение. Причем, внимание сосредотачивается на демократии, как способе организации и функционировании общественной жизни, правах и свободах человека, политических конфликтах и кризисах, международных политических отношениях.

Следовательно, за истекшие полвека структура политологического знания принципиально не изменилась, но была существенно углублена и конкретизирована.

Политика, политические системы и власть составляют костяк предмета политологии как науки и учебной дисциплины. Именно с ними связывается наличие и существование в обществе реальной политики, реальных политических систем и осуществление власти в государстве. Они позволяют изучать и анализировать не только объекты, но и субъекты политики, разнообразные политические отношения, лидерство, политический процесс в целом. Наконец, они являются ключевыми понятиями при рассмотрении и интерпретации политических теорий и парадигм, изучении политических идеологий и разнообразных политических учений. Все это выдвигает их на первые позиции при изучении политологических проблем.

Политология как наука о политике, политической власти тесно связана с другими гуманитарными науками: политической философией, политической историей, политической социологией, политической психологией, политической антропологией, политической географией, политической астрологией и т.п., которые также изучают отдельные стороны политической жизни.

В частности, **политическая философия**, изучает политику как некое целое, ее природу и генезис, взаимоотношения между личностью, обществом и государственной властью. Она занимается разработкой политических идеалов и принципов политического устройства общества, общих критериев оценки политики. Кроме того, она анализирует политические явления с учетом их реальности, показывает, каковы они есть, зачем и почему существуют и каковыми должны быть.

Политическая история исследует политические институты, события, политические теории и взгляды в хронологической последовательности, связях друг с другом. Вся человеческая история – это прошлая политика с ее успехами, проблемами и трудностями. Без знания политической истории невозможно понять настоящую политику и предвидеть будущее. Вот почему при изучении политических событий и проблем нужен экскурс в историю, которая учит заимствовать в политике лучшее и не повторять ошибок прошлого.

Политическая социология изучает взаимодействие между личностью и властью, гражданским обществом и государством, между политическими и гражданскими институтами. В центре внимания политических социологов – воздействие граждан, гражданского общества на политику и власть, на политические процессы и явления.

Политическая психология исследует субъективные механизмы политического поведения людей, влияние на это поведение сознания и подсознания, эмоций и воли человека.

Политическая антропология изучает воздействие и зависимость политики от биологических, рациональных, культурных факторов, а также обратное влияние политики, политических действий на личность, субъекты политического процесса.

Политическая география анализирует взаимосвязь политических процессов и явлений, политических событий в зависимости от расположения страны в географическом пространстве, климатических и других реальных факторов и условий. Так, Беларусь находится в центре Европы и ее геополитика с соседями строится с учетом этого фактора.

Важное место в изучении политики занимают специальные политические дисциплины – теория международной политики, политическая семиотика (анализ политического общения) и коммуникативная политология (строится на использовании методов семиотики и лингвистики для изучения политических явлений).

Таким образом, политология, в отличие от перечисленных наук, изучает политику как единое целое и выступает как наиболее общая политическая наука и учебная дисциплина, ориентированная на изучение политики как общественного явления, основных тенденций и направлений функционирования политического процесса. В центре внимания политологии находятся политические идеи, теории и учения, политические системы, их структурные элементы, прежде всего – государство, политические партии и движения, общественные организации, властные отношения, политическая деятельность, политическое лидерство. Они составляют фундамент, содержание предмета политологии.

Политология, как и всякая другая наука, имеет свои **законы**, выступающие как тенденции политического развития, свои специфические **категории**, с помощью которых анализируются и раскрываются эти тенденции. В числе важнейших тенденций политического развития следует назвать взаимосвязь и взаимообусловленность политики, экономики, культуры и социальной действительности между собой, причем в одних условиях определяющим фактором выступает экономика, в других – политика. Общеизвестной в политологии является тенденция о ведущей и решающей роли в

политике правящего класса, обладающего собственностью, которая прямо пропорциональна политическому влиянию. Именно господствующий класс собственников формирует правящую элиту, определяет характер власти, основные направления внутренней и внешней политики. Отсюда вытекает еще одна важная тенденция политического развития, состоящая в том, что внешнеполитические отношения государства, проведение внешней политики есть продолжение его внутренней политики. Иначе говоря, внутренняя политика государства определяет характер, цели и основные направления его внешней политики, методы и способы поведения государственных деятелей на международной арене, во взаимоотношениях с другими странами и народами. Несомненной является также тенденция о противоречивости и конфликтности политического процесса, политической жизни общества. Это связано с тем, что в политической жизни любого общества действуют различные политические силы со своими интересами, целями и устремлениями, и не просто существуют, но и ведут борьбу за свои интересы, за собственность и власть, что порождает кризисные явления и острые конфликты, столкновения. Тем не менее, в современном мире в связи с расширением деятельности ООН и демократических государств просматривается тенденция и постепенность рационализации политики, когда к власти приходят наиболее интеллектуально и профессионально подготовленные политики, принимающие разумно взвешенные, компетентные решения.

Отмеченные политические тенденции раскрываются с помощью специфических **категорий** политологии. Последние весьма многогранны и отражают наиболее общие явления, свойства и отношения политической жизни общества. Важнейшими среди них являются: политика, политическая система, политическая власть, государство, политическая партия, общественная организация, политический институт, политический режим, политическая культура, политическая идеология, политическая психология, политическое лидерство и др. В научных целях они могут быть структурированы по различным основаниям: методике и методологии изучения, политической системе, политической власти, политическому процессу и т.д.

Политология, как наука и учебная дисциплина, использует различные **методы** научного исследования политики, которые широко применяются в современном обществознании. Их можно разделить на общенаучные (общелогические), общесоциологические и эмпирические методы исследования политических явлений и процессов.

К общенаучным (логическим) методам исследования относятся: анализ, синтез, индукция, дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному, сочетание логического и исторического подходов к анализу политических явлений и событий, мыслительный эксперимент, моделирование и др.

Активно и широко используются в политологии общесоциологические методы научного исследования политики. Они разделяются на традиционные (социологический, нормативный, функциональный, институциональный, антропологический, психологический, субстанциональный, диалектический, исторический, сравнительный и др.), новые методы (бихевиористский, системный метод, структурного функционализма и т.д.). Отметим наиболее значительные из них.

Социологический метод разработан и широко представлен в марксизме, где политика трактуется как надстройка над экономическим базисом, который обуславливает жесткую зависимость от себя не только политики и власти, но и отношений между классами, нациями и государствами. Суть этого метода в выяснении зависимости политики от общества, существующих в нем общественных отношений.

Нормативный или нормативно-оценочный метод исходит из этических ценностей и норм, выяснения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения блага, свободы, справедливости, ориентирует на разработку идеала политического

устройства, строительство в соответствие с ним политических институтов и политического поведения.

Функциональный метод, напротив, абстрагируется от этической оценки политики и основывается на изучении реальной политики, позитивистской ориентации исследований. Одним из первых этот метод применил Макиавелли, отказавшись от религиозных догм и нормативных оценок при изучении политических явлений и указавший на необходимость исследования реальной жизни во всем ее многообразии и противоречивости.

Институциональный метод упор делает на изучение политических институтов, в рамках которых проводится политика и осуществляется власть, разворачивается политическая деятельность государства, политических партий, правительственных и неправительственных организаций и объединений, реализуются различные политические программы и законодательные правовые акты.

Антропологические и психологические методы ориентируют на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств личности, черт характера, бессознательных психологических процессов и мотиваций человеческого поведения, участия в политике.

Диалектический метод исходит из всестороннего и динамичного развертывания политической жизни, важности выявления противоречий как источника развития в политическом процессе. В советский период он рассматривался как основной метод научных исследований. С ним тесно связан деятельный метод, который анализирует политику как специфический вид социальной деятельности, имеющей циклические стадии развития.

Исторический метод давно применяется в политологии. Он предполагает изучение политических событий в их последовательном временном свершении, выяснение связей взаимозависимости и повторяемости акцентов в политике прошлого, настоящего и будущего.

Наконец, **сравнительный метод** на основе сопоставления однотипных политических явлений и событий, способов и приемов политической деятельности, властных решений позволяет выявлять их общие черты и специфику, находить наиболее эффективные формы и пути решения политических проблем.

Что касается новых, современных методов – бихевиористского, системного и структурного функционализма, использующихся в политологии, то они рассматривают политику как некую целостную систему, состоящую из отдельных взаимосвязанных структурных элементов и пытаются выявить эти взаимосвязи и роли субъектов в политической реальной жизни, включая поведение отдельных личностей и групп (бихевиоризм).

К эмпирическим методам научного изучения политики относятся: статистический анализ, изучение политических документов, социальные эксперименты, анкетный опрос, интервьюирование, наблюдение, контент-анализ, рейтинговые голосования. Именно они дают возможность получать разностороннюю политическую информацию, выявлять политические пристрастия и настроения людей. Их характеристика излагается в курсе прикладной социологии.

Политология, как наука и учебная дисциплина, выполняет в обществе ряд важных **функций**. Они носят теоретико-познавательный и прагматический характер. Основными из них являются: описательная (дискриптивная), объяснительно-аналитическая, прогностическая, инструментальная и идеологическая.

Описательная (дискриптивная) функция в политологии связана с поиском и описанием политических фактов, явлений и субъектов реальной политической действительности, признанием их истинными, объективно существующими или иллюзорными.

Объяснительно-аналитическая функция политологии отвечает на вопрос: как и почему возникли данные политические факты, каковы принципы их возникновения, основные признаки, свойства, сущность политических событий и явлений.

Прогностическая функция политологии позволяет предвидеть политические события в будущем, прогнозировать развитие политической реальности и ее последствия, строить прогностические политические гипотезы.

Инструментальная функция политологии отвечает на вопрос: какие надо предпринимать действия, принять решения, чтобы достичь желаемого результата в политике. Иными словами, как, какими инструментами, способами, правилами поведения и действия можно реализовать политический прогноз.

Идеологическая функция политологии, хотя и остается предметом острых споров, тем не менее используется в научных исследованиях. Она отвечает на вопрос: к каким целям надо стремиться и какие ценности стоит реализовать в реальной политике. Совершенно понятно, что они в разных политических системах разнообразны и противоречивы, вызывают идеологические споры и столкновения. Но в современном мире они должны разрешаться на научной основе, с учетом как общечеловеческих, так и реальных национальных, классовых групповых и индивидуальных интересов людей.

Тема 2. Основные этапы становления и развития политической мысли.

1. Политические идеи античности и средневековья.
2. Развитие политической мысли в эпоху Возрождения, Нового и Новейшего времени.
3. Общественно-политическая мысль Беларуси.

I. Возникновение и развитие политической мысли тесно связано с развитием общественного производства, классовой дифференциации общества, возникновением и функционированием государства. Это было характерно как для Востока ((Китай, Индия, Египет, Вавилон, Персия и др.), так и для Запада (Греция, Рим). Именно здесь возникли и существовали первые мощные государства древнего мира с довольно организованной политической властью. Параллельно формировалась и развивалась политическая мысль.

Политическая мысль прошлого дает наглядный материал об эволюции политических учений. Она концентрирует многовековой социальный опыт и достижения духовной культуры человечества. Усвоение наследия прошлого не только поучительно, но и бесценно для познания закономерностей современной политической действительности. Многие суждения прошлого о политике не устарели и сейчас отвечают самым демократическим и гуманистическим стандартам. Между политическими учениями прошлого и современной политической наукой существует преемственность, генетическая связь.

Наибольшего развития общественно-политическая мысль в античное время достигла в древних Греции и Риме. Характерной особенностью этого периода был поиск путей лучшего общественного и государственного устройства через развитие и воспитание человека, посредством формирования духовных и физических положительных качеств личности гражданина, через наращивание им знаний о природе и обществе. Яркими и могучими умами, давшими ответы на вопросы этого времени, были Платон, Аристотель, Цицерон, Конфуций и др.

Платон был выразителем интересов афинской рабовладельческой аристократии. Анализируя социальные проблемы и противоречия современной ему афинской рабовладельческой аристократии, он пришел к выводу о необходимости **социального переустройства общества**, призванного придать ему необходимую устойчивость, а также решить задачу воспитания людей, их духовного совершенствования с помощью государства. Свои взгляды Платон изложил в сочинении «Государство». При этом он исходил из того, что в человеческой душе преобладает какая-нибудь из трех

добродетелей, которая и формирует качественные свойства человека. Умственное начало порождает мудрость, яростное – мужество, возделующее – благоразумие.

Согласно такому подходу, Платон условно разделил свободных эллинов на три сословия (группы): философов, воинов и трудящихся, определил им соответствующие функции.

1. Правящую власть в государстве Платон вручал философам, ибо это люди, наделенные **мудростью**. Только они, руководствуясь разумом, могут правильно понять интересы общества и эффективно им управлять. Именно к ним относятся знаменитые слова Платона, которые многократно повторялись мыслителями: «Пока в государствах не будут царствовать философы, до тех пор... государства не избавятся от зол», – заявлял он. В целях оградить философов от пороков и низменных страстей, связанных с обладанием собственностью, моногамной семьей, он предлагал ликвидировать для них частную собственность, запретить брак и семью.

2. Другая привилегированная группа общества – воины. Обладая сильной волей и мужеством, они обязаны были проводить в жизнь политические решения философов, охранять их и обеспечивать порядок в обществе. Но и воины нуждаются в оградительных мерах. «У стражей, – писал Платон, – не должно быть ни собственных домов, ни земли и, вообще, никакого имущества». Как и философы, они должны быть обеспечены всем необходимым за счет государства.

3. Третьим сословием, обладающим возделующим началом и благоразумием, выступают трудящиеся, т.е. все остальные, способные к труду свободные граждане. Они обязаны выполнять все приказы философов и воинов, владеть собственностью и осуществлять необходимые хозяйственные и общественные работы. Но самые тяжелые работы в «идеальной республике» Платона должны выполнять рабы, не считавшиеся гражданами.

Идеи Платона являются *консервативной социальной утопией*. Они нигде и никогда не были реализованы на практике. Пробразом этого идеального общества было Спартанское государство с его жесткой воспитательной системой и египетский кастовый строй, которые и подверглись идеализации афинским мыслителем. Но была в платоновской утопической идее и важная положительная черта: Платон понял обусловленность индивида государством, он четко обозначил: руководителями государства не должны быть дилетанты, нужны только умные и порядочные профессионалы.

Аристотель – ученик Платона, учитель и воспитатель Александра Македонского. Критиковал взгляды своего учителя (Амикус Плято, сед магис веритас – друг мне Платон, но истина дороже). В своем труде «Политика» Аристотель высказал ряд интересных мыслей о политике, государстве, человеке как гражданине государства. Он пишет, что «человек по природе – общественное животное» и свое назначение находит в самодовлеющем общении. Таким общением может быть семья, община, государство. Вне их человек не может выполнить свое назначение, состояться как гражданин.

Аристотель выделил три формы государственного устройства, которые в зависимости от целей правителей могут быть правильными и неправильными, переходить одна в другую. Критерием правильной формы правления выступает **общее благо**, неправильной – **частные цели правителей**.

1. Монархия (власть одного) может переходить в неправильную форму – тиранию (деспотию).

2. Аристократия (правление избранных) может перейти в олигархию (власть богатых).

3. Полития (широкая демократия), т.е. власть большинства над меньшинством, может выродиться в демократию (власть неимущих), а она – в охлократию, т.е. власть толпы.

Главной целью государства Аристотель считал воспитание граждан в добродетели, т.е. соединении политики и нравственности, которые должны быть принадлежностью всех граждан общества. Но из него он исключал рабов и варваров, которые якобы не достигли необходимого в своем развитии для гражданина уровня.

Цицерон (Марк Туллий Цицерон – 106-43 гг. до н.э.) – оратор, поэт, философ и государственный деятель Рима. Он защищал Республику и высказал ценные мысли о гражданском обществе, взаимоотношениях власти и гражданина. Главная цель государства, считал он, – охрана граждан и их имущества. Государство, публичная власть должны жить и действовать, опираясь только на законы. Они должны охранять согласие и общность интересов граждан. Не удивительно, что римское законодательство периода республики долго было объектом для подражания в Европе.

Таким образом, важнейший вывод античной политической мысли в лице Платона, Аристотеля и Цицерона состоит в том, что возможно построить лучшее общество с помощью человеческих знаний и воли, опираясь на государство. Это нормативно-антологическая парадигма политики, которая трактует политику как философию и этику на практике, т.е. поиск хорошего порядка на основе правильной добродетельной жизни людей.

В политической мысли средних веков происходит отход от этой парадигмы. Дело в том, что в **Средневековье (V-XV вв.)** вся политическая жизнь в Европе вращалась вокруг христианской религии, была подчинена католической церкви, папе римскому. Церковь, исходя из Библии, считала человека рабом божьим, который должен замаливать как первородный грех своих прародителей – Адама и Евы, так и собственные грехи, чтобы сохранить и очистить душу от пороков и скверны, а затем, после смерти, попасть в рай. Это породило принципиально иные взгляды на политику, власть и государство.

Аврелий Августин (Блаженный) (345-407 г.г.) – церковный идеолог того времени. В своем сочинении «О граде Божьем и граде земном» проповедовал не только о их существовании, но и о верховенстве первого над вторым. Первопричина рабства и тяжелой жизни – от первородного греха. Необходимо насильно приобщать людей к церкви для искупления грехов, ибо люди не ведают, что творят. Это явилось теоретическим обоснованием первенства церковной власти над людьми, а позднее – деятельности и преступлений инквизиции, борьбы со свободомыслием (еретиками).

Другим видным представителем средневековой политической мысли был **Тома Аквинский (1225-1274 гг.)** – монах и философ, который приспособил взгляды Аристотеля на политику и власть к догмам католической церкви. Он заявлял, что разделение людей на сословия установлено Богом, поэтому подняться выше своего сословия грешно. Власть государя от Бога, государь не только правитель, но и творец государства. Обосновывая эту мысль, он утверждал, что светская власть – это тело, а церковная власть – душа, значит, церковная власть выше светской. Насколько Бог выше человека, настолько духовная власть выше власти земного государя. Из этого следовало, что верховная всеобъемлющая власть принадлежит церкви. Римский папа – заместитель Христа на Земле, которому, как вассалы, должны подчиняться все монархи, князья и государства.

На протяжении веков католическая церковь боролась за власть над светскими государями, организуя крестовые походы, гуситские и гугенотские войны, деяния и преступления Священной инквизиции, контролируя коронацию императоров и королей. Борьба была сложной и затяжной. Но светские государи все-таки одолели церковь. Началась эпоха Возрождения.

II. Эпоха Возрождения (XV-XVI вв.). Возникла как отражение желаний и устремлений появившейся буржуазии, становления новых товарно-рыночных отношений и начала разложения феодализма. Этот значительный перелом в средневековой истории привел к мощному развитию городов, ремесел, торговли, технических изобретений, науки, литературы и искусства. Наука начинает освобождаться от пут религии, выступает

против церкви, осуществляется ломка всего старого, отжившего, вводится новое, прогрессивное, активно осваивается мир человеком. В отличие от средневекового феодализма, где проповедовался аскетизм, т.е. отказ от радостей жизни на земле в пользу счастья в загробном мире и во всем ссылались на Бога, в эпоху Возрождения стали отстаивать реальные, земные, чисто человеческие ценности: материальное благополучие, свободу и творчество, достоинство человека. Появился **гуманизм**: т.е. приоритет человека, уважение личности. Это вызвало большой интерес к античности, когда человек соперничал с богами, когда культивировалась красота физического тела, существовало преклонение перед мужеством и героизмом поступков. Отсюда пошло название «Возрождение» или «Ренессанс», когда в центре мироздания оказался не Бог, а человек, который объявлялся гуманистом и создателем своей собственной судьбы, своим собственным скульптором и творцом. Первостепенное значение гуманисты придавали разуму человека, как главной силе на арене жизненной борьбы, отодвигая на второй план могущество божественных сил. Они выступали против контроля католической церкви над образом мыслей и деятельностью человека, осуждали безделье и паразитизм правящих классов, заявляли, что основой истинной нравственности является труд, активная деятельность человека, его образованность и знания. Это привело к принципиально новой прагматической парадигме политики, которая связана с именем знаменитого итальянца **Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.)**, проживавшего во Флоренции.

Италия стала родиной Европейского Возрождения и колыбелью передовой политической мысли не случайно. Именно здесь раньше других стран развилась и окрепла рыночная экономика, развернулась борьба за национальное освобождение, становление гражданского общества.

Никколо Макиавелли первым стал рассматривать государство как результат деятельности не Бога, а людей, их разума и воли, т.е. придал государству светский характер. Он рассматривал и определял политику как завоевание и удержание политической власти. В своей книге «Государь», он сформулировал и изложил различные способы и методы удержания государственной власти. Для безопасности нового государства, считал он, лучше всего уничтожить всякое упоминание о старом, особенно в отношении тех, кто мог претендовать на трон, включая физическое устранение возможных противников, в частности, дворян. «Подобная порода людей – пишет Макиавелли, – решительный враг всякой гражданственности». Поэтому он советует просто искоренить дворян. Одновременно он доказывал, что народные массы честнее и умнее государя. Государь, чтобы удержать власть, должен быть, подобно льву и лисице, сильным и хитрым, скрытно проводить свою политику. При этом надо использовать религию, которая, как социальный институт, совершенно необходима для построения и функционирования государства. Задача властителя – повернуть энергию религиозного фанатизма на благо себе и государству, сделать ее созидательной. Для реализации политических интересов, по мнению Макиавелли, пригодны любые средства, даже самые аморальные, так как цель оправдывает средства. Этот аргумент получил название **«макиавеллизм»** и используется для выражения безнравственной политики.

Таким образом, Н. Макиавелли создал концепцию светского государства, которая легла в основу формирования политики и власти, существования европейских государств нового времени. Лучшей формой государства он считал республику, но с сильной централизованной властью. Именно в ней могут быть обеспечены порядок и свобода, сочетание общих и частных интересов людей.

В период Возрождения возник и «утопический социализм», который представлял иные взгляды на рыночный капитализм и государственную власть. Так, один из его авторов англичанин **Томас Мор (1478-1535 гг.)** в книге «Утопия», (т.е. место, которого нет), доказывал, что все пороки и беды, все преступления в обществе исходят от частной собственности, а государство является результатом заговора богачей. Поэтому ее надо уничтожить и перестроить общество и государство на социалистических и

гуманистических началах. Эту мысль продолжил итальянец **Томмазо Кампанелла** (1568-1639 гг.). В книге «Город солнца», который тоже находится вдали от цивилизации, он повествует о счастливой жизни людей в специально созданных «соляриях», где все строго регламентировано и справедливо, нет бедных и богатых, существует равенство, которое устанавливает и проводит государство. И, хотя жизнь у «соляриев» довольно аскетична, люди ею довольны и живут счастливо.

В эту же эпоху появилась теория государственного суверенитета, автором которой является французский мыслитель **Жан Боден** (1530-1596 гг.). Он считал, что суверенитет – это абсолютная и постоянная власть государства, гарантия его свободы и независимости. Выше суверенной власти государства – только Бог и законы природы. Это полная независимость государства от церкви и другой державы. Он также обосновал положение о том, что семья является основной ячейкой общества. Но к демократии относился отрицательно, потому что народ – это толпа, а она выбирает по своему невежеству худших.

Боден является также основателем **географической теории политики**, которая раскрывает воздействие на политическое поведение людей холодного, умеренного и жаркого климата. Согласно этой теории, народы Севера наиболее выносливые, сильные и воинственные. Отсюда чаще всего исходила воинственная политика и великие армии, велись войны. Народы **стран умеренного климата** более умны, но менее сильны, чем северные. Но они больше подходят для управления государством. Именно здесь берут свое начало политические науки, законы, юстиция, искусство, красноречие. Тут возникли все великие империи: ассирийцев, персов, греков, римлян и др. Народы с южным климатом отличаются хитростью и изворотливостью. От них пришли философия, математика, оккультизм и другие созерцательные науки. Все это оказывает значительное влияние на государственную политику в любой стране, ее экономическое, социальное и духовное развитие.

Идеи Бодена о **государственном суверенитете**, о связи политики с географической средой не потеряли своей значимости. Они были развиты и конкретизированы последующими мыслителями и учеными в Новое и Новейшее время.

Дальнейшее развитие политическая мысль получила в **эпоху Просвещения** (XVII-XVIII вв.), когда мыслители, опираясь на разум и знания, пытались осмыслить новые политические реалии в Европе. **Эпоха Просвещения** дала миру теорию разделения властей, теорию общественного договора, теорию естественных прав человека, утвердила идеологию либерализма, как направление политики европейских государств. Родиной этих идей явились Англия, Франция и Голландия, где новые товарно-рыночные отношения достигли высокого развития и требовали ломки старых феодальных отношений, создания новых адекватных себе политических и государственных структур.

Одним из важнейших классиков политической мысли этого времени является англичанин **Томас Гоббс** (1589-1679 гг.). Вслед за Макиавелли и Гроцием (Голландия), Гоббс доказывал естественное, земное происхождение государства. Оно существовало не вечно, а возникло из естественного состояния людей. По мнению Гоббса, людям от природы свойственно: **стремление к наживе**, что порождает соперничество; **стремление к безопасности**, что вызывает недоверие человека человеку; **честолюбие** приводит к устремлению иметь славу, чтобы тебе подчинялись все. Именно эти страсти (соперничество, недоверие и любовь к славе) приводят общество к **«войне всех против всех»** в условиях естественного состояния. Но в таких условиях жить невозможно, и люди заключают общественный договор и образуют государство, которому передают часть своих прав, свойственных человеку в естественном состоянии.

Следовательно, государство – результат договора людей об ограничении своих прав. В этом государстве можно делать все то, что не запрещено законом. Государство обладает всеми правами, принадлежащими человеку, его цель – устранить «естественное состояние» людей, сделать их разумными, гуманными. Нет на Земле власти важнее, чем

государственная власть, и нет никого, кто мог бы привлечь к ответу эту власть за ее действия. Государство уподобляется библейскому чудовищу «Левиафану». Гоббс указывал на три возможные формы государства: монархию, аристократию и демократию. Наиболее совершенной формой государственной власти он считал абсолютную монархию. Это был ответ на запросы крупной английской буржуазии, нуждавшейся в сильной централизованной власти.

Джон Локк (1632-1704 гг.) – второй крупный представитель английской политической мысли, философ и ученый, идеолог социального компромисса 1688 г. между верхами дворянства и верхами буржуазии, приведшего к установлению конституционной монархии в Англии.

Политическая концепция Локка содержится в работе «Два трактата о государственном правлении», где излагается теория конституционной (парламентской) монархии. Она выступает как обоснование социально-политического строя, утвердившегося в Англии во главе с королем, но ограниченного парламентом и конституцией. Неизбежность такого института государственной власти Локк обосновывает позиции **теории естественного права** и **теории общественного договора**. Но в отличие от Гоббса, по Локку, правительству передаются не все, а только часть «естественных прав» (отправление правосудия, внешних отношений и др.) ради эффективной защиты всех остальных прав, в первую очередь, права собственности.

Локк также разработал и обосновал концепцию о разделении властей на законодательную, исполнительную и федеральную. Под федеральной он понимал власть, ведающую международными отношениями. Приоритет он отдает парламенту, а не правительству. При этом правительство само должно подчиняться закону. Народ остается безусловным сувереном, имеет право не поддерживать и даже ниспровергать безответственное правительство.

Исключительно велика роль Локка в разработке теории «естественных прав человека», в обосновании ее важнейших положений – о праве личности на жизнь, свободу и собственность.

Названных двух выдающихся мыслителей дала миру фактически английская буржуазная революция XVII века. Идеи Локка и Гоббса послужили прототипом политического устройства Великобритании, которые сделали ее – владычицу морей – передовой ведущей мировой державой.

Аналогично Великая Французская революция XVIII века стала выражением и свершением идейных наработок целой плеяды мыслителей, просветителей, энциклопедистов, которые имели разные взгляды, но их объединяло убеждение в том, что через просвещение народа, распространение знания можно придти к лучшему будущему. Они создали Энциклопедию, высказали интересные политические мысли.

У истоков французского просвещения, которое идейно разгромило феодализм и подготовило революцию 1789 года, стоял **Шарль Монтескье** (1689-1755 гг.) В своей книге «Персидские письма» (1724 г.), он дал едкую критику на французскую абсолютную монархию XVII – начала XVIII веков, ее деспотический характер режима власти и управления. В других своих сочинениях Монтескье попытался объяснить происхождение государства, вскрыть природу законов и на их основе выдвинуть проект общественных реформ. В главном труде «О духе законов» он выступил как один из основоположников географического направления, доказывал, что климат, почва и размер территории обуславливают нравственный опыт народов, характер законов и форму правления. Монтескье выдвинул три основные формы правления: республику, монархию и деспотию. Своим идеалом он считал конституционную монархию, но отмечал, что республиканская форма государства столь же закономерна. К деспотической форме правления мыслитель относился резко отрицательно.

Монтескье принадлежит заслуга окончательного доказательства правильности концепции разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную (вместо

федеральной, как у Джона Локка). В разделении властей он видит гарантию безопасности граждан от беззакония и злоупотребления властью в государстве.

Наряду с Монтескье большое влияние на политическую жизнь Франции оказал **Франсуа Мари Аруэ** (1694 – 1778 гг.), известный как **Вольтер**. Он самый выдающийся из просветителей. Сила Вольтера как мыслителя – в просвещении общества, в критике феодального строя, деспотизма, католической церкви. Он боролся против судебного произвола, требовал уничтожения сословных привилегий духовенства и дворян, выступал за свободу и равенство граждан перед законом. Его сатира и насмешки были убийственны для власти.

В результате сочинения Вольтера получили широкую известность во всей Европе, в т.ч. и в России, послужили распространению передовых политических идей. Он, как и Монтескье, сторонник и теоретик конституционной монархии во главе с «просвещенным монархом» (философом), способным перестроить общество путем либеральных и просвещенных реформ. Одновременно он беспощадный, едкий критик старых феодальных порядков и попутно атеист. «Вольтерианство» ассоциировалось в Европе со свободомыслием и служило делу свободы и гуманизма. В России же XIX века оно стало пугалом и оскорблением.

Видное место во французском просвещении занимает **Жан–Жак Руссо** (1712-1778 гг.). Он выступил с резкой критикой современных ему феодальных отношений, основанных на неравенстве и эксплуатации народа. Руссо противопоставил им **«естественное состояние»**, где все люди **равны и свободны**, и которое он, в отличие от Гоббса, называет «золотым веком». В своем главном труде «Об общественном договоре» (1762 г.) он нарисовал такое идеальное общество. Имущественное неравенство, возникшее с появлением и развитием частной собственности, породило **политическое неравенство**, закрепленное **образованием государства**, которое возникло в результате общественного договора. Но в отличие от теории «общественного договора» Гоббса, Руссо обосновывает **право народа** на революцию (суверенитет народа), право народа расторгнуть невыгодный договор и создать такую форму государства, которая отвечала бы его интересам. Он также обосновал необходимость замены крупной собственности мелкой собственностью, основанной на личном труде. Ее он считал незыблемой основой общества социального равенства, которые должны охраняться государством. Отмеченные идеи Руссо (равенства, свободы, народного суверенитета (народовластия) получили законодательное закрепление в Декларации прав человека и гражданина 1789 года и, особенно, 1793 года, в других госактах Великой Революции.

Новое время (конец XVIII – XIX вв.) – это время становления индустриальной цивилизации, урбанизации, развертывания технической и социальных революций, массовых потрясений. Оно характеризуется рождением и распространением новых многочисленных политических идей, проектов и учений. Их центром становится Германия, а выразителем – философ.

Родоначальником классической немецкой философии является **Иммануил Кант** (1724-1804 гг.). Вслед за Руссо он развивал идею о верховной власти народа, но пришел к выводу, что **суверенитет народа** на деле не осуществим и, что воля народа должна оставаться в полном подчинении существующей власти. Одновременно Кант стремился обосновать, что существующее положение вещей **может быть изменено**. Он отвергал утверждения немецких крепостников, что народ «не созрел для свободы», противопоставлял феодальному бесправию и произволу свободу и буржуазный правопорядок. Он выдвинул и обосновал идею о **правовом государстве** как прообразе будущего устройства государственной власти.

Исходя из того, что идеальное состояние общества – это мир между людьми и государствами, Кант, в своей работе «К вечному миру», разработал проект установления такого мира, в котором доказывал, что будущее общество – это **федерация равноправных государств** республиканского типа. Он обосновал необходимость для

прочного мира экономического сотрудничества наций, просвещения и воспитания народов, а также обязательств благоразумия государственных правителей. Сегодня эти политические мысли и идеи Канта практически реализуются в Евросоюзе.

К числу представителей немецкой классической философии, оказавшей существенное влияние на формирование новых философских и политических идей, принадлежит и **Г.-В. Ф. Гегель** (1770-1831 гг.). Он создал учение о диалектике, т.е. о законах развития природы, общества и мышления. Свои политические и правовые взгляды Гегель изложил в работе «Философия права». Он считал наилучшей формой государственного устройства – конституционную монархию. Отрицая теорию «естественного права» в вопросе происхождения государства, Гегель, тем не менее, полагал, что «каждый народ достоин и заслуживает того правительства, которое он имеет». Ему также принадлежит идея о «**гражданском обществе**», в основе которого лежит индивидуализм и система частного интереса. Гражданское общество и государство существуют параллельно, тесно взаимодействуя между собой. При этом гражданское общество – оппонент государству, которое должно соблюдать законы и заботиться об общих интересах гражданского общества. Такое единство может быть достигнуто путем согласования различных интересов, с помощью группового представительства, т.е. в условиях существования **правового государства**.

Вслед за этими идеями в Германии в середине XIX в. появилось новое учение – **марксизм**. Его создатели: **К. Маркс** и **Ф. Энгельс** ставили задачей перестроить общество и государство на принципиально новых социалистических и коммунистических началах. Свои идеи они изложили в «Манифесте коммунистической партии», в «Капитале» и др. работах.

Основным теоретическим положением марксизма является **учение о классовой борьбе**. Вся история человечества, утверждали классики марксизма, была историей классовой борьбы рабов с рабовладельцами, крестьян с феодалами, рабочих с капиталистами. Рабочий класс под руководством своей партии возьмет посредством революции власть в свои руки. Эта власть – «диктатура пролетариата», с помощью которой будет построено социалистическое общество. Государство диктатуры пролетариата предполагало жесткую **централизацию власти** в одних руках, разделение властей отвергалось, что обуславливало ограничение демократии, прав и свобод человека. Однако утверждалось, что социалистическое общество постепенно разовьется в общество коммунистическое, в котором на основе общественной собственности и других преобразований исчезнут классы. А производительность труда свободных и высококвалифицированных граждан обеспечит общество всеми благами жизни по принципу: «от каждого по способностям, каждому по потребностям». Государство диктатуры пролетариата, выполнив свою роль, постепенно отомрет. Время показало иллюзорность и утопичность большинства из этих взглядов, проектов, планов.

Особое место в политической мысли Германии Нового времени занимает **Ф. Ницше** (1844-1900 гг.). Он считал, что движущая сила общественного развития – это волевое устремление к власти. Сильная раса должна руководить слабой. Сверхчеловек (белокурая бестия) должен править миром. Государство должно жить без всяких нравственных норм и ограничений. Войны – жизненная необходимость и главная функция государства. Эти идеи проложили дорогу фашизму и войнам XX столетия.

В **Новейшее время** (конец XIX–XX вв.) политическая мысль получила качественно новое звучание и развитие. Именно в это время формируется политология как самостоятельная область исследования и отдельная наука о политике и власти. Из среды ученых выделяется ряд мыслителей, которые ставят в центр внимания изучение основных проблем политики, политических отношений, политических взаимодействий и рассмотрение решений этих и других общественных проблем через механизмы политической власти и деятельности государства. Среди них были: итальянские ученые – Г. Моска и В. Парето, немецкие социологи – М. Вебер и Р. Михельс, американские

политологи – А. Бентли и Г. Лассуэл, русские ученые – М. Острогорский и М. Ковалевский и др. Они уточнили понятийный аппарат, разработали методологические установки политических исследований и с полным основанием считаются основоположниками современной политологии.

Каковы же основные проблемы политики, вылившейся в стройные теории и концепции, которые волновали мыслителей в Новейшее время?

Исключительно популярной была и остается теория элиты. Впервые эту теорию разработал итальянский юрист **Гаэтано Моска** (1854-1941 гг.) в своем труде «Элементы политической науки» (1896 г.). Он был переведен на английский язык и опубликован в 1939 г. под названием «Господствующий класс». Автор утверждал, что власть в обществе всегда находилась и должна находиться в руках небольшой группы, т.е. меньшинства. Правящее меньшинство он называет господствующим классом или элитой (лат. – лучшее, отборное). Свое правление элита осуществляет путем распространения в обществе той идеологии, которая способствует утверждению власти и является основой политического согласия в обществе.

Моска считал, что нормальное функционирование демократии требует наличия хорошо организованного **руководящего слоя, демократической элиты**, которая является открытой группой политиков (в отличие от закрытой элиты аристократов) и формируется путем проведения выборов из широких масс за счет лучших представителей народа. Выборы, по его мнению, – это путь к обновлению элиты в условиях демократии.

Дальнейшее развитие теория элит получила в трудах итальянского социолога **Вильфредо Парето** (1848-1923 гг.), который выдвинул и обосновал концепцию «циркуляции (смены) элит». Свои взгляды он изложил в четырехтомном труде «Трактат по общей социологии», опубликованном в 1915-1919 годах. Теория элит у него связана с концепцией национальной деятельности, из которой следует, что принадлежность к элите зависит в первую очередь от врожденных психологических черт. Но поскольку социальные условия разные и не позволяют всем элитарным личностям добиться руководящего положения, то те, кто не вошел в руководящую элиту, составляют **контрэлиту**. Социальное равновесие требует кооптации в руководящую элиту личностей с элитарными качествами неэлитарного происхождения и устранение из нее личностей неэлитарных. Но это тормозит правящая элита. Тогда приходит в действие контрэлита, которая, опираясь на народ, свержает власть прежней правящей элиты и устанавливает свою власть.

Теория элит послужила основой для анализа действий руководящих групп в различных политических системах и государствах, оценки их руководителей, политических лидеров.

Следующей важной проблемой политологии явился анализ организации и функционирования **политических партий** в обществе. Основоположником здесь считается русский ученый **М.Я. Острогорский** (1854-1910 гг.). Он изучал организацию и деятельность политических партий, их место и роль в условиях функционирования западных демократий. Свой анализ, идеи и взгляды на эту проблему он изложил в трехтомном труде «Демократия и организация политических партий», опубликованном в 1898 г. на французском языке, а в 1902 г. на английском языке в Лондоне и Нью-Йорке.

М.Я. Острогорский считал, что возникновение и деятельность политических партий в Европе связаны с реализацией демократических тенденций в развитии общества и государства. Но в любой массовой политической партии власть со временем концентрируется в руках небольшой группы людей («кокуса»), что неизбежно ведет к бюрократизации всей партийной жизни. Постоянство состава и профессионализм руководства партии ведут к унификации мышления, превращают его в стереотипное, лишенное индивидуальных черт. Недемократические тенденции внутри политических партий создают угрозу не только для деятельности самой партии, но и для

функционирования демократических политических институтов (парламента, выборов и др.). Выход из этой ситуации – замена постоянно действующей партии свободными объединениями граждан.

Эти идеи и положения о политических партиях развил дальше и конкретизировал немецкий политолог и социолог **Роберт Михельс** (1876-1936 гг.). В своей работе «Социология политических отношений» (1911 г.) он утверждал, что любая организация, в т.ч. политическая партия, неизбежно ведут к олигархизации, под которой следует понимать формирование бюрократии как платного назначаемого аппарата управления, появление профессионального руководства и его статическое закрепление, централизацию власти в партии, усиление идеологического фактора, а, следовательно, снижение доли рядовых членов партии в принятии решений. Олигархизация, по его мнению, это следствие как организационных требований в партийной жизни, так и психологических качеств личности. Вначале он рассматривал олигархические тенденции в политической партии как негативные, угрожающие демократии, но затем пересмотрел свою позицию.

Огромное влияние на развитие политической мысли Новейшего времени оказали труды и взгляды крупного немецкого социолога и экономиста **Макса Вебера** (1864-1920 гг.). Его основной труд «Экономика и общество» опубликован в 1922 г., где изложены основные идеи и взгляды.

Центральным понятием в системе Вебера является «господство», которое он, однако, отличает от власти, основанной на экономической силе. Господство, по его мнению, есть такое отношение между управляющим и управляемым, при котором первый может навязывать свою волю второму путем обязующих приказов. Признавая роль насилия как основы государства, Вебер заявляет, что одного насилия недостаточно для возникновения и длительного функционирования системы господства. Для этого необходимо наличие и существование определенных ценностей, традиций, убеждений, норм и правил, на которых основывается послушание людей в обществе.

М. Вебер выделил три «идеальных чистых типа господства»: традиционное, харизматическое и рациональное. **Традиционное господство** основано на вере в то, что власть является законной, поскольку она всегда существовала, опираясь на традицию, закрепленные в ней нормы и правила. Например, правители, господа издавна обладают правами и привилегированным положением над слугами.

Харизматическое господство (харизма – греч.) – необыкновенное божественное качество, дар, которым наделены некоторые люди, что придает им магическую силу, во что верят окружающие люди. Оно выступает основой политического лидерства в ряде современных государств.

Рациональное господство – это господство права. Существование власти в государстве и сфера ее деятельности зависят от установленных людьми законов, которые надо соблюдать.

Много внимания М. Вебер уделил в своих работах проблеме лидерства, тесно увязав его с системой господства. Он дал классификацию политических лидеров, показал роль и назначение бюрократии в обществе. Эти идеи лежат в основе современной политологии.

В XX веке политология как наука получает существенное развитие в США. Американские политологи рассматривали и изучали проблемы политической власти, механизмы ее формирования, влияния и распространения в обществе. Анализировали поведение социальных групп и отдельных граждан во время избирательных кампаний, процесс формирования политических установок и общественного мнения. Изучали социальную деятельность государства, граждан, проблемы бюрократии, формирования политической культуры, национальных интересов, разрабатывали методику политических исследований.

Начало анализу политического поведения отдельных личностей и групп с помощью эмпирических методов положили работы **Артура Бенгли** (1870-1957 гг.). В

своей книге «Процесс управления» (1908 г.) он разработал и изложил теорию «заинтересованных групп», в основе которой лежит положение о том, что деятельность людей осуществляется не индивидуально, а посредством групп, в которые они объединены на основе своих интересов. В ходе политического процесса происходит давление «заинтересованных групп» и олицетворяемых ими общественных сил на правительство с целью принуждения его подчиняться их воле, их интересам. В обществе всегда доминируют сильные группы, которые подчиняют и повелевают подчиняться их воле слабые группы, а само государственное управление состоит в урегулировании конфликтов и достижении равновесия между соперничающими группами. Поэтому необходимо изучать институты и звенья государственного управления, деятельность политических режимов власти, их лидеров, отражающих в политических решениях различные способы представительства групповых интересов, их регулирование. Такой реалистический подход к процессу управления (через борьбу различных групп, и государства как регулятора в этой борьбе) оказал большое влияние на бихевиористское (поведение) направление исследований в американской политологии.

Бихевиористское направление – группа ученых политологов Чикагского университета США во главе с Ч. Мерриамом (1874-1953 гг.) предприняла попытку вывести структуру политических отношений из «естественной» сущности человека, положив в основу изучение его психологии и поведения. Среди них, его ученик и коллега – Г. Лассуэл, а в 60-е годы – видные теоретики Д. Истон, Р. Даль и др. По мнению сторонников бихевиоризма, в результате изучения фактического поведения людей можно установить лежащие в его основе намерения и мотивы действий, как отдельных индивидов, так и целых групп населения. А это имеет важное значение для осуществления власти и управления в обществе, регулирования социально-политических конфликтов.

Особенно известным американским политологом является **Гарольд Лассуэл** (1902-1978 гг.). Он уделил большое внимание методологическим исследованиям политики. Лассуэл, в частности, сформулировал теорию «политического психоанализа», в котором важнейшим фактором, обуславливающим отношение индивида к политике, является психологический механизм его личности. Опираясь на эту теорию, он разработал типологию политических личностей, выделил три типа политиков: администратор, агитатор, теоретик. Это обогатило концепцию политического лидерства.

Видное место в работах Г. Лассуэла занимает анализ проблемы политической власти и ее распределение в обществе. По его мнению, главной фигурой распределения власти и ценностей в обществе выступает политическая личность, осуществляющая властные полномочия.

В начале 60-х годов в американской политологии была сформулирована концепция «политической культуры». Ее авторами были **Г. Алмонд и С. Верба**. В своей работе «Культура гражданина. Политические отношения и демократия в пяти странах» на основе сравнительного анализа политических культур, сложившихся в США, Англии, Италии, ФРГ и Мексике, они разработали типологию политических культур, выделив три типа культуры (патриархальная, подданническая и активистская), а из их сочетания вывели еще три смешанных типа. Авторы заявляли, что в каждой общественно-политической системе и в каждой стране существует своя особая политическая культура, которая определяет политическое поведение людей, придавая ему то или иное содержание и направление в политической жизни. Одновременно они утверждали, что смешанные типы политической культуры: патриархально-подданническая, подданническо-активистская и патриархально-активистская, а также гражданская культура, которая выступает как их смешивание на базе активистской культуры, всегда преобладают в истории. Эти идеи получили свое развитие и конкретизацию в Западной Европе, Польше (Ежи Вятр) и др.

Крупным американским политологом-теоретиком является **Толкотт Парсонс** (1902-1979 гг.). Он главный представитель структурно-функционального анализа, автор оригинальных теорий: «социального действия», «социальной системы» и др. Президент

Американской социологической ассоциации. В своих работах «Структура социального действия» (1937 г.), «Социальная система» (1951 г.), «В направлении генеральной теории действия» (1951 г.), «Общество: эволюционирование и сравнительные перспективы» (1966 г.), «Системы современных обществ» (1971 г.) и др. рассматривал человеческие действия как самоорганизующую систему, а общество как результат этих действий. Создал общую теорию действия, в которой исходными понятиями выступают «деятель», «ситуация», «ориентация деятеля на ситуацию». Она лежит в основе практической способности деятеля ставить перед собой цели и стремиться их достичь.

Большое место в американской политологии уделяется изучению **внешней политики и международных отношений**. Крупнейшим представителем этого направления является **Ганс Моргентау** (1904-1980 гг.). В своей трехтомной книге «Политика в XX веке» (1962 г.), он, немец по происхождению, выступил как убежденный защитник США на международной арене. В центре его внимания – проблема национальных интересов США. Он считал, что высшим критерием национальных интересов любой крупной державы является достижение региональной или мировой гегемонии. Концепция «национальных интересов», обоснованная Моргентау, служила и служит идеологическим оправданием внешней политики США на международной арене, при этом упор делается на военную силу.

Подобные мысли нашли свое отражение и в работах крупного американского политика **Збигнева Бжезинского**, написанных в 1960-1990-х годах. Центральным элементом его концепции мировой политики являются США, которые выступают главным источником технологических и культурных инноваций в современном мире, единственным претендентом на мировое лидерство.

III. Значительное развитие общественно-политическая мысль получила и в Беларуси. Беларусь, как основа Великого княжества Литовского, вплоть до поглощения его в конце XVIII века Российской империей, была европейской страной с вполне сложившейся европейской культурой. Поэтому общественно-политическая мысль на протяжении всей истории страны и ее народа в основном параллельно отражала главные направления и суть идейных и политических тенденций, рождаемых эпохами европейской цивилизации. В то же время, белорусские мыслители по-своему подходили к пониманию и решению нравственных и политических проблем по совершенствованию общества и государства.

В эпоху средневековья было принято рассматривать и строить все многообразие общественно-политической жизни по канонам христианской религии. Следовательно, общественная мысль Беларуси работала на укрепление христианской церкви, на пропаганду религиозных ценностей, развитие культуры и просвещение народа. Этим занимались выдающиеся предки белорусов: Ефросинья Полоцкая (1104-1167 гг.), Кирилл Туровский (1140-1182 гг.) Клим Смолятич и др.

Эпоха Возрождения существенно изменяет положение. Это – время оформления и централизации государственной власти в ВКЛ, начала и расширения книгопечатания, грамотности, культуры, появления законодательных актов и светской литературы. Они дали мощный толчок появлению неординарных мыслителей, высказавших интересные социально-политические идеи и взгляды.

Среди них – **Франциск Скорина** (1490-1541 гг.) – крупнейший гуманист Эпохи Возрождения и первопечатник на Беларуси. В 1517 году он поселился в Праге и начал активную книгоиздательскую деятельность. В своих предисловиях и комментариях, в переведенных на белорусский язык религиозных книгах (Библия, Апостол и др.) Скорина сформулировал свои гуманистические взгляды. Он доказывал, что человек – высшая ценность, и тем самым объявил право человека на земные радости, призывая его к совершенству, активной деятельности на пользу народа и государства. Закон, по его мнению, является основой общества. Он должен базироваться на морали, которая включает человеколюбие, справедливость, отрицание деспотизма.

Политические взгляды Скорины были направлены на утверждение в народе правового сознания, а в государстве – правосудия, справедливости. «Тое не рабі другім, чаго сам не жадаеш, каб рабілі табе», – писал он. В центре политических взглядов – монархия во главе с просвещенным монархом. Идеал – правитель, который поощряет науку, литературу, искусство. По мнению Скорины, правитель должен осуществлять власть в государстве в строгом соответствии с законами. Есть мнение, что Скорина участвовал в работе по составлению Статута ВКЛ 1529 года. Он одним из первых заговорил о патриотизме, как естественно необходимом качестве каждого гражданина.

Крупным мыслителем был **Сымон Будный** (1530-1590 гг.) – книгоиздатель, историк, философ, переводчик, крупнейший представитель философской и общественно-политической мысли Беларуси 2-ой половины XVI века. Его идеи и взгляды были хорошо известны в Польше и странах Западной Европы. Будный издал «Катехизис», в котором считал, что все сословия общества должны быть равными перед законом, критиковал необразованность правителей. Выступал против аморализма, пьянства и казнокрадства, требовал принуждать к труду бездельников. Критиковал абсолютизм. Являлся сторонником ограниченной сословной монархии. Войны считал большим бедствием для людей. Он впервые в мировой политической мысли разделил войны на справедливые и несправедливые. Был против несправедливых войн и поддерживал войны справедливые, в оборону своего Отечества. Он являлся также одним из известных и активных деятелей Реформации на Беларуси, сторонником протестантизма.

Велика роль в становлении политической мысли **Льва Сапеги** (1557-1633 гг.). Он был канцлером ВКЛ, подготовил 3-ий Статут ВКЛ 1588 года, фактически первую в Европе Конституцию. Статут ВКЛ действовал до 1840 года, т.е. свыше 250 лет. Лев Сапега добился узаконения: сословно-монархического режима власти в ВКЛ, ограниченного Соймом и Статутом, введения ряда новых демократических норм и правил. В частности, необходимости религиозной толерантности (веротерпимости) в обществе, закрепления как государственного – языка коренной нации, т.е. белорусского языка, запрещения смертной казни без суда, узаконения семейных правил, новых норм и правил по охране природы. Но, главное – Сапега сформулировал и ввел в законодательство ВКЛ зачатки правового государства: разделение властей, систему сдержек и противовесов, презумпцию невиновности.

Особое место занимает **Казимир Лыщинский** (1634-1689 гг.) – ученый-атеист, брестский судья, один из борцов против засилия поляков и католической церкви на Беларуси. Его политический идеал – сильное государство во главе с просвещенным монархом. Просвещение в таком государстве должно помочь искоренить социальные беды. В своем трактате «О несуществовании Бога» белорусский мыслитель признавал единой реальностью природу и отрицал существование Бога. За свой еретизм и атеизм Лыщинский был обезглавлен и сожжен на костре в Варшаве.

Интересные мысли оставил **Симеон Полоцкий (Петровский-Ситнианович)** (1629-1680 гг.) – белорусско-русский общественный и церковный деятель, педагог, писатель и публицист – первый русский интеллигент. Учился в Виленской иезуитской академии, затем в Полоцке преподавал в православной братской школе. В 1664 году переехал в Москву, воспитывал царских детей. Здесь организовал типографию, где напечатал несколько своих книг – «Букварь», «Часословец» и др. Собор 1690 г. осудил и запретил его сочинения как еретические, предал их огню.

И это не случайно. С. Полоцкий резко осуждал монархов-тиранов. По его мнению, во главе государства должен стоять «просвещенный монарх», который в своей деятельности руководствуется разумом и справедливостью. Как сторонник просвещения, он утверждал, что все зло в обществе от необразованности и невежества. Поэтому расширение просвещения спасет общество от всех бед и утвердит полную гармонию и мир. Он, как и Вольтер, предлагал программу прогрессивной деятельности царя и придворных деятелей. Полоцкий был инициатором создания в России первого высшего

учебного заведения – Славяно-греко-латинской академии (1687 г.), которую впоследствии окончил М.В. Ломоносов.

Яркой страницей в истории развития белорусской политической мысли Нового времени явились размышления, идеи и деятельность Кастуся Калиновского (Константин Викентий Семенович) (1838-1864 гг.) – белорусского революционера-демократа, мыслителя, руководителя восстания 1863-1864 г. в Беларуси и Литве. Характерная черта его мировоззрения – ненависть и осуждение самодержавно-крепостнического режима власти, борьбе с которым он посвятил всю свою жизнь. Резко критиковал реформу 1861 г. об отмене крепостного права как очередной обман со стороны самодержавия и помещиков. В Вильне издавал газету на белорусском языке «Мужыцкая праўда», где пропагандировал свои революционно-демократические идеи и взгляды, требовал предоставления реальной свободы, образования и народного самоуправления. Публицистика К. Калиновского – яркая страница белорусской революционно-демократической печати и литературы XIX столетия.

Но, главное – К. Калиновский выдвинул и пропагандировал идеи демократической республики, социальной и национальной свободы белорусского народа, его права **на создание своей государственности и развитие национальной культуры**. Этим он оказал огромное влияние на дальнейшее развитие передовой общественно-политической мысли в Беларуси, национальной белорусской литературы.

Для реализации своих идей К. Калиновский создал в Гродно нелегальную революционно-демократическую организацию разночинной интеллигенции, а в 1862 г. возглавил комитет по подготовке восстания, созданный в Вильне, революционно-демократическое крыло. Революционные демократы во главе с Калиновским требовали ликвидации самодержавия, помещичьего землевладения, наделения крестьян землей, установления народно-демократического строя. Царизм жестоко подавил восстание. К. Калиновский 22 марта 1864 г. в числе 128 других был повешен, 12 тыс. активных участников восстания высланы в Сибирь.

Но мысли и борьба К. Калиновского не угасли. Они волновали белорусскую общественность весь XIX в. и были реализованы в XX веке, когда была провозглашена БНР, образована БССР, а затем и современная Республика Беларусь – реальное и суверенное государство белорусского народа.

Тема 3. Политическая власть.

1. Власть как общественное явление: сущность, формы проявления и функции.
2. Субъекты и объекты политической власти.
3. Элиты и их роль в функционировании власти.

Понятие власти и проблемы выяснения ее сущности занимают центральное место в политологии. Власть присутствует в семье, в различных общественных организациях, в государственных институтах и учреждениях. Власть проникает во все сферы человеческих отношений – экономику, политику и духовную жизнь. Без властных отношений нет общества как социума и абсолютно немыслима политика. Согласно утверждению американского политолога Т. Парсонса, в политических системах власть «занимает место, во многом сходное с тем, какое занимают деньги в экономических системах».

Власть начинает проявляться только при наличии не менее двух человек, двух сторон – субъекта и объекта. Власть даже над самим собой возможна лишь тогда, когда личность как бы раздваивается на особу эмоциональную и особу рациональную, и каждая из них стремится к реализации своей цели. Обе стороны властных отношений представляют собой двусторонний, асимметричный процесс с доминированием воли одной из сторон. Они взаимосвязаны волевым воздействием доминанты и обязательным

подчинением ей. Без подчинения объекта власти ее субъекту власть не состоится: она вообще в этом случае невозможна. Исчезнет власть и тогда, когда субъект потеряет способность волевого воздействия или не будет благоприятных условий, которые обеспечивают возможность реализации волевого импульса субъекта на объект. Таким образом, **власть – это способность и возможность волевого воздействия и вызов подчинения.**

Из определения сущности власти становится очевидным, что она имеет свою структуру, состоящую из ряда компонентов:

1) **субъекта и объекта**, т.е. двух сторон властных отношений. Этот компонент власти будет подробно рассмотрен в следующем вопросе лекции.

2) **ресурса**. Таким термином объединяются все необходимые свойства, прежде всего, субъекта власти – способность его к волевому воздействию на объект, а также возможность совершить это воздействие. Такая возможность предопределяется наличием у субъекта средств, инструментария для навязывания своей воли.

Ресурсы власти весьма разнообразны. Наиболее распространена в политологии следующая классификация ресурсов:

а) **утилитарные ресурсы**. Они включают материальные и различные социальные блага, связанные с повседневными потребностями. С их помощью власть имущие могут «покупать» отдельных политиков, даже целые слои населения.

б) **Нормативные ресурсы** состоят из средств воздействия на внутренний мир, на сознание человека, формируя его ценностные ориентации и нормы поведения. Это воздействие осуществляется в определенном правовом поле, посредством идеологической работы. Особо важную роль своеобразного инструментария играют средства массовой информации (СМИ). Они призваны убедить подчиненных в общности их интересов с начальствующими, в необходимости одобрения и поддержки действий субъекта власти.

в) **Принудительные ресурсы** означают использование прямого принуждения, особенно когда не срабатывают первые два ресурса. Сюда входит аппарат физического воздействия, укомплектованный специально подготовленными кадрами. В государстве для этого создана армия, полиция, спецслужбы, ОМОН, суд и прокуратура с их вещественными атрибутами: зданиями, тюрьмой снаряжением, оружием и т.п. Этот ресурс считается наиболее эффективным, поскольку его использование способно лишить человека важнейших ценностей: имущества, свободы и даже жизни.

Названные ресурсы власти обычно применяются ее субъектами в комплексе особенно крупными политическими субъектами, такими как государства.

Для всестороннего и тщательного изучения феномена (особое, необычное явление) власти ученые и политики пробегают к ее классификации, положив в основу направленность властного проявления.

1. **В области функционирования** власть различают как политическую, экономическую, юридическую, светскую, религиозную, криминальную.

2. **По объему прерогатив:** семейная, групповая, государственная, международная.

3. **По объекту власти:** общественная, классовая, партийная, личная.

4. **По режиму правления:** тоталитарная, деспотическая, бюрократическая, авторитарная, либеральная, демократическая.

5. **По социальному признаку:** рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая.

Из огромного многообразия проявлений власти особо выделяется **власть политическая**. Ей свойственно обязательное присутствие политических целей и задач, политического смысла. Эту сущность власть всегда приобретает и становится политической тогда, когда во властные отношения в обществе вступают большие группы, массы людей, т.е. организации, партии, этносы, нации, государственные учреждения.

Возникновение политической власти обусловлено большой потребностью в ней общества. Она необходима для поддержания общественного порядка; для предупреждения или развязывания конфликтов, а также для их погашения; для принуждения, и даже для применения насилия в целях достижения политических интересов, в том числе и для защиты общества и т.д.

Разрешением названных проблем общества в основном занимается высшая ступень политической власти – **власть государственная**. В лице государственной власти политическая власть как бы вступает в зону своего апогея, становится совершенной и универсальной. Стремление к государственной власти становится главной целью и смыслом деятельности в политической жизни. Много веков и даже тысячелетий не угасает стремление занять вершину, самую макушку пирамиды власти. Сколько сказано лжи, пролито крови, сколько порождено подлости и преступлений в борьбе за обладание этим сокровенным местом!

Государственная власть, как стержень и эпицентр политической власти, начинается тогда, когда во властные отношения вступают учреждения, институты и структуры, созданные государством. Можно иметь власть политическую, но не иметь государственной, однако, получив власть государственную, непременно будешь обладать и политической властью.

Потребность общества в политической, особенно государственной власти, во многом объясняется наличием у нее очень важных, необходимых качеств, которые выражаются в следующих чертах.

1. Суверенитет в деятельности, т. е. полная самостоятельность в принятии решений и доведении их до реализации.

2. Верховенство. Это значит способность, возможность и право оказывать волевое воздействие на всех.

3. Неделимость. Власть не терпит соперников, а многовластие чревато кровавыми конфликтами, особенно на политическом поприще.

4. Авторитетность. Это значит, что для прочности своего положения власть должна иметь уважение и преклонение. Здесь особенно важна **легитимность** власти, т.е. ее законность (от лат. *legitimus* - законный). Ради легитимности политическая власть очень много сил и средств тратит на обоснование своего права, на существование. Она проводит **дорогие** выборы и референдумы, создает мощные воспитательные и пропагандистские институты, стремится пересмотреть историю и сформировать свою идеологию. И чем менее власть законна, тем больше она прибегает к фальсификации и демагогии, чтобы убедить всех в своей правоте и легитимности. Ведь неправое дело можно прикрыть и оправдать только ложью, а даже небольшие доли правды разоблачают ложь. В связи с этим, недемократические, диктаторские режимы стремятся прикрыть свою деятельность непроницаемой тайной, придать ей гриф строжайшей секретности.

Важной характеристикой власти является **ее объем**. Она может быть единоличной, групповой, коллегиальной. На государственном уровне – монархической, президентской, парламентской, теократической, а также центральной, региональной, местной и др.

Важнейшим свойством власти, особенно политической, является способность ее не только к разовым действиям, к единичным проявлениям, когда кем-то на кого-то оказано волевое воздействие, тот подчинился, и власть состоялась. Чаще всего, процесс властных отношений представляет собой цепочку, когда объект власти подчиняется, чтобы стать субъектом и подчинить себе другого, а другой в свою очередь – третьего и т.д. Притом, это происходит бесчисленное количество раз во множестве вариантов, «вдоль» и «поперек», постоянно и непрерывно. Создается весьма сложная система функционирования власти в обществе. Эта система властных действий получила в политологии название – **господство**.

Господство фактически является нормальным состоянием политической власти, потому что необходимо постоянно держать в подчинении тысячи, даже миллионы людей. В связи с этим господство предполагает обязательное расчленение общества на руководящие (повелевающие) и подчиненные группы или классы, а также существование между ними определенной дистанции. По определению немецкого ученого М. Вебера, господство означает вероятность того, что приказание обязательно вызовет подчинение. Гарантией такого явления должно быть наличие определенной структуры, состоящей из юридических актов, идеологических, карательных и воспитательных институтов, а также особого, обособленного от общества, аппарата.

М. Вебер различает три типа господства:

1. **Традиционный**, когда объекты власти свыклись с данной властью и не знают никакой другой, т.е. оно основано на авторитете традиций.

2. **Харизматический**, тип который покоится на личных достоинствах, исключительной одаренности политического лидера, доверии к нему подданных.

3. **Рациональный** тип проявляется в понимании властью обязательности выполнения долга перед обществом. При этом типе господства граждане доверяют не отдельным представителям этой власти, а устройству государства, законам, согласно которым функционирует власть.

Интересна марксистская интерпретация господства. В соответствии с ней власть видится как проявление классовых отношений, когда один общественный класс узурпировал власть над другим. В этом случае классовое господство включает три аспекта:

а) Экономический аспект. Здесь верховный контроль и руководство осуществляется:

– над средствами труда, находящимися в собственности субъектов власти. Это земля, фабрики и заводы, инфраструктура производства;

– над процессом труда, т.е. установлением выгодных хозяину условий производства, куда входит форма и размер оплаты затраченного труда, время работы и ее интенсивность;

– над продуктами труда, когда собственник полностью распоряжается по своему усмотрению произведенным товаром.

б) Политический аспект означает, что государственная власть дает гарантию на право исполнения выше приведенного экономического контроля. Она защищает это право, возведенное в ранг закона, и наказывает нарушителей установленного в интересах господствующего класса порядка.

в) Идеологический аспект проявляется в обосновании установленного порядка. Пропагандой и воспитательной работой преследуется цель убедить объекты власти, что именно данные экономические, социальные и политические отношения являются единственно возможными, обоснованными и правильными, даже желанными.

В процессе господства политическая власть наиболее полно реализует свои функции, т.е. те присущие ей свойства и особенности, благодаря которым она может действовать в обществе и непосредственно способствовать его изменению. Политологи обычно выделяют четыре важнейшие функции:

1. **Организаторская** функция. Она предназначена для формирования политической системы общества, организации его политической жизни, политических отношений между государством и общественными группами, классами, ассоциациями, партиями и просто гражданами. Можно сказать, что эта функция играет главную роль в деле создания структурной системы в обществе, обеспечивающей господство и руководство.

2. **Управления**, посредством которого повсеместно и на практике реализуется стратегическая линия субъекта власти. В этой линии отражены социально-экономические и политические интересы стоящих у власти сил. Управление предполагает принятие

современных конкретных управленческих решений, внесение корректировки в процессе реализации власти.

3. Функция контроля ведает обеспечением соблюдения в обществе норм и правил правления власти, особенно по линии господства. Для выполнения этой функции создаются специальные контрольные органы: контрольная палата, прокуратура, ревизионные структуры и др.

4. Воспитательная функция нацелена на создание авторитета власти, на воспитание у граждан сознательного законопослушания. Она призвана формировать у субъектов власти умение и энергичное осуществление волевого воздействия, а у объектов – постоянную готовность и способность подчиняться.

II. Субъекты и объекты власти являются единым компонентом властных отношений. Однако каждая сторона данного компонента имеет свои особенности, обладает своими специфическими качествами.

Во-первых, в условиях господства субъекты политической власти во много раз меньше объекта по количеству представляющих их людей в обществе. Подчиненных всегда больше, чем начальников.

Во-вторых, субъект власти воплощает активное, инициативное начало, так как он посредством властного импульса (приказа, команды, распоряжения) определяет положение объекта. Как отражение этого свойства субъекта, в обычной жизни происходит отождествление его с властью, т.е. что субъект власти и есть сама власть. В свою очередь, объекты власти оцениваются степенью и характером подчинения. Нередко бывает, когда объекты политической власти, не устранившись наказания, перестают подчиняться. Тогда субъект власти остается ни с чем, ибо власть исчезает. Следовательно, в данном случае субъект зависит от поведения объекта. Осознание этой зависимости власти от степени покорности населения (т.е. объекта) нашло свое практическое выражение в акциях гражданского неповиновения, что широко используется во всем мире. Таким образом, если объект власти не осознал свои возможности во властных отношениях и безропотно подчинился, то власть субъекта останется непоколебимой.

В-третьих, субъекты политической власти, в отличие от объектов, всегда организованы и имеют сложную структуру. В этой структуре сами субъекты не равнозначны, так как они играют свои специфические властные роли и выполняют не одинаковые задачи. В упрощенном виде субъекты политической власти можно разделить на **первичные и вторичные**.

Первичные субъекты политической власти генерируют власть, от них исходят волевые властные импульсы. Вопрос о том, кто конкретно в обществе является суверенным, т.е. ни чем и ни кем не ограниченным властителем, окончательно еще не разрешен. Раньше им признавался монарх (царь, король, шах и т.п.). В марксистском понимании субъектом политической власти является господствующий общественный класс (феодалы, буржуазия и т.п.). В современных условиях первичным субъектом власти может быть личность установившая свою неограниченную власть группа лиц в виде военной хунты или олигархии. В современном обществе с либеральной демократией источником и сувереном верховной власти провозглашается народ. Но весь народ, даже его часть в лице общественного класса, не может усесться в руководящее кресло и принимать конкретные решения по государственным вопросам, т.е. стать субъектом верховной власти. На практике эту власть народ поручает осуществлять (в том числе и над собой) специально подобранным и подготовленным людям, организованным в различные группы, комитеты и институты, действующие в рамках политической системы. Они от имени народа, практически суверенно, принимают решения по государственным вопросам, в лучшем случае временами ориентируясь на интересы своих доверителей. Эти люди, олицетворяющие собой субъект политической власти, получили название – политическая элита.

Вторичные субъекты политической власти предназначены реализовать власть, передавать ее волевые импульсы от первичных субъектов на объекты и добиваться от них подчинения. В условиях постоянного функционирования политической власти, т.е. господства, передача властных импульсов представляет собой довольно сложный процесс, который предопределяет разделение вторичных субъектов на **посреднические** и **непосредственные**:

а) **Посреднические** субъекты власти выполняют, прежде всего, задачу передачи и распространения волеизъявления первичного субъекта сверху вниз, от центра на периферию. Они также обрабатывают и оформляют это волевое решение в соответствии с условиями и особенностями политической системы. Кроме того, в процессе посредничества эти субъекты власти обязательно побывают и в роли объектов. Например, центральная администрация передает оформленный по закону приказ областному руководителю как объекту. Тот подчиняется, и тут же превращается в субъект власти по отношению к районному главе, который, подчинившись как объект, становится субъектом к низшему звену. Посреднические функции власти выполняют государственные институты, политические партии, что поддерживают государственную власть, пропагандистские и религиозные учреждения, некоторые общественные организации.

Своеобразным посредником между субъектами и ее объектами являются некоторые профессиональные политики. Они представляют, собой деятелей, оказывающих воздействие на власть имущих с целью принятия или необходимого и выгодного для спонсоров этой деятельности политического, экономического или юридического решения. Это называется «лоббированием», а сами посредники носят название «группы давления», «лобби» или группы организованного «интереса». В историческом прошлом эти функции при монархах выполняли фавориты, визири, советники и другие приближенные главному объекту власти. В былые времена и в настоящее время давление на властвующий субъект оказывали, угрозой, шантажом, подкупом, различными соблазнами, организацией демонстраций, митингов, даже военных действий. Спонсорами «лоббизма» сегодня являются представители крупного капитала (ТНК, нефтяные и электронные монополии, ВПК), профсоюзы, армия, национальные объединения, религиозные конфессии, преступные группы и мафия.

б) **Непосредственные** субъекты власти – это практически, последнее звено посреднической цепочки, так как здесь вторичные субъекты власти выходят уже непосредственно на конечные объекты. К непосредственным субъектам власти относится вся властная инфраструктура общества, включающая малые группы, ячейки, судей, полицейских, ревизоров, налоговых инспекторов и др. Задача непосредственных субъектов уже заключается не в размножении и передаче по цепочке приказа, как это было в предыдущем звене, а в принуждении к исполнению сущности переданного объекту приказа и в контроле за его выполнением. Естественно, что в этом звене больше всего происходит изменений и накладок на властные импульсы из центра, так как непосредственные начальники имеют в своем распоряжении множество средств и возможностей заставить объекты, т.е. подчиненных, исполнять попутно и свою волю в личных интересах. Превышение власти, злоупотребление ею серьезно деформируют первоначальный властный импульс, а степень этой деформации прямо пропорциональна размерам страны и сложности управленческой структуры. В этой связи необходимо понять роль **бюрократии** в осуществлении властных отношений.

Бюрократия обосновывается обычно во вторичных звеньях субъектов политической власти. Без нее невозможна никакая политическая власть, тем более ее высший уровень – власть государственная. Происходит название «бюрократия» от сочетания французского слова «бюро», т.е. стол, канцелярия и древнегреческого «кратос» – власть. Получается власть стола, канцелярии. Слово «бюрократия» является весьма объемным понятием, означающим сложное и широкое явление.

Во-первых, бюрократия – это упорядоченная система управления и контроля, это специально созданный для господства аппарат со строгой подчиненностью и подотчетностью низших звеньев высшим, с разделением и специализацией функций элементов его структуры.

Во-вторых, это люди системы управления, т.е. аппаратчики. Они, как правило, грамотные, компетентные и высококвалифицированные функционеры. Без них политическая власть является абсолютно бессильной, так как они представляют собой ресурс и процесс отношений между субъектом и объектом власти в условиях господства. Без них не будет реализована ни одна функция политической власти.

В-третьих, в бюрократической среде образуется и развивается специфическая чиновничья психология, в основе которой цель – карьера, а средство – услужливость начальнику, подобострастное и даже трепетное к нему отношение. Этой психологии свойственно проявление страха перед вышестоящим и жесткости, пренебрежительного отношения к низшим по рангу. Взятка является важнейшим атрибутом психологии бюрократизма: ее берут, ее дают, ее вымогают на протяжении уже многих столетий, особенно в России. Городничий из сатирической пьесы Н.В. Гоголя «Ревизор» отчитывал своих подчиненных не за взятки, которые брали все. «Не по чину берешь!» – гремело его начальствующее негодование.

За годы становления централизованного московского государства и образования Российской империи бюрократия достигла огромных масштабов и большой зловредности. Это объясняется не только гигантскими размерами территории страны, но и спецификой политического устройства государственной власти по типу восточной деспотии, во многом унаследованной от татаро-монгольской «Золотой Орды». Функционирование жестко централизованной властной структуры в условиях многонационального и многоконфессийного состава населения необъятной империи объективно требовало возрастания ее роли в обществе, тем более, что сдерживающих факторов и противовесов, свойственных демократическим государствам, в России не было и в помине.

Небывалого «расцвета» и «совершенства» к 1980 году в СССР достигла бюрократия. Только общесоюзных министерствах было 64, а вместе с республиканскими и местными – 615. В них работало более 18 миллионов чиновников. Очень многочисленный аппарат вертикального и горизонтального управления имеет сегодня и Республика Беларусь, как строго централизованное, авторитарного типа государство.

Как мы убедились, субъекты и объекты политической власти имеют сложное строение, а еще более сложными являются властные отношения между ними. Для объектов власти первоисточник властного импульса в обществе фактически замаскирован, заслонен бюрократическим аппаратом, а простые граждане олицетворяют власть с конкретными функционерами из низовой структуры властных отношений.

III. Понятие «элита» происходит от французского слова «elite» - лучшее, отборное. Данное понятие использовалось в генетике, животноводстве и семеноводстве для обозначения лучших сортов и образцов в селекции. С появлением в начале XX века работ ученого-социолога В. Парето, это понятие стало использоваться при анализе общественных процессов. Элита в обществе представляет собой довольно ограниченный круг людей, которые отличаются от остальных граждан привилегированным положением, высоким профессионализмом и крепкими внутренними связями.

Элиты имеются во всех сферах деятельности человека, где существует постоянная необходимость во властных отношениях, и эти отношения имеют массовый характер. В общественном виде их называют «правлящей» или «властвующей» элитой. Входящие в нее граждане способны и имеют возможность принимать важные решения, которые непосредственно или опосредованно влияют на властные процессы в обществе. Главными видами правящей элиты являются:

а) **Экономическая** элита - это социальный слой, включающий представителей крупного капитала, крупных собственников, управляющих крупными монополиями;

б) **Культурная** элита включает наиболее влиятельных в культурной среде деятелей искусства, творческой интеллигенции, просвещения и литературы. Сюда относится фактически основная часть наиболее одаренных интеллектуалов.

в) **Медицинская** элита. Она представлена наиболее влиятельными в системе медицинской науки учеными, главными врачами, известными специалистами в той или иной области здравоохранения.

г) **Военная** элита. Это не только генералитет и высшая часть офицеров, но и верхи военно-промышленного комплекса (ВПК). Степень влияния военной элиты на общество определяется уровнем милитаризации страны и характером политического режима.

д) **Политическая** элита. Это ведущая, основная часть правящей (властвующей) элиты, так как она в основном концентрирует в своих руках государственную власть или имеет реальные шансы приобрести ее в разгар политической борьбы за обладание инструментами власти. В современных государствах эта элита представлена президентами, монархами, премьер-министрами, канцлерами, министрами, спикерами, членами верховного суда, прокурорами, депутатами, губернаторами и др. Политическую элиту различают по уровню и степени ее влияния на общество. Сюда входит государственная и партийная элита, общенациональная и региональная, местная, корпоративная и др. Все они в определенной мере являются субъектами власти и выполняют свои функции. Наиболее существенными функциями политической элиты являются:

- **Стратегическая** функция, означает, что ее содержание заключается в выработке главной программы развития общества, в создании концепции назревших реформ. Стратегическая функция разрабатывается на высшем уровне политического Олимпа, своего рода «мозговым штабом» первичного субъекта власти: парламентариями, министрами, экспертами, советниками и помощниками президента.

- **Коммуникативная** функция предусматривает изучение, сбор и отражение в политическом курсе интересов и потребностей различных социальных слоев и групп. Чтобы быстро и точно реагировать на изменения в общественном мнении по различным, животрепещущим вопросам, политическая элита как высшее государственное руководство, проводит социологические исследования и регулярные личные встречи с людьми, организует поездки по стране, практикует сеансы с ответами на вопросы по радио и телевидению.

- **Организаторская** функция сводится к тому, чтобы обеспечить поддержку объектами власти, т.е. массами народа, программы стратегического курса развития общества. Эта функция преобладает в деятельности политической элиты, находящейся в основном во вторичных субъектах власти, т.е. в посреднических и непосреднических ее звеньях.

Для общества чрезвычайно важное значение имеют взаимоотношения между политической элитой и бюрократией. Между ними не всегда существует нормальное функциональное положение. Бюрократия может саботировать реализацию в жизнь любого плана политической элиты. В то же время, хорошо организованная, могущественная бюрократия может сама навязывать обществу и свою волю, превращаясь тем самым в политическую элиту или срачиваясь с ней в единую элитную верхушку общества. Именно таким образом и возникла в СССР при Сталине в 20-х годах верхушка советской элиты, создавшая командно-административную систему власти.

Для общества очень большое значение имеет также способ формирования высшей политической элиты, которая в связи с этим бывает «открытой» и «закрытой».

Открытые элиты допускают в свои ряды представителей из разных социальных слоев. Этот процесс идет спонтанно, «самодеятельным» путем. Саморегуляция осуществляется посредством изгнания (остракизма) из своих рядов скомпрометировавших себя членов элиты. Компроматом не обязательно должно быть что-то криминальное. Просто человек не оправдал ожидания в нем необходимых для элиты качеств:

компетентности, высокого профессионализма, таланта организатора и политика, или он неожиданно раскрылся как авантюрист, демагог и проходимец. Кроме этого, открытая элита доступна средствам массовой информации, т.е. она публична, зависит от общественного мнения и поэтому должна заботиться о своем авторитете. Элиты «открытого» типа присущи только либеральным и демократическим системам власти.

Закрытые элиты свойственны недемократическим режимам. Они формируются из ограниченного, замкнутого круга лиц общества: родовой аристократии, из приближенных или известных своей преданностью диктатору людей. Здесь кандидатов в элиту на первое место ставят не личные качества и достижения, а особо ценится абсолютная и беспрекословная исполнительность, даже угодливость. В противоположность «открытой», «закрытая» элита безразлична к общественному мнению, потому что от общества она практически мало зависима. Она недоступна для научного изучения и свободных журналистских репортажей. Для нее характерен консерватизм, косность, застылость форм и методов работы. По этой причине она демонстрирует устойчивую приверженность к глобальной секретности.

Типичной формой «закрытой» элиты в Советском Союзе была «номенклатура». Она сложилась в СССР в 20-е годы XX столетия, как перечень руководящих должностей «перспективных кандидатов с определенными идеологическими заслугами и качествами. Сюда входили партийные и административные аппаратчики, руководство армии, милиции, госбезопасности, науки и культуры, хозяйственники высшего ранга. Работника или руководителя, который не справился на своем ответственном посту, если и не продвигали вверх по карьерной лестнице, то, как правило, не исключали из номенклатуры, а продвигали по «горизонтали», т.е. на другую подобную должность. Изгоняли из этого «руководящего сословия» только по политическим, идеологическим мотивам или за совершение уголовного преступления.

Официальная пропаганда Советского Союза категорически отрицала наличие элиты в советском обществе. О номенклатурных работниках говорилось как о «слугах народа», которые являются лучшими представителями рабочих и крестьян, ибо тщательно отобраны они для деятельности на благо трудящихся. Стать членом правящей элиты, т.е. быть в кадрах номенклатуры, а на сленге того времени означало «попасть в обойму», было верхом желаний всякого чиновника. Быть в номенклатуре, значит обладать большими привилегиями, которые включали спецпайки, спецлечение, спецобслуживание, спецдачи. Им в первую очередь предоставлялись отличные квартиры, автомашины, бесплатное обслуживание и лучшие южные санатории. Во времена Сталина И.В. государственной и партийной элите ежемесячно, кроме высокой зарплаты, выдавались так называемые «конверты», в которых согласно иерархическому ранжиру находились соответствующие суммы денег, не облагаемые никакими налогами. Хрущев Н.С. отменил эту льготу с «конвертами», чем вызвал к себе лютую ненависть у высшей элиты, и впоследствии она с ним расправилась. Особенно мощным средством сплочения советской элиты было так называемое «телефонное право». Телефонный звонок обходил любые законы и был всевластен в продвижении по службе, в судебном процессе, при поступлении в ВУЗ, в получении льгот, квартиры и т.д. Приказ или пожелание, сделанное по телефону, в то время невозможно было сохранить как документ, а невыполнение его грозило серьезными последствиями. Даже за противозаконный, преступный приказ полностью нес ответственность только зависимый исполнитель, а заказчик оставался недоступным для стражей закона. В этих условиях борьба с преступностью была мало эффективна, так как раскрывалось и наказывалось только низшее звено, или, как тогда говорилось, «виноват стрелочник».

Важно отметить, что элиты в Беларуси пока не достаточно сформированы как влиятельные политические силы. Этот процесс продолжается.

Таким образом, краткий анализ назначения и роли элит свидетельствует, что ее роль во властных отношениях в обществе незаменима, что характер и качество ее

функционирования зависит от степени демократичности, или недемократичности общественного устройства.

Тема 4. Политическая система общества.

1. Понятие, структура и типы политической системы
2. Функции политической системы.
3. Политическая система Беларуси.

I. Для того, чтобы осуществлять власть, проводить определенную политику, субъекты политических отношений должны иметь для этого какую-то организационную структуру, механизмы. Такой структурой является политическая система. Она представляет собой механизм, орудие организации и осуществления власти, в котором взаимосвязаны и взаимодействуют различные структурные элементы, функции и роли.

Политическая система является одной из систем общества наряду с экономической, социальной и духовной. Ее специфика в том, что через нее осуществляется власть в обществе, принимаются решения, обязательные для всего общества и каждой ее системы.

В определении содержания политической системы сложилось несколько подходов, что обусловлено сложностью и неоднозначностью данного политического явления.

Институциональный подход рассматривает политическую систему как совокупность государственных и негосударственных институтов, социальных и правовых норм, посредством которых реализуется власть. Такой подход позволяет детально изучать институциональные элементы системы, их возникновение, развитие, функционирование. Однако при нем в стороне остаются неинституциональные формы взаимодействия субъектов политики, в частности, политические отношения.

Системный подход, который получил широкое распространение, преодолевает односторонность и фрагментарность институционального подхода к анализу политической системы. Он рассматривает политическую систему как совокупность различных политических элементов, взятых вместе с существующими между ними отношениями.

Структурно-функциональный подход, который тесно связан с системным, особое значение придает факторам окружающей среды. При этом подходе политическая система рассматривается весьма широко как совокупность элементов окружающей среды (имеется в виду население, их объединения, профессиональные, национальные слои и т.д.), экономических, социальных, духовных и других явлений, институтов и учреждений, тесно связанных и взаимодействующих с политической системой.

Все эти подходы, хотя несколько и абстрактны, по-своему правильно отражают различные стороны политической системы.

Политологами Беларуси **политическая** система определяется как система, комплекс политических государственных и негосударственных институтов и организаций, политических идей, взглядов, политических, нравственных и правовых норм, традиций, отношений, политической культуры и других специфических элементов, с помощью и на основе которых осуществляется власть или оказывается влияние на нее.

Политическая система – это особая реальность, которая качественно отличается от других систем общества и развивается в соответствии с собственной логикой. Она характеризуется властным верховенством, с ее помощью осуществляется верховная власть в обществе. Обладая властным верховенством, политическая система ориентирована на объединение, интеграцию всех систем общества на основе баланса интересов, консенсуса. Получая импульсы из окружающей общественной среды, политическая система в процессе конверсии «перерабатывает» их и на выходе принимает авторитетные решения и политические действия власти по поводу поступающих

сигналов. Они могут выступать в форме новых законов, ассигнований, политических заявлений, силовых актов и т.д.

Как сложное общественное явление политическая система имеет свою **структуру**, внутреннюю организацию ее основных элементов. Причем по мере развития и усложнения общественной жизни эта структура претерпевает изменения, модифицируется, усложняется. Она должна постоянно изменяться с изменением окружающей среды, адаптироваться к ней или опережать общественную среду. При отсутствии таких изменений могут произойти перевороты, революции и другие социальные потрясения.

Политологи Беларуси выделяют следующие структурные компоненты (подсистемы) политической системы:

1. **Институциональную** подсистему, состоящую из общественно-политических институтов и организаций. Главное место среди этих институтов занимает государство. Располагая разветвленной системой учреждений, в том числе и медицинских, государство сосредотачивает в себе максимальную политическую власть, является центром притяжения всех социальных сил. Последние всегда стремятся захватить, удержать и упрочить государственную власть, которая позволяет организовать управление всеми общественными процессами.

Среди негосударственных организаций наибольшую роль в политической жизни общества играют политические партии. Объединяя различные социальные слои и группы вокруг своих идей, партии ведут борьбу за власть, отстаивают интересы народа, стимулируют нормотворчество. Придя к власти, они участвуют в ее осуществлении.

Немаловажное влияние на политическую жизнь оказывают общественные организации и движения. Без них невозможны ни надлежащий учет и реализация интересов народа, ни эффективное управление, ни развитие демократии. Они являются посредниками между властью и народом, под их влиянием происходит формирование государственных органов, осуществляется корректировка политического курса страны.

На политическую жизнь общества оказывают значительное влияние и такие институты политической системы, как средства массовой информации, религиозные конфессии, политические ассоциации.

2. **Нормативно-регулятивную** подсистему. Она включает совокупность политико-правовых норм, традиций. Основу их составляет право, которое служит главным нормативным регулятором всех общественных отношений, основой функционирования не только государственных, но и общественных организаций, развития всей политической системы.

Право, закрепленное в Конституции, других правовых актах, является одним из средств закрепления и осуществления власти. В нем выражается государственная воля, установленная властью. Право определяет порядок отношений в различных сферах общественной жизни.

В систему политико-правовых норм выходят уставы партий, общественных организаций, которые регулируют отношения внутри них, а также политические традиции, обычаи, моральные нормы, соблюдение которых особенно необходимо в условиях демократического общества.

3. **Функциональную (коммуникативную)** подсистему, основу которой составляют политические отношения и политический режим. Данная подсистема включает в себя разнообразные формы и принципы взаимодействия как внутри политической системы, так и между ее подсистемами (например, между государством и партиями, законодательной и исполнительной властью). Отношения могут быть правовыми, авторитарными, демократическими, вербальными и невербальными, письменными и т.д.

Политический режим характеризует способы и методы осуществления политической власти, формирует политический климат страны.

4. **Культурную** подсистему. Главным ее элементом выступают политическая культура и политическое сознание. Политическая культура – это комплекс знаний, представлений, ценностных ориентаций, политической символики, политического поведения граждан, адекватных потребностям развития данного общества.

От уровня политической культуры во многом зависит политическая практика, поведение субъектов политики, способы и методы утверждения общественного порядка и другое.

Политическое сознание также играет большую роль в политической системе, ибо политика предполагает сознательное участие в ней. Политическое сознание – это осознание политики на эмпирическом и теоретическом уровне, осознание своего места и роли в ней.

5. **Идеологическая** подсистема включает в себя совокупность политических идей, теорий, лозунгов, на основе которых формируются и функционируют различные общественно-политические институты как элементы политической системы общества. Идеология воплощает идеалы субъектов политики, легитимизирует и защищает их. В Беларуси идеологическую подсистему составляет идеология белорусского государства, других политических институтов.

Помимо обозначенных элементов, сторонники системного подхода в политическую систему включают избирательную систему, которая участвует в формировании политической системы, а также персональных субъектов политики (президента, главу правительства, министров, руководителей партий и т.д.). Называется и такой элемент политической системы, как территория, которая выполняет связующую роль и имеет определенные границы.

Политическая система является чрезвычайно сложным, богатым по содержанию явлением и зависит от многих факторов: от способа производства, политического режима и т.д. Исходя из критерия, положенного в основу классификации, выделяют следующие ее **типы**.

Марксистские ученые, которые исходят из формационного подхода, различают политические системы рабовладельческого, феодального, капиталистического и социалистического общества. Каждая из них характеризуется политическим господством определенных классов, социальных групп и конкретно проявляется в различных формах организации государственного управления и власти.

Ученые западных стран, которые внесли наибольший вклад в разработку политических систем, выделяют другие критерии их типологизации. Например, американские ученые Г. Голдмен, Д. Миллер и другие предлагают делить политические системы на открытые, имеющие динамическую структуру и широкие взаимосвязи со средой, и закрытые – с жесткой фиксированной структурой и минимизированными связями со средой. Открытые системы присущи западным демократическим государствам, закрытые – странам с недемократическим режимом (Куба, Северная Корея и др.).

В соответствии с типом политического режима распространено деление политических систем на демократические, авторитарные и тоталитарные. Демократической системе характерно наличие механизмов контроля граждан за властью (разделение властей, наличие независимых СМИ, суда и т.д.), ограничение сферы действий власти Конституцией, законами. В недемократических системах власть обладает неограниченным контролем не только над государственными и общественными структурами, но и частной жизнью людей.

Некоторые западные политики (Д. Коулмэн, Р. Арон и др.) дифференцируют политические системы на традиционные, патриархальные (для обоих характерен авторитаризм), смешанные (полусостязательные) и современные (состязательные).

По политическим культурам (Г. Алмонд) и их выражениям в формах организации власти различают англо-американскую, континентально-европейскую, доиндустриальную и частичную – индустриальную политические системы.

Широко распространено деление политических систем на командную (присущ командный, административный стиль управления), соревновательную (рыночную) и консоциальную (социопримирительную). Показателем второй является противоборство различных сил, их состязательность в политическом процессе. Основная черта третьей системы – поиск компромисса и консенсуса.

Существует и множество других типологий политических систем.

II. Одной из наиболее существенных характеристик любой политической системы выступает ее жизнедеятельность, которая проявляется в процессе выполнения ею определенных **функций**. В функциях выражается социальная сущность и предназначение политической системы. Функции, которые выполняет политическая система, выражаются в действиях, направленных на поддержание ее жизнеспособности, устойчивого состояния и дальнейшего развития общества.

Один из основоположников теории политических систем Т. Парсонс считал, что фундаментальной функцией политической системы является целеполагание, т.е. определение целей и задач общества, а также обеспечение эффективного коллективного действия на достижение этих целей.

Большинство других ученых (Г. Алмонд, Д. Истон, К. Поппер и другие) выделяют функции на «входе» и на «выходе» политической системы. «Входные» функции осуществляются различными неправительственными субъектами: населением, (например, акции протеста, наказания), группами интереса, политическими партиями, независимыми СМИ и т.д. Они выражаются в придании интересам, требованиям граждан, социальных групп политической формы. «Выходные» функции выполняются государственными структурами, которые перерабатывают, анализируют входные импульсы и принимают властные решения, действия на выходе. Причем происходит постоянная конверсия вход – выход – вход и т.д.

К функциям на «входе» в политическую систему относятся:

- **политическая социализация**, т.е. формирование знаний и представлений о политике, усвоение личностью политики как особой сферы деятельности. Социализация формирует определенный тип личности как субъекта политики и обеспечивает стабильность политической системы, преемственность в ее развитии, формирует необходимый уровень поддержки – основы самосохранения политической системы. Данная функция реализуется государственными и негосударственными структурами, всей социально-политической средой;

- **рекрутирования** – приобщения граждан к политике в качестве избирателя, гражданина, партийного, профсоюзного и т.д. функционера, депутата, судьи. Эта функция предусматривает «заселение общества» личностями, которые выполняли бы определенные роли, что будет создавать социальную базу функционирования политической системы;

- **артикуляции** (формулирования, определения). Это процесс, посредством которого выражаются политические интересы, требования тех или иных общественных групп в программах, петициях, запросах, требованиях. Непосредственно реализуют эту функцию группы интереса, депутаты, делегаты, различные ассоциации (например, требования предпринимателей и т.д.);

- **агрегирования** – превращения выработанных требований в альтернативные государственной политике заявления, программы, предвыборные платформы, законодательные предложения, акции;

- **политической коммуникации**, которая представляет собой развитие связей и отношений между политическими субъектами, между политической системой и средой.

На «выходе» политическая система выполняет функции:

– **нормотворчества** или законодательная функция. Она включает в себя процесс разработки законов, определяющих правовые нормы поведения людей и групп в обществе, а также деятельность социальных институтов. Нормотворчество – это выбор общих целей и стратегии для их достижения в целях стабилизации, нормального функционирования и развития политической системы. Реализация этой функции осуществляется институтами государственной власти, нижестоящими органами властвования (например, ректоратом, деканатом, студсоветом общежития, которые, реагируя на возникающие требования, принимают властные решения);

– **исполнения** законов и норм (исполнительная функция), подразумевающая приведение их в действие, социальную практику. Совершенно ясно, что судьба любого решения зависит от его реализации. Применение норм и правил не только означает их реализацию, но и стимулирует действия администрации, законодательных и иных структурных элементов политической системы на изменение среды, возникновение новых условий, вызванных реализацией, необходимостью адаптации;

– **адаптации**, приспособления политической системы к меняющимся условиям общественной жизни, международной, геополитической обстановки. Это очень важная функция, пренебрежение ею, как уже отмечалось, может привести к социальным потрясениям;

– **оценки и контроля**. Она включает в себя интерпретацию законов, анализ фактов общественной среды, применение соответствующих санкций за их нарушение.

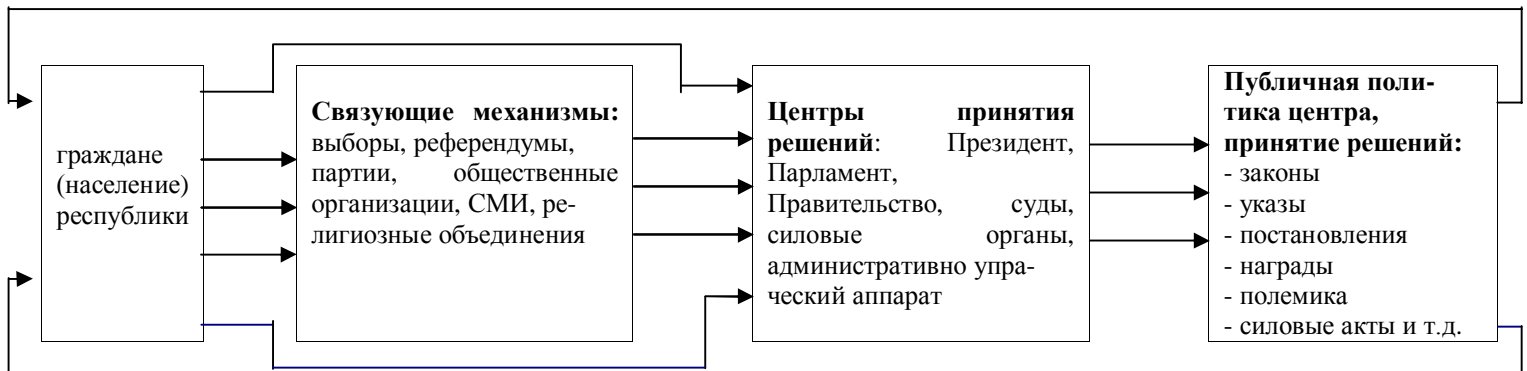
Входящие и выходящие функции тесно взаимосвязаны между собой, конвертируется в результате этого политическая система, реагируя на возникающие в обществе импульсы, обращенные к власти; вырабатывает и реализует необходимые решения и действия, адаптируется. Функционирование политической системы можно представить в виде следующей схемы:

К о н в е р с и я

ВХОД

**политическая
система**

ВЫХОД



Из схемы видно, что сигналы от граждан прямо через систему выборов, наказов, обращений, акций протестов и других форм или объединения населения поступают в политическую систему (центры принятия решений) и возвращаются в общество в виде решений, других актов, оказывают влияние на общество и опять возвращаются в виде ответственной реакции и т.д.

В политической литературе существуют другие подходы к выделению функций политических систем. В частности, выделяют внутрисистемные и внесистемные функции.

К внутрисистемным относят – координационную (связанную с определением места каждого элемента в политической системе, поддержанием связи между ними), воспитательную (связанную с созданием системы воспитания).

Внесистемные функции – это функция политического представительства, интеграции, регулятивная, коммуникативная и другие.

В политической литературе Беларуси в большинстве источников функции политической системы определяются более обобщенно, исходят из институционального подхода и не разделяются на входящие и выходящие. Называются такие **функции**, как:

- определение целей и задач общества на ближайший период и перспективу;
- организация всех систем общественной жизни (экономики, здравоохранения);
- мобилизация материальных, финансовых и людских ресурсов на выполнение намеченных целей и задач;
- управление и регулирование деятельностью всех государственных и общественных процессов;
- распределение материальных и духовных ресурсов общества;
- обеспечение внутренней и внешней безопасности и стабильности страны;
- воспитание, формирование политической культуры, сознания масс, приобщение их к управлению;
- контроль.

В подобных функциях, по сути, выражается все то, чем занимается политическая система – руководство, управление, контроль. Однако в этих функциях не находят отражение функции окружающей среды (населения, социальных групп и их лобби, общественные организации).

Функции политической системы не являются неизменными. Они развиваются с учетом конкретно-исторической обстановки. С изменением экономических и социальных отношений изменяются и политические отношения, модифицируется политическая система, ее функции.

III. Политическая система Республики Беларусь, как самостоятельного государства, развивалась в два этапа. Первый этап связан с советским периодом, второй с перестройкой, со становлением независимого белорусского государства.

Для политической системы советского периода, когда республика входила в состав СССР, было характерно ограничение властных полномочий всех элементов системы. Большинство вопросов государственного управления, властных полномочий решались союзными органами в Москве. В стране доминировала одна политическая партия – КПСС, которая выполняла функции государства в государстве, срослась с государственным аппаратом и тем самым подавляла политическую активность других компонентов политической системы, отчуждала народ от власти. Вся политическая система была подчинена одной марксистско-ленинской идеологии, идеям строительства социализма и коммунизма в ущерб реальности. Осуществление этих идей сопровождалось ограничением демократических прав и свобод населения (ограничениям подвергались даже дети), достигалось жестокими методами – массовыми репрессиями, насилием и принуждением, высылками белорусов в районы Севера, Сибири, Дальнего Востока, Казахстана и другие.

Политической системе Беларуси советского периода было присуще:

- отсутствие реального разделения властей, все вопросы решались одной партией;
- институты представительной власти (парламент, Советы) носили формальный характер, выполняли функции статистов, по принципу “одобрямс”;
- главную роль в организации и управлении играл партийно-государственный аппарат, а не избираемые народом органы власти;

- демократические выборы, как институт формирования органов власти, отсутствовали, подменялись голосованием за единственного кандидата, определенного КПСС – КПБ;

- отсутствие политического плюрализма – многопартийности, конкурирующих средств массовой информации и т.д.;

- права граждан, закрепленные в Конституциях, носили формальный характер, всячески ограничивались (например, право на выезд, на получение информации и многое другое), отсутствовал механизм их реализации;

- отсутствие Конституционного надзора за соблюдением законодательства, их соответствия мировым стандартам;

- отсутствие внутрипартийной, профсоюзной, комсомольской и т.д. демократии, все вопросы решались центральными органами и многое другое.

Отмечая подобные недостатки, вместе с этим не следует отрицать и социальные завоевания советской политической системы – создание мощного экономического фундамента, бесплатное и общедоступное образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и другие.

Приход к власти Горбачева М.С. в 1985 г. и в особенности, решения XIX партийной конференции КПСС в 1987 году положили начало реформированию политической системы СССР и Беларуси.

В Беларуси ускорению этого процесса способствовало обретение нашей республикой суверенитета и независимости. В процессе реформирования политической системы были реконструированы старые и созданы новые институты политической власти – введен пост всенародно избираемого Президента, создан Конституционный суд, реформированы и расширены полномочия парламента и т.д.

Созданы условия для более полного учета интересов граждан, расширения социальной среды на входе и выходе политической системы. Этому содействовали – принятие новой Конституции РБ, введение многомандатной системы выборов и многопартийности, практики проведения референдумов.

Конституция провозглашает Республику Беларусь унитарным демократическим социальным правовым государством. Органы государственной власти в ней осуществляют свою деятельность на основе принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. В стране конституционно признается и обеспечивается система местного самоуправления, утверждается многообразие идеологий и мнений, расширены рамки гласности.

Политические партии, общественные организации и союзы, действуя в рамках Конституции и законов Республики Беларусь, содействуют выявлению и выражению политической воли граждан, имеют право участвовать в выборах, в выдвижении своих представителей в выборные органы.

В республике устанавливается принцип верховенства права, возросла политическая культура, все более демократичным становится сознание. Происходят процессы, свидетельствующие о демократизации политической системы, ее модернизации.

Вместе с отмеченными положительными тенденциями развития политической системы нашей страны, имеется еще много проблем, трудностей, многие социальные проблемы обострились, приобрели конфликтный характер, возникли новые. К их числу следует отнести необходимость более четкого разделения властей, повышения роли парламента, формирования механизмов включения политических партий в систему власти, создания более действенного контроля за соблюдением законодательства и социальной практикой, совершенствования отношений государства с частным предпринимательством, повышение уровня правовой и политической культуры. Важной задачей является углубление процесса формирования правового государства и гражданского общества. Особое значение в современных условиях приобретают формы взаимодействия республики с другими государствами ближнего и дальнего зарубежья.

Самой важной политико-правовой целью и задачей для политической системы Республики Беларусь является обеспечение самостоятельности государства, создание условий для дальнейшего развития демократии. Эта цель должна достигаться наряду с созданием достойного уровня жизни каждого члена общества, как основы его свободы, социальной активности.

Решение данных проблем возможно на основе расширения и конкретизации функций, полномочий компонентов политической системы, расширения прав и свобод граждан, углубления экономической реформы и создание многоукладной экономики, обеспечения гарантий их реализации. Теснейшим образом совершенствование политической системы связано с повышением компетенции и значения местных органов управления по обеспечению экономического и социального развития регионов.

Осуществление обозначенных вопросов приведут к образованию нового динамического типа политической системы, качественно новой системы с более свободными отношениями между государством и гражданами, с социальным контролем за политической жизнью, действующими демократическими правовыми нормами. Совершенствование политической системы Республики Беларусь продолжается.

Тема 5. Политические режимы.

1. Политический режим: понятие, критерии определения его сущности.
2. Классификация политических режимов и их характеристика.

I. Понятие «политический режим» получило распространение в западной обществоведческой литературе в середине XX столетия. Однако до настоящего времени многие стороны этой проблемы остаются объектом теоретических споров как зарубежных, так и отечественных политологов. Одни из них рассматривают политический режим как совокупность средств и методов в осуществлении государственной власти. Другие дают расширительное толкование, отождествляя его с политической системой общества. Третьи вообще разводят эти понятия достаточно далеко одно от другого. Между тем все эти категории тесно связаны между собой, помогают лучше усвоить сущность и назначение каждой из них, но не сводятся, не подменяют друг друга.

Политический режим представляет собой не только способ функционирования политической системы, но и отражает характер и способы взаимоотношения власти, общества (народа) и личности (граждан). Поэтому дать однозначное, универсальное определение политического режима достаточно сложно. В нашей учебной литературе общепринятыми являются следующие понятия.

Политический режим (от лат. *regimen* – управление) – это система методов, способов и средств осуществления государственной власти, отражающая состояние политических прав и свобод, отношение органов власти к правовым основам их деятельности.

Политический режим – это совокупность способов функционирования и взаимосвязи основных элементов политической системы общества.

В зависимости от того, как взаимосвязаны основные элементы политической системы общества, они формируют тот или иной тип политического режима и, соответственно, тип политической системы.

Среди западных политологов наиболее распространенным является определение, данное французским ученым Ж.-Л. Кермонном. Политический режим – это совокупность элементов идеологического, конституционного и социального порядка, способствующих формированию политической власти данной страны на определенный период.

Политический режим характеризуется рядом критериев, которые отражают состояние политической жизни общества, определяют его сущность и тип в каждом конкретном государстве. Политический режим определяется следующими критериями:

1. Полномочия главы государства, его функции и роль в системе политического руководства, характер политического лидерства.
2. Порядок, способы и механизмы формирования политической власти, прежде всего представительной, а также степень участия в ней народных масс.
3. Характеристика реальных механизмов осуществления политической власти и степень контроля за ней со стороны общества.
4. Взаимоотношения между законодательной и исполнительной ветвями власти, между её центральными и местными органами.
5. Роль и значение политической идеологии в жизни общества.
6. Мера политического плюрализма, наличие многопартийности. Положение, влияние и условия деятельности политических партий. Учет интересов меньшинства при принятии политических решений, наличие оппозиции.
7. Место и роль неполитических и негосударственных организаций и структур в политической системе общества.
8. Соотношение прав и свобод человека и гражданина с правами государства.
9. Состояние и гарантии прав и свобод личности, степень реализации ее правового статуса.
10. Политический и юридический статус органов подавления, т.н. силовых структур государства (армии, полиции, госбезопасности).
11. Положение средств массовой информации, уровень гласности в обществе, «прозрачность» деятельности госаппарата.
12. Степень верховенства закона во всех сферах общественной жизни, наличие реальных механизмов привлечения к ответственности должностных лиц, включая высших.

Таким образом, политический режим непосредственно связан с тем или иным соотношением диктатуры и демократии, включает такой показатель, как уровень и фактическая реализация прав и свобод граждан.

Поэтому политические режимы условно делят на демократические и недемократические, а последние на авторитарные и тоталитарные. Все они в «чистом» виде бывают довольно редко, чаще всего сочетают в себе черты нескольких из них, в основном смежных.

Для определения политического режима в какой – либо стране необходимо сопоставить её конституционные, официальные нормы с реальной политической жизнью, провозглашенные цели – с действительной практикой.

Известно, что различные типы политических режимов стихийно не возникают в тех или иных странах. Они зависят от множества слагаемых, как объективных, так и субъективных:

- а) от целей и задач, какие ставят перед собой господствующие в обществе социальные силы и их политические партии;
- б) от идеологической направленности господствующих социальных сил и их организаций;
- в) от соотношения и остроты борьбы в обществе между различными социальными слоями;
- г) от экономического положения страны, уровня её развития (Германия 30-х г., Россия 20-х гг. XX ст.);
- д) от политического сознания граждан, их политической культуры, исторических традиций;
- е) от географического размещения стран, её международного положения, целей и задач проводимой внешней политики и др.

Значительное воздействие на установление того или иного режима оказывает тип, форма правления государства, особенности её функционирования, сложившаяся в нём партийная система. Однако в политической практике есть немало примеров несовпадения

режима и формы правления. Так, Куба, Северная Корея, Ирак при Хусейне, являясь республиками по форме правления, где высшие органы власти выборные, по содержанию политического режима – авторитарные. И наоборот, такие государства, как Бельгия, Голландия, Дания и др., по форме – типичные, парламентские монархии, а по режиму правления – демократические.

II. Наиболее распространенной типологией политических режимов является их деление по степени увеличения прав и свобод личности: тоталитарные, авторитарные, либеральные и демократические.

Тоталитарный режим (от лат. *totalis* – весь, полный, целый) – это государственно-политическое устройство, при котором осуществляется полный контроль со стороны государства над личностью и обществом во всех сферах жизнедеятельности.

До настоящего времени среди политологов отсутствует единое мнение о том, когда возник тоталитаризм. Одни считают историческим прототипом тоталитарных режимов восточные и европейские деспотии, другие – проявлением индустриальной эпохи, третьи – социально-историческим феноменом исключительно XX века, возникшего на почве т.н. массового общества в определённых кризисных ситуациях, вызванных войной, революцией или иными потрясениями.

Политической реальностью, на наш взгляд, тоталитаризм становится именно в XX веке – с появлением новых средств массовой информации, пропаганды и коммуникаций, создающих дополнительные возможности для системы всеобъемлющего контроля за жизнью общества. Впервые понятие «тоталитаризм» было введено Муссолини в середине 20-х годов XX ст. Для обозначения зарождавшегося в Италии фашизма (от итал. *fascismo* – связка, объединение), названного «тотальной концепцией жизни». Его идеологи считали, что целью их политики является обеспечение единства личности, партии и государства во имя достижения высшей, национальной идеи. Но среди антифашистов термин «тоталитарный режим» сразу же приобрёл негативный смысл, став синонимом понятий «репрессивный», «антидемократический».

В политической литературе Запада это понятие появилось в 30^е г. XX в. – сначала для характеристики итальянского фашизма и германского нацизма, а затем и сталинского коммунизма в России.

Научной же концепцией этот термин был назван в 1952 г. на политологическом симпозиуме в США. Здесь тоталитаризм был определён, как закрытая и неподвижная социокультурная и политическая структура, в которой всякое действие – от воспитания детей до производства и распределения товаров – направляется и контролируется из единого центра.

Значительный вклад в научное понимание тоталитарного режима внесли такие политологи, как Р. Арон, Х. Арендт, З. Бжезинский, Дж. Талтон, К. Фридрих, Ф. Хайек и др.

Тоталитарный режим достаточно сложен для понимания, для описания его характеристик – не только политического, но и психологического перерождения общества. В бывших социалистических странах, в т.ч. и в Республике Беларусь, эта проблема до начала 90^х годов не изучалась вообще. Определение понятия этого режима в политологических словарях различных стран мира до сих пор не является общепринятым, как это имеет место в отношении авторитаризма и демократии.

Так, немецкий энциклопедический словарь даёт определение тоталитаризма, как крайней формы возвышения тенденции к централизации, унификации и одностороннего регламентирования всей политической, общественной и духовной жизни.

Английская энциклопедия (Британика) пишет: тоталитарное государство – выражение, используемое по отношению к нацистскому правительству в Германии, к фашистскому в Италии и к коммунистическому в России, в которых существует полная централизация контроля. В тоталитарных государствах политические партии уничтожены

или «координированы» в составе одной из них, а конфликт между классами скрывается подчёркиванием органического единства в государстве.

Понятие тоталитаризма употреблялось и в СССР, но только применительно к западным странам. «Тоталитарное государство, – сказано в Большой советской энциклопедии, – разновидность буржуазного государства с открытой террористической диктатурой наиболее реакционных империалистических элементов. Тоталитарными государствами были гитлеровская Германия и фашистская Италия».

Таким образом, тоталитаризм отличается от других форм политического устройства масштабами централизации, унификации и односторонней регламентации всей жизни общества.

Несмотря на значительное разнообразие тоталитарных режимов (фашизм, нацизм, сталинизм и др.), им присущи общие, универсальные характеристики, предложенные рядом вышеназванных ученых.

1. Монополия на власть единственной политической партии, возглавляемой лидером – вождем. Эта партия поглощает гражданское общество, и, как правило, её высшие органы либо подчиняют себе госаппарат, либо полностью сливаются с ним. Она организована по иерархическому, олигархическому принципу: от лидера – к массам, а не наоборот. Оппозиционные партии и объединения запрещены, полное отчуждение граждан от политического процесса (при некотором использовании псевдодемократических форм).

2. Господство одной идеологии, разрабатываемой высшими органами руководящей партии и внедряемой в массовое сознание всего общества. Как правило, в основе такой идеологии лежат утопические теории, олицетворяющие собой извечную мечту человека о лучшей жизни, о более совершенном и благополучном общественном устройстве.

Монополия на идеологию пронизывает всю систему властных отношений сверху до низу: от главы государства и партии – до самых низших звеньев власти и ячеек общества. Идеология фактически превращается в своего рода государственную религию (национал-социализм, марксизм, маоизм, чучхеизм и др.) со своим «священным писанием» («Майн кампф» Гитлера, Краткий курс ВКП (б) Сталина), со своими пророками (вождями, дуче, фюрерами), возникает культ личности. Малейшее инакомыслие подавляется. «Тоталитаризм посягнул на свободу личности так, как никогда прежде не могли и вообразить, – писал Дж. Оруэлл по этому поводу, – ...Его контроль над мыслью преследует цели не только запретительные, но и конструктивные. Не просто возбраняется выражать, даже допускать определенные мысли, но диктуется, что именно надлежит думать ... «Тоталитарное государство обязательно старается контролировать мысли и чувства, по меньшей мере, столь же действенно, сколь контролирует их поступки».

3. Исключительное право государства и руководящей партии на средства массовой информации и пропаганды своей идеологии, на убеждения, а также на силовое воздействие, полный контроль над вооруженными силами, попирающие законы и конституции. С помощью СМИ и разветвленного аппарата репрессий, используя тотальный террор и запугивание населения, власть осуществляет идеологическую обработку народа, манипулирует массовым сознанием в своих целях.

4. Монопольный контроль партгосаппарата над экономикой и большинством видов профессиональной деятельности, их централизованное управление. Высокая степень милитаризации всех сфер общественной жизни, но, прежде всего, производства. Ликвидация почти всех форм негосударственной собственности.

Известно, что свобода политическая, свобода личности вообще, невозможна без свободы экономической, без права на частную собственность. Там, где единственный собственник – государство или ряд подконтрольных ему частных предприятий – не может быть и речи о свободном политическом, духовном или каком-либо ином волеизъявлении людей.

5. Осуществление тотального контроля над личной жизнью человека. Кроме контроля государства над политикой, экономикой, наукой, искусством, моралью и т.д., имеет место вмешательство в частную жизнь, подавление прав и свобод личности.

Тоталитаризм даже медицину поставил себе на службу. В созданных Гитлером концентрационных лагерях (Дахау, Равенсбрюк и др.) фашистские врачи проводили бесчеловечные «медицинские опыты» над живыми людьми. Советский режим создал карательную медицину для расправы с инакомыслящими. Еще в 1920 году в психиатрическую больницу была помещена левозерка М. Стеридонова. Сумасшествием назвал Ленин предложение своего соратника Г. Чичерина в 1922 году включении в Советы всех слоев населения, в том числе и мелких предпринимателей. И предложил Молотову тотчас «насильно сослать его в санаторий». Но всего год спустя больной Ленин сам оказался под домашним арестом. На заседании Политбюро Зиновьев сказал, что «Владимир Ильич, кажется, сошел с ума ...». Позже через домашний арест и психиатрические больницы прошли тысячи диссидентов. Услужливая советская психиатрия стала неотъемлемой частью всех политических процессов. Всесоюзное общество психиатров СССР было изгнано из Всемирной психиатрической ассоциации за профессиональные злоупотребления, за объявление душевнобольными инакомыслящих, правозащитников.

Тоталитарная власть нуждается в постоянной демонстрации своих успехов, а поскольку провалов зачастую больше, то неуспехи сводятся к поискам «врагов народа». Здесь действует давно известный принцип: кто не с нами, значит, тот против нас. Сфера допустимого для человека: **запрещено всё, кроме того, что приказано.**

Известно, что никакая идеология не способна укорениться в сознании людей, если для этого не созрели соответствующие условия. Для появления тоталитаризма такими условиями становятся мировые войны, социально-экономические и политические кризисы, а также отсутствие демократических традиций в отдельных странах. Первая мировая война явилась тем международным фактором, без которого не было бы большевистской революции, – справедливо отмечал немецкий историк Ф. Боркенау, – точно так же мировой экономический кризис способствовал немецкой революции, приходу нацистов к власти.

Социальной опорой тоталитарного режима являются люмпенизированные слои населения, выброшенные из своей среды маргиналы, увеличение численности которых и вызвано этими серьезными общественными потрясениями. В результате происходит объединение маргинальных слоев вокруг политических сил экстремистской ориентации, призывающих к скорому и радикальному разрешению накопившихся в обществе противоречий, к улучшению жизни народа. Значительная часть населения верит в основные идеалы власти, оказывает ей поддержку. Имеет место совпадение устремлений и ожиданий «низов» с устремлениями элиты, партгосаппарата.

Власть спекулирует на низменных чувствах людей, зависти к тем, кто живет лучше. К началу октябрьской революции огромные массы рабочих и разорившихся крестьян жили в нищете, подавляющее большинство населения было неграмотным. Всё это привело к тому, что заманчивые утопические идеи большевиков были поддержаны народом. Ко времени установления тоталитарного режима народные массы были слабо подготовлены политически, но жаждали социальных благ, всеобщего равенства, социальной уравниловки, выдвижения во властные структуры. В результате всё это переросло в диктат социальной исключительности по принципу пролетарского происхождения. «Зря сажать не будут», – часто можно было слышать в бедняцкой среде по поводу арестов и репрессий 30-х гг. прошлого столетия.

Низы во многом определяли фигуры вождей и их мышление. Политическую арену покидали представители старой гвардии, а их место занимали лидеры из низов: малообразованные, отчаянные, жестокие политики, прошедшие школу каторги и ссылки. И ещё. Ненависть большевиков к богатству и богатым никогда не завершилась бы

массовым обнищанием народа и жестокостью власти, если бы не были живучи в России исторические традиции уравнилельно-распределительных представлений среди крестьян и даже интеллигенции, а также культа сильного государства и абсолютной централизации.

Национал-социализм в Германии также имел бы значительно меньше шансов на успех, если бы не развитые в сознании народных масс и интеллигенции представления о необходимости формирования сильного государства и сознательного подчинения ему. Они ведут свой отчет от рассуждений Гегеля о прусской монархии, как о совершенном государстве. К тому же прибавились тяжелейшие последствия мирового экономического кризиса конца 20-х – начала 30-х годов XX столетия.

Как свидетельствует опыт мировой истории, любые разновидности тоталитарной власти основываются на определенных формах нетерпимости – классовой, этнической, национальной, расовой. Для гитлеризма характерна национальная нетерпимость, проявление которой означало физическое уничтожение многих этносов, прежде всего евреев и цыган. Сталинизм в основном характеризовался классовой борьбой, хотя имела место и национальная нетерпимость (массовые репрессии в БССР т.н. «национальных демократов»). В результате всеобщей национализации, принудительной коллективизации сельского хозяйства, огосударствления всех форм собственности были физически уничтожены целые социальные сословия: дворянство, купечество, интеллигенция, казачество, духовенство, лучшая часть крестьянства, самого трудоспособного и зажиточного (остались только беднейшие слои – батраки).

В результате установления жёсткого контроля государства над экономикой, политикой, культурой, духовной и социальной сферами была сформирована командно-административная система управления. Государственная власть подменялась партийным руководством ВКП(б), отчуждённым от народа. Записанные в конституции права и свободы не осуществлялись, выборы носили псевдодемократический характер. Велась тотальная идеологическая и политическая борьба с малейшими проявлениями инакомыслия, отрицалось культурное наследие, национальные традиции. Под видом поиска «врагов народа» имел место массовый террор на государственном уровне, жертвами которого стали миллионы невинных граждан и членов их семей. Великая страна превратилась в «Архипелаг ГУЛАГ» с так необходимой бесплатной рабочей силой. Уже в 1935 г. сектор принудительного труда в СССР охватывал свыше 2-х миллионов человек. В начале 1940 года система ГУЛАГа включала 52 лагеря, 425 исправительно-трудовых колоний и 50 колоний для несовершеннолетних. (цит. По: В.А. Божанов. Политическая система общества. Минск, БГУ, 2001, с. 38-39).

Но, как показывает исторический опыт, тоталитаризм не имеет перспективы, он со временем разлагается изнутри, ибо не способен к эффективному хозяйствованию, к своевременному качественному обновлению, Человек лишается внутренних побудительных мотивов к качественному труду, отсутствие которых власть компенсирует либо попытками разжечь массовый энтузиазм, либо применением насилия.

Террор, страх и насилие вынуждают человека делать вид, что он следует официальным предписаниям, лоялен к власти, а в личной жизни проявляет полное равнодушие и недоверие к режиму. Это порождает двойной стандарт в поведении тоталитарного человека, жизнь и сознание его как бы раздваиваются. С возникновением инакомыслия от режима отчуждаются узкие группировки диссидентов, часто из политической элиты, затем интеллигенция, широкие слои населения. Важным является отход от жёсткого контроля в экономической сфере. Таким образом, на смену тоталитарному режиму приходит авторитаризм.

Авторитарный режим (от лат. *autoritas* – власть, влияние) – это государственно-политическое устройство общества, основу которого составляет сильная диктатура одной личности или узкой группы лиц, не допускающая политическую оппозицию к власти, но сохраняющая автономию личности и общества в неполитических сферах.

Такое определение авторитаризма оставляет широкий простор для его классификации. Сюда можно отнести известные в истории античные тирании, древневосточные деспотии, абсолютистские монархии позднего средневековья и Нового времени, режимы бонапартистского типа и западноевропейские империи XIX века, военные режимы прошлого столетия, и многие иные смешанные формы, часто с трудом поддающиеся определению. Авторитарные режимы и ныне являются одними из самых распространённых в мире.

Каковы же основы их стабильности и перспективы развития, отличительные особенности? Чем привлекателен мир авторитаризма?

По соотношению прав и свобод личности он относится к недемократическим режимам и занимает как бы промежуточное положение между тоталитарным и либерально-демократическим. С тоталитаризмом его роднит автократическая, не ограниченная законами власть, опора на полицейско-силовые структуры, а с либерализмом – наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономической и частной жизни, сохранение ряда элементов гражданского общества. Авторитарный режим может носить характер переходного: как к тоталитаризму, что имело место в России с конца 20-х гг., в Германии после 1933 года, на Кубе с начала 60-х гг., так и к постепенной трансформации в сторону либерально-демократического (Бразилия, Аргентина, Чили, Турция и др.)

По сравнению с тоталитаризмом и демократией, авторитарные режимы более разнообразны по содержанию, имеют довольно много различий между собой: в каждой стране свои особенности. Тем не менее, исследования многих известных политологов (Х. Линц, В. Пугачев, А. Соловьев, С. Хантингтон и др.) позволили выделить наиболее отличительные черты, присущие авторитаризму.

1. Концентрация неограниченной власти в руках одного лидера (монарха, диктатора) или небольшой группы лиц (олигархической структуры, военной хунты и др.), не подотчетность их другим государственным органам.

2. Отсутствие или формальное существование демократических механизмов контроля за властью, неограниченность её законом. Хотя правление может осуществляться и на основе законов, но принятых по собственному усмотрению. Приращение значения парламента и других представительных органов в пользу усиления полномочий исполнительно-распорядительной власти, чрезмерный её централизм.

3. Власть не формируется и не контролируется народом. Отсутствуют механизмы её преемственности: передача из одних рук в другие осуществляется бюрократическим путем, нередко в результате переворотов. Демократические процедуры в виде выборов, плебисцитов носят формальный характер.

4. Опора режима на силовые структуры, стремление использовать их при необходимости по своему усмотрению, вплоть до массовых репрессий при разрешении конфликтных ситуаций. Однако, признание власти народом может обеспечиваться не только силой, но и при помощи традиционного и харизматического способов легитимизации, авторитета и популярности политического лидера.

5. Запрет или ограничение деятельности легальной политической оппозиции, монопольное право авторитаризма на власть и политику. При нём допускается существование определённого числа партий, различных организаций и объединений, но при условии их подконтрольности власти.

6. Отсутствие всеобщего контроля над обществом, невмешательство или ограниченное вмешательство в неполитические сферы, прежде всего, в экономическую. Наличие рыночной экономики, личной и семейной жизни граждан, культурного, религиозного и, отчасти, идеологического плюрализма, альтернативных средств массовой информации – сохраняют элементы гражданского общества.

Цель власти – социальный порядок, мобилизация общественных ресурсов, оборона страны, внешняя политика, обеспечение собственной безопасности. Хотя эта власть может

влиять и на перспективы экономического развития, проводить активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного саморегулирования.

Лозунг авторитарного режима – **«Разрешено всё, кроме политики»**.

Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что между тоталитарным и авторитарным режимами границы достаточно подвижны, не всегда носят чётко различаемый характер (поэтому часто имеют место расхождения во взглядах политологов при определении режима какого-либо конкретного государства). Эти режимы имеют как сходство, так и различия. Их объединяет диктатура, однако, при тоталитаризме это – диктатура государства, а при авторитаризме – диктатура личности.

Авторитарный режим не стремится политизировать всё население, не претендует на тотальный контроль за всеми сферами жизни общества, кроме политики. Здесь может отсутствовать единая партия, монополизирующая власть, а также единая, чётко разработанная идеология, сверхидея (или она достаточно размыта). Правящая элита обычно неоднородна и опирается на блок политических и социальных сил, которые в значительной степени разобщены, но имеют общую заинтересованность в сохранении авторитарной власти. Политический лидер следит за поддержанием баланса интересов правящей группы.

Авторитарный режим является более гибким, способным к модернизации и трансформации в либеральные формы при благоприятных условиях.

Формы проявления авторитаризма, как в прошлом, так и в настоящее время, достаточно многообразны. Политологи выделяют четыре основных группы авторитарных режимов: 1) однопартийные режимы, 2) режимы личной власти, 3) военные режимы и 4) абсолютистские диктатуры. Главный критерий такого деления – правящая группировка, её основные характеристики и способы взаимодействия с обществом.

1. Однопартийный авторитарный режим существует в двух видах: а) применительно к ситуации, когда одна партия монополизировала политическую власть, не допуская существования никаких иных партий, организаций и объединений, и б) когда одна партия выступает в качестве гегемонистской, а все остальные, не имея шансов конкурировать с ней на равной основе, принимают её руководящую роль.

Однопартийные режимы в большинстве случаев устанавливаются либо в результате свершения революций, либо навязываются извне, как было в странах Восточной Европы после второй мировой войны, а также в Мексике и на Тайване. При таких режимах партия монополизировала и концентрирует власть в своих руках, легитимизирует своё правление при помощи соответствующей идеологии. Однако она не превращается в самодовлеющую силу, а конкурирует за влияние с другими центрами власти – армией, бюрократией, церковью.

2. Режим личной власти, направленный на удовлетворение прихотей одного человека, лидера. Власть и доступ к ней зависят от доступа к лидеру, близости к нему и зависимости от него. Часто такие режимы вырождаются в так называемые «султанистские», с характерной для них коррумпированностью, развращённостью и, как правило, гибнут вместе со смертью лидера (Испания при Франко, Португалия при Салазаре, Филиппины при Маркосе, Румыния при Чаушеску и др.).

3. Абсолютистская диктатура или династический режим характеризуется организацией и осуществлением власти на основе определенных правил и процедур. Как правило, она передается по наследству и является законной в силу существующих традиций. Вся полнота власти в руках монарха и членов его семьи (Султанат Бруней, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Катар).

4. Военные режимы чаще всего возникают в результате государственных переворотов против осуществляющих управление гражданских лиц. Это происходит тогда, когда в стране накопилось огромное количество социальных противоречий, отсутствует консенсус в отношении основных функций и методов правления, сверхбогатое меньшинство сталкивается с огромными нищающими слоями общества,

имеет место упадок общественной морали, коррупция и продажность приводят к дискредитации политической жизни. Борьба за власть и богатство принимает особенно острые и грубые формы. Уровень легитимности такой власти крайне низок, а уровень нестабильности слишком высок. И тогда у военных возникает желание вмешаться, руководствуясь либо жадной полостью получить большую, по сравнению с имеющейся, долю в управлении государством и распределении общественного богатства, либо стремлением положить конец слабому и коррумпированному гражданскому режиму.

Примеров военного правления было достаточно много: в странах Латинской Америки, Африки, Греции, Пакистане, Турции и др.

Воздействие авторитарных режимов на общественное развитие носит двойственный характер. При всей их жестокости и недемократичности, они выполняют часто и конструктивную роль, особенно в кризисных ситуациях: демонстрируют высокую способность обеспечивать политическую стабильность и общественный порядок, мобилизовывать ресурсы общества для достижения национального возрождения и экономической независимости страны, преодолевая сопротивление политических противников (Китай, Южная Корея, Чили).

Авторитарные формы власти были установлены и в большинстве республик на постсоветском пространстве. Однако надо иметь в виду, что т.н. «чистый» авторитаризм, не опирающийся на активную поддержку народа и демократические институты (рыночная экономика, элементы гражданского общества), не может быть инструментом прогрессивного реформирования общества и способен превратиться в диктаторский режим личной власти, не менее разрушительный, чем тоталитаризм.

Поэтому сочетание авторитарных и демократических элементов, сильной личной власти и ее подконтрольности гражданам – важнейшая практическая задача реформирования общества. Авторитарные режимы, ориентирующиеся на демократию, недолговременны: их реальной перспективной становится либерализация общества и постепенный переход к демократическому режиму.

Что касается политического режима в Республике Беларусь, то, по утверждению президента А.Г. Лукашенко, у нас утвердилась сильная авторитарная власть (интервью «Комсомольской правде»). Со второй половины 90-х годов XX века в РБ начал складываться классический авторитарный режим персоналистского толка с ограниченными реформаторскими возможностями. Несмотря на крушение коммунистического режима, в РБ сохранилась колхозно-совхозная система, основные рычаги экономической и политической власти продолжают оставаться в руках бывшей партийно-государственной номенклатуры, не заинтересованной в проведении рыночно-демократических реформ. Имеет место концентрация основных властных полномочий в руках президента (см. ст. ст. 79–89 Конституции РБ), отсутствие реального разделения властей, монополизация радио и телевидения, ограничение деятельности альтернативных СМИ, политического плюрализма.

Однако, надо иметь в виду, что при отсутствии необходимых предпосылок для демократического режима (что имело место в РБ до 90^х гг.), любые попытки быстрой либерализации общества неизбежно ведут к разрушительным последствиям: криминализации экономики, ослаблению государства и его коррумпированности олигархической форме правления (пример тому – Россия 90-х годов). Имеет место анархия и хаос в обществе, рост преступности, падение уровня жизни подавляющего большинства населения, в конечном итоге – дестабилизация и угроза распада всего общества.

Авторитарные режимы, напротив, обладают сравнительно высокой способностью обеспечить политическую стабильность и общественный порядок, мобилизации ресурсы общества на достижение определенных целей. Поэтому ориентирующаяся на демократию сильная авторитарная власть может оказаться наиболее эффективным средством слома тоталитарных структур и проведения радикальных общественных реформ.

Только после создания либерально-рыночной экономики, формирования институтов и культурных обычаев гражданского общества, могут быть установлены основные институты развитой демократии. Такой путь прошли авторитарные государства – Сингапур, Тайвань, Чили, Южная Корея и др., осуществившие успешную экономическую модернизацию и тем самым подготовившие почву для перехода к демократии. Авторитарная система Беларуси также не закрыта от окружающего мира: для нее реальны пути либерализации и постепенной демократизации.

Либеральный режим иногда выделяется учеными-политологами в качестве самостоятельного политического режима.

Либеральный режим (от лат. *liberalis* – свободный) – это государственно-политическое устройство общества, отрицающее любые формы контроля за экономической, духовной и иной деятельностью личности и общества со стороны политической власти, государства.

Либерализм возник в XVII-XVIII веках в результате победы буржуазных революций, расширивших права и свободы личности. У истоков либерализма стояли такие мыслители, как Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, Вольтер, А. Смит, Т. Джефферсон и др. Первичной для них была идея индивидуальной свободы, в основе которой лежит право на частную собственность и ее неприкосновенность. Они обосновали теорию естественных прав человека и многое другое.

Либеральный режим – это достаточно неустойчивая форма власти переходного периода, сочетающая в себе черты как авторитаризма, так и демократии. Сама власть определяет меру, степень и характер участия народа в политической жизни общества. Последнее может влиять на принятие политических решений, но не может выбирать, может советовать, но не может решать. Его лозунг: **«Разрешено все, кроме смены власти»**. Для него характерны следующие черты.

1. Отсутствие политической стабильности, политизация общества.
2. Появление оппозиционных власти партий, общественно-политических организаций и объединений.
3. Критическое отношение к существующим структурам и формирование альтернативных политических институтов.
4. Осуществление принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, призванного обеспечить свободу и безопасность граждан от произвола тех, в чьих руках она находится.
5. Слабость конструктивных политических и социально-экономических программ.
6. Требования полного освобождения экономической деятельности от надзора государства, свободы рыночных отношений, частной собственности, личной предпринимательской инициативы.
7. Развитие гражданских прав и свобод, гласности, значительное увеличение независимых источников информации и др.

Либерализация режима, переход от недемократических форм правления к демократическим имеет свои особенности в отдельных странах и регионах. Прежде всего, они зависят от существовавшего ранее общественно-экономического строя – рыночной экономики и частной собственности или т.н. командно-административной системы социалистического типа. Сложнее осуществлять этот переход бывшим социалистическим странам, где большинство сфер жизни общества, включая экономику, принадлежало государству или контролировалось им.

Здесь необходима трансформация политической системы, формирование основных демократических институтов, принятие новой конституции и закона о выборах, осуществление децентрализации системы государственного управления и передача большей власти регионам.

Одной из сложнейших задач является разгосударствление собственности, ее приватизация, создание рыночного законодательства, всей инфраструктуры рынка и многое другое.

Таким образом, либеральный режим является переходным этапом к демократии. (Хотя может быть и наоборот).

Демократический режим – это государственно-политическое устройство общества, основанное на признании народа в качестве источника верховной власти и его права участвовать в решении государственных дел.

Понятие «демократия» древнегреческого происхождения и переводится как власть народа (demos – народ, kratos – власть). С момента возникновения она означала одну из форм государственного правления. Позднее появилось множество значений, но в данной теме речь пойдет о демократии, как политическом режиме, как способе организации власти, особой форме государственного устройства. По определению американского президента А. Линкольна, демократия – это «правление народа, избранное народом и для народа».

Следует отметить, что чем более демократический характер носят политические режимы, тем больше различий наблюдается в их проявлениях в разных странах. И наоборот, чем меньше демократии, тем более похожи друг на друга режимы (как при тоталитаризме). Демократические режимы являются антиподом тоталитарных.

Среди исследователей политических режимов (Р. Даль, Р. Дарендорф, А. Лейпхарт, Х. Линц, Р. Макридис, А. Пшеворский и др.) также нет полного единства в том, что следует понимать под демократической формой правления. Однако большинство из них сходятся на том, что существуют принципиальные различия между традиционно-греческой и современной, или либеральной формой демократии. Сейчас существуют законодательно закрепленные возможности участвовать в управлении обществом для всех социальных слоев, независимо от их политических взглядов, позиций, социального происхождения и статуса. А также уважение и легитимная защита прав оппозиции, прав на выражение и отстаивание мнения тех, кто в данный момент находится в меньшинстве.

При всем многообразии современных демократических режимов можно выделить их наиболее общие признаки.

1. Суверенитет народа, признание его источником высшей государственной власти. Это означает, что только народ имеет право выбирать своих представителей власти и может периодически сменять их. А в некоторых странах имеет также право непосредственно участвовать в подготовке и принятии законов с помощью референдумов и народных инициатив.

2. Проведение свободных альтернативных выборов, предполагающих соблюдение некоторых важнейших условий:

- а) свободу выдвижения кандидатур и равные возможности ведения пропаганды во время избирательной кампании;
- б) соблюдение всеобщего и равного избирательного права;
- в) свободное и тайное голосование, равенство всех в получении достоверной информации.

3. Периодическая выборность основных органов государственной власти. Для развития демократии недостаточно регулярно проводить выборы, а необходимо, чтобы лица, осуществляющие верховную власть (парламент, президент), избирались народом на ограниченный срок.

4. Отсутствие монополии на власть любой политической структуры, наличие легальной оппозиции. Решения принимаются большинством, но при условии уважения меньшинства и его права критиковать курс действующего правительства, отстаивать необходимость альтернативной политики. Что делает само большинство неустойчивым и препятствует его превращению в тиранию, диктат.

5. Политический и идеологический плюрализм, наличие реально существующей многопартийной системы. Различные партии, общественно-политические организации и объединения, действуя в рамках конституции, соответствующего законодательства, выражают волю и интересы всех социальных слоев и групп, конкурируют друг с другом в борьбе за влияние на народные массы, тем самым исключают монополию на власть какой-либо одной политической силы.

6. Реальное разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную с целью создания механизма сдержек и противовесов, не дающего ни одной из них занять доминирующее положение в государстве.

7. Верховенство закона во всех сферах общественной жизни, формирование правового государства и гражданского общества. Право здесь является силой, неподвластной каким-либо изменениям в соотношении политических сил. Равенство граждан перед законом, защита личности от своеволия власти и власти от личности.

8. Предоставление гражданам широкого перечня политических, социально-экономических и культурных прав и свобод, а также юридических гарантий их реализации.

9. Гласность в работе властей всех уровней, возможность для каждого гражданина получения полной информации о принимаемых решениях, а также право контроля за деятельностью государственных органов.

Демократический режим характеризуется высокой степенью политической свободы человека, реальным осуществлением его прав, позволяющим оказывать влияние на государственное управление обществом. Политическая элита немногочисленна, но она опирается на широкую социальную базу.

Таким образом, можно сделать вывод, что из всех перечисленных выше политических режимов, наиболее приемлемыми являются демократические. Большинство сфер общественной жизни при них находятся вне прямого контроля со стороны государства, отсутствует монополия на власть какой-либо одной партии, одной идеологии, права и свободы граждан гарантированы конституцией, средства массовой информации свободны и независимы и т.д.

Однако все сказанное в отношении демократических режимов в значительной степени является идеальным, к чему стремится общество. Сейчас практически невозможно найти страну, где эти признаки осуществлялись бы полностью: слишком много препятствий возникает на пути их претворения в жизнь. Да и демократический режим не является совершенной формой государственного устройства, имеет много недостатков.

Еще Аристотель отмечал, что при демократии имеет место манипулирование общественным мнением: непросвещенный народ избирает из своей среды необученных и неспособных правителей; решает дела государства, бросаясь в крайности, прислушиваясь, то к мнению невежд, то к мнению демагогов, умеющих подольститься к черни. Кроме того «само большинство непостоянно: сегодня к нему примыкают одни, завтра – другие, а потому законы, принимаемые большинством, не могут претендовать на стабильность».

Также имеет место вырождение демократии в форму господства правящей элиты, ибо политическая активность граждан проявляется эпизодически, от выборов к выборам, а значит, органы власти выходят из под контроля общества и много других недостатков. Б. Шоу утверждал, что «демократия – это гарантия того, что вами не будут управлять лучше, чем вы заслуживаете».

Последнее десятилетие XX – начало XXI столетия ознаменовалось новыми демократическими переменами. Вслед за странами Южной Европы и Латинской Америки процессы демократизации распространились еще на Восточную Европу и ряд государств бывшего Советского Союза. Практически везде находят поддержку демократические лозунги и реальные преобразования.

Однако надо иметь в виду, что для каждого общества может быть приемлем свой вариант демократизации политического режима, который вырастает из его недр, его социокультурных предпосылок и традиций, особенностей менталитета народа и его восприятия мира. Для тех народов, которые готовы к индивидуальной свободе и ответственности, уважению закона и прав человека, демократия действительно создает наилучшие возможности для общественного развития, реализации истинных гуманистических ценностей: свободы, равноправия, духовного творчества.

Тема 6. Политическое лидерство и политическое поведение.

1. Природа политического лидерства: понятие и теории.
2. Типология и стили политического лидерства.
3. Механизмы выдвижения политических лидеров и их поведение в осуществлении власти.

I. Конкуренция и борьба элит за власть, необходимость ее завоевания, удержания и использования в практических жизненно важных целях остро ставят вопрос о **политическом лидерстве**. В.И. Ленин был абсолютно прав, утверждая, что «политика начинается там, где миллионы». Но собственно политические отношения возникают там, где из миллионов выделяется индивид (лидер), принимающий решения, касающиеся судеб этих миллионов людей. Правда, происходит это при условии, что этими людьми признается право лидера на принятие такого рода решений. Поэтому говорится, что данный лидер является представителем людей, которые его выдвинули, а значит, наделили правами и полномочиями осуществлять власть в общих интересах.

Лидерство как социальное явление имманентно присуще природе человека, всем человеческим общностям и выступает древнейшей формой организации жизни и деятельности людей. Понятие «**лидер**» (от английского leader) в переводе означает – ведущий, руководитель, вождь.

Лидером обычно называют ведущего авторитетного члена организации, института, социальной группы, личное влияние которого настолько велико, что позволяет ему играть главную роль в социальных процессах и ситуациях, разрешать сложные проблемы. Динамика отношений лидера с членами своей группы, организации и образует социально-психологический процесс лидерства.

Лидерство является необходимым компонентом всей общественной жизни. Но именно политическое лидерство всегда выделялось из общего ряда, что связано с особой ролью самой политики, необходимостью осуществления власти и управления в обществе. Становясь политическим лидером, человек вынужден решать не только свои собственно политические проблемы, но и проблемы своей группы, общества (страны) в целом, более или менее активно (в зависимости от политического режима) вторгаться в экономику, культуру, социальную и другие сферы жизни людей. Медицина, как социальная сфера, также требует лидера, который своим влиянием отстаивал бы интересы отрасли, был бы генератором инноваций в практике здравоохранения, защите интересов и социального положения медицинских работников.

Следовательно, политическое лидерство – один из важнейших видов социального лидерства, связанного с осуществлением власти, управлением государственными и общественными делами.

В современной политологии существуют различные определения понятия «лидерства». Видный французский политолог Ж. Блондель определяет «политическое лидерство» как власть, осуществляемую одним или несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действиям». Российский политолог Г.К. Ашин утверждает, что «лидерство – это отношения между людьми в процессе совместной деятельности, при которой одна сторона обеспечивает преобладание над другой». В.П. Соловьев и В.П.

Пугачев определяют политическое лидерство как «постоянное и легитимное влияние одного или нескольких лиц, занимающих властные позиции на все общество, организацию или группу».

Какова же природа и сущность политического лидерства?

Для того, чтобы глубже понять сущность и природу политического лидерства, важно обратиться к причинам его возникновения. Какие общественные потребности вызывали и обуславливали возникновение политического лидерства? Ответ на него содержится в книге известного американского политолога Р. Такера «Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева» (см. «США: экономика, политика, идеология», 1990 г., № 1,2,3). Он показывает, что политическое лидерство возникает объективно и связано, во-первых, с потребностью в объединении людей. Для решения любой политической задачи (в особенности групповой) всегда нужен человек, который сыграл бы роль магнита, помещенного в гору металлической стружки. Во-вторых, в основе лидерства, лежит потребность в оценке ситуации. От лидера всегда ждут компетентной, мудрой и своевременной оценки ситуации, которая, в силу его авторитета и влияния становится доминирующей. В-третьих, лидерство является ответом на потребность в выработке практических действий людей.

Именно лидер, в большей или меньшей степени, советуясь с другими, определяет от имени группы линию ее поведения. В-четвертых, в основе лидерства лежит потребность в совместных действиях. Иными словами, лидер мобилизует группу, определяет программу действий, и, добившись ее поддержки, ведет за собой.

Итак, политического лидера можно определить как ведущую личность, человека, который оценивает политическую ситуацию, вырабатывает линию совместных действий, объединяет и мобилизует людей на решение крупных общественных проблем.

В истории политической мысли проблеме политического лидерства уделялось большое и пристальное внимание. Одна часть мыслителей пыталась определить и выявить те черты человеческой натуры, которые необходимы политическому лидеру (Платон, Аристотель, Макиавелли). Другая часть мыслителей рассматривала политических лидеров как выразителей воли народа (Дж. Локк, Ж-Ж. Руссо и др.). В XIX веке сформировался взгляд на лидера как на выразителя общественной потребности (В-Ф. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс). На рубеже XIX-XX веков появились многочисленные теории, изображающие лидера как «героя», господствующего и повелевающего над «тупоумной толпой» (Ф. Ницше, Г. Лебон, З. Фрейд). XX век дал образцы и выдвинул на политическую арену весьма разнообразных, ярких, но жестких авторитарных и тоталитарных лидеров.

В современной западной и отечественной политологии существуют различные теории лидерства. Обратим внимание на наиболее распространенные из них.

1. Теория «черт лидера». Странники этой теории пытаются объяснить природу лидерства как чисто социально-психологический феномен. Лидером они объявляют человека, обладающего особой совокупностью психологических черт. Макс Вебер, например, в числе качеств лидера называет страсть, ответственность, стремление придать общественному развитию желаемое направление. Другие западные политологи на основе изучения конкретного проявления лидерства в различных социальных группах выделяют общие, повторяющиеся черты, которые, по их мнению, и составляют феномен лидерства. Но эти попытки – найти стабильный вариант, включающий общепризнанные качества, – оказались неудачными. Как отмечал Г. Ашин, практически не осталось ни одной черты, с которой были бы согласны все политологи. Подвергается сомнению даже такое качество как «ум», поскольку люди не всегда хотят видеть лидером человека, который выше их по умственному развитию. Зато на первый план выдвигаются **волевые** качества: смелость, наглость, мобильность, хитрость, изворотливость в достижении цели.

Главный недостаток «теории черт» состоит в том, что она рассматривает лидерство как изолированный феномен, который можно проанализировать и объяснить из него самого. Эта теория не всегда учитывает социальную природу лидерства.

2. Теория определяющей роли последователей. В ней на первый план выдвигается анализ не самих лидеров, а его последователей, их социальных, профессиональных и психологических интересов и запросов. В рамках этой теории политический лидер определяется как «функция от ожиданий ведомых, принимающих или отвергающих лидера» (См. Современная западная социология. Словарь. М., 1990, стр. 159). Данная теория имеет несомненные преимущества, так как акцентирует внимание на связи лидера с группой, на коллегиальном решении управленческих вопросов, что крайне важно в развитии демократических начал. Но вместе с тем она вызывает и возражение: лидер в тайной трактовке пассивен.

3. Ситуационная теория. Она рассматривает лидерство как «функцию ситуации». В известном смысле эта теория напоминает предыдущую, поскольку лидер в ней также выступает как функция, но, правда, на сей раз как функция конкретной ситуации. Данная теория строится на том, что каждая конкретная ситуация требует своего лидера. Примеры этого в политической жизни очевидны и многолики. Но и она не раскрывает всей сложности феномена лидерства, так как недооценивает относительную самостоятельность личности, растворяет ее в обстоятельствах.

4. Синтетическая или реляционная теория. В ней сделана попытка соединить три предыдущих подхода (три теории) и предлагается учитывать при анализе лидерства, как его черты и специфические условия, в которых лидер действует, так и характер группы и ее членов. Логика этой теории реалистична, прозрачна, понятна. Конкретная ситуация требует конкретного лидера с определенным набором черт, который тесно связан со своей группой и приобретает свое лидирующее положение в том случае, если она его поддерживает. Наглядным примером этого являются сегодня президентские избирательные кампании, выборы губернаторов, мэров городов, лидеров местной власти. Таковы основные теории политического лидерства.

II. Все рассмотренные выше теории оперируют понятием «лидер», абстрагируясь от его многоликих конкретных проявлений. Для того, чтобы иметь достаточно полное представление о политическом лидерстве, важно дать его типологию (классификацию). Отметим, что таких типологий множество и различаются они по тому, какой принцип положен в их основу. Рассмотрим наиболее известные и значимые в политологии.

Одна из первых и наиболее влиятельных типологий политического лидерства была предложена и получила всеобщее признание – типология немецкого социолога и экономиста Макса Вебера. Положив в основу классификации принцип государственного правления, он выделил в исторической действительности три типа политического лидерства.

а) **традиционное** лидерство, основанное на вере в святость традиций. Оно передается по наследству от отца к сыну, по праву святости традиций, освященных веками. Традиционное лидерство характерно в основном для доиндустриальных обществ, но сохраняется сегодня в странах, где преобладают как патриархальные отношения, так и вера в святость традиций.

б) **бюрократическое** лидерство (легитимное), основанное на вере в законность существующего порядка и его разумность. Лидер-чиновник (менеджер) выступает не как индивид, от которого исходит власть, а как агент определенной государственной функции, рациональной с точки зрения целостности системы, ее управляемости. Бюрократическое (легитимное) лидерство присуще современному «индустриальному» и «постиндустриальному обществу» и преобладает уже в большинстве стран. Оно возникает тогда, когда лидером человек становится не в силу каких-то особых индивидуальных качеств личности, а с помощью законных бюрократических процедур (выборов, назначений на должность и др.). Лидерство в этом случае обезличено, имперсонально,

легко смещаемо, заменяемо (президент, губернатор, мэр города, любой другой администратор, избранный на определенный срок).

в) **харизматическое** лидерство, основанное на вере в сверхъестественные (божественные) способности лидера, на культе его личности. Понятие «харизма» взято М. Вебером из раннехристианской литературы и означает «божественность», «божественный дар». Это понятие он применяет к человеку, который выделяется из среды обыкновенных людей своими незаурядными качествами и считается наделенным сверхъестественными, сверхчеловеческими, исключительными способностями, своего рода «божественным даром». Харизматическое лидерство, по мнению М. Вебера, возникает в критических ситуациях, когда в обществе возникает острая неустойчивая обстановка, накопилось много противоречий и опасностей, способных подорвать существующий порядок и безопасность граждан. Зачастую это порождает в политическом сознании надежды на «чудо», «сильную руку», способную вывести страну из критической ситуации, разрешить накопившиеся противоречия. Постсоветский период дает многочисленные примеры появления и существования такого лидерства.

Широко известна в западной политологии типология политического лидерства, разработанная американским политологом бихевиористского направления Гарольдом Лассуэлом. Он, в частности, сформулировал концепцию «политического психоанализа», в которой выявил, что важнейшим фактором, обуславливающим отношение индивида к политике, является «психологический механизм его личности». Опираясь на этот критерий, он выделил три типа политиков: администратор, агитатор, теоретик. Такая типология правомерна, ибо она совпадает с реалиями политической действительности.

Одной из интересных и распространенных типологий политического лидерства является типология российского ученого В.Д. Парыгина. Рассматривая эту проблему с точки зрения деятельного участия политиков в реальной жизни, он различает политическое лидерство по трем различным критериям: по содержанию, по стилю и характеру деятельности.

По содержанию деятельности политические лидеры объективно и необходимо различаются на:

- лидеров-вдохновителей, которые разрабатывают и предлагают общественности четкую программу деятельности и поведения на данном конкретном этапе развития страны;
- лидеров-исполнителей, призванных организовать выполнение уже заданной программы;
- лидеров, являющихся одновременно и вдохновителями и организаторами-исполнителями;

По стилю руководства и управления, осуществлению власти различаются на:

- авторитарных лидеров, требующих единоличной и монопольной власти. Главное оружие таких лидеров – «железная требовательность к подчиненным», угроза наказания, «чувство страха», постоянное и жесткое командно-административное управление делами государства;
- демократических лидеров, которые в руководстве и управлении, осуществлении власти в государстве исходят из коллегиальности и сотрудничества, демократических прав и свобод человека, строго следуют конституционным и другим законодательным нормам и решениям;
- невмешивающихся лидеров, которые уходят от решения проблем, от ответственности;

По характеру деятельности политические лидеры обычно подразделяются на:

- универсальных, т.е. постоянно проявляющих качества лидера. Такие лидеры всегда на виду, активно участвуют в решении больших и малых государственных и общественных проблем;
- ситуативных, проявляющих качества лидера лишь в определенной ситуации.

К рассмотренной выше типологии следует добавить еще один важный критерий: по **целям** деятельности. В соответствии с ним политических лидеров разделяют на:

- лидеров-революционеров, выступающих за коренное обновление общества;
- лидеров-реформаторов, требующих проведения глубоких реформ в общественных структурах, реформирования экономики, образования, науки, культуры, здравоохранения и т.д.;
- лидеров-консерваторов, выступающих за сохранение статус-кво общественной жизни;
- лидеров-реакционеров, требующих в политике проведения самых жестких и жестоких мер насилия, подавления всякого свободомыслия, консервацию всего отжившего, обветшавшего в обществе.

С типологией тесно связаны стили, основные задачи и функции политического лидерства, а также основные параметры портрета политических лидеров и их поведения.

Как уже отмечалось выше, по стилю лидерство бывает авторитарным, демократическим и невмешивающимся. Авторитарный лидер требует не только монопольной власти, но и лично определяет цели своей группы или общества, способы их достижения. Власть лидера держится на страхе наказания. Подчиненные такого лидера превращаются в пассивных и безропотных исполнителей его воли и команд.

Невмешивающийся лидер избегает контактов и обсуждения проблем с членами своей группы, своей команды, передоверяет свои функции и полномочия заместителям, старается не вмешиваться в ход политического процесса, плывет, как говорится, по воле судьбы.

Тем не менее, всякий политический лидер включается в политический процесс, играет в нем свою роль, определяемую его функциями и задачами. В связи с этим в политологии выделяются **основные функции** и задачи политического лидерства, которые формулируются следующим образом:

- поддержка стабильности общества;
- нацеленность на нововведения и проведение реформ;
- снижение уровня конфликтности в обществе, стране;
- интеграция отдельных политических сил (особенно оппозиционных) и достижение консенсуса;
- политическое планирование и прогнозирование.

Как очевидно, практическое решение этих сложных задач предъявляет к лидеру, его личности высокие требования. Прежде всего, он должен иметь собственную политическую программу действий и путей ее реализации. Он должен быть достаточно популярен. Политический лидер призван постоянно, всей своей практической деятельностью доказывать свое право на лидерство.

В свою очередь это тесно связано с портретом политического лидера, основными параметрами которого обычно выступают:

- основные этапы биографии лидера;
- способ выдвижения на руководящий пост;
- основные политические взгляды лидера;
- характеристика группы сторонников и отношение к ним лидера;
- отношение к оппозиции;
- стиль лидерства;
- способ принятия решений;
- индивидуальные психологические качества лидера;
- контексты лидерства (т.е. совокупность социальных условий, в которых оно осуществляется).

Все это формирует необходимый имидж политического лидера, его социальный статус как руководителя страны, партии, организации, способного решать крупные политические проблемы.

В заключение отметим, что наилучший «политический климат» для появления и функционирования политических лидеров в стране создает демократический режим власти и управления. Именно он обеспечивает свободу действий, свободу выбора и здорового легитимного соперничества лидеров в борьбе за власть, а также общественный контроль за их деятельностью.

III. Механизмы выдвижения политических лидеров во власть весьма разнообразны. В реальной жизни выдвижение политических лидеров осуществляется в два этапа. На первом, подготовительном этапе, происходит выявление необходимых качеств, его образование, воспитание и профессиональная подготовка, затем их модернизация, доработка и апробирование на практике в рамках политической партии или общественной организации. Велика роль в этом деле молодежных, студенческих организаций и движений, особенно политической направленности. Не случайно, поэтому, в политологической литературе сложилось твердое убеждение, что политические партии, общественные организации и движения, молодежные политические союзы выступают той реальной средой, где воспитываются, закаляются и формируются будущие политические лидеры.

На втором этапе собственно и происходит выдвижение уже подготовленных лидеров к политической власти. Механизмы этого выдвижения, в зависимости от страны и политического режима в ней достаточно многолики и многообразны. Назовем и рассмотрим основные из них.

1. Поиски нового харизматического лидера. Постоянная борьба за власть в обществе практически непрерывно стимулирует вопрос о поиске нового лидера. Этот лидер может быть только харизматическим, наделенным особым талантом и способностями, исключительной популярностью, чтобы одержать победу и прийти к власти. Только такой лидер может сплотить народ в кризисных ситуациях, разрешить сложные проблемы и вывести страну на путь прогресса. Поиск его – дело сложное, но реальное.

2. Признание преемника первоначальным харизматическим лидером. Этот механизм наиболее характерен при передаче власти путем наследования в странах с монархическими режимами. Но он характерен и для стран с переходной, не устоявшейся еще структурой общества и политической власти. Именно это заставляет правящего лидера искать себе преемника, а затем передать ему власть и полномочия. Речь по существу идет о признании преемника первоначальным харизматическим лидером страны. Типичным примером этого является Россия, где президент Б.Н. Ельцин после долгих поисков преемника остановил свой выбор на В.В. Путине, назначив его премьер-министром, а затем и исполняющим обязанности президента страны. То же произошло и в Азербайджане, где президент Г. Алиев путем назначения передал власть своему сыну Ильхаму.

3. Назначение преемника административным аппаратом. Этот механизм используется в странах, где правящую власть осуществляет бюрократия, которая выдвигает лидера из своей среды. Он характерен также для авторитарных, тоталитарных и либерально-демократических режимов управления.

4. Передача власти по наследству. Типичный механизм для стран с монархическими и феодальными, патриархальными отношениями и режимами власти. Сегодня не популярная мера, тем не менее сохраняющаяся еще во многих регионах и странах (Азия, Африка). Лидером здесь обычно выступает правящий монарх, который получает свою власть и лидерство в порядке наследования.

5. Выдвижение лидеров через парламентские и партийные механизмы. В современном мире наиболее демократичная и популярная форма выдвижения политических лидеров. Свою власть и полномочия лидеры получают в результате парламентских и партийных выборов, в которых участвуют миллионы избирателей. Это открытая борьба и соперничество за власть достойных кандидатов. В результате

парламентские и партийные лидеры становятся широко известными и популярными. Именно из них избираются президенты, премьер-министры, видные политики.

6. Выдвижение лидера политическим режимом власти. Механизм, характерный для постсоветских республик, когда после распада СССР на их основе возникли независимые государства с новыми – старыми просоветскими режимами власти, которые выдвинули в основном номенклатурных бывших партийных и государственных руководителей в качестве политических лидеров. Правда, на этой волне выдвинулось много совершенно новых ярких демократических лидеров, сыгравших большую роль в дальнейшей демократизации общества на постсоветском пространстве, начале глубоких реформ всех сторон общественной жизни.

7. Выдвижение лидера на основе национальной идеи. Старый и очень популярный в веках механизм выдвижения политических лидеров. Каждый народ, нация имеет своих защитников, своих лидеров, на которых равняется, которых почитает. Национальных лидеров выдвигает жизнь, крупные политические события, самопожертвование во имя народа, науки, их существования. Ф. Скорина, Т. Костюшка, К. Калиновский, Я. Купала, В. Быков – яркие личности, национальные лидеры белорусского народа, сформировавшиеся на основе национальной идеи. В постсоветское время в Беларуси, равно как и в других странах нашего региона, выдвинулись новые политические лидеры на основе защиты национальной идеи. Это лидеры национальных политических партий, организаций и движений, отстаивающих независимость и суверенитет своих стран и народов.

8. Выдвижение лидера с помощью команды единомышленников. Сегодня весьма популярный механизм выдвижения лидеров политических партий, профсоюзов, женских и молодежных организаций, отстаивающих свои политические, профессиональные и социальные интересы.

Таким образом, подготовка, формирование и выдвижение политических лидеров к власти и управлению в обществе имеет принципиально важное жизненное значение в любой стране. От компетентности, профессионализма и мобильности лидера зависит характер политического курса, стабильность и направленность развития общества, повышение уровня жизни и благосостояния людей. Наилучшие возможности для этого создает демократия.

Политическое лидерство имеет свои характерные признаки, через которые оно проявляется в политическом процессе и которые обуславливают политическое поведение лидера.

Во-первых, важнейшим исходным признаком политического субъекта, а значит, и лидерства, является его поведение как представителя интересов общности, от имени которой он выступает на политической арене. Точнее, чьи и какие интересы – группы, класса, партии, организации, государства – он отражает и защищает. Способы взаимосвязи и поведения лидера со своей общностью могут быть самыми разными. Так, харизматическое лидерство, основанное на вере в исключительные способности вождя, предполагает, по словам М. Вебера, непосредственную и эмоциональную окраску его связи со своими сторонниками, своего рода фанатизм. (См. М. Вебер. Харизматическое господство. «Социс», 1988, № 5, с. 139-147).

В условиях представительной демократии это поведение основано на рациональном расчете выгод и потерь от деятельности политического лидера. Нельзя исключать, что политики, действуя от имени других, всегда преследуют и свои собственные цели. В реальной жизни это очевидно, правда, не всем и не всегда четко, известно. Сегодня все лидеры оперируют к народу, заботам о нем, о его благе, на деле же проводят такую политику, в которой преследуют как общие, так и свои специфические корыстные цели. Налицо немало политического лицемерия и демагогии. Такие лидеры распознаются людьми и постепенно исчезают.

Во-вторых, политическое лидерство предполагает постоянное влияние на окружающих. Влияние – это важнейший фактор поведения и мобилизации своей общности на борьбу в защиту собственных интересов. Используя его, политический лидер может превратить общность (своих сторонников, свой электорат) в политического субъекта, который восходит на политическую арену в качестве грозной политической силы, особенно во время кризисных ситуаций, избирательных компаний, решения других сложных проблем. Например, Б.Н. Ельцин в 90-ые годы в борьбе за власть.

Наивысшей степенью влияния обладает тот политический лидер, который находит такие формы выражения интересов общности, которые являются одновременно и общезначимыми и привлекательными, популярными. В этом случае, его инициативы и деятельность находят поддержку большинства людей, выступают стимулами, побуждающими их к активному участию в политической жизни страны, в делах государства.

В-третьих, политическое воздействие лидера должно быть всеобщим, распространяться на всех членов управляемой совокупности. Это в первую очередь относится к лидерам крупных политических партий и общественных организаций, главам государств и правительств, которые непосредственно осуществляют политическую партийную и государственную власть. Именно они располагают наиболее широким представительством интересов и влиянием на окружающих.

Но нельзя не видеть, что отношения представительства и влияния изменчивы, динамичны, зависят от множества причин, неконтролируемых фактов и конфликтов социально-политической среды. Учитывая это, лица, претендующие на статус политического лидера, предлагают членам своей общности (группы, партии, организации, народа) разработанные программы решения общественных проблем, где фиксируются их интересы. Как правило, в этих программах предлагается «лучшее будущее», которое более привлекательно, чем настоящее. Ныне это демократия, программы перехода к рынку, суверенизация республик, их существование и развитие как независимых государств, и масса других «красивых обещаний».

В связи с этим вряд ли верны упреки лидерам, кандидатам в президенты, депутаты парламентов в «краснобайстве и обилии обещаний». Надо понять, что, ведя борьбу за власть, политик не может не обещать «лучшее будущее». Такова его природа. Вопрос в другом – насколько продумано и реально осуществимо то, что он обещает. От этого в решающей степени зависит представительство и влияние, политическая популярность и авторитет настоящего лидера.

В-четвертых, в сложно организованных системах политическое лидерство предполагает также институционализацию руководящего статуса, т.е. закрепление его в законодательных нормах, правилах, привилегиях и полномочиях политического лидера.

При этом, институционный аспект лидерства в политике является ведущим, поскольку реализация управленческих решений в этой системе власти зависит в решающей степени от силы влияния и поддержки определенной организационной структуры. Без опоры на политические организации, средства массовой информации, силовые и другие структуры даже выдающаяся личность не сможет стать политическим лидером, эффективно управлять государством.

Наконец, большое значение в политическом лидерстве и его появлении имеют личные качества. Образ жизни, общественная активность, порядочность кандидата, способность привлекать сторонников. Как показывает опыт избирательных кампаний, для людей важнее бывает облик кандидата, чем его программа, умение доходчиво, четко и ясно излагать свои мысли. Опираясь на эти качества, политический лидер персонифицирует возможности решения крупных, интересующих всех, общественных проблем, делает их понятными, зримыми и доступными здравому смыслу большинства избирателей, поднимая тем самым планку своей популярности, своей известности и влияния.

Тема 7. Государство в политической системе.

1. Государство – основной институт политической системы. Его происхождение, структура, функции.
2. Формы правления и государственного устройства.
3. Правовое государство и гражданское общество.

I. Проблема государства с точки зрения его генезиса, природы, роли в обществе и эволюции находится в центре внимания политической мысли на протяжении нескольких тысячелетий. И это не случайно. Ибо государство является центральным институтом политической системы общества, выступающим в качестве основного инструмента регулирования отношений между людьми по поводу власти. Оно организует, направляет и контролирует совместную деятельность и взаимоотношения людей, социальных слоев, групп, классов и ассоциаций.

Понятие «государство» употребляется в нескольких смысловых значениях. В широком смысле – это общность людей, проживающая на определенной территории, представляемая и организуемая высшим органом власти. В этом случае государство представляет все общество в совокупности и отождествляется с понятием «страна», «отечество», «нация» и др. В узком смысле – это особая политическая структура, многоуровневая система органов и учреждений, обладающих верховной властью на определенной территории.

Государство – это основной институт политической системы общества, создаваемый для организации и управления жизнью определенного населения на определенной территории с помощью государственной власти, имеющей обязательный характер для всех его граждан. Здесь государство рассматривается как орган господства и управления, разграниченный с обществом. В обыденном сознании государство отождествляется с властью, контролем, администрированием и т.п.

Самостоятельный термин «государство» появился в Западной Европе в эпоху Возрождения и Нового времени: сначала в Испании и Франции, затем в Великобритании, позже в Германии и др. Им стали обозначать цивилизованное государственное состояние общества того времени, противопоставляя его догосударственному состоянию. Латинское слово *status* (состояние) стало исходным для понятия «государство»: *estado* (исп.), *etat* (франц.), *State* (англ.), *Staat* (нем.), *Statout* (итал.). В белорусском и русском языках этимология этих слов иная.

До XVII века роль термина «государство» выполняли другие, более древние: полития (афинская), княженье (кривичей, дреговичей), королевство (венгерское, чешское), княжество (полоцкое, ВКЛ), империя (китайская, римская) и т.п. Широко использовалось также понятие «республика», как политическая структура решения всех общественных дел (афинская, римская). Многие из этих понятий существуют и в настоящее время для обозначения формы правления или режима власти.

Таким образом, термин «государство» необходимо рассматривать применительно к конкретной исторической эпохе и относить, прежде всего, к его современным типам.

Государство представляет собой социальное явление, ограниченное определенными историческими рамками. Оно выделилось из общества в период разложения первобытнообщинного строя как закономерный результат его дальнейшего поступательного развития.

Существует множество различных теорий, концепций и факторов, объясняющих происхождение государства и его значение в жизни общества:

– **теократическая** концепция, господствовавшая в эпоху средневековья, исходит из того, что не только природа, но и государство есть проявление власти Бога, божьего

промысла. Власть государя на земле Тома Аквинский, например, также выводил из воли божьей;

– **антропологическая** концепция основана на том, что государственная форма организации заложена в самой общественной природе человека (теория естественного происхождения государства Аристотеля). Причина этого кроется в социальной и биологической природе человека: потребность в совместной деятельности, в общении, прирожденное несовершенство человека, его агрессивность и конфликтность, невозможность индивидуального существования. Человек как существо общественное (греч. *zoopolitikus*), утверждал Аристотель, реализовать себя может в трех основных сферах: семье, общине и государстве. Причем, главной формой общения Аристотель считал государство. Вне его человек становится либо божеством, либо животным. Как отдельная личность, так и общество, без государства обречены на деградацию и распад;

– **патриархальная** теория (от греч. *pater* – отец) рассматривает государство как одну большую семью, возникшую вследствие соединения родов в племена, племен – в другие большие общности и т.д. Опекунская власть отца в большой семье автоматически переносилась на другие общности, в том числе и на государство. Это теория близка по содержанию к антропологической концепции Аристотеля, хотя возникла она в XVIII веке: ее автором является английский философ Р. Фильмер. Он утверждал, что государство является расширенной формой патриархальной власти во имя всеобщего блага;

– **договорная** концепция появилась как результат соглашения народа с определенным лицом или группой лиц, которым передается часть их прав в целях обеспечения порядка в обществе и защиты граждан. Авторы этой концепции Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж–Ж. Руссо и др. Важным мотивом создания государства являются опасения за жизнь, свободу, собственность, стремление избавиться от войн и иных потрясений. В основе данной концепции лежит сила разума, сознания, веры в то, что только государство способно достойно обеспечивать естественные, неотчуждаемые права человека – на жизнь и здоровье, на собственность и свободу;

– **социально-экономическая** концепция исходит из того, что государство возникло в результате развития общественного разделения труда между различными социальными слоями. Управленческий труд в целях повышения его эффективности также выделился в отдельную отрасль, что привело к образованию специального органа – государства. Согласно Платону, философы осуществляют власть, воины охраняют государство, землевладельцы и ремесленники производят материальные блага, обеспечивая себя и первые два сословия всем необходимым для жизни;

– **марксистская** концепция объясняет происхождение государства расколом общества на антагонистические классы вследствие разделения труда, появление частной собственности и эксплуатации. Государство возникает как политическая организация экономически господствующего класса и орудие подавления им других классов и социальных слоев. К. Маркс и Ф. Энгельс утверждали, что государство – это организованное насилие одного класса над другими.

В современных условиях немарксистские научные школы не абсолютизируют роль частной собственности и классов в формировании государства, однако и не отрицают важного значения экономических и социально-классовых отношений в этом процессе. Как известно, в некоторых странах образование государства предшествовало и способствовало классовому расслоению. Однако современное государство по мере демократизации общества и преодоления классовых противоречий все более превращается из института власти одного класса в надклассовую общенациональную структуру.

Существует немало других теорий и факторов, объясняющих, по мнению их авторов, происхождение государства:

– **теория насилия** появилась в XIX веке. Ее авторы (Л. Гумплович, Ф. Оппенгеймер и др.) возникновение государства рассматривали как результат действия внутреннего или внешнего насилия, завоевание слабых и плохо организованных групп

более сильными и лучше организованными. Государство, по их мнению, это форма господства победителей над побежденными;

– **демографические** факторы означают изменения в воспроизводстве человеческого рода и вызывают потребность в регулировании взаимосвязей между людьми, проживающими на определенной территории. Управление процессами миграции, переходом от кочевого к оседлому образу жизни, ростом численности и плотности населения, упорядочением семейно–брачных отношений и т.п. – все это под силу только государству:

– **географические** факторы особенно важны для народов, территория проживания которых имеет выгодное геополитическое положение, требующее постоянной мобилизации сил и сплочения для отражения нападений агрессоров. Это в полной мере испытал на себе белорусский народ за тысячелетнюю историю. К географическим факторам возникновения государства можно также отнести и потребность в организации крупномасштабных работ (например, совместное строительство ирригационных систем в долинах рек Ближнего Востока, Средней и Юго-Восточной Азии)

Таким образом, происхождение государства обусловлено многими факторами, выделить среди которых определяющий, вряд ли представляется возможным. Оно сформировалось как результат естественного развития общества на определенной ступени его зрелости и является инструментом упорядочения совместного удовлетворения интересов общества, социальных слоев и групп, отдельной личности.

Государство – это политическая общность, основными атрибутами (признаками) которой являются территория, население, власть.

1. **Территория** – это материальная, физическая и пространственная основа государства, на которую распространяется его юрисдикция. Она включает землю, недра, водное и воздушное пространство. Территория определяется границами, разделяющими отдельные государства. Она представляет собой одно из важнейших условий, делающих возможным существование государства. С утратой территории прекращает существование и государств (Речь Посполитая в конце XVIII века). Именно с вопроса о контроле над определенной территорией начинаются многие политические конфликты. Территория как признак государства неприкосновенна, неотчуждаема нераздельна. Поэтому государство имеет право защищать её от внешнего вторжения со стороны других государств и частных лиц с помощью как дипломатических, так и военных средств. (см. ст. 9 Конституции РБ).

2. Составляющим элементом государства является проживающее на его территории **население**. Оно представляет, как правило, единый народ, нацию, сообщество, несмотря на имеющиеся социальные, этнические, религиозные и иные различия. В большинстве стран мира, как известно, понятие «нация» носит политический, а не этнический характер: оно тождественно гражданству. Являясь источником и носителем власти в государстве, граждане, в свою очередь, пользуются его защитой, как внутри страны, так и за ее пределами. Исключение составляют апатриды (лица без гражданства), но это нонсенс, редкое явление.

Влияние государства на население носит всеобщий характер. Иностранцы граждане также обязаны подчиняться законам страны, на территории которой они находятся.

Важнейшим условием целостности государства является целостность нации, народа, то есть его всеобщее подчинение существующей власти. Возникновение различных сепаратистских движений во многих странах мира ведет к конфликтам, политической нестабильности, подрыву устоев суверенного государства.

3. Определяющим атрибутом государства является отделенная от общества **публичная власть**. Она включает особый слой людей, профессионально занятый управлением (бюрократия или государственная администрация). Сюда также относится

особая система органов и учреждений, образующих в совокупности государственный механизм.

Организационная структура государства (или государственный механизм) включает в себя ряд важнейших элементов. К ним относятся:

- представительные органы государственной власти. Они подразделяются на высшие, обладающие законодательной властью (парламент), и местные органы власти и самоуправления;
- исполнительно–распорядительные (органы государственного управления), состоящие из высших (правительство), центральных (главки, министерства, ведомства) и местных исполнительных органов;
- органы судебной власти и прокуратуры;
- органы государственного контроля;
- органы охраны общественного порядка;
- органы государственной безопасности;
- вооруженные силы.

Как правило, государство не может нормально функционировать без вышеназванных структур власти. Однако, ряд элементов государственного механизма (например, армия, органы государственного контроля) может отсутствовать в отдельных странах.

Государство, как основной институт, имеет ряд признаков, отличающих его от других элементов политической системы:

- **суверенитет**, означающий верховенство государственной власти внутри страны и независимость её на международной арене. Это верховенство проявляется в собственности государства издавать обязательные для всех членов общества правила поведения, устанавливать и обеспечивать единый правопорядок, определять права и обязанности граждан, должностных лиц и организаций;

- **наличие права**, без которого не может существовать государство. Ибо только право юридически оформляет государственную власть, делает её легитимной, а также определяет юридические рамки и формы осуществления функций государства. (Право – это система нравственных и справедливых общепризнанных обязательных норм, правил поведения людей в обществе и государстве, исполнение которых обеспечивается надлежащим воспитанием, а в необходимых случаях, применением государственного принуждения или наказания за их нарушение: (см. Юхо Я.А. Гісторыя дзяржавы і права Беларусі. Мн., РІВШ БДУ, 2000, с. 7–8);

- исключительное право издания законов и правовых актов, обязательных для всего населения страны. (Никакой другой институт политической системы таким правом не обладает);

- монопольное право от имени общества осуществлять внутреннюю и внешнюю политику;

- исключительное право государства эмиссии денежных знаков;

- монополия на определение и взимание налогов и сборов, которые обеспечивают политическую и экономическую независимость страны, проведение бюджетной политики;

- монопольное право на применение законных форм насилия. Диапазон государственного принуждения достаточно широк: от ограничения свободы гражданина до ее лишения, вплоть до применения высшей меры наказания, которая существует во многих странах;

- монополия на использование легитимных средств и институтов насилия (милиция, армия, службы безопасности, суд, прокуратура, пенитенциарная система);

- обязательность принадлежности к государству (в отличие от добровольного членства в других институтах политической системы). Гражданство человек получает с момента рождения.

Таким образом, государство характеризуется наивысшей концентрацией власти, наибольшей способностью к решению общественных проблем. Оно представляет общество в целом, им и от его имени принимаются все властные решения, обязательные для исполнения всем населением страны на принадлежащей ему территории.

Социальное назначение и сущность государства выражаются в его функциях – главных направлениях деятельности по выполнению им своего предназначения. Функции государства в значительной степени определяют также его особое место и роль в политической системе общества.

Они подразделяются на внутренние и внешние.

Внутренние функции государства:

1. **Экономическая** (выработка и реализация экономической политики, в том числе бюджетной; регулирование хозяйственной деятельности с помощью налоговой, антимонопольной, кредитной политики; управление государственными предприятиями и организациями).

2. **Социальная** (разработка и осуществление социальной политики, регулирование социально-классовых отношений; социальная защита нуждающихся в ней граждан; разработка и регулирование системы налогообложения; содействие полной занятости трудоспособного населения; охрана здоровья населения.) Важной функцией государства является охрана здоровья населения, которую призваны осуществлять выпускники белорусских Медицинских вузов. В ст. 45 нашей Конституции сказано, что гражданам Республики Беларусь гарантируется право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения. Государство создает условия доступного для всех граждан медицинского обслуживания. Право граждан РБ на охрану здоровья обеспечивается также развитием физической культуры и спорта, возможностью пользования оздоровительными учреждениями, совершенствованием охраны труда;

3. **Политическая** (выработка политического курса, отвечающего интересам общества или его отдельных слоев; обеспечение политической стабильности, преодоление конфликтов и кризисных ситуаций; подбор и расстановка административных кадров, осуществление властных полномочий).

4. **Правовая** (охрана основ существующего общественного строя; обеспечение законности и правопорядка; защита прав и свобод граждан, их чести и достоинства, а также их собственности).

5. **Культурно-воспитательная** (создание условий для удовлетворения культурных потребностей населения, получения образования, профессиональной подготовки, приобщения к достижениям отечественной и мировой культуры; поддержка культурно-просветительных учреждений, идеологическая деятельность).

6. **Экологическая** (охрана и восстановление окружающей среды; контроль за рациональным использованием природных ресурсов).

Внешние функции органически взаимосвязаны с внутренними и являются их продолжением.

1. Обеспечение суверенитета, целостности и безопасности государства, его оборона.

2. Защита интересов данного государства на международной арене.

3. Развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами.

4. Участие в международных делах и организациях, в решении глобальных проблем современности.

Таковы основные содержательные характеристики государства, отражающие то общее, что присуще всем странам. Однако, государства в значительной степени отличаются между собой по формам и типам.

II. В основу классификации государств могут быть положены различные признаки и критерии:

- по классовому признаку, который является определяющим в марксистском учении о государстве. В зависимости от того, какой класс занимает господствующее в обществе положение, таков и тип государства. Было выделено несколько основных типов государства, соответствующих общественно – экономическим формациям: рабовладельческое (в двух вариантах – азиатское и античное), феодальное, буржуазное и социалистическое. При коммунизме, считали основоположники марксизма, государство «отмирает», на смену ему приходит коммунистическое общественное самоуправление. Эта типология в настоящее время не может быть признана объективной и полной. Ряд политологов признают также переходный тип государства;

- по организации высшей власти и её источнику государства делятся на формы правления: монархии и республики;

- по соотношению полномочий между центральной, региональной и местной властями государства бывают унитарными, федерациями и конфедерациями (государственно-территориальное устройство);

- по политическому режиму: демократические либеральные, авторитарные и тоталитарные государства.

Из истории известно значительное разнообразие государственных форм. Уже в Древней Греции и Риме знали различия между монархией и республикой, аристократией и демократией. Поэтому для классификации форм государства в современной политологии учитывают три критерия: форму правления, форму государственного устройства и политический режим. Если первых два критерия раскрывают структурную часть государства, то политический режим – его функциональную сторону. В данной теме речь пойдет о структурных компонентах государства.

Форма правления – это организация государственной власти, структура и порядок взаимоотношений высших государственных органов, должностных лиц и граждан. Исходя из особенностей правового положения главы государства, различают две основные формы правления: монархические и республиканские.

Монархия – форма правления, при которой верховная власть полностью или частично сосредоточена в руках единого главы государства – монарха (от греч. monos – один и archos – правитель, властелин). Она явилась первой исторической формой правления. Власть монарха передается по наследству, является бессрочной и считается производной от какой – либо другой власти, ее органа или избирателей. Монарх, в зависимости от исторических традиций страны, может называться королем, царем, императором, султаном, шахом и т.п.

Монархии бывают абсолютные и конституционные. При **абсолютной монархии** вся верховная власть (законодательная, исполнительная, судебная, военная) сосредоточена в руках главы государства. Управление страной он осуществляет через многочисленных чиновников, советников, министров. Последние, как правило, являются членами монаршей семьи. Отсутствуют всяческие представительные учреждения, народ полностью отчужден от управления государством. Обладая суверенной, неограниченной властью, монарх не несет конкретной политической и юридической ответственности за результаты своего правления. В настоящее время абсолютные монархии сохранились только в некоторых странах Ближнего Востока (Бруней, Катар, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия). Зародившись в рабовладельческом обществе, они постепенно видоизменялись и трансформировались в ограниченные монархии.

Конституционная монархия – это государство, в котором полномочия монарха ограничены парламентом и конституцией. Здесь он выполняет чисто представительские функции, являясь символическим, формальным главой государства. Правительство формируется парламентом и подотчетно ему. Источником власти является народное большинство. Эта форма правления является достаточно распространенной в странах Западной Европы и Азии (Бельгия, Бахрейн, Великобритания, Голландия, Дания, Испания, Швеция, Япония и др.). Среди конституционных монархий выделяют еще одну

разновидность, характерную для стран, входящих в Британское Содружество наций – Австралия, Барбадос, Белиз, Канада, Новая Зеландия. Главой этих государств признается английский король (королева), который назначает в эти страны своего представителя – генерал-губернатора.

Ряд политологов конституционную монархию подразделяют еще на дуалистическую и парламентскую. Хотя последняя фактически идентична конституционной, за исключением незначительных различий в некоторых странах.

Дуалистическая (двойственная) монархия характеризуется формально–юридическим разделением государственной власти между монархом, формирующим ответственное перед ним правительство (исполнительную власть), и парламентом, представляющим законодательную власть. Однако в реальности парламент также подчинен монарху: он имеет право на его роспуск, назначения в верхнюю палату, а также право veto (лат. – запрещаю). Такая форма правления существовала в Германии до 1918 г., в Иране до 1979 г., сейчас сохранилась в Кувейте, Иордании и Марокко.

Республика – это форма правления при которой все высшие органы государственной власти либо избираются, либо формируются общенациональным представительным учреждением. Она отличается от монархии тем, что глава государства является выборным и сменяемым, а его власть считается производной от представительного органа или избирателей. Источником власти в республике является народ.

В зависимости от того, кто формирует правительство, кому оно подотчетно и подконтрольно, республики подразделяются на президентские, парламентские и смешанные. Президентская и парламентская республики отличаются между собой способом избрания президента как главы государства и его полномочиями.

В **президентской республике** глава государства избирается всем народом в результате прямого голосования (Беларусь, Россия, Франция и др.) или особой коллегией выборщиков, представляющей граждан страны (косвенным путем) – в США, Бразилии, Финляндии.

Президент одновременно является главой государства и исполнительной власти. Он формирует правительство, которое ответственно перед ним, руководит внутренней и внешней политикой, является верховным главнокомандующим вооруженных сил.

Президентская республика основана по принципу жесткого разграничения компетенций между законодательной и исполнительной ветвями власти. Отношения между президентом и парламентом строятся на системе сдержек и противовесов, и в то же время – на взаимозависимости: президент не имеет права распустить законодательный орган, парламент не может объявить вотум недоверия правительству; парламент может ограничить действия президента посредством закона и утверждения бюджета, президент же обладает правом безотлагательного вето на решения парламента и законодательной инициативы. Разграничение полномочий между высшими органами власти закрепляется в конституции государства.

Президентская республика в ее классическом варианте впервые была создана в США на основе конституции 1787 года. Эта же форма правления получила свое распространение в большинстве стран Латинской Америки, в бывших республиках Советского Союза, в азиатских странах. Фактически везде она имеет свои особенности – исторические, этнические, религиозные и т.п. В значительной степени они сводятся к усилению полномочий президента. Парламент не обладает реальной законодательной властью и не может стать достойным противовесом президентской власти. Особенно это характерно для ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Что касается формы правления в РБ, то согласно конституции 1996 г., в плане полномочий президента Беларусь является президентской республикой, правительство в своей деятельности подотчетно президенту и ответственно перед парламентом. (см. Конституция РБ, раздел IV, статьи 79-89, 106).

Парламентской республике присуще верховенство законодательного органа. Выборы в парламент одновременно решают вопрос об образовании правительства. Оно формируется парламентским большинством и ответственно перед ним. Высшей единоличной властью в стране реально обладает премьер-министр (канцлер). Формальный глава государства – президент – избирается парламентом. Все полномочия президента, закрепленные в конституции, осуществляются им только по согласованию с главой правительства.

При парламентской форме правления существует противоречие между юридическим и фактическим положением всех высших органов государственной власти. Провозглашается верховенство парламента, однако реально он работает под жестким контролем правительства. В парламентской республике правление носит партийный характер, что не является обязательным для президентской республики. Парламентские формы правления существуют в Германии, Греции, Венгрии, Израиле, Италии, Латвии, Эстонии и др.

Смешанная форма правления сочетает в себе признаки президентской и парламентской республик. Здесь сильная президентская власть сочетается с эффективным контролем парламента за деятельностью правительства. Имеет место двойная ответственность правительства, как перед президентом, так и перед парламентом. Парламент имеет возможность контролировать правительство через утверждение ежегодного бюджета, а также с помощью вынесения ему вотума недоверия. Президент и парламент избираются всенародно. Глава государства назначает главу правительства и министров с учетом расклада политических сил в парламенте. Глава государства председательствует на заседаниях кабинета министров, и утверждает его решения. Смешанная форма правления действует во Франции, Австрии, Болгарии, Португалии, Польше, Финляндии, Швейцарии.

Форма государственного устройства раскрывает территориально-организационную структуру государства и характер взаимоотношений между центральными, региональными и местными органами власти. В настоящее время выделяют три основные формы государственного устройства – унитарная, федерация и конфедерация.

Унитарное (от лат. unitas – единство) государство – единое государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц, не обладающих собственной государственностью. Общие для всей страны высшие органы государственной власти и управления, правовая и судебная системы, единая конституция, единое гражданство. Все внутренние и внешние полномочия сосредоточены в руках общенациональной власти, что ведет к высокой степени ее централизации. Данная форма государственного устройства наиболее распространена в современном мире (Беларусь, Украина, Литва, Финляндия, Португалия и др.). Большинство государств являются моноэтническими, но есть и многонациональные (Афганистан, Китай, Испания, Пакистан и др.). В рамках унитарного государства возможна административная и национальная автономия (Великобритания, Франция, Испания, Италия).

Федерация – форма государственного устройства, состоящая из государственных образований, обладающих юридической и определенной политической самостоятельностью. Субъекты федерации (штаты, земли, республики, провинции) имеют свое собственное административно-территориальное деление. Федерациями являются Бразилия, Германия, Индия, Канада, Мексика, Россия, США и др. Здесь одновременно существуют два постоянных и формальных государственных уровня, две системы высших органов власти. Федеральная, центральная власть, и, с другой стороны, субъекты федерации с рядом атрибутов внутреннего суверенитета – своей конституцией, парламентом, правительством, иногда гражданством.

Объединяющие начала федерации – единое социально-экономическое пространство, единая денежная система, федеральное гражданство, федеральная

конституция, федеральные органы власти и управления. К компетенции федеральной власти относится внешняя политика, оборона страны, организация высших органов власти, налогообложение, разрешение конфликтов между субъектами федерации. Соблюдение прав и полномочий верховной власти и субъектов федерации контролирует независимый суд, а также парламент, верхняя палата которого формируется на основе равного представительства от штатов, земель, республик. Так, в сенате США представлены все субъекты федерации (по два сенатора от каждого штата), независимо от общей численности проживающего в нем населения. Субъекты федерации являются относительно самостоятельными, но не обладают правом одностороннего выхода из состава союза.

Федерации могут быть построены по территориально-административному принципу (Бразилия, Бельгия, Германия, Мексика, США и др.) или национально-территориальному принципу (Индия, Канада, Россия и др.).

Более редкой формой государственного устройства является **конфедерация** (от лат. confederatio – связывать, соединять договором). Это политический союз суверенных государств, сохраняющих независимое существование и объединенных для координации своих действий, чаще внешнеполитических и военных. В этом объединении государств нет единой территории, единого гражданства, единого законодательства (конституции), единой политической, экономической и налоговой систем. Входящие в конфедерацию страны сохраняют государственный суверенитет, а в общую компетенцию союза передают только ограниченное число вопросов, для решения которых он создавался.

Конфедерация – аморфное объединение, неустойчивая форма государственности, которая обычно перерастает в федерацию (Германия, Швейцария, США) или распадается на отдельные государства (ОАР, Сенегамбия).

Кроме вышеназванных форм государственного устройства, в истории имели место и другие государственные образования – **империи, унии, протектораты**. Значительная часть исторического развития человечества происходила в рамках империй, возникающих, как правило, за счет территориальной экспансии, захватнической политики, угнетения завоеванных народов.

Империя (от лат. imperium – власть, государство) – это государственное образование, создаваемое на огромной территории с сильной централизованной властью, неравноправными отношениями господства и подчинения между центром и периферией, с разнородным в этническом и культурном отношении населением. Империи существовали на протяжении всех исторических эпох, от античности до Новейшего времени (Римская, Британская, Австро-Венгерская, Российская и др.). На месте исчезающих империй возникали новые государственные образования.

III. Государство в своем возникновении и развитии прошло длительную эволюцию: от традиционных форм деспотии, основанных на неограниченной власти одного человека, на отрицании равноправия подданных – до **правового государства**, признающего юридическое равенство граждан, их права и свободы, а также гарантии осуществления.

Проблемы лучшего, более совершенного государственного устройства на протяжении всех исторических эпох интересовали передовых мыслителей. Политологи, философы, историки, юристы, независимо от их политических взглядов, убеждений и пристрастий, задумывались над созданием такого государства, которое обслуживало бы потребности общества, обеспечивало его благосостояние, признавало и гарантировало каждому человеку его свободу и безопасность. Государство, где обеспечивается господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, называется правовым.

Не пропадает интерес к созданию правового государства и в настоящее время. Главная причина такого внимания заключается не только в гуманизме самой идеи его возникновения, но и в поисках путей наиболее эффективного осуществления. Это вызвано

также проблемами формирования правового государства и гражданского общества в странах Восточной Европы, в ряде республик бывшего Советского Союза, в том числе и в Беларуси, где в начале 90-х годов XX века начались процессы демократизации общества.

Формирование правового государства неотделимо от демократии. Реализация прав и свобод человека, самоуправление общества могут осуществляться только при господстве закона, исключающего любой произвол и анархию, своеволие должностных лиц. Правовое государство является социальной ценностью всего человечества, наиболее удачным сочетанием общечеловеческих и групповых интересов, а также практическим инструментом обеспечения реального народовластия, равноправия и свободы личности.

Правовое государство является порождением Нового времени: ни античность, ни средневековье его не знали. Однако, представления **о государстве, действующем на основе закона**, начали появляться на ранних этапах человеческой цивилизации. Так, Платон различал два вида устройства государства: 1) где над всеми возвышаются правители, и 2) где над всеми возвышаются законы (и здесь закон есть владыка над правителями, а они - его рабы).

С **идеями** правового государства мыслители античности связывали поиски более совершенных и справедливых форм общественной жизни. Ученые древности разрабатывали ряд важнейших положений, которые легли в основу последующих представлений о правовом государстве:

- о равенстве людей по естественному праву (стоики, римские юристы);
- об общеобязательности закона не только для граждан, но и для государства, его правителей (Сократ, Демокрит, Платон, Аристотель, Полибий). «Там, где отсутствует власть закона, - писал Аристотель, - нет места и какой-либо форме государственного строя. Закон должен властвовать над всем...»;

- о власти закона, как сочетании силы и права (Солон, Аристотель);
- о государстве, как о «деле народа», как о правовом общении и «общем правопорядке» (Цицерон) и др.

Государственно-правовые идеи и формы правления античности оказали значительное влияние на становление и развитие более поздних учений о правовом государстве.

В начальный период разложения феодальных отношений идеи о лучшем государственном устройстве излагали Н. Макиавелли и Ж. Боден. Основную цель государства Макиавелли видел в возможности свободного владения имуществом и обеспечении безопасности для каждого гражданина. Рассматривая формы государственного правления, предпочтение отдавал республике, по его мнению, в большей мере отвечающей требованиям равенства и свободы. Ж. Боден определял государство как правовое управление многими семействами и тем, что им принадлежит. Задача государства – в обеспечении прав и свобод.

В эпоху Возрождения наивысшего расцвета достигла политическая и правовая мысль белорусского народа, изложенная в Статутах Великого княжества Литовского XVI века. Особо необходимо выделить третий Статут 1588 года, многие идеи которого значительно опережали свое время. Здесь были не только сформулированы, но и осуществлены на практике зачатки правового государства. Они выражались в следующем:

- выборность Государя – Князя Великим сеймом;
- ограничение власти князя Господарской Радой и Великим сеймом;
- разделение государственной власти на три ветви между: Князем (исполнительная), Великим сеймом (законодательная) и Главным трибуналом (судебная) с 1581 года;

- защита прав женщины, ее материальное обеспечение при расторжении брака, а также прав вдовы и детей;

- обеспечение равенства всех религий, религиозной толерантности, веротерпимости, впервые в мире закрепленных законом (Статут 1566 г.) и многое другое;

– предоставление белорусским городам с конца XIV века т.н. Магдебургского права, которое давало горожанам самостоятельность и свободу, определенную независимость от феодалов, вело к развитию культуры, экономики, а также укреплению выборной городской власти – магистрата, собственных судов.

Выдающийся государственный деятель ВКЛ, редактор третьего Статута Лев Сапега утверждал: «Если в обществе отсутствует уважение к закону и господствует своеволие, оно не может называться человеческим: это волчья стая... Всякая власть неизбежно вырождается в тиранию, если не опирается на право».

Значительный вклад в разработку современной концепции правовой государственности внесли такие представители либерализма XVII-XVIII веков, как Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, Вольтер, Ж.-Ж. Руссо и более позднего времени И. Кант, Т. Джефферсон, Г.-В.-Ф. Гегель и др. Эти мыслители считали, что на смену полицейскому бюрократическому государству эпохи абсолютизма должно придти правовое государство, в основе которого лежит идея автономной личности, обладающей неотъемлемыми, неотчуждаемыми правами. Взаимоотношения личности и государственной власти, в нем совершенно иные, чем в абсолютистском. Для правового государства характерно ограничение государственной власти, действие ее на основе конституционного права, моральных норм. Так, И. Кант выдвинул идею всеобщего обязательного нравственного закона, которому должны подчиняться все люди, независимо от их происхождения и социального положения. «Право, основанное на нравственном законе, - считал Кант, - должно определять границы поведения людей, чтобы свободное волеизъявление одного лица не противоречило свободе других».

В правовом государстве гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному исполнению закона, какой обладает властвующий в отношении к гражданину. Устройство такого государства непосредственно связывалось с разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную, осуществляемую судом присяжных, избранных народом.

Согласно учению Гегеля, государство является наиболее совершенной организацией общественной жизни, в которой все строится на правовой основе, представляющей «царство реализованной свободы». Высшие нравственные ценности человека могут быть реализованы только в государстве и через государство. Значимость гегелевских взглядов на государство состоит в том, что принудительная, насильственная функция в нем играет не столь важную роль. Главное – это четкая социальная и правовая направленность государственной деятельности, ее глубокое нравственное содержание, разумность и полезность для общества и отдельной личности.

Сам термин «правовое государство» появился лишь в первой трети XIX века в трудах немецких юристов И. Аретина, К.-Т. Велькера, Р. фон Моля и др.

К. Маркс рассматривал государство и право, исходя из открытой им классовой теории общественного развития, согласно которой государство и право «отомрут» вместе с исчезновением классов, созданием бесклассового общества и коммунистического общественного самоуправления.

Советская государственно-правовая наука не воспринимала идею правового государства, считая ее буржуазной, диаметрально противоположной классовой концепции социалистического государства. Отрицание многовекового опыта теории и практики правового государства порождало серьезные экономические, социальные, духовные, национальные и иные проблемы в жизни советского общества.

И только в последнее десятилетие в стране начали происходить определенные изменения в научных взглядах на государство и право, обозначились новые подходы к оценке их роли в политической системе общества.

Используя научный опыт прошлого и настоящего, а также практические действия ряда цивилизованных стран в формировании правовой государственности, отечественные философы, праведы, политологи и экономисты выделили некоторые основные признаки

и наметили реальные контуры создания правового государства в Республике Беларусь (с учетом конкретных условий развития нашей страны).

Основные отличительные признаки правового государства:

1. Верховенство закона во всех сферах общественной жизни. Высшей формой выражения, организации и защиты свободы людей в системе правовых ценностей является закон. В законах государство устанавливает общеобязательные правила поведения, максимально учитывающие объективные потребности общественного развития на началах равенства и справедливости. Поэтому именно закон обладает высшей юридической силой. Законы регулируют наиболее важные стороны жизни общества. Они определяют меру свободы и ответственности человека, охраняют нравственные ценности общества. Основным законом правового государства является Конституция. На ее основе разрабатывается все другое законодательство страны. Она представляет собой основную правовую модель общества, которой должны соответствовать все другие законодательные акты.

В условиях правового государства, наряду с законами, неизбежно существование и подзаконных, ведомственных актов. Это обусловлено самой природой и характером регулируемых ими общественных отношений. Но они не должны доминировать в количественном и качественном отношении в общей системе нормативно-правовых актов. А тем более искажать или подменять суть и содержание самих законов.

Никакой правовой или подзаконный акт государства не может противоречить Конституции. Приоритет Конституции является неотъемлемой чертой правового государства. Поэтому правовое государство является конституционным государством.

Формирование правового государства предполагает установление не только формального, но и реального господства закона во всех сферах жизнедеятельности общества. Именно верховенство закона создает прочный режим правовой законности, стабильного, справедливого правопорядка в обществе.

Сущность правового государства не в наличии Конституции и обилии законодательных актов, а в характере законов, их качестве. Они должны быть гуманными, справедливыми, нравственными, направленными на обеспечение суверенитета личности. Еще Гегель подчеркивал, что «хорошие законы ведут к процветанию государства, а свободная собственность есть основное условие блеска его».

2. Реальность прав личности, обеспечение ее свободного развития, охрана и гарантировать их со стороны государства. Правовое государство признает за личностью определенную сферу свободы, за пределы которой вмешательство государственной власти недопустимо. Реальное проявление этого выражается формулой: «Все, что не запрещено индивидууму – ему дозволено». И наоборот: «Все, что не дозволено власти – ей запрещено».

Правовой характер свободы личности проявляется во всех сферах жизни общества. В демократическом государстве объективное право свободы воплощается в субъективных правах личности, разнообразных по своему содержанию. Но главное в них – это права индивида на положительные действия государства в его, интересах: право на неприкосновенность личности, судебную защиту, на образование социальное обеспечение, свободное передвижение в пределах государственной территории и др. Степень развитости и гарантированности прав и свобод личности обуславливается зрелостью правовых начал государственности, а также объективными социально-историческими, экономическими и духовными предпосылками.

3. Взаимная правовая ответственность государства и личности. Отношения между государством, как носителем политической власти, и гражданином, как участником ее формирования и осуществления, должны строиться на началах равенства и справедливости. Государство, издавая законы, принимает на себя конкретные обязанности перед гражданами по защите их прав. Определяя в законах меру свободы личности, государство в этих пределах ограничивает себя в собственных решениях и действиях. Оно

берет на себя обязательство обеспечивать справедливость в отношениях с каждым гражданином. Обязательность закона для государственной власти обеспечивается системой гарантий, которые исключают административный произвол в правовом государстве.

На тех же правовых основах строится и ответственность личности перед государством. Предоставление прав предполагает и выполнение гражданином определенных обязанностей (соблюдать законы, защищать государство, уважать права и свободы других и т.д.). Применение государственного принуждения должно носить правовой характер, не нарушать меру свободы личности, соответствовать тяжести совершенного правонарушения. Правовой характер взаимной ответственности государства и личности – это важная составная часть объективно складывающегося в обществе права, а не продукт волеизъявления государства. Соблюдение правовых требований является юридической обязанностью всех и, прежде всего, государства. Этим подчеркивается неотчуждаемость естественных прав человека в правовом государстве.

4. Организация и функционирование суверенной государственной власти на основе принципа ее разделения на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную.

Этот принцип направлен на создание организационно-правовых условий, исключающих деспотию, монополизацию всей власти в руках одного лица, одного органа или одной партии. Каждая из ветвей власти выполняет только ей присущие полномочия. Так, законодательная власть принимает законы, при этом никаких исполнительных функций не выполняет. Исполнительная власть осуществляет управление обществом в соответствии с принятыми законами, но законодательные функции на нее не возлагаются. Судебная власть призвана обеспечивать соблюдение законности в деятельности всех субъектов права. При этом деятельность судебной власти может быть успешной только при ее полной независимости от законодательной и исполнительной. В системе судебной власти важное место принадлежит конституционному суду, призванному защищать законы от всевозможных форм их нормативного нарушения различными властными структурами.

Принцип разделения властей предполагает независимость, самостоятельность, строгое разграничение компетенций, наличие системы сдержек и противовесов, с помощью которой каждая из ветвей может быть ограничена двумя другими. Однако, принцип разделения властей не исключает, а предполагает их согласованное единство и взаимодействие.

5. Наличие эффективного механизма контроля и надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод граждан, как внутри страны, так и на межгосударственном уровне.

Правовое государство предполагает наличие действенного национального законодательства независимой судебной системы (о чем шла речь выше), прокуратуры, органов государственного контроля, средств массовой информации и др.

Для защиты и контроля за соблюдением международных документов в области прав человека существуют специальные контрольные органы. Это международная комиссия ООН по правам человека и ее комитеты, Европейская комиссия по правам человека, Международный суд по правам человека и др.

Правовое государство – не только теория, но и объективная реальность в ряде развитых стран мира. В ходе общественного прогресса оно приобретает новые свойства, наполняется новым содержанием. Как отмечалось выше, правовое государство строит взаимоотношения с гражданами и их различными объединениями на основе норм права. Но право играет приоритетную роль только в том случае, если оно выступает мерой свободы **всех и каждого**, если действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их реализация является воплощением справедливости. Развитое законодательство еще не является подтверждением существования правового государства.

Известно, что и в тоталитарных государствах Германии и СССР 30^х годов XX века регулярно издавались правовые акты, обеспечивалась их жесткая реализация. Однако на практике они были антиподом правового государства.

Для формирования правового государства должны быть созданы соответствующие предпосылки, основы его существования.

1. **Экономической основой** правового государства являются производственные отношения, базирующиеся на многоукладности, на равноправии всех форм собственности, которая здесь принадлежит непосредственно производителям и потребителям материальных благ. А только наличие самостоятельности и свободы собственности могут экономически обеспечить господство права, равенство всех участников производственных отношений, постоянный рост благосостояния общества и его саморазвития.

2. **Социальной основой** правового государства является саморегулирующееся гражданское общество, в центре которого находится человек с его разнообразными интересами и запросами. Через систему социальных институтов создаются необходимые условия для реализации каждым гражданином своих трудовых, творческих возможностей, обеспечиваются личные права и свободы, достойный уровень жизни для всех. Прочная социальная основа государства предопределяет стабильность его правовых устоев. Правовое государство – это одновременно и социальное государство.

3. **Нравственной основой** правового государства являются общечеловеческие принципы гуманизма и справедливости, равенства и свободы личности, ее чести и достоинства, исключение произвола и насилия над человеком.

Важнейшими предпосылками формирования правового государства также являются: достижение высокого уровня политической культуры и правосознания у широких масс для компетентного участия в управлении государственными и общественными делами; утверждение принципа плюрализма мнений во всех сферах жизни общества и государства; развитие системы самоуправления народа в центре и на местах; последовательное расширение и углубление принципов реальной демократии во всех сферах жизни общества.

Как отмечалось выше, среди существующих условий и предпосылок успешного формирования и функционирования правового государства является наличие развитого **гражданского общества**. Правовое государство призвано обслуживать потребности гражданского общества, назначение которого заключается в обеспечении свободы и благосостояния людей.

Проблема гражданского общества, так же как и правового государства, принадлежит к числу фундаментальных научных проблем, волновавших лучшие умы человечества на протяжении многих веков. Она появилась с возникновением государства и разделением общества на государственную и негосударственную сферы человеческой жизнедеятельности. С тех пор вопрос о взаимоотношении власти и общества был в центре всеобщего внимания, являлся причиной многих социальных конфликтов, революций, политических переворотов и гражданских войн. И сейчас эта проблема находится в основе глобальных общественных изменений, которые происходят во многих странах мира и будут определять перспективы развития мирового сообщества. Три основных элемента отражают состояние гражданского общества: человек, общество, государство и их взаимосвязь. Не случайно большинство конституций мира начинаются с раздела «Личность. Общество. Государство».

Общество, отличное от государства, существовало всегда, но не всегда оно было гражданским.

Что же означает понятие «гражданское общество», когда возникла его концепция, какая реальная практика, его основы, взаимосвязь с правовым государством. Словосочетание «гражданское общество» (от греч. и лат. *civitas sive, societas civilis*) условно, ибо «негражданского», а тем более «антигражданского», общества не

существует. Любое общество состоит из граждан и без них немислимо. Однако родовое, догосударственное общество нельзя назвать гражданским в силу его примитивности, незрелости, отсутствия таких понятий, как «гражданин», «гражданство». Выражаясь строго научно, не могло быть гражданским и рабовладельческое общество. Во-первых, в Античной Греции не было деления на государственные и общественные дела, быть членом общества означало одновременно быть гражданином государства. Политическое или общественное охватывало все сферы жизни города – полиса: власть, семью, религию, образование и т.д. Во-вторых, значительную часть своих членов античное общество не признавало свободными и равноправными: рабы были не субъектами, а объектами притязаний со стороны свободных членов общества. То же самое можно сказать и о феодальном обществе с его крепостнической зависимостью.

Формирование гражданского общества началось в эпоху Нового времени в Европе, затем распространилось и на США. Эпоха европейского либерализма ознаменовалась разделением понятий: **что есть государство** и его институты, и **что есть гражданское общество**. Эти идеи были изложены в трудах Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, а затем получили свое развитие в XVIII веке Ж.–Ж. Руссо, Ш.–Л. Монтескье, В. фон Гумбольдом и др.

Особая заслуга в разработке концепции гражданского общества принадлежит Гегелю. Он предпринял попытку философского осмысления различия между государством и гражданским обществом.

Гражданское общество, считал Гегель, – это сфера реализации частных интересов и потребностей людей, находящаяся вне непосредственной деятельности государства.

Гражданское общество – это система внегосударственных общественных отношений и институтов, дающая возможность человеку реализовать его гражданские права и выражающая разнообразные потребности, интересы и потребностей членов общества.

Гражданское общество – это совокупность экономических, социальных, культурных, духовно-нравственных, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединившихся в ассоциации, союзы, корпорации для удовлетворения своих духовных и материальных потребностей и интересов.

Потребности и интересы разных социальных групп и индивидов осуществляются через такие институты гражданского общества, как семья, церковь, творческие объединения, кооперативы, профессиональные союзы и др. В отличие от государственных структур, в гражданском обществе преобладают не вертикальные, а горизонтальные связи – отношения конкуренции и солидарности между свободными и равноправными партнерами.

Гражданское общество строится на принципе самоуправления, защищено традициями, обычаями, моральными нормами и правом вмешательства государства при необходимости. Оно представляет собой не изолированное от государства некое социальное пространство, противостоящее ему в любых формах. Наоборот, гражданское общество и правовое государство соединены друг с другом целым рядом структурных связей, без которых не может успешно существовать ни одно, ни другое. Это в антиправовом (абсолютистском, тоталитарном) государстве личность, общество и народ противопоставлены государству, как политическому аппарату власти, отчуждены от него. Там нет граждан, есть подданные. Гражданское же общество предполагает наличие правового государства и многочисленных независимых союзов, институтов и организаций, которые служат барьером против монополизма и посягательств государственных органов. Гражданское общество подразумевает не только известную степень политической свободы, но и экономическую независимость человека, возможность получать доход не из рук государства.

Как видно из вышесказанного, подходов к определению гражданского общества достаточно много, но все они неразрывно связаны с формированием идеи индивидуальной

свободы, самоценности каждой отдельно взятой личности. Основные ценности гражданского общества – демократизация, самоуправление, права и свободы личности. Но защищает все эти ценности, обеспечивает их реализацию правовое государство. Гражданское общество включает в себя всю совокупность неполитических отношений общества, составляющих жизненную основу политической системы, государства.

Современное гражданское общество включает: экономическую, производственную деятельность, образование, искусство, семейно-бытовые отношения, традиции, обычаи, обряды и др. Надо иметь в виду, что такие сложные образования, как политические партии, имеют двойственную природу: они являются элементом гражданского общества, формируются в нем на добровольных началах, ведут борьбу за власть, но завоевав ее, становятся уже частью государства.

Необходимо различать гражданское общество как концепцию, идею и как объективную реальность, создать которую стремится значительное количество стран, в том числе и Республика Беларусь. Для этого надо создавать необходимые условия и предпосылки. Оно должно соответствовать определенным признакам.

1. Экономической основой и ведущим признаком гражданского общества является многоукладная рыночная экономика, свободная экономическая деятельность, широкое развитие товарно-денежных отношений. Она предполагает экономическую независимость индивидов, основанную на праве каждого иметь собственность или получать справедливое вознаграждение за добросовестный труд. Еще Аристотель утверждал, что люди всегда лучше заботятся о том, что принадлежит им лично, и хуже – о том, что принадлежит государству.

Известно, что в развитых странах мира от 2/3 до 3/4 всей собственности находится в руках граждан.

2. Социальной основой и важнейшим признаком гражданского общества выступает т.н. средний слой, включающий наиболее мобильную и активную часть населения самого трудоспособного возраста. На Западе этот слой включает менеджеров, научно-технических работников, врачей, учителей, рабочих высокой квалификации, фермеров, мелких собственников и др. И насчитывает примерно 70 % от всех граждан. Эти люди обладают высоким уровнем знаний и профессионализма, трудолюбием, упорством в достижении поставленных целей. Основные признаки среднего слоя – доходы, образование, образ жизни, общественный престиж. Гражданское общество предполагает эффективную социальную политику, обеспечивающую достойный уровень жизни людей, а также социальный плюрализм (возможность создания различных клубов по интересам, ассоциаций, объединений и т.д.)

3. Политической основой и главным признаком гражданского общества является наличие правового государства, политический плюрализм; гарантированная законом защита прав и свобод граждан, их возможность объединяться в независимые от государства различные партии, профессиональные союзы и объединения; наличие легальной оппозиции; свобода слова и печати, наличие негосударственных средств массовой информации.

4. Духовную основу гражданского общества составляет идеологический плюрализм, сосуществование различных культур, идеологий, конфессий, не запрещенных законом; формирование культуры консенсуса, национального согласия; создание необходимых материальных и прочих условий для развития науки, культуры, образования и воспитания граждан, формирующих их как свободных, культурных, нравственно чистых и социально активных, ответственных перед законом членов общества.

Важным признаком гражданского общества является широкое развитие самоорганизации, **местного самоуправления**, невмешательство государства в частную жизнь граждан, их взаимные обязанности и ответственность.

Признание в Конституции Республики Беларусь естественных прав человека, свободы личности, многообразия форм собственности, идей правового государства,

политического плюрализма, развития частной инициативы – является существенными шагами на пути к гражданскому обществу. Однако, проблем его формирования достаточно много. Важнейшими из них являются следующие.

1. Создание экономического фундамента на основе многообразия форм собственности и социально ориентированной рыночной экономики.

2. Формирование правового государства, базирующегося на верховенстве закона (с учетом реально сложившейся дифференциации интересов различных социальных групп и общностей).

3. Создание реального плюрализма в обществе, который способствовал бы появлению новых форм политической, социальной и культурной деятельности и др.

Как показывает мировая практика, процессы формирования гражданского общества должны идти параллельно с созданием правового государства, так как они составляют единое целое и одно без другого нормально функционировать не могут.

Гражданское общество и правовое государство – понятия абстрактно-инструментальные, в реальности они составляют целостную единую структуру в самом широком смысле – это как две стороны одной медали. Между ними существует диалектическая связь: без развитого гражданского общества не может быть правового государства, а есть тирания, насилие над личностью. Без правового государства не может быть развитого гражданского общества, а будет хаос, дезорганизация, анархия, распад.

Идея правового государства есть идея взаимоуправления гражданского общества и государства, предполагающая разрушение монополии последнего на власть с одновременным изменением соотношения свободы государства и общества в пользу последнего и отдельной личности.

Тема 8. Институты государственной власти

1. Парламент – высший представительный и законодательный орган власти.
2. Правительство как высший исполнительный орган: его статус и полномочия.
3. Глава государства и его роль в структуре институтов власти.
4. Судебная власть как вид государственной власти.
5. Местная власть.

I. Государство располагает разветвленной системой органов власти, среди которых ключевую роль играют органы законодательной (парламент), исполнительной (глава государства, правительство), судебной и местной власти. Именно эти органы олицетворяют разделение властей, осуществляют реальное управление государством. Они должны быть независимы и уравновешиваемы друг другом.

Парламент в структуре институтов власти является высшим представительным и законодательным органом. «Представительный» означает, что в этом органе заседают избираемые или частично назначаемые представители народа – депутаты (депутаты – это люди, которые путём выборов или назначения получают право представлять интересы людей, принимать от их имени государственные решения), а «законодательный» означает их действия - принятие законов.

Слово «парламент» впервые появилось в Англии, хотя в основе его лежит французское слово «parler» и буквально означает – место, где разговаривают.

История возникновения представительных и законодательных органов уходит в глубь веков. Они существовали уже в Древней Греции и Риме. Так, в Римской республике (510-27 гг. до н.э.) высшим органом власти считалось Народное собрание, которое выбирало должностных лиц, принимало или отвергало новые законы.

В Великом княжестве Литовском таким органом были Господарская рада и Великий вольный сейм.

Принято считать, что первый парламент в нынешнем значении возник в Англии ещё в 1265 году. Однако он и представительные органы других стран (Испанские Кортесы, Исландский Альтинг) тогда являлись сословными органами. Подлинно народными представительными органами парламенты стали после буржуазных революций, когда в основу государственного устройства был положен принцип разделения властей, введения всеобщего избирательного права.

Высший представительный и законодательный орган в Великобритании, Франции, Италии, некоторых других странах называется парламентом; в США и странах Латинской Америки – Конгрессом; в Швеции – Риксдагом, Польше и Финляндии – Сеймом, Израиле – Кнессетом, России – Федеральным собранием, в Беларуси – Национальным собранием.

Парламенты бывают одно- и двухпалатными. Однопалатные парламенты, как правило, в небольших унитарных государствах (Дании, Греции, Швеции и др.).

Двухпалатные парламенты имеют место в федеративных и более крупных государствах – в США, Германии, Великобритании, Франции, России и многих других странах. В небольшой Беларуси парламент также состоит из двух палат. К примеру, парламент Великобритании состоит из Палаты общин и Палаты лордов, Франции – Национального собрания и Сената, Конгресс США – Палаты представителей и Сената, Федеральное собрание России – Государственной думы и Совета Федерации, Беларуси – Палаты представителей и Совета Республики.

Наличие двух палат имеет определенные плюсы и минусы. Положительное заключается в том, что двухпалатные парламенты позволяют увеличить в нём представительство населения, представлять и народ, и регионы, региональную власть, принимать более взвешенные законопроекты, учитывать мнение местных властей. Они в большей степени обеспечивают проведение принципа разделения властей, а, следовательно, содействуют стабильности в государстве. Недостаток – усложнение, бюрократизация принятия законопроектов.

Верхняя и нижняя палаты имеют ряд отличий:

а) нижняя палата всегда формируется путем прямых выборов, а верхняя – как по принципу избрания (США, Польша и др.), так и по принципу назначения главой государства (Канада, Иордания и др.), а также по принципу частичного избрания и частичного назначения (Бутан, Мьянма) или по принципу наследования (Великобритания);

б) верхняя палата, как правило, имеет более продолжительный срок полномочий (США – верхняя 6 лет, нижняя 2 года, во Франции соответственно 9 и 5 лет);

в) в верхнюю палату возрастной ценз более высокий (в Японии, Индии – 30 лет; Бельгии – 40), а в нижнюю практически во всех странах – 21 год. В Беларуси соответственно 30 лет в верхнюю палату и 21 – в нижнюю.

г) по количеству верхняя палата меньше. Например, нижняя палата парламента Франции состоит из 487 депутатов, а верхняя – 274, Исландии соответственно 40 и 20. Исключение составляет Великобритания, где верхнюю палату образуют около 1200 наследственных лордов.

Нижняя палата белорусского парламента – Палата представителей состоит из 110 депутатов, которые избираются народом на всеобщих выборах. Депутатом Палаты представителей может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 21 года. Для выдвижения в депутаты необходимо собрать 100 подписей избирателей в округе, в котором баллотируется кандидат в депутаты или его может выдвинуть трудовой коллектив численностью 300 избирателей (или несколько коллективов общей численностью 300 избирателей), а также зарегистрированное Министерством юстиции Республики Беларусь политическая партия (если она имеет первичную партийную

организацию в данном округе). Выдвижение кандидатов в депутаты начинается за 70 дней и заканчивается за 40 дней до выборов.

Верхняя – Совет республики состоит из 64 депутатов. Совет республики является палатой территориального представительства. В неё от каждой области и города Минска на местных Советах избирается по 8 человек и 8 человек назначает Президент. Членом Совета может быть гражданин Республики, достигший 30 лет и проживающий на территории соответствующей области и г. Минска не менее 5 лет. Белорусский парламент избирается на 4 года. Выборы состава палат Парламента назначаются не позднее четырех месяцев и проводятся не позднее 30 дней до окончания полномочий действующего парламента.

В большинстве развитых стран парламент является постоянно действующим органом, работающим на профессиональной основе. Там, как правило, заседают профессиональные политики, юристы. Профессионализм – основа эффективности работы парламента. В Республике Беларусь большинство членов парламента составляют – агрономы, инженеры, врачи, учителя, председатели колхозов. В значительной части развитых стран депутатами парламента не могут быть государственные чиновники, служащие силовых структур, священнослужители. В Беларуси такого ограничения нет.

Парламент Беларуси собирается на две очередные сессии в год. Первая сессия открывается 2 октября, продолжительностью не более 80 дней, вторая – 2 апреля на не более чем 90 дней.

Депутаты парламента, в т. ч. и нашего, обладают парламентской неприкосновенностью (депутатским иммунитетом), суть которой заключается в том, что народный избранник не может быть привлечен к уголовной ответственности, арестован, иным образом лишен личной свободы без согласия соответствующей Палаты, за исключением случаев совершения государственной измены, иного тяжкого преступления или задержания на месте совершения преступления. Уголовные дела в отношении депутатов Национального собрания РБ рассматривает Верховный суд.

В своей деятельности депутаты имеют следующие полномочия:

- право законодательной инициативы;
- право голоса при принятии законопроектов и др. решений;
- право запроса в устной или письменной форме;
- право избирать руководящие органы палаты и парламентских комиссий.

Парламентарии большинства стран имеют право создавать партийные фракции, блоки, комиссии. Депутаты белорусского парламента избирают постоянные комиссии для курирования отдельных сфер общественной жизни, предварительной подготовки и рассмотрения законопроектов, вопросов, относящихся к ведению палат. Среди данных комиссий важное место занимает Комиссия по здравоохранению, физической культуре, спорту. Она обсуждает вопросы финансирования, направления развития медицины и здравоохранения. В соответствии с регламентом работы Палаты представителей, депутаты для коллективного обсуждения и высказывания мнений по законопроектам и иным вопросам имеют право объединяться в постоянные или временные депутатские группы (законодательной инициативой как фракции они не обладают).

Руководит работой парламента председатель (в англоязычных странах - спикер), избирающийся на весь срок полномочий парламента. В Беларуси – это председатели палат. Они ведут заседания палат, представляют парламент и его палаты в отношениях с другими органами и организациями внутри страны и за рубежом, организуют работу аппарата, контролируют расходование финансовых средств.

Место, роль и полномочия парламента зависят от формы правления. В парламентских республиках он формирует и контролирует правительство, издаёт законы, утверждает государственный бюджет и другое. В президентских республиках полномочия парламента меньше.

Основными функциями (полномочиями) парламента, как правило, являются:

- обсуждение и принятие законопроектов, резолюций;
- обсуждение и принятие государственного бюджета и отчета о его выполнении;
- участие в формировании государственных органов, где это предусмотрено Конституцией и контроль за их деятельностью;
- обсуждение направлений внутренней и внешней политики, ратификация и денонсация международных договоров и т.д.

Характерными показателями полномочий парламентов является Конгресс США. Он имеет право:

- устанавливать и взимать налоги, сборы, пошлины и акцизы для того, чтобы выплачивать долги, обеспечивать совместную оборону и всеобщее благоденствие Соединенных Штатов; причём все сборы, пошлины и акцизы должны быть единообразны по всей стране;
- занимать деньги в кредит Соединённых Штатов;
- регулировать торговлю с иностранными государствами, между отдельными штатами и с индейскими племенами;
- устанавливать повсеместно в Соединенных Штатах одинаковые правила натурализации и принимать единообразные законы по вопросу о банкротствах;
- чеканить монету, регулировать ценность оной и ценность иностранной монеты, устанавливать единицы весов и мер;
- предусматривать меры наказания за подделку ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединённых Штатов;
- создавать почтовые службы и почтовые пути;
- содействовать развитию науки и полезных ремесел, закрепляя на определённый срок за авторами и изобретателями исключительные права на их сочинения и открытия;
- учреждать суды, нижестоящие по отношению к Верховному Суду;
- определять и карать акты пиратства, тяжкие преступления, совершаемые в открытом море, и преступления против права наций;
- объявлять войну; выдавать свидетельства на каперство отправление кораблей в свободное плавание для борьбы с пиратами, кораблями стран с которыми ведется война и репрессалии и устанавливать правила относительно захватов трофеев на суше и на воде;
- формировать и обеспечивать армии, но ассигнования на эти цели не должны выделяться более чем на двухлетний срок;
- создавать и содержать военно-морской флот;
- издавать правила по организации сухопутных и морских сил и управлению ими;
- предусматривать меры по призыву милиции для обеспечения исполнения законов Союза, подавления мятежей и отражения вторжений;
- предусматривать меры по организации, вооружению и обучению милиции и руководству той её частью, которая может быть использована на службе Соединенных Штатов, сохраняя за штатами право назначения должностных лиц и организации подготовки милиции в соответствии с требованиями, предписанными Конгрессом;
- осуществлять во всех случаях исключительные законодательные полномочия в отношении округа (не превышающего десяти квадратных миль), каковой, будучи уступлен отдельными штатами и принят Конгрессом, станет местом пребывания правительства Соединённых Штатов; осуществлять подобную власть в отношении всех земель, приобретенных с согласия законодательного собрания штата, в котором эти земли находятся, для возведения фортов, постройки складов, арсеналов, верфей и других потребных сооружений;
- издавать все законы, каковые будут необходимы и уместны для приведения в действие вышеперечисленных полномочий и всех других полномочий, предоставленных настоящей Конституцией правительству Соединенных Штатов или какому-либо департаменту или должностному лицу оно;

- Конгресс, когда бы ни сочли это необходимым две трети членов обеих палат, может предлагать поправки к настоящей Конституции

Здесь мы видим, что Конгресс США имеет большие полномочия в контроле внешней и внутренней политики страны, финансов, армии, почты, в обеспечении прав штатов.

Полномочия нижней и верхней палат Национального собрания Беларуси несколько различаются. Так, в соответствии со статьёй 97 Конституции Республики **Палата представителей:**

- рассматривает по предложению Президента, либо инициативе 150 тысяч граждан, обладающих избирательным правом, проекты законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию, о толковании Конституции;
- рассматривает проекты законов о гражданстве, государственном бюджете, налогах, военную доктрину, вопросы прав, свобод и обязанностей граждан, и т.д.
- назначает выборы Президента, принимает его отставку, выдвигает обвинение против него;
- даёт согласие на назначение Премьер–Министра, заслушивает, одобряет или отклоняет его программу;
- отменяет распоряжения Председателя Палаты представителей и др.

Совет республики (ст.98):

- одобряет или отклоняет принятые Палатой представителей проекты законов;
- даёт согласие на назначение Президентом председателей Конституционного, Верховного, Высшего хозяйственного судов, Председателя и членов Правления Национального банка, Председателя Центральной комиссии по выборам;
- избирает 6 судей Конституционного суда и 6 членов Центральной комиссии по выборам;
- отменяет решения местных советов, когда и принимает решения об их роспуске в случаях нарушения ими законодательства;
- рассматривает указы Президента о введении чрезвычайного и военного положения, полной или частичной мобилизации не позднее чем в трёхдневный срок после их внесения;
- рассматривает выдвинутое Палатой представителей обвинение против Президента в совершении государственной измены или иного тяжкого преступления, принимает решение о его расследовании. При наличии оснований большинством не менее двух третей голосов от полного состава принимает решение о смещении Президента с должности. Решает и другие вопросы, предусмотренные Конституцией.

Сопоставляя полномочия парламентов Беларуси и США можно отметить то, что Национальное собрание Беларуси обладает меньшими контролирующими полномочиями.

Вместе с этим, парламенту Беларуси не хватает активности, боевитости. Характерным показателем этого явления то, что подавляющее большинство законопроектов иницируется не парламентом. Обсуждаемые законы плохо прорабатываются, не носят долговременного характера, декларативны. Мало законов стимулирующих капиталовложения, развития предпринимательства, защиту интересов бизнесменов, социальных групп населения и т.д

Любой законопроект вначале рассматривается в Палате представителей, и затем в Совете республики. Рассматриваемые документы проходят несколько чтений. Законопроект становится законом, если за него проголосовало большинство от полного состава каждой палаты. Одобренные парламентом законопроекты становятся законом, если их подписывает Президент или не возвращает назад в течение двух недель. Законопроекты могут быть возвращены с возражениями президента на доработку. Более подробно процедура принятия законопроектов изложена в статье 100 Конституции Республики Беларусь.

Право представлять законопроекты (законодательной инициативы) принадлежит Президенту, Правительству, депутатам, а также гражданам в количестве не менее 50 тысяч (обладающими избирательным правом).

В Конституциях государств оговорены условия роспуска парламента. В Беларуси Палата представителей может быть распущена при отказе в доверии Правительству, выражении вотума недоверия Правительству либо двукратном отказе в даче согласия на назначение Премьер-министра, либо грубом нарушении Конституции. Последнее является условием роспуска верхней палаты. Роспуск палат является одним из способов разрешения конфликта между властями, прежде всего между законодательной и исполнительной.

Не допускается роспуск палат в течение года со дня их первых заседаний, в последние шесть месяцев полномочий Президента, период решения вопроса о досрочном смещении Президента, чрезвычайного или военного положения.

Все обозначенное свидетельствует, что парламент является важным и достаточно эффективным политическим институтом, благодаря которому соблюдается и укрепляется демократия.

II. Правительство занимает важное место в системе органов власти. Оно является основным центральным институтом управления государственными делами. В этой связи ни одно государство не может обойтись без правительства.

Правительство формируется для реализации полномочий исполнительной власти в области экономики, внутренней и внешней политики, в вопросах обороны, национальной безопасности, охраны общественного порядка и других сфер государственного управления.

Правительство – это центральный коллегиальный орган государственного управления, который осуществляет исполнительную и распорядительную власть в стране. Оно отвечает за конкретное осуществление выработанного парламентом и главой государства внутри - и внешнеполитического курса.

В большинстве стран правительство называется Кабинетом Министров, в Швеции, Норвегии, Финляндии - Государственным Советом, в Швейцарии – Федеральным Советом. Глава правительства чаще всего называется Премьер-министром, в Австрии и ФРГ – канцлером.

Правительство Республики Беларусь называется Советом Министров и возглавляет его Премьер-министр.

Порядок формирования правительства в странах с различными формами правления имеет определенную специфику, но общим является то, что оно формируется, как правило, на партийной основе.

В президентских республиках, а также со смешанной формой правления, правительство формируется из представителей партии, победившей на парламентских выборах, независимо от соотношения сил партий в парламенте (исключением является Беларусь, Россия и ряд других стран, где партийная система не сформировалась). Как правило, президент является и руководителем правительства (например, США), но может быть и глава Совета Министров (Франция, Россия, Беларусь и др.), назначаемый президентом с согласия парламента.

В государствах с парламентской формой правления правительство формируется партией, имеющей большинство мест в парламенте. Возглавляет такое правительство лидер партии, имеющей большинство мест в парламенте. В случае, когда ни одна партия не имеет большинства в парламенте, две или несколько партий договариваются о формировании коалиционного правительства, опирающегося на парламентское большинство. Однако, такие правительства характеризуются нестабильностью, имеют место чистые правительственные кризисы.

Правительство в парламентских республиках ответственно перед парламентом и сохраняет исполнительную власть до тех пор, пока оно пользуется его доверием, т.е.

опирается на большинство голосов парламентариев. Голосованием парламент может отправить правительство в отставку и сформировать новое. Такая ситуация квалифицируется как «падение» кабинета. В других случаях правительство само подает в отставку, когда отсутствие доверия парламента становится очевидным.

Возможен вариант, когда правительственную коалицию не удастся создать. В таком случае одна или несколько партий формируют «правительственное меньшинство». Такое правительство правит только благодаря поддержке партий, не вошедших в правительство.

В Беларуси формирование правительства и его ответственность несколько не вписывается в представленные модели. Формирует, определяет структуру, назначает Премьер - министра (с согласия Палаты представителей) и министров, их заместителей Президент. Правительство в своей деятельности подотчетно Президенту Республики Беларусь и ответственно перед парламентом.

Правительство как коллективный орган в своей структуре включает министерства (департаменты), комитеты, ведомства. Их количество определяется законодательством государств. В США, например, 12 министерств, в Беларуси – 24 министерства и 12 госкомитетов, 9 общереспубликанских объединений. Кроме того, есть ещё Комитеты при министерствах.

Вопросы управления медицинской наукой, здравоохранением в Республике Беларусь осуществляет Министерство здравоохранения. Это одно из наиболее важных и ответственных министерств, обеспечивающих здоровье населения страны.

В министерствах образуются коллегии в составе министра, его заместителей и других должностных лиц. Коллегии являются совещательным органом при соответствующих министерствах. Они рассматривают наиболее важные вопросы деятельности министерства, требующие коллективного обсуждения и выработки решения, обсуждают проекты важнейших указов и распоряжений, отчеты и сообщения руководителей структурных подразделений, нижестоящих организаций и работников.

В любом государстве правительство, как правило, выполняет следующие полномочия:

- осуществляет общее руководство и управление всеми внутренними и внешними делами страны;
- обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики;
- координирует, согласовывает и направляет деятельность министерств, поскольку министры входят в состав правительства;
- разрабатывает проект государственного бюджета и обеспечивает его выполнение;
- через министерства и ведомства (комитеты) осуществляет управление экономикой, здравоохранением, образованием, обороной, культурой, охраной окружающей среды и т.д.;
- обладает законодательной инициативой;
- представляет страну на международной арене, от имени правительства ведет переговоры и заключает договоры, которые представляются парламенту на утверждение.

Подобные полномочия в соответствии со ст.107 Конституции выполняет и правительство Республики Беларусь. Кроме обозначенных полномочий оно разрабатывает основные направления внутренней и внешней политики, принимает меры по обеспечению прав и свобод граждан, отменяет акты министерств и иных республиканских органов государственного управления, издает постановления, имеющие обязательную силу на всей территории республики и иные.

Правительство может выполнять все эти функции только во взаимодействии с Национальным собранием и Президентом. Будучи властью исполнительной, оно обращается за окончательным решением к власти законодательной в лице Президента и парламента. Так, правительство, например, разрабатывает проект бюджета республики. Оно представляет его Президенту, а тот, в свою очередь, вносит этот проект для

рассмотрения в парламент. В том случае, если бюджет принимается законодательной властью, он представляется на подпись Президенту. Если Президент подписывает, бюджет вступает в силу и становится обязательным к исполнению. По истечении года правительство должно отчитаться об исполнении бюджета перед парламентом, Президентом. Здесь мы видим процедуру взаимодействия властей. Безусловно, речь не идет о каждом решении по всякому конкретному поводу. Правительство во многом самостоятельно.

Руководит правительством Беларуси Премьер–Министр. Он осуществляет непосредственное руководство деятельностью Правительства и несет персональную ответственность за его работу, подписывает постановления правительства, представляет Парламенту программу его работы, информирует Президента об основных направлениях деятельности, выполняет и другие функции, связанные с его полномочиями.

Правительство в своей работе опирается на административно-чиновничий (иногда называют – бюрократический) аппарат. Наличие этого аппарата закреплено в ряде Конституций государств, в Беларуси в законе «О Совете Министров Республики Беларусь и подчиненных ему государственных органах».

В соответствии со ст.106 Конституций РБ правительство и Премьер-министр могут быть отправлены в отставку, если Палата представителей откажет правительству в доверии или по собственной инициативе Президента.

Ш. Глава государства занимает особое место в системе институтов власти. Оно определяется тем, что даже самое демократическое государство нуждается в определенном единоначалии. В любой стране должен быть человек, который олицетворяет государство, выступает от имени народа и является символом его единства. Таким «человеком номер один» является глава государства.

Роль главы государства может выполнять племенной вождь (Западное Самоа); наследственный (Бельгия, Великобритания, Нидерланды, Япония и др. страны) или избираемый (Саудовская Аравия, Катар, Свазиленд и другие) монарх, король, султан; генерал-губернатор (Австралия, Барбадос, Новая Зеландия, Канада и т.д.); глава военной хунты (было в Чили, Парагвае и других государствах) или президент. Могут быть и другие варианты. Так, на протяжении ряда лет в СССР главой государства считался Председатель Верховного Совета, хотя реальным главой был Генеральный секретарь ЦК КПСС. После распада СССР в Беларуси несколько лет (до избрания первого Президента) главой государства также являлся Председатель Верховного Совета.

Сейчас в мире в 143 странах главами государств выступают президенты (президент от лат. – буквально означает «сидящий впереди»). Если монархи становятся главами государств по наследству или избираются пожизненно, часто независимо от своих личных качеств, то президенты избираются на определенный срок. Хотя и здесь есть исключения. Например, президенты Заира, Малави объявлены пожизненными главами государств.

Первый в мире президент в современном понимании был избран в США в 1789 году. Раньше, например, по – сути главой государства в Древнем Риме являлся Первый консул, а затем – император.

Президент в качестве главы государства выглядит более современно. Он является ключевой фигурой в системе высших органов государственной власти, служит связующим звеном между законодательной и исполнительной властью.

Источник власти, роль и полномочия президента зависят от формы правления. В настоящее время в мире сложились 3 модели правления – президентская, парламентская и смешанная форма.

При президентской и смешанной формах правления президент получает свои полномочия в результате **выборов**. Однако, число тех, кто участвует в выборах, может существенно отличаться. Так, во Франции, России, Польше, Беларуси президент избирается всем народом на президентских выборах, в Египте, Сирии - на референдумах. В США непосредственно за президента голосуют всего 538 выборщиков, которые до

этого избираются на президентских выборах всенародным голосованием. Подобная система носит формальный характер – скорее это дань традиции. Отдавая голоса за выборщиков, избиратели точно знают, за какую кандидатуру президента они голосуют. Следовательно, в США народ также решающим образом влияет на выборы президента.

При парламентской форме правления президент избирается парламентом (Венгрия, Греция, Израиль, Латвия, Чехия) или каким либо другим уполномоченным органом. Например, в ФРГ это делает собрание, состоящее из уполномоченных земель и депутатов парламента. В Швейцарии – Федеральный Совет.

Срок пребывания президента у власти различный. Однако он должен быть достаточно долгим, для проведения определенной политики, выполнения определенной программы. В подавляющем большинстве стран президент избирается на 5 лет (Франция, Россия, Беларусь и др.), США и странах Латинской Америки – 4 года, Швейцарии – 1 год. Как правило, на этом посту он не может быть более двух сроков подряд.

В Конституциях, других законодательных актах государств оговорены порядок и ограничения для избрания на пост президента. Они, чаще всего, связаны с возрастом, гражданством. Так, в США, чтобы стать президентом, его кандидатуру должна выдвинуть партия на общенациональном съезде, в Беларуси кандидат в президенты должен собрать 100 тысяч подписей граждан в свою поддержку во всех областях вместе или его кандидатуру выдвигают 70 депутатов парламента. Президентом нашей Республики может стать гражданин Беларуси по рождению, не моложе 35 лет, не имеющий судимости, имеющий избирательное право и проживающий в республике последние 10 лет (США-14 лет). Выдвижение кандидатов в Президенты Республики Беларусь начинается за 80 дней и заканчивается за 50 дней до выборов. Выборы Президента Республики Беларусь назначаются Палатой представителей не позднее, чем за пять месяцев, и проводятся не позднее, чем за два месяца до истечения срока полномочий предыдущего Президента.

Если должность Президента окажется вакантной, выборы проводятся не ранее чем за 30 дней и не позднее чем через 70 дней со дня открытия вакансии.

В зависимости от формы правления, различны и полномочия президента.

В президентских республиках и странах со смешанной формой правления Президент наделен очень широкими полномочиями как политический руководитель в выборе основных направлений внутренней и внешней политики. Он обладает большими возможностями воздействия на законодательный процесс, обладает реальной исполнительной властью, имеет большие полномочия в руководстве армией, силами правопорядка и других гражданских служб.

Классической президентской республикой являются США. Там президент является главой государства и главой правительства. Президент формирует правительство-администрацию и распускает его. Конгресс может ограничить президента законом, бюджетом, а тот обладает правом «вето». В частности, в Конституции США сказано, что исполнительная власть предоставляется Президенту Соединенных Штатов:

- Президент является главнокомандующим армией, флотом и милицией, когда она призывается на действительную службу;
- он может потребовать мнение в письменном виде от высшего должностного лица в каждом из дополнительных департаментов по любому вопросу, касающемуся их должностных обязанностей;
- он имеет право даровать отсрочку исполнения приговора, а также помилования за преступления против Соединенных Штатов, кроме как по делам импичмента;
- он имеет право по совету и с согласия Сената заключать международные договоры при условии их одобрения двумя третями присутствующих сенаторов;
- по совету и с согласия сената назначает послов, других официальных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, назначение которых Конституцией не предусматривается в ином порядке и должности которых устанавливаются законом; но Конгресс может законом

предоставить право назначения таких нижестоящих должностных лиц, каких сочтёт уместным, Президенту единолично, судам или главам департаментов;

- Президент имеет право заполнять все вакансии, открывающиеся в период между сессиями Сената, выдавая удостоверения на должности, срок действия которых истекает в конце его следующей сессии;
- Президент периодически даёт Конгрессу информацию о положении Союза и рекомендует к его рассмотрению такие меры, которые он сочтет необходимыми и целесообразными;
- он может в чрезвычайных случаях созвать обе палаты или любую из них, а в случае разногласий между палатами по поводу времени переноса заседаний он может перенести их сам на такое время, какое сочтет уместным;
- он принимает послов и других официальных представителей;
- он заботится о том, чтобы законы добросовестно исполнялись и удостоверяет в должности всех должностных лиц Соединенных Штатов;
- Президент, вице-президент и все гражданские лица Соединенных Штатов могут быть отстранены от должности после осуждения в порядке импичмента за государственную измену, взяточничество или другие важные преступления и мисдиминоры (мелкие уголовные преступления).

Таким образом, мы видим, что Президент Соединенных Штатов имеет большие полномочия, но многие его решения требуют согласия парламента.

В США и других президентских республиках существует очень жесткое разделение властей, где каждая власть самостоятельна. Парламент не может распустить правительство, а президент распустить парламент.

В странах со смешанной формой правления (полупрезидентских), к которым относится Франция, Польша, Португалия и другие, нет ярко выраженных типичных черт, присущих президентским и парламентским государствам. Их главная отличительная черта – двойная ответственность правительства, которое подотчетно в своей деятельности и президенту и парламенту. Кроме того, в этих государствах, как правило, действует принцип контрасигнатуры, т.е. декреты президента обретают силу, если их подписывает глава правительства (Франция).

В парламентских республиках (Австрия, ФРГ, Италия и др.) президент имеет ограниченные полномочия. Он не обладает реальной властью в сфере экономики, внутренней и внешней политики, в управлении государством. Здесь президент выполняет роль символа государства, представляет страну на международных переговорах, форумах, принимает верительные грамоты послов, подписывает законы, одобренные парламентом и другие «второстепенные» функции. Но в ряде случаев - парламентского кризиса, стихийных бедствий и т.д. он может оказывать существенное влияние на ситуацию в стране.

Республика Беларусь является ярко выраженной президентской республикой, хотя об этом прямо не сказано в Конституции РБ. В ней президент занимает особое место в системе высших органов власти. В организационном отношении он самостоятелен (избирается народом), не включен ни в одну из ветвей власти и не несет перед ними политической ответственности. Президент Беларуси не является главой исполнительной власти, но его полномочия прямо или косвенно перекрывают полномочия всех других ветвей власти. Согласно ст. 79 Конституции РБ, он является главой государства, Верховным Главнокомандующим, гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина. Президент олицетворяет единство народа, гарантирует реализацию основных направлений внутренней и внешней политики, представляет республику в отношениях с другими государствами и международными организациями. Он обладает функцией арбитра между властями.

Особенностью статуса Президента Республики Беларусь является и то, что он не только глава государства и Верховный главнокомандующий, но может активно

руководить правительством и подчинёнными ему органами (Например, в соответствии с разделом 10 закона РБ «Об охране здоровья» Президент осуществляет управление системой охраны здоровья («Звезда», 13 сакавіка 2002 г.). У него есть также исключительно единоличные полномочия, когда не нужно участие других органов (это право назначать и смещать губернаторов, судей областей и районов, назначать референдумы и выборы, определять структуру правительства, назначать шесть судей Конституционного суда, шесть членов Центральной комиссии по выборам. Обладает президент и «чрезвычайными» полномочиями. Он может объявить чрезвычайное положение в случае стихийного бедствия, катастрофы, беспорядков, сопровождающихся насилием или угрозой насилия, опасности территориальной целостности и существованию государства, а также военное положение в случае военной угрозы.

В конституции содержатся статьи, позволяющие главе государства распустить парламент, если последний вынесет вотум недоверия правительству, дважды откажет дать согласие на назначение Премьер-министра. Этим самым подрывается принцип подотчётности исполнительной власти законодательной, хотя в Конституции записано об ответственности правительства перед парламентом. Особенностью статуса является и то, что силовые министерства переданы в непосредственное ведение Президента, а многие важные министерства дублируются службами Администрации президента. К главным задачам Администрации отнесено: обеспечение проведения государственной кадровой политики и идеологии, координация подотчётных Президенту государственных органов, обеспечение взаимодействия Президента с органами власти, организационное, информационно-аналитическое и правовое обеспечение деятельности Президента и др. Подчинена в Беларуси Президенту и судебная власть.

В целом в статье 84 Конституции Республики Беларусь определено 29 полномочий Президента, а пункт 30 этой статьи гласит, что он осуществляет и другие полномочия, возложенные на него Конституцией и другими законами. Здесь важно отметить, что такой объём полномочий Президента Беларуси соответствует мировой практике. Президент Беларуси наделен также правом издавать декреты, имеющие силу закона. Право издавать исполнительные приказы, имеющие силы закона, имеет и Президент США, которые Конгресс не вправе отменить. Лишь Верховный суд страны вправе проверить конституционность таких исполнительных приказов. Наделение Президента Беларуси правом издавать нормативные акты основано на том, что принятие закона достаточно длительный процесс. Возникающая ситуация часто требует быстрого решения, в связи с этим глава государства должен иметь право принимать решения, обладающие силой закона.

Особенностью декретов, указов Президента является то, что они не носят нормативного характера. Они издаются в связи с решением организационных и некоторых кадровых вопросов.

Большие полномочия Президента способствуют установлению сильной президентской власти. Исторический опыт белорусского народа (наличие в период Великого Княжества Литовского «шляхетских вольностей», межусобиц, явившихся одной из причин утраты государственности), а также развитие современной России, ряда других стран, свидетельствуют о необходимости сильной президентской власти. Однако, она не должна превращаться в культ личности, диктатуру.

Президент, как глава государства, может быть отстранён от власти, т.е. ему может быть объявлен импичмент. Импичмент – это английский термин, появившийся в конце XIV века и означающий сейчас отстранение главы государства президента от власти за допущенные нарушения. Эта процедура в США возбуждалась 5 раз: три предложения были отклонены Палатой представителей, в 1868 Президент Э.Джонсон был оправдан Сенатом, а в 1974 г. Президент Р.Никсон ушел в отставку, так как ему существовала угроза импичмента. В Беларуси Президент может быть отстранен от власти при стойкой

неспособности по состоянию здоровья исполнять свои обязанности, совершении государственной измены или иного тяжелого преступления.

Решение о досрочном освобождении президента возбуждается двумя третями от полного состава Палаты представителей Национального собрания республики. Расследование обвинения организуется Советом Республики. Президент считается смещённым с должности, если за это решение проголосовало не менее двух третей от полного состава обеих палат парламента. Подобная практика существует в США и многих других странах.

В случае смещения Президента его обязанности до принятия присяги вновь избранным главой государства, исполняет Премьер-министр.

IV. В системе институтов государственной власти важное место занимает третья ветвь – судебная власть. Законодательные органы издают законы, обязательные для всех; исполнительные органы реализуют их в жизнь, исполняют эти законы, а суд наказывает за их нарушение или не соблюдение.

Судебная власть – это система независимых государственных органов – судов, призванных от имени государства осуществлять правосудие, разрешать в судебных заседаниях правовые споры и конфликты. В судебную власть входит также совокупность тех ответственных властных полномочий, которыми наделён суд в целях восстановления нарушения права и справедливости, применения мер государственного принуждения к лицам, посягающим на охраняемые законом интересы, в том числе и мер уголовного наказания к преступникам. Судебная власть осуществляется только судом. Без суда не может быть правосудия, нет, и не может быть судебной власти. В отличие от исполнительной власти, которая строится на силе, судебная власть основывается на авторитете, уважении, традиции. Решения судебных органов являются законом, обязательным к исполнению.

В отличие от того, что законодательная власть осуществляется парламентом, исполнительная – правительством, судебная власть осуществляется не каким-то единым органом, а всей системой судов в совокупности. В Республике Беларусь - это – Конституционным, Верховным, Высшим хозяйственным, областными, районными и другими судами.

В США судебная власть предоставляется одному Верховному суду и таким нижестоящим судам, которые Конгресс может от времени учредить. Судебная власть распространяется на все дела, основанные на праве и справедливости, возникающие на основе Конституции, законов Соединенных Штатов. В США все дела, иск которых превышает 20 долларов, совершаются судом присяжных.

Существенное место в системе судебных органов занимает Прокуратура Республики Беларусь. В соответствии со ст.125 Конституции она призвана осуществлять надзор за точным и единообразным исполнением законов, декретов и иных нормативных актов министерствами и другими государственными органами, местными представительными и исполнительными органами, общественными организациями и гражданами. Она же осуществляет надзор за исполнением законов при проведении расследования, соответствием закону судебных решений по гражданским, уголовным и административным правонарушениям, в случаях, предусмотренных законом, проводит предварительное следствие, поддерживает государственное обвинение в судах. Согласно ст. 35 Закона «О Прокуратуре Республики Беларусь» прокурор выносит протест на противоречащие закону действия и, они пересматриваются.

Суд возник вместе с государством. В догосударственном обществе конфликты и споры решались старейшинами или вождями племени или собранием коллегиально. Существовали, а у некоторых народов и сейчас действуют, обычаи несудебного решения конфликтов (кровная месть, вендетта и др.).

Назначение суда в государстве и обществе в том, чтобы быть гарантом прав и свобод личности, справедливости, законности, демократии, гражданского мира и согласия. Основными же функциями судов являются:

- функция наказания (кары) за нарушение государственных предписаний;
- функция разрешения споров между государством и гражданином;
- функция разрешения конфликтов между государственными и иными структурами (предприятиями, центральными и местными органами);
- функция восстановления, реабилитации справедливости.

В демократических государствах судебная власть строится на следующих принципах:

- независимость суда, которая обеспечивается рядом гарантий, в том числе, и очень часто, пожизненным назначением судей (США), их выборностью;
- коллегиальность при рассмотрении большинства дел;
- профессионализм судей. Например, согласно ст.62 «Закона о судопроизводстве в Республике Беларусь», судьей может быть гражданин республики, достигший 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, не совершивший порочащих его поступков, имеющий стаж работы не менее 2-х лет или прошедший в установленном порядке стажировку на протяжении 2-х лет и сдавший квалификационный экзамен (для судей областей и города Минска – стаж 3 года, Верховного суда – 5 лет);
- право на обжалование решений (кассация, апелляция).

Кассация – это жалоба в суд другой инстанции на недостатки в судебных процедурах. Апелляция – это просьба на повторное рассмотрение дела, с целью изменения наказания.

- гласность при рассмотрении абсолютного большинства дел;
- состязательность;
- равенство субъектов правовых отношений перед законом и другие.

Классификации судов весьма разнообразны. Различают судебные системы с судами универсальной юрисдикции (рассматривают любые дела) и системы судов специализированных (финансовые, военные, патентные, дисциплинарные и иные суды), суды первой, второй и третьей инстанции. В некоторых странах бывают суды четырёх инстанций. Суд первой инстанции рассматривает обычно малозначимые дела, второй – более тяжкие. Суды второй инстанции могут служить апелляционными и кассационными судами для судов первой инстанции. Суды третьей инстанции – высшие суды. Они рассматривают необычные и редкие дела и являются кассационными и апелляционными для судов первой и второй инстанции.

Судебная власть в Республике Беларусь, как записано в ст.109 Конституции республики, принадлежит судам. Системы судов строятся на принципах территориальных и специализации. В ст. 102 подчеркивается, что суды осуществляют правосудие на основе Конституции и принятых в соответствии с ней иных нормативных актах, т.е. суды подчиняются только закону и никому более.

Контроль за конституционностью нормативных актов в государстве осуществляется Конституционным судом Республики Беларусь. Он призван пресекать незаконные органы государственной власти, обеспечивать верховенство Конституции.

Конституционный суд Республики Беларусь формируется в количестве 12 судей из высококвалифицированных специалистов в области права, имеющих, как правило, ученую степень.

Шесть судей Конституционного суда назначаются Президентом, шесть – избираются Советом Республики. Председатель Конституционного суда назначается Президентом с согласия Совета Республики. Срок полномочий членов Конституционного суда – 11 лет. Предельный возраст членов Конституционного суда – 70 лет.

Конституционный суд по предложению Президента, Палаты представителей, Совета Республики, Верховного, Высшего хозяйственного судов, Совета Министров Республики Беларусь даёт заключение о соответствии законов, декретов, указов

Президента, любого другого государственного органа Конституции и международно-правовым актам, ратифицированным Республикой Беларусь.

Нормативные акты и их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу в порядке, определённом законом. Решение Конституционного суда имеет юридическую силу закона. Принимая обязательные для исполнения заключения, Конституционный суд оказывает влияние на формирование правовой системы, отвечающей международным нормам, правам граждан.

Конституционный суд за десять лет существования с 1994 года рассмотрел 254 нормативных документа на предмет их соответствия Конституции Республики Беларусь. Только за период 1994-1998 года подвергнуто проверке 75 нормативных актов, в том числе 24 закона, 6 постановлений Парламента, 18 приказов и распоряжений Президента, 8 постановлений Правительства и др. актов. Признаны неконституционными около 50 актов. В последние годы Конституционный суд начал рассматривать индивидуальные обращения граждан, которых только в 2002 году поступило более 1300.

Так, исходя из Конституционных гарантий на свободу передвижения и выбора места жительства в пределах Республики Беларусь, права собственности и права на жилище, а также международного права Конституционный суд своим решением от 25 марта 1997 г. снял ряд ограничений в реализации этих прав. Он указал, что граждане РБ, в том числе и постоянно проживающие за её пределами, вправе приобретать квартиры и дома в любых пунктах республики, независимо от постоянного места жительства.

17 мая 1997 г. Конституционный суд признал неконституционными соответствующие нормы Уголовного кодекса, которые не допускали пересмотра вступивших в законную силу приговоров.

В ноябре 1998 г. Конституционный суд восстановил право лиц, достигших пенсионного возраста и находящихся в местах лишения свободы, на получение назначенной им пенсии. Этим защищены не только права граждан, но и налогоплательщиков.

9 июня 1998 г. принято заключение, что нормативные акты должны вводиться в действие только после их опубликования и не должны иметь обратной силы. Приняты и другие решения.

В случаях, предусмотренных Конституцией, Конституционный суд по предложению Президента даёт заключение о наличии фактов систематического или грубого нарушения Палатой представителей Конституции Республики Беларусь.

Таким образом, мы видим, что судебная власть – важный и необходимый институт власти.

V. Важное место в системе институтов государственной власти занимает и местная власть. Она является важнейшим звеном организации граждан, базисом демократии, связующим звеном между обществом и государством, самостоятельной формой осуществления народом принадлежащей ему власти. Наличие местной власти характеризует степень демократизации государства и уровень развития гражданского общества. Местная власть способствует решению политических, экономических, социальных и культурных вопросов, вопросов здравоохранения местного значения, исходя из интересов населения данной территории. Она приближает государственную власть к народу.

Местная власть сочетает в себе как бы два органа – местное самоуправление и местное управление. Местное управление – это органы, назначаемые центральной властью и представленные исполнительными комитетами (исполкомами, муниципалитетами, администрациями), а местное самоуправление – это Советы депутатов, которые избираются непосредственно гражданами. Сочетание этих двух начал в местной власти называется местным управлением и самоуправлением. Советы депутатов – это своего рода местный парламент, а исполком – правительство. Исполком является постоянно действующим органом, а выборные Советы собираются периодически

для решения каких-то важных принципиальных вопросов. Система органов местного управления и самоуправления определяется Конституцией, законом и другими нормативными актами.

Согласно статье 117 Конституции Республики Беларусь, местное управление и самоуправление осуществляется гражданами через местные Советы депутатов, исполнительные и распорядительные органы территориального общественного самоуправления, местные референдумы, собрания и другие формы прямого участия в государственных и общественных делах.

Местное самоуправление и управление осуществляется в границах административно-территориальных единиц: сельсовета, поселка, города, района, области.

Основным звеном местного самоуправления являются местные Советы депутатов – представительные органы государственной власти на территории соответствующих административно-территориальных единиц. Местные Советы призваны обеспечивать согласованную деятельность органов территориального общественного самоуправления.

В Республике Беларусь установлены три территориальных уровня местных Советов депутатов: первичный, базовый и областной. К первичному относятся – сельские, поселковые, городские (городов районного подчинения), к базовым – городские (города областного подчинения), районные, к областным – областные Советы депутатов. Минский городской Совет депутатов обладает статусом базового и областного Совета депутатов.

Такая трехуровневая система (сельский Совет, районный и областной) соответствует мировой практике. Например, в США штаты делятся на графства, а графства на округа. Более сложная пятиуровневая система местной власти имеется во Франции. Там низшим звеном является коммуна, далее – кантон, округ, департамент и завершает систему крупная административно-территориальная единица – регион (вместо ранее существовавших провинций). Это такие регионы, как Аквитания, Бургундия, Пикардия, Нормандия и т.д.

В соответствии со статьей 118 Конституции Республики Беларусь местные Советы депутатов избираются гражданами тех административно-территориальных единиц, на которых они находятся, сроком на 4 года. Депутатом местных Советов Республики Беларусь может быть гражданин республики, достигший 18 лет. Общее количество Советов в Беларуси – 1672: 6 областных, Минский городской Совет, 117 районных, 20 городских (в числе – Минск, областные центры, а также крупные города областного подчинения – Барановичи, Бобруйск, Борисов и т.д.), 11 Советов районного подчинения (например, Фаниполь), 77 поселковых и 1440 сельских Совета.

Взамен упраздненных районных в городах Советов депутатов и иных органов Указом Президента РБ от 19 сентября 1995 года образованы местные администрации, входящие в так называемую “президентскую вертикаль”.

Председатели областных (иногда их неправильно называют губернаторами) и Минского городского исполкомов назначаются Президентом Республики Беларусь и утверждаются областным и Минским городским Советами депутатов. Кандидатура на эту должность считается утвержденной, если за нее проголосовало большинство депутатов от числа избранных. В случае, если Совет депутатов не утверждает кандидатуру, Президент Республики Беларусь в том же порядке вносит другую кандидатуру. При повторном отказе областного, Минского городского Совета депутатов утвердить кандидатуру, назначенную на должность председателя исполнительного комитета, решение Президента, принятое по той или иной кандидатуре, является окончательным.

Назначение на должность и освобождение от нее председателей районных (городских) исполнительных комитетов и представление их кандидатур на утверждение районных (городских) Советов депутатов осуществляется председателем областного исполнительного комитета. Он же принимает окончательное решение о назначении председателей районных (городских) исполнительных комитетов, а также в случае

повторного отказа соответствующих Советов депутатов утвердить предложенные кандидатуры.

Назначение председателя областного, городского и районного исполнительного комитета на должность и освобождение его от должности оформляется указом Президента Республики Беларусь.

К исключительной компетенции местных Советов депутатов относятся:

- утверждение программ экономического и социального развития, местных бюджетов и отчетов об их исполнении;
- установление местных налогов и сборов;
- определение порядка управления и распоряжения коммунальной собственностью (землей, жилищным фондом, школами, ФАПами амбулаториями и т.д.);
- назначение местных референдумов.

Полномочия исполнительных комитетов заключаются в выполнении решений вышестоящих органов, решений местных Советов, управлении местной собственностью, организациями и учреждениями. Они также выдают лицензии на право торговли, содержание различных предприятий бытового обслуживания, лечебных учреждений, разрешения на занятие промыслом; устанавливают правила торговли, застройки, поведения в общественных местах; выделяют земельные участки под строительство; дают разрешения или накладывают запреты на проведение уличных шествий, митингов, демонстраций. Исполнительные комитеты осуществляют надзор в сфере общественного порядка, противопожарной безопасности, санитарный надзор и т.д. В некоторых странах местные исполкомы (муниципалитеты) имеют свою полицию (США, Канада, Франция).

Для осуществления своих полномочий органы местного управления и самоуправления должны располагать финансами. Источниками финансов (доходов) являются государственные субсидии, т.е. выплаты из общегосударственного бюджета, а также сборы за выдачу разрешений документов, местные налоги. Общегосударственные субсидии бывают трех видов: общие субсидии (не целевые, а выплачиваемые регулярно); целевые субсидии (регулярно выплачиваемые на конкретные цели – образование, здравоохранение, культуру и т.д.); специальные – для отдельных субъектов (предприятий, организаций и т.д.).

Решения местных исполнительных органов, не соответствующие законодательству РБ, отменяются соответствующими Советами депутатов, вышестоящими исполнительными органами, а также Президентом Республики Беларусь. В случае систематического или грубого нарушения местными Советами депутатов законодательства они распускаются Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь.

В заключение вопроса следует отметить, что в советское время полномочия местных Советов были сильно деформированы. Деформации привели к постоянному отлучению населения от самостоятельного участия в решении вопросов местной жизни. Самоуправление граждан территориями, закрепленное в Конституции, в реальности практически не существует и сейчас. Самоорганизация граждан на местах фактически отсутствует. Исполнительные комитеты местного управления наделены правами распоряжения финансовыми, материальными ресурсами, коммунальной собственностью, а председатели исполкомов непосредственно подчиняются Президенту Беларуси. В результате Советы депутатов как органы общественного самоуправления, являются маловлиятельными местными органами государственной власти. Из-за слабой материальной и финансовой базы практически не способны оказывать населению необходимую помощь и заботу сельские Советы. Сельсоветы находятся фактически в полной зависимости (финансовой и экономической) от председателей колхозов, местных предприятий и райисполкомов, в то время как именно Советы, по Конституции, должны распоряжаться государственной собственностью – землей, лесными, водными и иными ресурсами. Поэтому контакты между Советами и населением пока незначительны.

Улучшению финансового, а с этим и материального положения местных советов и исполкомов способствовало бы проведение территориально-административной реформы, направленной на сокращение числа районов и сельсоветов (до 1917 года на территории Беларуси было всего 17 районов), снижение выплат из местных доходов, налогов и сборов в областные и республиканский бюджеты, развитие предпринимательства.

В заключение темы следует отметить: а) система институтов государственной власти в Республике Беларусь очень громоздка; б) в системе институтов государственной власти преобладает не законодательная, а исполнительная власть.

Тема 9. Политические партии и общественные организации.

1. Партия, как политический институт, их возникновение и функции.
2. Партийные системы и их типы.
3. Проблемы становления многопартийности в Республике Беларусь.
4. Общественные организации и движения и их место в политической системе.
5. Общественные организации и движения Беларуси.

I. В политическую систему общества наряду с государством и институтами государственной власти входят и негосударственные органы – политические партии и разнообразные общественные организации и движения. Они выполняют функции посредников между государством и обществом, выражают интересы граждан в сфере государственной жизни, формируют общественное мнение и политическое сознание. Их существование – это показатель реализации права населения на любые формы негосударственной деятельности, развитости гражданского общества.

Центральное место в системе негосударственных объединений занимают политические **партии**.

Понятие «партия» происходит от латинских слов «pars» (часть, группа) и «parti» (делю, разделяю) и в дословном переводе означает замкнутую часть общества.

В политической литературе существуют разные подходы к определению понятия партия. С точки зрения либерального подхода, сущность которого выразил американский ученый Б. Констан, партия – это объединение людей, придерживающихся определенной программы. Такой дефиниции соответствуют политические партии США, частично Великобритании, представляющие по сути группы сторонников: они не имеют фиксированного членства, партийных билетов, обязательных взносов и т.д., а принадлежность определяется по результатам голосования.

Марксистские ученые рассматривают партию как классовую организацию. Они считают политическую партию передовой, наиболее сознательной и организованной частью рабочего класса, выражающей и отстаивающей его интересы.

Французский ученый М. Дюверже под партией понимал организацию, базирующуюся на дисциплине и субординации.

Большинство ученых придерживается мнения, что **политическая партия** – это основанное на идеологических и политических ценностях добровольное объединение людей, представляющее определенные классы, социальные слои и группы, стремящееся к реализации общих интересов и целей путем завоевания политической власти и участия в ней.

Согласно Закону Республики Беларусь «О политических партиях» от 5 октября 1994 г. «политической партией является независимое, образованное на основе индивидуального добровольного членства объединение граждан, действующее в рамках Конституции и законов Республики Беларусь, содействующее выявлению и выражению политической воли граждан и участвующее в выборах».

Политические партии отличаются от любого другого общественного формирования: во-первых, связью с определенным классом, слоем (т.е. наличием

социальной базы). В Беларуси, в соответствии с Законом, вступать в политическую партию могут граждане республики, достигшие 18-летнего возраста, обладающие избирательным правом, неограниченные судом в дееспособности и не находящиеся в местах лишения свободы. Не могут быть членами партии на весь период своих полномочий судьи, прокурорские работники, работники органов внутренних дел, Комитета госконтроля, органов безопасности, военнослужащие и другие лица, на которых распространяется статус военнослужащих, Президент Республики. Во-вторых, особыми организационными принципами (членство, партаппарат); в-третьих, наличием идеологии, выраженной в политической программе; в-четвертых, стремлением к реализации своих целей посредством борьбы за государственную власть.

Партии в политике появились очень давно, еще во времена Древней Греции. Так, Аристотель писал о борьбе между партией знати и партией народа в Афинах, о партиях жителей долины и жителей гор. Однако это не были в современном смысле слова партии, а политические союзы, группировки. То были сравнительно немногочисленные и узкие по своему составу союзы или группы сторонников, которые не отличались устойчивостью и не были оформлены организационно. Такого рода образования существовали и в средние века.

Политические партии в современном их понимании впервые возникли в XIX веке. Их возникновение связано с буржуазными революциями, которые ликвидировали монархию и тем самым создавали условия для борьбы за власть. Влияние на их рождение оказали: введение всеобщего избирательного права; появление парламентов и парламентаризма, как формы организации и осуществления государственной власти; социальная дифференциация общества и, прежде всего, появление в нем рабочего класса и буржуазии, обострение классовой борьбы между ними; распространение либеральных идей.

Первоначально возникли партии феодально-аристократических слоев и буржуазии, затем стали формироваться массовые партии, отстаивающие интересы различных социальных слоев.

В генезисе становления партий М. Вебер выделяет три этапа: аристократическая группировка, политический клуб, массовая партия. Именно такой классический путь становления прошли английские партии – либеральная (виги) и консервативная (тори). Сначала в 1640 г. возникли аристократические группы, затем политические клубы – соответственно Карлтон Клуб и Реформ Клуб, которые в XIX веке оформились в политические партии.

Возникали партии и другими путями. Одни создавались на базе избирательных комитетов или объединений избирателей, другие на базе идейно-политических клубов типа якобинцев, третьи – на базе традиций средневековых тайных обществ, профсоюзов, массовых общественных движений и другими путями.

Сейчас, под воздействием развития средств массовой коммуникации и информации, законодательной базы, процесс создания политических партий значительно облегчен.

Мир политических партий весьма многолик. Их различают по следующим критериям:

- по классовой сущности партии подразделяются на буржуазные, мелкобуржуазные, помещичьи, крестьянские, рабочие;
- по идейно-политической направленности различаются коммунистические, социал-демократические, либеральные, консервативные, националистические, фашистские, религиозные и т.д.;
- по методам выполнения программы выделяют революционные, реформистские;
- по характеру политических действий партии делятся на реакционные, умеренные, радикальные, экстремистские;

- по месту в системе государственной власти – правящие, оппозиционные, по условиям деятельности различают легальные, полуполигальные и нелегальные;
- по месту в политическом спектре партии подразделяются на левые, центристские (право – и левоцентристские) и правые;
- по стилю общения между партийными лидерами и рядовыми членами: демократические и антидемократические;
- по характеру членства и принципам организации делятся на кадровые (отличаются немногочисленностью, наличием ядра партийных функционеров, свободным членством, организационной рыхлостью, например, политические партии США), массовые (стремящиеся вовлечь в свои ряды максимальное число членов), военизированные (характеризующиеся строгой регламентацией обязанностей, наличием униформы, знаков отличия и т.д.). Существуют и другие типологии. Важно знать, что типология партий не носит статичного характера. Одна и та же партия может воплощать в себе признаки разных классификаций.

Место и роль партий в политической системе определяется во многом их **функциями**. Функции отражают основные задачи и направления деятельности партии, её назначение в обществе. К числу наиболее общих функций политических партий относятся:

- выявление, формулирование и представительство интересов классов, социальных слоёв и групп;
- активизация и интеграция определенной части людей;
- борьба за политическую власть и за её использование, определение форм, средств и методов этой борьбы в зависимости от меняющейся обстановки;
- подготовка и участие в избирательных кампаниях по формированию парламента, местных органов власти, выдвижение в них своих представителей или сторонников, организация контроля за их деятельностью;
- разработка партийной идеологии, создание и реализация политической программы развития общества, ведение пропаганды и формирование общественного мнения; политическое воспитание общества в целом или его части;
- подготовка, воспитание и выдвижение кадров для партии, государственного аппарата и различных созданных партией или подконтрольных ей общественных организаций, формирование политической и правящей элиты.

Обозначенные функции присущи практически всем политическим партиям. Но в зависимости от места в системе государственной власти, партии выполняют и другие функции. Например, правящая партия участвует в формировании и подчинении исполнительных органов, подборе и расстановке управленческих кадров, инициирует законодательство и др. Партия, которая находится в оппозиции, одну из главных своих функций видит в контроле за властью. Несколько различаются функции легальных, полуполигальных и нелегальных партий.

Безусловно, важнейшей функцией партий является работа с электоратом (избирателями). В конкурентной борьбе успеха добивается та партия, чей курс наиболее импонирует большинству избирателей. Поэтому одной из главных задач партии является обеспечение поддержки со стороны избирателей, создание и расширение своего электората. Особенно это важно для оппозиционной партии, ибо правящая партия в борьбе за власть может опереться на подконтрольный ей административный аппарат органов власти.

II. В процессе своей деятельности политические партии вступают в определенные отношения друг с другом, с государством и другими политическими институтами.

Комплекс устойчивых взаимосвязей партий между собой, а также их отношений с государством и другими политическими институтами называется **партийной системой**.

Характер и особенности партийной системы той или иной страны обусловлены – расстановкой социально-классовых сил внутри страны; степенью политической зрелости

общества; уровнем политического сознания и культуры масс; историческими традициями; национальным составом; религиозной ситуацией, внешним окружением и т.д. Большое воздействие на формирование партийной системы оказывает политический режим, действующее законодательство и главным образом – избирательное право.

В соответствии с этим, формируются различные **типы** партийных систем. В зависимости от характера политического режима различают демократические, авторитарные и тоталитарные партийные системы; в соответствии с господствующими социальными ценностями выделяют социалистические, буржуазные, фашистские и иные. партийные системы; исходя из характера отношений между партиями и государством – конкурентные и неконкурентные, альтернативные и неальтернативные партийные системы.

Однако на современном этапе наибольшее распространение получила типология партийных систем, основанная на чисто количественном критерии, – на числе партий, борющихся за власть. Согласно такому подходу различают три типа партийных систем: однопартийные, двухпартийные (бипартизм) и многопартийные (мультипартизм) системы.

К однопартийным системам относятся политические системы, в которых фактически господствует одна политическая партия, хотя формально могут существовать и другие партии. Однопартийные системы, как правило, устанавливаются при тоталитарных и авторитарных режимах. Единственная партия превращается в руководящую силу государства, она устанавливает монополию на власть, на истину, на идеологию, на политику, практически на все сферы жизни общества. В недалеком прошлом однопартийная система существовала в СССР, Румынии, Венгрии, Ираке и других странах. Ныне она сохраняется в таких странах, как Китай, КНДР, Куба, Лаос, Габон, Камерун и др. Эта партийная система несовместима с демократией.

Двухпартийная система – это политическая система, где могут существовать несколько партий, но только две из них оказывают значительное воздействие на политическую жизнь страны. Каждая из этих партий способна самостоятельно, без коалиций, формировать правительство и осуществлять власть. Классическим примером двухпартийных систем являются Великобритания и США. В этих странах взаимодействуют по две сильные партии – консервативная и лейбористская в Великобритании, республиканская и демократическая – в США.

В рамках двухпартийной системы различают **двух с половиной** (два плюс) партийные системы. Они характеризуются наличием двух основных партий, однако не способных самостоятельно, без поддержки третьей, менее влиятельной партии обеспечить парламентское большинство и получить право на формирование правительства. Такая двух с половиной партийная система длительное время существует в ФРГ, где спор между ХДС/ХСС и СДПГ за формирование правительства соответственно решают Свободная демократическая партия и Партия зеленых.

Двухпартийные системы считаются наиболее приемлемыми. Они позволяют формировать стабильные правительства, обеспечивать эффективное управление. Малое количество партий заставляет их в целях привлечения избирателей учитывать разнообразный спектр общественных интересов, вести постоянную работу в массах.

Многопартийная система характеризуется тем, что в ней реальный шанс завоевания государственной власти имеет более двух партий. Эта система существует в подавляющем большинстве демократических государств – Италии, Бельгии, Голландии и многих других. Особенностью многопартийной системы является то, что при ее существовании обычно создаются коалиционные правительства, опирающиеся на парламентское большинство. Коалиционные правительства менее устойчивы, в чем и главный недостаток многопартийной политической системы.

В последние годы в странах с многопартийной системой в борьбе за власть все чаще участвуют союзы, блоки партий. Вне блоков многие партии практически не имеют

шансов на победу в борьбе за власть. Об этом свидетельствует опыт политической жизни Франции, где накануне президентских, парламентских, кантональных выборов обычно формируются два блока – правых и левых сил. Левый блок возглавляет Социалистическая партия, правый – Объединение в поддержку Республики.

Многопартийность не исключает устойчивого преобладания в политической жизни страны одной партии. В этом случае имеет место многопартийная система с доминирующей партией. Такие системы существуют в Швеции (Социал-демократическая партия), Индии (Индийский Национальный Конгресс), Японии (Либерально-демократическая партия) и ряде других стран. Причина такого явления заключается в слабости оппозиции, наличии избирательной системы, которая отдает предпочтение традиционно влиятельным партиям, отсутствие коалиций и др. В заключение вопроса следует отметить, что типология партийных систем не является универсальной. Она постоянно изменяется в соответствии с изменениями в общественном строе государств. Например, в бывшем СССР существовала однопартийная система, сейчас, в том числе и Беларуси, идет становление многопартийной политической системы.

III. Многопартийность является мощным средством общественного прогресса. Она свидетельствует о демократичности государства, позволяет поставить на службу народа многообразие интересов, плюрализм мнений. Многопартийность дает в руки народа свободу выбора общественных сил, партий и лидеров, способных реализовать намеченные задачи.

Преимущества многопартийности и в том, что она создает условия для конкуренции, чередования партий у власти, а вместе с этим исключает возможность узурпации власти одной партией. Опыт СССР и многих других стран показывает, что однопартийная система, из-за отсутствия конкурентной борьбы, ведет общество к длительному застою, его деградации, стремлению сохранить власть любой ценой, в т.ч. и с помощью насилия.

В середине 90-х годов XX в. в бывшем Советском Союзе начался переход от однопартийной системы, которая сформировалась в 1922 г., к политическому плюрализму и демократии. В марте 1990 г. на III съезде народных депутатов была отменена 6 статья Конституции СССР о руководящей и направляющей роли КПСС, которая закрепляла монополию одной партии на власть. В начале 1991 г. принят Закон «Об общественных объединениях», определявший порядок создания и деятельности различных политических партий и объединений. С этого времени начался стремительный процесс формирования политических партий и общественных объединений во всех суверенных государствах, возникших после распада СССР, в том числе и в Республике Беларусь.

Становлению многопартийности содействовало и национальное законодательство суверенной Беларуси. Деятельность политических партий санкционировали ст. ст. 4, 5 Конституции Республики Беларусь, а также принятый в октябре 1994 г. Закон «О политических партиях». Правда, Закон значительно ужесточал процедуру образования партий. Так, если раньше для регистрации политической партии необходимо было 10 человек, то по Закону 1994 г. уже 500 человек.

Сейчас, в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь № 2 от 26 января 1999 г. «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» для регистрации партии нужно 1000 человек. При этом они должны проживать в не менее 4-х областей республики и в городе Минске в совокупности.

Формирование многопартийности в Беларуси обусловлено: во-первых, развалом Советского Союза и КПСС; во-вторых, провозглашением суверенитета Республики Беларусь и размежеванием политических сил, в выборе дальнейших путей развития нашего государства; в-третьих, ростом политического сознания части населения, убежденностью их в непригодности однопартийной политической системы; в-четвертых, кризисом экономической и политической системы советского общества и переходом к

рыночным отношениям; в–пятых, дифференциацией социальной структуры общества, ее неоднородностью и поляризацией сил, борющихся за власть.

Становление многопартийности в Беларуси проходит сложно и противоречиво. Наглядно об этом свидетельствует динамика возникновения политических партий. Так, в 1991 г. в республике зарегистрировано 15 политических партий. Первой 28 марта 1991 г. была зарегистрирована Объединенная демократическая партия, второй – 11 апреля 1991 г. Белорусская крестьянская партия, третьей – 22 мая 1991 г. Белорусская социал-демократическая громада и т.д. В 1995 г. действовало уже 34, а в 1998 г. – 46 политических партий. Однако после проведения перерегистрации на основании Декрета Президента № 2 от 26 января 1999 г. численность политических партий в Беларуси сократилась. На 1 сентября 2004 г. было зарегистрировано 17 политических партий. Эта численность сохраняется и сейчас. Это такие партии, как Партия коммунистов Белорусская, Коммунистическая партия Беларуси, Объединенная гражданская партия, Республиканская партия, Либерально-демократическая партия, Белорусская социал-демократическая партия «Народная громада», Социал-демократическая партия «Народное согласие», Республиканская партия труда и справедливости, Белорусская партия женщин «Надзея», Партия Белорусского Народного Фронта, Консервативно-христианская партия БНФ, Аграрная партия, Белорусская социал-демократическая громада, Белорусская политическая партия «Зеленые», Белорусская экологическая партия зеленых, Белорусская социально-спортивная партия, Белорусская патриотическая партия.

Уменьшение числа политических партий произошло по ряду причин. Во-первых, сказывается сложность и противоречивость перехода от тоталитарного режима к демократическому; во-вторых, углубляющийся экономический и политический кризис нашего общества ведет к падению доверия народа к полезности деятельности политических партий; в-третьих, ряд партий не были перерегистрированы в связи с тем, что Верховный суд Республики Беларусь постановил считать их недействующими. Среди них Белорусский научно-производственный конгресс, Белорусская гуманитарная партия, Белорусская партия «Очищение»; в-четвертых, деятельность отдельных партий приостановлена по причине участия их в несанкционированных митингах (Белорусская партия любителей пива); в-пятых, некоторые мелкие партии слились, объединились в более крупные.

В многообразии политических партий Беларуси можно выделить **четыре группы** политических партий: 1) левые партии коммунистической и социалистической направленности; 2) левоцентристские партии; 3) правые партии антикоммунистического толка; 4) правоцентристские партии.

К первой группе относятся партии, которые выступают за социалистический путь развития, построение бесклассового общества, за социальную справедливость, за активную роль государства в экономике и общественной жизни. Это, прежде всего партия коммунистов Белорусская, Коммунистическая партия Беларуси, Белорусская социалистическая партия и др. Здесь важно отметить, что хотя обе коммунистические партии преследуют практически единые цели, между ними есть различия. КПБ стремится во всем оказать поддержку Президенту республики, ПКБ – находится в оппозиции к нему.

Вторую группу составляют левоцентристские партии – это Аграрная партия, Либерально-демократическая партия. Их программы носят более либеральный характер. Они выступают за регулируемую государством рыночную экономику, за демократию, свободу.

В третью группу входят правые партии – партия БНФ, Консервативно-христианская партия БНФ, Объединенная гражданская партия. Они ориентируют свою деятельность на построение независимой и суверенной Беларуси, создание демократического государства с самостоятельной внешней политикой, за либеральную экономику, максимальную интеграцию республики в мировое сообщество, развитие национальной культуры, языка, за плюрализм. Партии решительно выступают за

реформирование экономики по западному образцу, за введение частной собственности, как основы экономической свободы и независимости.

Четвертую группу составляют правоцентристские партии. К ней относятся Белорусская партия женщин «Надзея», Белорусские социал-демократическая громада, Белорусская социал-демократическая партия «Народная громада». Эти партии выступают за построение правового государства, гражданского общества, за суверенитет республики, возрождение белорусской нации. В экономической сфере они ставят задачу создания рыночной экономики при слабой роли государства, развитие разных форм собственности.

Отмечая многообразие и относительно большое количество политических партий Беларуси, следует обратить внимание на слабость большинства из них. Многим белорусским политическим партиям характерны: заимствование основных теоретических положений из практики политических партий западных стран, при слабом учете прошлого и особенностей республики; размытость, аморфность представлений об основных чертах будущего общества; отсутствие политического опыта. Слабость партий находит свое выражение в их небольшой численности, отсутствии структур (организаций) на местах (кроме ОГП, ПКБ, партии БНФ, БСДП), незначительном влиянии на граждан, неспособности влиять на власть. Многие партии своевременно не анализируют и не дают оценку политическим событиям, практически не проводят массовых мероприятий.

Рейтинг популярности белорусских политических партий не достаточно высокий. Причин подобного много. Одна из них заключается в том, что политические партии не востребованы властью. Сказывается и то, что в республике пока отсутствует полноценная социальная база для многопартийности. Белорусское общество пока слабо структурировано, не дифференцировано в социально-политическом плане, социальные слои и группы со своими специфическими интересами только начинают складываться. Причина кроется и в характере городского населения, которое более чем на 60 % состоит из выходцев из деревни в первом поколении. Эта группа горожан менее склонна к переменам, борьбе. Сказывается и отсутствие в Беларуси значительного оппозиционного движения в прошлом, весомого числа недовольны бывшей советской властью, идеи национального возрождения и развития.

На положении партий сказывается и слабая проработка закона о политических партиях. В нем лишь номинально регламентировано создание и регистрация партий, но отсутствует четкое определение места партии в политической системе, ее права, принципы взаимоотношений с органами государственной власти. Немаловажной причиной невысокой популярности политических партий является то, что между самими партиями не достигнуто взаимопонимание. Об этом свидетельствует существование однотипных партий – действуют две экологические партии, две коммунистические, две партии БНФ и т.д. Несомненно, каждая из них имеет право на свое существование, свою социальную базу, но оборачивается это недоверием населения к партиям и их лидерам.

Очень серьезно сказывается на положении белорусских политических партий и стремление властей принизить, не заметить партии, умение манипулировать. Властям удалось подменить, перехватить многие ранее существовавшие идеи, лежащие в основе программ деятельности партий: пролетарский интернационализм – заменить идеей единения славянских народов; государственный контроль над экономикой заменить упором на «позитивные стороны рынка»; воинствующий материализм – православием и т.д.

Препятствием для развития политических партий республики служит и официальная информационная политика. Государственные СМИ, которые доминируют в общественной жизни, практически исключили партии из сферы своего внимания, в результате создан эффект их отсутствия. Сказываются и другие причины, в частности, мажоритарная избирательная система, отсутствие демократических традиций, бойкот выборов самими партиями, отсутствие их финансирования и многое другое.

В целом многопартийная система в нашей республике находится в стадии формирования. Она испытывает большие трудности, отличается нестабильностью и имеет переходный характер. Это подрывает национальное согласие, устойчивость политической и неполитической среды. Исторический опыт и современная практика свидетельствуют, что стабильная партийная система оказывает положительное влияние на национальное согласие, развитие государства в целом. Поиск, нахождение и отлаживание механизма отношений властей с политическими партиями позволит включить в политический процесс разнообразные политические силы, многообразие идей, программ развития республики в целях ее процветания, повышения благосостояния народа.

IV. В политической жизнедеятельности современного общества все интересы граждан не могут быть реализованы только через институты государственной власти, политические партии. Большую роль в их осуществлении играют различные **самодеятельные объединения граждан** – общественные организации, общественные движения, благотворительные фонды, религиозные объединения и т.п. Они являются необходимым условием для нормального функционирования политических процессов и важнейшим показателем развития гражданского общества, многообразия интересов граждан. Общественные объединения создают тот защитный слой, который не позволяет государству беспрепятственно вторгаться в жизнь граждан. В свою очередь граждане через общественные объединения вносят весомый вклад в государственное, хозяйственное и иное строительство, имеют возможность цивилизованно, в рамках закона общаться с властью.

В отличие от политических партий общественные объединения не претендуют на непосредственное участие в осуществлении власти. Они занимаются политической деятельностью постольку, поскольку это необходимо им для выполнения своих задач, лежащих в экономической, социальной, культурной сферах общественной жизни. Если главной задачей партий является завоевание власти для реализации своих целей, то общественные объединения преследуют цели оказания влияния на политику. Например, профсоюзы путем организации акций протеста оказывают влияние на государственную политику в области оплаты труда, цен, социального обеспечения и другое.

Воздействовать на политику властей они могут открыто – путем информирования населения, проведения акций протеста или скрыто – подкупом, скрытым финансированием политиков, расходами на выборы.

Если общественные объединения добиваются своих интересов путем целенаправленного воздействия на институты государственной власти, то они характеризуются как **группы давления**. Таковыми, например, являются союзы предпринимателей, лоббистские фракции.

Общественные объединения отличаются от политических партий: во-первых, более широкой социальной базой (входят представители разных возрастов, социальной принадлежности); во-вторых, широким спектром идеологических позиций участников, их разнородностью. Входят представители коммунистических, социалистических, консервативных и других партий, разных религиозных конфессий, профсоюзов, молодежных, женских объединений; в-третьих, определенной внутренней разобщенностью, наличием нескольких течений внутри объединения; в-четвертых, возможными несогласованными действиями. Кроме этого, общественным объединениям присущ отказ от парламентских форм борьбы и предпочтение активных методов протеста (марши, митинги, пикеты); характерен определенный утопизм в их действиях, что обуславливает зачастую их выступления не против причин, а против следствия того или иного явления.

Однако, несмотря на эти отличия, общественные объединения являются важным элементом политической системы общества, выполняют следующие **функции**:

- представляют и защищают интересы граждан;
- объединяют граждан, помогают им обрести сторонников и единомышленников;

- способствуют решению отдельных социальных проблем в т.ч. и в области здравоохранения;
- содействуют развитию социальной активности граждан;
- выполняют роль посредников между государственными органами и населением;
- создают предпосылки формирования политических партий;
- оказывают влияние на формирование общественного мнения и воспитание граждан и т.д.

Особую роль в системе общественных объединений занимают общественные организации и общественные движения.

Общественные организации – это добровольные объединения граждан на основе общности интересов, имеющие относительно устойчивую организационную структуру снизу доверху, фиксированное (оформленное) индивидуальное или коллективное членство. Для общественной организации характерны наличие устава, управленческого аппарата, относительная стабильность состава, членских или целевых взносов.

К общественным организациям относятся профессиональные союзы, союзы предпринимателей, кооперативные, молодежные, женские, ветеранские, офицерские организации, творческие союзы (Союз писателей, композиторов, театральных работников и т.д.), разнообразные добровольные общества (научные, технические, спортивные, культурно-просветительные и др.). С учетом территориальных рамок их деятельности выделяют местные, региональные, общегосударственные, международные организации (ООН, ЮНЕСКО, МОТ и др.). Общественные организации могут быть традиционными (существующими длительное время) и нетрадиционными (вновь возникшими), формальными и неформальными. Формальными называют те организации, которые действуют официально (т.е. зарегистрированы), неформальными – те, которые созданы без разрешения официальных органов.

Важное место среди общественных организаций занимают объединения медицинских работников – ВОЗ (Всемирная Организация Здравоохранения), Международный Красный Крест и Красный полумесяц, Международный союз санитарного просвещения, Международный союз фармакологов и т.п. Эти организации координируют деятельность национальных объединений медиков, способствуют обмену опытом, ведут медицинскую статистику, оказывают помощь в локализации и ликвидации очагов эпидемических, хронических заболеваний и другое.

Особую роль в общественно-политической жизни играют лоббистские организации. Первоначально они возникли в США, затем получили развитие в других странах. Лоббистские организации создаются при высших государственных органах и имеют форму различных комитетов, комиссий, советов, бюро, через которые и влияют на принятие политических решений.

Влиятельными общественными организациями являются различные союзы предпринимателей. Их роль определяется огромными финансовыми возможностями, позволяющими финансировать политиков, избирательные кампании, оказывать определенные услуги, а то и просто подкупать правительственных чиновников и депутатов. Особенно велико их влияние на государственные решения по финансированию тех или иных проектов, предоставлению кредитов, налоговых льгот.

Под общественным движением понимается совместная деятельность граждан, преследующих определенные цели, но не имеющих четкой организационной структуры и фиксированного членства. Общественные движения отличаются массовостью, широкой социальной базой, организационной и идейной аморфностью, нестабильностью ориентаций и состава, нередко стихийностью и спонтанностью действий. Связь между участниками движения осуществляется на основе единства интересов, целей, а не организации.

Классификация общественных движений так же многообразна. Их различают:

- по целям и сферам деятельности выделяют – антивоенные, экологические, женские, молодежные движения; движения за расовое и национальное равноправие; движение в защиту потребителей, религиозные движения и многие другие;
- по отношению к существующему общественному строю они подразделяются на революционные, контрреволюционные, реформистские, консервативные, реакционные и т.д.;
- по способам и методам действий – на насильственные (например, партизанские) и ненасильственные;
- по профессиональному признаку – движения ученых (Пагоушское), врачей (Врачи мира за предотвращение ядерной войны) и другие.

Общественные движения могут формироваться на различной социальной основе. Некоторые из них имеют ярко выраженный классовый характер (рабочие, крестьянские), другие носят внеклассовый характер (антивоенные, пацифистские, женские движения).

Деление добровольных объединений на общественные организации и движения во многом носит условный характер. В реальной практике их не всегда легко разграничить. По мере усиления организационных принципов общественные движения зачастую преобразуются в общественные организации, и даже в политические партии. Например, развитие экологического движения обусловило создание различных экологических союзов и ассоциаций, а затем и партий «зеленых» во многих странах. Примером является и преобразование движения БНФ в политическую партию.

В последние годы наряду с уже существующими общественными организациями и движениями появились новые социальные движения. Их возникновение обусловлено обострением глобальных проблем современности, вступлением стран в новый этап НТР, изменениями в массовом сознании людей, в ценностных ориентациях общества, кризисом доверия к государственным структурам и традиционным политическим институтам. Костяк новых социальных движений составляют антиглобалистские, экологические, неофеминистские, антивоенные движения, движения в защиту гражданских прав; различные гражданские инициативы, фонды, комитеты. Они выступают за удовлетворение каких-то конкретных требований и претворение в жизнь определенных проектов в сфере образования, воспитания, культуры, городского развития, охраны здоровья.

В целом общественные объединения являются неотъемлемым элементом политической системы общества.

V. В советское время, в Беларуси существовала достаточно разветвленная система традиционных общественных объединений. Действовало более 100 всесоюзных, 200 республиканских и 800 местных организаций. Центральное место среди них занимали советские профсоюзы, ВЛКСМ, пионерская организация, ДОСААФ и другие. Все они работали под руководством КПСС и выполняли роль приводных ремней от партии к народу. Создавались общественные организации по инициативе сверху, когда давалась соответственная установка. Отличались эти объединения массовостью, заорганизованностью и формализмом в работе, инертностью и пассивностью участников. Основу деятельности составляли сбор взносов и организация официальных мероприятий. Наличие неофициальных объединений всячески скрывалось и замалчивалось.

С началом перестройки ситуация начала меняться. На волне гласности, демократизации стали возникать многочисленные неформальные общественные объединения. После принятия Конституции республики, Закона «Об общественных объединениях» были созданы правовые основы их деятельности. Создавались и проходили регистрацию многочисленные и разнообразные общественные организации и движения. Законодательством запрещалась деятельность тех формирований, которые преследовали цель насильственного изменения конституционного строя, нарушение целостности и безопасности государства, пропаганду войны, насилия, разжигание национальной, религиозной и расовой вражды.

Упорядочению деятельности и регистрации общественных объединений способствовал Декрет Президента Республики Беларусь №2 от 26 января 1999 г. По нему, для того, чтобы зарегистрировать объединение, численность его должна составлять не менее 500 человек.

Ныне в республике зарегистрировано и действует около 150 международных, более 700 республиканских общественных объединений. Только профсоюзных организаций насчитывается 42, из которых 33 отраслевых и 8 независимых. Отраслевые профсоюзы объединены в Федерацию профсоюзов белорусскую.

Массовыми являются – Белкоосоюз, Союз Общества Красного Креста Беларуси, Фонд мира Беларуси, Белорусский фонд культуры, Белорусский комитет обороны мира, Белорусское товарищество дружбы и культурных связей с зарубежными странами, „Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына” и многие другие.

Среди множества общественных объединений, действующих в республике, выделяют «правые» и «левые». «Правые» объединены на платформе рыночной экономики, «левые» – на идеях социализма, социальной справедливости, равенства, общественной собственности.

Наиболее ярким представителем «правого» крыла является Белорусский Народный Фронт «Возрождение», зарегистрированный в июне 1991 года. БНФ выступает за укрепление национальной независимости и суверенитета Беларуси, национальное возрождение, развитие национальной культуры и языка, создание правового государства и гражданского общества, за приватизацию экономики и вхождение Беларуси в мировое сообщество.

Более умеренную центристскую позицию занимают Белорусское объединение «Яблоко», Белорусский республиканский фонд поддержки демократических реформ им. Л. Сапеги и другие. Они также ставят цель создания рыночной экономики, правового государства, возрождение национальной культуры. Однако в отличие от БНФ, ориентируются не только на западные страны, но и Восток, страны СНГ.

С левых позиций выступают Белорусское народное движение «За демократию, социальный прогресс и справедливость», «Народное движение белорусское». В основе их деятельности лежит идеал социализма и социальной справедливости, союз Беларуси с Россией.

За годы перестройки, укрепления независимости сформировалось и действует в республике правозащитное движение. Оно представлено Белорусской Республиканской Лигой прав человека, Белорусским Хельсинкским Комитетом, Белорусской правозащитной конвенцией, Белорусской секцией Международного Общества Прав Человека, Белорусской ассоциацией защиты прав человека и другими. Эти организации доводят до сведения правительства нужды и чаяния людей, осуществляют общественный контроль за деятельностью силовых структур государства, содействуют решению многих гуманитарных проблем.

Детские и молодежные проблемы в республике помогают решить Белорусская республиканская пионерская организация, Белорусский республиканский союз молодежи. Основную задачу они видят в охране и реализации прав и законных интересов своих членов, в расширении и укреплении в молодежной среде мировоззрения, основанного на патриотических ценностях.

В оппозиции к властям находятся популярные в молодежной среде незарегистрированные объединения «Зубр», «Малады фронт», «Маладая грамада». Их задачами является демократизация общества, создание многоукладной экономики и развитие рыночных отношений.

Действуют в республике традиционные и возникли новые союзы, объединения граждан по профессиональному признаку. Сюда относятся Союз белорусских писателей, Союз белорусских композиторов, Белорусская ассоциация журналистов, Союз

предпринимателей Беларуси. Основная цель последнего – защита прав предпринимателей и создание условий для свободного предпринимательства, формирование рынка.

Функционируют в Беларуси объединения защиты прав потребителей, экономистов, политологов, медицинских работников

Широкое распространение получило экологическое движение. Проблемами экологии занимаются Белорусское товарищество охраны природы, Международная академия экологии, общество «Экологическая культура». В целях минимизаций последствий Чернобыльской аварии созданы и действуют многие добровольные общества, фонды, ассоциации. Среди них «Дети Чернобыля», «Знич», «Медицина и Чернобыль», «Белорусский фонд инвалидов Чернобыля» и другие. Цель этих формирований – организация населения на решение природоохранных и экологических задач, оздоровление общества.

Возрождению культурных и религиозных традиций, развитию национальной культуры содействуют национально–культурные объединения национальных меньшинств Беларуси: ассоциация украинцев Беларуси «Ватра», Союз поляков Беларуси, Белорусское объединение еврейских организаций и общин, Белорусское общество немцев «Немецкий дом», объединение татар-мусульман «Аль-Китаб» и др.

Сформировалось и развивается женское движение. Оно представлено Лигой женщин Беларуси, Белорусским добровольным женским фондом «Вера, Надежда, Любовь» и другими. Функционируют многочисленные религиозные и спортивные объединения.

В современной общественно-политической жизни республики кроме общественных организаций и движений существуют многочисленные культурно-творческие союзы и объединения («Таварыства беларускай мовы»), клубы самодеятельной песни, музыкальные группы); многочисленные неформальные объединения (рэкетиров, проституток, лототронщиков, компьютерных игроков и т.д.).

В целом в республике созданы и действуют многочисленные общественные организации, движения, партии. Их наличие свидетельствует о том, что Республика Беларусь вступила на путь демократии, формирования гражданского общества.

Тема 10. Представительство и выборы.

1. Выборы и избирательное право.
2. Основные типы избирательных систем и их характеристика.

I. Проблема эффективного управления обществом через представительство народа была актуальной во все времена. Из истории известно, что еще в период первобытнообщинного строя у многих племен существовала практика проведения народных собраний, где решались важнейшие вопросы общины. С появлением и развитием имущественной дифференциации, с возникновением государства – совершенствовались и формы управления: власть переходила в руки монархов, а в народные собрания избирались представители только высших сословий – родовые аристократы в Древней Греции, патриции в Древнем Риме. Сословное представительство во всех государственных органах власти имело место и в дальнейшем – в эпоху Средних веков, Возрождения, Нового времени.

Система широкого народного представительства во всех властных структурах, т. н. третьего сословия, возникает в результате победы буржуазных революций в Европе, объявивших о ликвидации сословных привилегий, о равенстве (хотя и формальном) всех граждан общества, о возможности избирать и быть избранным для большинства населения. Однако процесс этот затянулся надолго: на XIX—XX столетия.

Выборы – это процедура избрания кого-либо путем открытого или тайного голосования. Выборы являются одной из наиболее распространенных форм участия

граждан в общественно-политической жизни страны, важным институтом функционирования политической системы и политического режима, их легитимности.

Политические выборы – это способ формирования органов государственной власти и наделения полномочиями должностных лиц посредством волеизъявления граждан.

Политические выборы - это совокупность правовых норм, в соответствии с которыми политически правоспособные граждане общества выдвигают из своей среды определенное число представителей для управления данным обществом и наделяют их властными полномочиями по отношению ко всем ее гражданам.

Выборы бывают общенациональные президентские, парламентские, в местные органы власти и др.

Помимо выборов, в ряде стран существуют и другие способы формирования органов власти: ее наследование при монархических формах правления, насильственный захват в результате военного переворота, революции, назначение вышестоящим руководителем.

Если общество претендует называться демократическим, оно вводит выборы. Большинство современных политических режимов используют процедуру выборов для легитимации своей власти. Но не все они позволяют отразить действительную волю народа. Роль политических выборов и их значение не одинаковы в различных странах и зависят от многих факторов: типа политического режима, существующей политической системы, сложившейся партийной системы, типа избирательной системы и др.

В ряде государств, как в прошлом, так и сейчас, выборы в представительные органы власти являются всего лишь своеобразным политическим ритуалом, не оказывающим решающего влияния на политическую жизнь общества. Авторитарные и тоталитарные режимы демонстрируют ситуацию, названную западными политологами, как «выбор без выбора». Такая практика может иметь разные проявления. Так, в СССР до конца 80-х годов на одно выборное место выдвигался только один кандидат по разрядке КПСС. Причем не требовалось даже заполнение избирательного бюллетеня, а сам незаполненный бюллетень рассматривался как голосование за кандидата. Другой пример. Последние президентские выборы при С. Хусейне в Ираке проводились на альтернативной основе, однако в избирательном бюллетене надо было указывать фамилию и домашний адрес голосовавшего. В результате в выборах приняло участие 99,96 % избирателей, и, естественно, с большим преимуществом одержал победу тогдашний президент С. Хусейн. По схожему сценарию проходят выборы в Северной Корее, на Кубе, в Туркмении и др.

Используется также практика создания привилегированного положения для отдельных кандидатов, пользующихся преимуществом в финансировании, в доступе к средствам массовой информации, фальсификации итогов голосования. Всем известно выражение И. Сталина: неважно, как проголосуют, важно, как подсчитаем. В книгу рекордов Гиннеса, как факт фальсификации, попала Либерия, где на президентских выборах в 1927 г. кандидат в президенты Кинг набрал в 15 раз больше голосов, чем было в стране избирателей.

Кроме того, имеет место введение разнообразных ограничений на выдвижение неудобных власти кандидатов (по идеологическим, национальным, расовым или иным соображениям), а также на предвыборную агитацию. И только в условиях демократического общества выборы представляют собой действительно основную форму политического участия граждан, в которой реализуется их влияние на формирование политических институтов и процесс выработки важнейших решений.

В результате демократических выборов формируется представительная система, которая состоит из законодательных, исполнительных и судебных органов государства, предназначенных для непосредственного выражения интересов населения, а также воплощения воли народа в государственной воле. Успешное проведение свободных

выборов и признание обществом их результатов является признаком демократичности такого общества, его способности решать актуальные проблемы мирными политическими средствами.

Выборы выполняют ряд основных **функций**:

- выражение интересов различных социальных слоев и групп;
- обеспечение возможности смены власти (элит) мирным путем;
- формирование органов государственной власти;
- мирное разрешение конфликта между политическими силами и их лидерами, претендующими на властей;
- политическая социализация и мобилизация граждан.

Это наиболее общие функции выборов, присущие стабильным политическим системам. К ним могут быть добавлены другие, характерные для стран, вступающих на путь демократизации. Это:

- возможность узаконить новую политическую систему, основанную на принципе разделения власти;
- формирование и легитимация многопартийной системы;
- рекрутирование политической элиты, ее обновление, появление новых лидеров;
- способ презентации политических партий, общественных объединений, их раскрутка и возможность увеличения численности;
- способ манипулирования общественным мнением, общественным сознанием и др.

Политические выборы могут приобрести действительно демократический характер при соблюдении следующих общих принципов:

1. Обязательность выборов означает, что они являются единственно легитимным способом формирования государственной власти.

2. Периодичность выборов позволяет гарантировать сменяемость выборных лиц по итогам голосования. Процедура проведения периодических выборов должна войти в привычку, как граждан, так и власти. Вся политическая элита должна быть заинтересована в принятии такого избирательного законодательства, которое давало бы ей возможность после поражения на очередных выборах – выиграть их в следующий раз, через определенный период.

3. Всеобщность избирательного права.

Политические выборы осуществляются на основе избирательного права закрепленного в конституции и соответствующем законодательстве государства.

Избирательное право – это система государственно-правовых норм, регулирующих условия и порядок проведения выборов в представительные органы власти и занятия выборных государственных должностей.

Понятие «избирательное право» имеет два значения:

1. Совокупность норм, регулирующих порядок избрания представительных органов и должностных лиц государства.

2. Право граждан участвовать в образовании представительных органов.

Избирательное право бывает активным и пассивным. Активное избирательное право означает установленное законом право гражданина лично участвовать в выборах представительных учреждений и должностных лиц, то есть право избирать. Пассивное избирательное право – это установленное законом право гражданина выступать на выборах в качестве кандидата в представительные органы или на выборную должность, то есть это право быть избранным.

Право избирать и быть избранным принадлежит не всем – существуют определенные ограничения (о них пойдет речь ниже).

Избирательное право, на основе которого проводятся политические выборы, включает в себя ряд важнейших принципов.

1. Принцип **всеобщего** избирательного права. Он означает право всех взрослых граждан, независимо от происхождения, социального и имущественного положения,

расовой и национальной принадлежности, пола, образования и профессии, политических и религиозных убеждений, участвовать в избрании выборных государственных органов (активное избирательное право), а также быть избранным в представительные структуры власти (пассивное избирательное право).

Всеобщее право, как правило, ограничено рядом избирательных цензов, закрепленных в конституциях и соответствующем законодательстве государства. Наиболее распространенными являются следующие ограничения:

а) **возрастной** ценз означает, что социально - политическая дееспособность гражданина наступает по достижении определенного возраста. В большинстве государств мира, в том числе и в Республике Беларусь, право избирать сейчас наступает с 18 лет. Хотя ещё до 60–70^х годов XX века в США и ряде стран Европы (Великобритания, Германия, Греция, Италия) оно составляло 20–21 год.

Возрастной ценз для реализации пассивного избирательного права, как правило, везде выше 20 лет. Так, в РБ право быть избранным в палату представителей наступает с 21 года, в Совет республики – с 30 лет, на пост президента – с 35 лет.

Возрастной ценз для кандидата в президенты в России составляет также 35 лет, в Германии – 40, в Италии – 50. Для кандидатов в парламент устанавливается более низкий возрастной ценз: в Государственную думу России – не моложе 21 года, в Совет Федерации – 30 лет, в Палату представителей США 25, в сенат – 30, в Национальное собрание Франции – 23 года, в сенат – 35 лет;

б) ценз **гражданства** означает предоставление избирательного права лицам, которые в течение определенного срока являются гражданами данной страны. В большинстве государств мира иностранные граждане не имеют права участвовать в выборах, кроме Австралии и Канады, да и то с оговорками;

в) ценз **оседлости** означает требование для избирателей или кандидатов в выборные органы власти соблюдения установленного законом срока проживания на данной территории (стране). Так, для парламентских выборов в Германии и Японии ценз оседлости составляет 3 месяца, во Франции – 6 месяцев, в Канаде – 1 год, в Норвегии – 10 лет, в США он регулируется законодательством отдельных Штатов и составляет от 3 месяцев до одного года. А на общенациональных президентских выборах установлен единый ценз оседлости для избирателей всей страны – один месяц. Кандидатом в президенты США может стать человек, проживший в стране не менее 14 лет, являясь при этом гражданином государства по рождению (это дополнительный ценз происхождения). В РБ ценз оседлости заменяется институтом прописки. В Ирландии этот ценз выражен в требовании иметь место для сна;

г) ценз **пола**, ограничивающий участие женщин в выборах. До конца XIX века существовал во всех странах мира. Впервые всеобщее избирательное право получили женщины Новой Зеландии только в 1893 году, в Австралии – в 1902, в Финляндии – 1906, в России – в 1917 году. Во Франции женщины были лишены избирательных прав до 1946 года, в Швейцарии – до 1917, а в Лихтенштейне – до 1986 года.

До недавнего времени существовал **имущественный ценз**, означающий обладание фиксированной величиной дохода или имуществом. В современном мире для права избирать он практически не применяется. Что касается права быть избранным, то в ряде стран кандидат обязан внести имущественный залог, чтобы быть зарегистрированным. Такой порядок существует в Великобритании, Франции и др. Существует т.н. **моральный ценз**, который устанавливает определённые нравственные требования, предъявляемые к избирателям. Например, запрет на участие в выборах граждан, лишенных родительских прав (Нидерланды), а также отбывающие наказание по приговору суда.

В Республике Беларусь не могут реализовать свое избирательное право лица, осужденные к лишению свободы по приговору суда, граждане, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения – содержание под стражей. В нашей республике, также, как и в большинстве

стран мира, ограничены в правах граждане, признанные недееспособными по медицинскому и юридическому критериям. В Мексике лишены избирательных прав наркоманы. В ряде государств введены дополнительные ограничительные цензы для военнослужащих (Мексика, Турция), священников, судей. Так, в Великобритании служители церкви не могут быть избранными в палату общин, а представители палаты лордов вообще лишены права участвовать в выборах.

2. Принцип **равного** избирательного права означает, что каждый избиратель имеет одинаковую возможность влиять на результаты выборов. Обладает равным количеством голосов (в зависимости от типа избирательной системы – одним, двумя или тремя, как в немецкой Баварии на выборах органов местного самоуправления). Все голоса избирателей должны иметь равный «вес», т.е. норма представительства в округах должна быть примерно одинаковой. Неравномерные по численности избирательные округа ведут к нарушению принципа равенства выборщиков.

Предельно допустимая норма отклонения от общепринятой в стране численности избирательных округов составляет в США всего 2%, в России – 10%, труднодоступных местностях – 15%, а в районах проживания малочисленных народов крайнего Севера – 30%. Подобная практика ведет к манипуляции с определением географических границ избирательных округов, позволяет каким-либо политическим силам с помощью подконтрольных избирательных комиссий собирать голоса их противников в одних округах и обеспечивать преимущество «своим» кандидатам в других. В США такая избирательная геометрия получила название «джерримандеринг» в честь губернатора Э. Джерри, который в 1812 г. создал избирательный округ, по форме напоминающий саламандру.

В некоторых государствах сознательно допускаются отклонения от принципа равенства избирателей с целью гарантировать представительство определенных групп общества, которые иначе вообще не смогли бы получить места в представительных органах: специальные избирательные курии созданы для женщин в Бангладеш (30 мест из 330), для этнических меньшинств в Ботсване, Гамбии, Сьерра-Леоне. Особую курию в парламентах Индонезии и Китая составляют военнослужащие.

Кроме того, все кандидаты в представительные органы власти должны иметь равную возможность для выдвижения, агитации, доступа к СМИ. Этому противоречит смешанное финансирование в большинстве государств мира, так как при нём преимущество получает тот кандидат, у кого больше денег. Поэтому законодательство многих стран предусмотрело ограничение избирательных расходов и суммы частных пожертвований в фонд кандидатов, а также ввело частичное государственное финансирование избирательной кампании зарегистрированных участников. Так, согласно закону о политических партиях, принятому в России в 2001 году, чтобы иметь право на финансирование из госбюджета, партии, участвующие в выборах, должны получить не менее 3 % голосов избирателей на парламентских или президентских выборах. Эта практика используется также с целью ограничения лоббизма в отношении победивших политических сил или отдельных личностей со стороны субсидирующих групп.

Принцип равенства нарушается также теми, кто избирается с государственной должности, а значит, имеет больше организационных возможностей воздействовать на избирательную кампанию (президентские выборы в России в 1996, 2000 гг.).

3. Принцип **прямого** избирательного права означает право избирателя голосовать непосредственно за кандидата. Этот принцип используется на президентских выборах в Беларуси, России, Австрии, Франции и др., парламентских – в РБ, США, РФ, Дании, Италии и т.д.

Косвенное, не прямое избирательное право многоступенчато: вышестоящие выборные структуры формируются нижестоящими органами представительной власти. Так формируются верхние палаты парламента ряда стран (Индия, Малайзия), частично Беларуси и России. В бытность СССР косвенным путем избирались Советы, партийные,

профсоюзные и комсомольские чиновники всех уровней. Сейчас по схожему принципу избираются президенты Финляндии и США.

Президентская кампания США достаточно сложна как по выдвижению кандидатов, так и по подсчету голосов. Граждане сначала избирают промежуточный орган – коллегия выборщиков. Последние, в свою очередь, выбирают того кандидата, за которого им поручили голосовать граждане. Таким образом, избиратель, голосуя за кандидата одной из двух политических партий на пост президента и вице-президента, на самом деле голосует за выборщиков, выдвинутых этой партией в данном штате. Кандидат в президенты, набравший в этом штате больше голосов, чем его соперник, получает все голоса выборщиков данного штата – по принципу «победитель получает всё». Поэтому принципиальное значение имеет даже минимальное преимущество голосов, отданных за выборщиков штата. Этим объясняется проблема повторного (ручного) подсчета голосов во Флориде в ноябре 2000 года, на котором настаивали демократы, надеясь тем самым изменить ситуацию в свою пользу. Количество голосов выборщиков от этого штата было достаточно для победы и А. Гора, и Дж. Буша. Перевес в пользу выборщиков-республиканцев составлял всего 0,5 %, что по законодательству требовало пересчета голосов. Кандидаты в президенты и вице-президенты должны получить более половины голосов выборщиков (не менее 270 из 538).

4. Принцип **свободного** голосования означает субъективное право гражданина лично решать: принимать ему участие в выборах или игнорировать их, за кого голосовать.

Одной из серьезных проблем избирательного процесса во многих странах является безразличное отношение значительной части населения к политической жизни, практика неучастия граждан в выборах – т.н. абсентеизм (от лат. *absens* – отсутствующий). Причины абсентеизма различны – это и отсутствие доверия граждан к выборам, как к способу что-либо изменить в своей жизни, это и разочарование в деятельности политических партий и других общественных объединений и т.д. Естественно, что всё это отрицательно влияет на политическую жизнь. Явка меньшинства избирателей на выборы не отражает реальной политической картины: может победить не та партия, чью программу поддерживает большинство, а другая, которая сумела за счет партийной дисциплины обеспечить явку своих немногочисленных сторонников на избирательные участки.

Кроме того, при низкой явке избирателей выборы могут не состояться вообще. В этом случае назначаются повторные выборы, что значительно увеличивает расходы на их организацию. Поэтому многие государства вынуждены снижать обязательный минимум участия избирателей в голосовании до 25 %, в Индии – до 10 %.

Ряд стран по-разному пытается преодолевать абсентеизм, предусматривая в законодательстве различные санкции за неявку на выборы. Так, в Австралии, Бельгии, Греции, Нидерландах, Италии введен институт обязательного участия в выборах, а за его игнорирование введены административные наказания в виде штрафов, лишения на определенный срок водительских прав. В Австрии и Турции предусматривается даже лишение свободы на срок до 30 суток.

5. Принцип **тайного** голосования предполагает исключение любого контроля за волеизъявлением избирателя. Нарушения этого принципа могут быть различны: предложение проголосовать за определенного кандидата за материальное вознаграждение; оказание помощи плохо видящему человеку в заполнении бюллетеня; голосование на дому в присутствии членов избирательной комиссии. Проставление карандашом на избирательных бюллетенях номеров, при помощи которых будет легко определить, кто из граждан избирательных списков голосовал за того или иного кандидата.

Тайна голосования необходима для того, чтобы избежать возможного преследования избирателей со стороны государственных органов и общественных объединений по политическим мотивам. Тайна голосования обеспечивается особыми средствами: отсутствием нумерации (исключение составляет Индия), одинаковостью всех

бюллетеней и заполнением их в изолированных кабинках. Гарантия тайны голосования обеспечивается участковой избирательной комиссией.

Выборы должны быть прозрачными, носить открытый характер, вызывать доверие к ним со стороны граждан. Прозрачность выборов реализуется в предоставлении общественности права наблюдать за избирательным процессом через институт наблюдателей, включая международных, и средства массовой информации. Граждане также вправе знать, кем финансируется партия или отдельный кандидат, какая сумма денежных средств расходуется на избирательную кампанию.

Необходимо отметить, что выборы являются достаточно сложной политической процедурой, растянутой во времени на ряд стадий единого процесса.

Деятельность государства по подготовке и проведению выборов называется избирательным процессом. Выделяют несколько стадий избирательного процесса.

1. Назначение даты выборов. Она может быть определена уполномоченным органом в соответствии с законодательством страны (парламентом, президентом, премьер-министром). В ряде стран дата выборов определена в конституции. В США, например, президентские выборы проводятся в первый вторник ноября месяца каждого високосного года.

2. Регистрация избирателей, составление их списков. В настоящее время в основном используются две формы регистрации: обязательная, когда само государство составляет списки избирателей на основании сведений об их проживании на данной территории (Беларусь, Россия и др.), и добровольная, которая предполагает, что избиратель сам должен зарегистрироваться на избирательном участке (США).

3. Образование избирательных округов и избирательных участков.

4. Создание избирательных органов. Для организационного руководства избирательным процессом создается центральный избирательный орган (в РБ – Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов), территориальные (окружные) избирательные органы, участковые комиссии.

5. Выдвижение кандидатов, формирование партийных списков. Оно возможно несколькими способами: самовыдвижение, выдвижение группой избирателей, политическими партиями, различными общественными объединениями. В советские времена кандидаты в депутаты выдвигались только трудовыми коллективами. Эта практика частично сохранилась в РБ и сейчас.

6. Регистрация кандидатов и партийных списков при пропорциональной избирательной системе.

7. Предвыборная кампания зарегистрированных кандидатов. Она подразумевает действия непосредственных участников выборов: разработку предвыборных программ, агитацию, различные формы работы с электоратом. Для убеждения избирателей в достоинствах кандидатов и преимуществах их программ используются разнообразные средства: реклама в средствах массовой информации (СМИ), особенно на телевидении, участие в политических дебатах, различных шоу, обход квартир избирателей активистами кандидата, адресная рассылка писем от имени кандидата избирателям, раздача атрибутов партийной символики, граффити и др.

На повышение активности избирателей направлен политический маркетинг (от англ. market – рынок), означающий совокупность теорий, методов и средств, с помощью которых политические институты и организации разрабатывают свои программы и влияют на поведение граждан. Составной частью политического маркетинга является избирательный маркетинг. Он означает совокупность определенных правил и методов, используемых политическими силами и отдельными личностями для успешного проведения избирательной кампании. В чём-то она напоминает рынок, где есть свои продавцы (кандидаты), покупатели (избиратели), товар (программы, идеи, платформы), а также своя денежная единица – голос избирателя.

8. Проведение процедуры голосования в день выборов (или досрочное). Сам термин «голосование» пришел из античной Спарты, где высший орган власти формировался в ходе общего собрания общими криками. А выбранным считался тот спартанец, за которого кричали громче всех. Подобная практика принятия решений имела место в Полоцком княжестве в XII веке (народное вече). Из античных Афин пришла и избирательная урна. В нее греки опускали черные и белые камни (своеобразные бюллетени), голосуя «за» или «против» решения. Подобным образом граждане афинского полиса приговорили к смерти Сократа. Современное голосование производится разными способами: чаще бумажными бюллетенями, а также с применением ЭВМ, путем нажатия на кнопки или давления на рычаги (в США). При выборах органов местного самоуправления в небольших селениях – открытым голосованием путем поднятия рук.

9. Подсчет голосов и установление итогов голосования.

10. Разбор жалоб и разрешение споров.

11. Окончательное определение результатов выборов и их опубликование в СМИ.

12. Введение в должность победивших кандидатов.

13. Возможное проведение повторного голосования или повторных выборов (при отсутствии необходимой явки избирателей).

Избирательный процесс в большинстве стран регламентируется определенными правовыми нормами, правилами, содержащимися в конституции и соответствующем законодательстве.

1. Обеспечение равенства возможностей (предоставление равного лимита расходов, ограничение суммы привлекаемых средств, равный доступ к СМИ и др.).

2. Принцип лояльности и уважения по отношению к политическим противникам в предвыборной борьбе.

3. Принцип нейтралитета со стороны государственного аппарата.

II. Основным регулятором выборов является **избирательная система**, определяющая общие принципы их организации, а также способы перевода голосов избирателей в депутатские мандаты, властные должности.

Избирательная система – это закрепленный законом порядок осуществления гражданами избирательных прав, организации и проведения выборов, способов определения результатов голосования и распределения мандатов. Это конкретный способ организации выборов, учета голосов избирателей и распределения мест.

Главное назначение избирательной системы – обеспечить представительство воли народа, а также сформировать жизнеспособные и эффективные органы власти.

Нормальное функционирование любой избирательной системы можно оценить только во взаимосвязи с политическим режимом, формой правления, происхождением и влиянием партий, политической культурой народа. Избирательные системы разных стран мира характеризуются значительным многообразием, которое определяется также историческими особенностями, традициями и, естественно, политическими целями. По сравнению с другими элементами политической системы электоральными правилами легче манипулировать: они позволяют создать преимущества нескольким крупным партиям и свести к минимуму роль малочисленных партий, или наоборот – дать последним право на парламентское представительство.

В мировой практике наиболее распространенными типами избирательных систем (в зависимости от способа подсчета голосов) являются различные модификации мажоритарной и пропорциональной.

В основу **мажоритарной** избирательной системы положен принцип большинства (от лат. *major* – большой, франц. *majorite* – большинство). Это система определения результатов голосования, по которой избранным считается кандидат, получивший большинство голосов в данном избирательном округе. Мажоритарная система имеет свои разновидности, в зависимости от того, каким является это большинство: **относительным**, **абсолютным** или **квалифицированным**. Избирательные округа, как правило, являются

одномандатными – от каждого округа избирается один депутат. Число избирательных округов в стране равно количеству депутатских мест в парламенте.

1. При мажоритарной системе **относительного** большинства избранным считается кандидат, набравший голосов больше, чем каждый из его противников в отдельности.

Эта система наиболее проста и всегда результативна, так как обеспечивает победу одной партии (кандидата) даже при незначительном перевесе. Мажоритарная система относительного большинства позволяет определить победителя в первом туре. В некоторых странах устанавливается необходимый минимальный процент участия избирателей в выборах для того, чтобы они были признаны состоявшимися, а в других – это условие отсутствует вообще. Она действует в 43 странах мира, в основном англосаксонской правовой системы (Великобритания, Канада, Новая Зеландия, США).

2. Мажоритарная система **абсолютного** большинства означает, что избранным считается кандидат, получивший более половины голосов (50 % + один голос), избирателей, внесенных в списки.

В мировой практике встречаются две разновидности такой системы:

а) **система двух туров**. Чтобы получить в первом туре свыше половины голосов избирателей, одному из кандидатов надо обладать очень сильным влиянием в округе. При большой конкуренции это удается редко. И тогда проводится второй тур голосования, в котором участвуют только два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов в первом туре. Для победы одного из них во втором туре используется, как правило, мажоритарная система относительного большинства. Такая практика применяется в Беларуси, России, Франции. В нашей республике избранным во втором туре считается тот, кто получил большее число голосов, но при условии, что число голосов, поданных **за кандидата**, больше числа голосов, поданных **против** него.

В отличие от Беларуси, во Франции во второй тур выходят все кандидаты, набравшие в первом туре свыше 12,5 % голосов избирателей. Во втором туре победителем признается кандидат, получивший относительное большинство голосов избирателей;

б) **Рейтинговое голосование** означает, что в одномандатном округе избиратель голосует за нескольких кандидатов, отмечая их цифрами (1-й, 2-й и т.д.) в соответствии со своими предпочтениями. Если никто из кандидатов не получает абсолютного большинства, из дальнейшего подсчета исключаются лица, оказавшиеся последними в бюллетене, а голоса, поданные за них, передаются тем, кто в начале списка.

Перераспределение голосов происходит до тех пор, пока один из кандидатов не наберет абсолютное число голосов. Такая система используется при выборах в нижнюю палату парламента Австралии и др. Она выгодна тем, что не требуется второй тур выборов.

При мажоритарной системе абсолютного большинства обычно устанавливается «нижний порог» участия избирателей в голосовании (в Беларуси он равен 50 %, в России – 25 %).

3. Крайне редко используется мажоритарная система **квалифицированного** большинства, когда требуется поддержка 2/3 или 3/4 от общего числа поданных голосов. Если в первом туре никто из кандидатов не набрал квалифицированного большинства, назначается второй тур, в который выходят два кандидата. Для победы во втором туре используется мажоритарная система относительного большинства.

Сторонники использования традиционных разновидностей мажоритарной системы голосования среди главных её достоинств выделяют следующие.

1. Позволяет создать стабильное и сильное правительство, опирающееся на парламентское большинство. Это особенно важно в условиях политической и экономической нестабильности в стране.

2. Возможность непосредственной связи между избирателями и кандидатами в депутаты, а затем и с избранными парламентариями.

3. Установление бипартизма в стране, сильной двухпартийной системы или политических блоков.

Следует иметь в виду, что идеальной избирательной системы не существует вообще. Каждая из них имеет как достоинства, так и недостатки. Мажоритарная система не лишена существенных недостатков.

1. Не отражает реальной расстановки политических сил в стране и не обеспечивает их адекватного представительства в парламенте. Это распространяется, прежде всего, на систему голосования в один тур при относительной системе большинства, когда выигравшей стороной является кандидат, набравший незначительное количество голосов из числа участвующих в выборах (менее 50 %). Даже при мажоритарной системе абсолютного большинства и обязательной явке избирателей не менее 50 % (как в Республике Беларусь), депутат может быть избран лишь 26 % голосовавших. Если на избирательные участки придет немногим более 50 % граждан и чуть больше половины из них проголосуют за кандидата, то в результате он получит голоса всего лишь одной четверти избирателей. Интересы остальных 74 % в выборном органе представлены не будут.

2. Нарушается принцип всеобщего избирательного права, так как голоса, поданные за проигравшие партии (а это может быть до 49 %), нигде не учитываются. А значит избиратели, проголосовавшие за них, лишаются возможности быть представленными в парламенте или других выборных органах.

3. Партия, получившая на выборах меньше голосов избирателей, чем её конкуренты в совокупности, тем не менее, завоевывает большинство мест в парламенте. Проигравшие довольствуются ролью оппозиционеров. Ярким подтверждением тому являются парламентские выборы в Великобритании. Так, в 1997 году за лейбористов проголосовало лишь 44 % избирателей, а депутатских мандатов они получили 64 % и сформировали однопартийное правительство. Консерваторы вместе с либеральными демократами получили 48 % голосов, а депутатских мандатов – всего 32 % – и оказались в оппозиции. Эту систему иногда называют по аналогии со скачками «победитель получает всё».

4. Глава государства – президент, избираемый непосредственно народом, также может не представлять абсолютного большинства избирательного корпуса.

Таким образом, мажоритарная система не дает адекватного соотношения между поддержкой, получаемой какой-либо партией в стране, и числом ее представителей в выборном органе. Так, небольшая партия, имеющая большинство в нескольких избирательных округах, получит несколько мест в парламенте, а крупная партия, но рассредоточенная по всей стране, не получит ни одного депутатского мандата, хотя в целом за неё проголосовало больше избирателей. Мажоритарная система не ставит вопрос о том, насколько полно политический состав избранных органов власти соответствует политическим симпатиям граждан государства.

Вышеперечисленные недостатки исключает пропорциональная избирательная система.

Пропорциональная система представительства – это система определения результатов голосования (выборов), по которой мандаты между политическими партиями или избирательными блоками, выставившими своих кандидатов в представительный орган, распределяются пропорционально численности полученных голосов.

Главное отличие пропорциональной системы от мажоритарной состоит в том, что она строится не на принципе большинства, а на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Выборы, проводимые по этой системе, являются только **партийными**. Каждая партия или избирательное объединение выдвигает свой список кандидатов.

Пропорциональная система применяется только в многомандатных округах. Иногда округом является вся территория страны (когда избирается весь состав

парламента). Избиратель на выборах голосует не за отдельного кандидата, как при мажоритарной системе, а за список партии или блока, который соответствует его политическим взглядам. Смысл этой системы заключается в том, чтобы каждая партия или избирательное объединение получали в парламенте свое представительство – число мандатов, пропорциональное количеству поданных за них голосов. Так, если за определенную политическую партию проголосовало 44 % избирателей по стране, то в парламенте она получит 44 % депутатских мест.

Для определения результатов голосования и пропорционального распределения мандатов устанавливается **избирательная квота** (или избирательный метр) – это минимум голосов, необходимых для избрания одного депутата. Как правило, законы страны не фиксируют величину квоты, а указывают способ ее вычисления. Каждая партия получает по округу столько мандатов, сколько избирательных квот содержится в сумме собранных ею по данному округу голосов.

Существует несколько вариантов пропорциональной системы голосования в зависимости от распределения мандатов внутри списка партии или блока.

1. Система с **закрытым** (или жестким) списком. При таком варианте голосования большие шансы стать депутатами имеют кандидаты, расположенные в начале партийного списка. Так, если в списке имеется 15 человек, а партия получила 5 избирательных квот, то депутатами, соответственно, станут 5 первых кандидатов. Этот вариант усиливает власть партийной верхушки, ибо она определяет, кто займет первые места в списке. Такая система существует в Греции, Израиле, Испании, Коста-Рике, Португалии, России.

2. Система **открытых** списков (т.н. преференцированное голосование от лат. *praeferre* – предпочитать, давать преимущество). Она означает, что избиратель также голосует за партийный список, но имеет право сам отдавать предпочтение отдельному кандидату (кандидатам), изменять их очередность внутри списка. Делается это различными способами: избиратель ставит крестик напротив фамилий кандидатов, которых он хотел бы видеть в парламенте (Бельгия), вписывает их фамилии в бюллетень (Италия), ранжирует их по степени предпочтения (Швейцария, Люксембург) и др. При таком варианте избранными оказываются не всегда те, кто возглавляет список, а набравшие наибольшее число преференций.

3. В ряде стран используется система **полужестких** списков (Австрия, Дания, Нидерланды). При ней первое место предназначено кандидату под номером один, а остальные мандаты распределяются между кандидатами в соответствии с полученными ими преференциями.

4. Имеет место также форма списка, называемая **панаширование** (смешивание). Эта система позволяет избирателю голосовать за нескольких кандидатов, принадлежащих к разным партийным спискам, то есть отдавать предпочтение представителям различных политических партий. В результате этого создается возможность для образования предвыборных партийных блоков. Такой вариант существует в Люксембурге и Швейцарии.

Преимущество пропорциональной избирательной системы перед мажоритарной заключается в следующем.

1. Эта система наиболее демократична. Она позволяет учитывать практически все политические пристрастия граждан страны.

2. Эта система способствует утверждению многопартийности, создает благоприятные условия для политического плюрализма, деятельности небольших политических партий.

3. Она позволяет создать такие центральные и местные органы власти, состав которых наиболее адекватно отражает соотношение политических сил в стране. Она сокращает количество «неучтенных» голосов избирателей.

В десяти странах европейского сообщества используется данная система (кроме Великобритании и Франции).

Пропорциональная система, наряду с достоинствами, имеет и ряд недостатков.

1. Эта система порождает большое количество соперничающих фракций в парламенте, что отрицательно влияет на стабильность его работы. Для борьбы с этим, как правило, принимаются определенные поправки, процентные оговорки – т.н. избирательный порог. Он означает, что партии, не собравшие по стране установленного законом минимума голосов, не допускаются к участию в распределении мест в выборном органе. Обычно этот минимум составляет от двух до пяти процентов: в Дании – 2, Болгарии, Венгрии, Швеции – 4, Германии, Чехии, Словакии, России – 5, в Турции – 10 %.

2. Зависимость депутата от партийной фракции в парламенте.

3. Слабая связь кандидата, а затем и избранного депутата с избирателями. Невозможность последними оценить личные качества своих избранников, поскольку избирается не отдельный человек, а партия.

4. Наличие многопартийности в парламенте (до десяти и больше политических партий) способствует формированию коалиционного правительства (при парламентской и смешанной формах правления). Оно всегда менее эффективно и стабильно, чем однопартийное, так как не опирается на парламентское большинство.

5. Возрастание роли мелких партий, которые за поддержку более крупных партий требуют высоких постов в правительстве, что не соответствует их месту в политической системе.

6. Потенциальное увеличение влияния партийной элиты при формировании избирательных списков, особенно при системе с закрытым списком. Это создает условия для коррупции, продажи состоятельным людям первых мест в партийных списках и т.д.

Чтобы уравновесить крайности обеих избирательных систем, в ряде государств мира существует смешанная избирательная система. Она соединяет в себе достоинства и недостатки мажоритарной и пропорциональной. Такая система существует в Германии, России, в большинстве стран Восточной и Центральной Европы.

Например, в России половина депутатов государственной думы (225 чел.) избирается по мажоритарной системе относительного большинства, а вторая половина – на основе системы пропорционального представительства политических партий по общефедеральному избирательному округу. Используется система закрытого избирательного списка.

При смешанной избирательной системе каждый избиратель обладает – двумя голосами: один – подает за конкретного кандидата по мажоритарному округу, второй – за партийный список по пропорциональному представительству.

При подведении итогов выборов отдельно подсчитываются и первые, и вторые голоса избирателей. Представительство любой партии в парламенте складывается из суммы мажоритарных и пропорциональных мандатов. Выборы проходят в один тур. Такая система позволяет формировать достаточно стабильное правительство.

Надо отметить, что изменить единожды введенную избирательную систему в стране достаточно сложно. Избирательные законы играют на руку одним политикам в ущерб другим, независимо от того, движимы ли они корыстными мотивами или приверженностью закону. Партии, извлекающие выгоду из существующего способа голосования, всегда будут блокировать предложения об его изменении. Однако это надо делать. Особенно это важно для стран, где происходят серьезные общественные перемены, в результате которых меняются важнейшие государственные и общественные институты, происходят демократические реформы. В этот период необходимо изменять и тип избирательной системы, так как прежняя перестает соответствовать своим целям. В свое время такой путь проделали Германия, Франция, Италия.

В 90-е годы для бывших социалистических стран встал вопрос выбора эффективной избирательной системы, которая одновременно означала бы и представительство власти, учет всего многообразия политических сил, и ее стабильность – с другой стороны. В особенности надо было учесть то, что предыдущие режимы были не

только политически репрессивными, не допускали плюрализма, но являлись и крайне не эффективными. Большинство из них избрали смешанные избирательные системы. Проведены подобные реформы в России, Украине и др.

В Республике Беларусь в соответствии с новой конституцией и избирательным кодексам сохранена мажоритарная избирательная система выборов (Раздел III «Избирательная система. Референдум» Конституции Республики Беларусь). По ней избираются президент, палата представителей национального собрания и депутаты местных советов. Право выдвижения кандидатов в депутаты принадлежит общественным объединениям, трудовым коллективам и гражданам путем сбора подписей (не менее 100 тысяч подписей избирателей).

Выборы депутатов проводятся по одномандатным избирательным округам. Кандидаты в депутаты палаты представителей имеют возможность выдвигаться по *любому* избирательному округу, независимо от места проживания на территории РБ и работы гражданина.

Выборы президента Республики Беларусь в обоих турах считаются состоявшимися, если в голосовании приняло участие более половины граждан республики, включенных в списки избирателей, имеющих право участвовать в выборах. Избранным считается кандидат в президенты, если за него проголосовало более половины граждан РБ, принявших участие в голосовании.

Выборы депутатов в палату представителей и местные советы в первом туре признаются состоявшимися, если в них участвовало более половины избирателей округа, а во втором туре – свыше 25%.

Из всего вышесказанного следует, что для Республики Беларусь более предпочтительной была бы смешанная избирательная система.

Тема 11. Средства массовой коммуникации и информации

1. Понятие, структура, функции и средства политической коммуникации.
2. Средства массовой информации (СМИ) - главный канал политической коммуникации.
3. Политическая манипуляция как форма социального управления.

I. Вплоть до начала 1950-х годов под термином «коммуникации», чаще с добавлением слова «средства», понимались проложенные мосты и действующая почтовая служба, сеть железных и шоссейных дорог, телефон и телеграф. Они соединяли страну в единое целое, как в хозяйственном, так и в культурном плане. Развитие прессы, особенно радио и телевидения, а теперь еще и Интернета, наглядно и убедительно показало, что современное общество связано еще и бесчисленными контактами, действиями и взаимопереплетающейся информацией внутри и снаружи, по горизонтали и по вертикали. Все это интегрирует, сплачивает людей во времени и пространстве в единое целое. Этот непрерывный и всеохватывающий процесс как соединительная ткань обеспечивает целостность и развитие общества. Он получил название массовой коммуникации. Таким образом, взаимодействие политических субъектов на основе непрерывного обмена информацией и духовного общения называется политической коммуникацией.

В переводе с английского языка массовая коммуникация (mass communication) означает «массовое общение». В политической системе «массовое общение» приобретает преимущественно политический характер, т.е. массовой политической коммуникации. Сама природа и сущность политики превращает коммуникации в неотъемлемую часть политического процесса, требующего единства воли и устремлений множества людей. По определению политолога Р.Ж. Шварценберга политическая коммуникация для политической системы «это то же, что кровообращение для организма человека».

Эффективность политической коммуникации зависит от ряда условий:

1. Прежде всего, от наличия не менее двух участников политического процесса, преимущественно информационного характера. В этом случае, отправитель информации (человек, учреждение) называется коммуникатором, а получатель (человек, группа, аудитория, учреждение) - реципиентом. Это как в медицине: тот, кому переливают кровь или пересаживают органы.

2. Важным условием является осознанность реципиентом полученной информации. Дело в том, что в зависимости от личных свойств, от условий восприятия, от психологического состояния люди по-разному, часто в искаженном виде, воспринимают информацию, особенно политическую. А коллективный, массовый характер реализуемых в политике целей и задач требует сознательности, даже творчества и инициативы. Без осмысленного истолкования (позитивного или негативного) и усвоения сути информации коммуникативные связи на политическом поле исчезнут, потому что получатели ее будут не в состоянии использовать такое сообщение. В результате субъект политики, а это члены коллективов, партии, учреждения, государства останутся разьединенными и разобщенными.

3. К третьему условию функционирования политической коммуникации относится наличие обратной связи от реципиента к коммуникатору во всех звеньях и на всех уровнях коммуникационного процесса. Для средств массовой информации (СМИ) обратная связь необязательна, а массовая политическая коммуникация без нее абсолютно невозможна. Для неё характерно только взаимодействие или бездействие, взаимопонимание или отрицание, взаимосогласие или несогласие, одним словом, всё «взаимно», независимо от того, положительный контакт или отрицательный.

4. Четвертым условием эффективности является масштабность объем информации и коммуникации.

Массовая политическая коммуникация имеет свою структуру. Она означает совокупность связей и отношений, что формируется вокруг того или иного устойчивого источника информации, связанного с решением определённых политических задач. В структурном образовании политической коммуникации различаются официальные и неофициальные части. Официальная группа коммуникации включает:

а) государственные институты, обычно представляемые их руководителями или информационными отделами по связям с общественностью;

б) государственные национальные средства массовой информации (СМИ);

в) независимые и оппозиционные партии и общественные движения, а также СМИ этих политических образований или самостоятельно существующие;

г) корпоративные структуры, куда входят органы центристских партий, общественных групп по интересам, рекламные и иные профессиональные агентства;

д) зарубежные средства массовой информации.

К **неофициальным группам** коммуникаций относятся:

а) межличностные неформальные контакты и действия по политическим вопросам. Это может происходить в группах, коллективах, митингах, на стихийно возникших собраниях, дискуссиях в автобусе или электричке и т.д.

б) устойчивым источником, вокруг которого формируются массовые политические коммуникации, является спорт. Спортивные соревнования создают эмоционально насыщенную обстановку, особенно для болельщиков, что подспудно благоприятствует проникновенно политической окраски в оценке спортивных достижений или неудач. Не случайно, что спорт относят к большой политике. К этой же группе коммуникативной структуры относятся художественные произведения литературы и изобразительного искусства, театр, музыка и хореография. Они всегда приносили большие дивиденды во внутренней и внешней политике государства. Совсем недавно в СССР гордились тем, что «по балету были впереди планеты всей». В том же ряду со спортом и культурой находится

наука, космос. Ю. Гагарин были гордостью советских людей и аргументом в политике государства,

Массовая политическая коммуникация выполняет в обществе определенные функции:

1. **Информационная** функция отвечает за распространение в обществе необходимых сведений и знаний о политической системе, государственном устройстве и политическом процессе. Обычно это осуществляется двумя способами. *Вербальный* (словесный) способ включает речи лидеров, передачу хроники событий по СМИ, митинги, статьи и книги, т.е. все виды политического информирования через знаково-языковые (семантические формы).

К *невербальному* способу относятся мимика, жесты, движение тела, диапазон речи, смех, язык этикета в поведении, разная символика и др.

2. Функция **социализации** удовлетворяет потребность членов общества в информации, в налаживании, расширении, углублении и развитии межличностных, групповых и межинститутских контактов. Она нужна для выработки у граждан необходимых норм политического поведения, для ориентировки человека в огромном мире социальных явлений, для усвоения им социального опыта предшествующих поколений и современников. Очень важное значение для человека имеет приобщение к группе, сопричастность с её жизнью, особенно к той, которая для него как личность интересна, авторитетна. Члены этой группы могут служить примером для подражания. Таким образом, функция социализации играет роль превращения человека в сознательного члена общества, в единицу социума.

3. **Регулятивная** функция направлена на то, чтобы выработать оптимальный механизм взаимодействия между элементами политической системы – государством и гражданским обществом, политическими институтами, организациями и корпорациями. Главную роль здесь играет идеология, право, обычаи и традиции, на основе которых (а они выступают как коммуникативные инструменты) проходит, осуществляется регуляция политических отношений в обществе.

4. Функция **контакта** выводится из необходимости человека, получившего информацию как реципиент, поделиться мнением с другим человеком, даже с незнакомым и в любом месте – в транспорте, магазине, в рабочем коллективе и др. Характерно, что окончательное формирование впечатления от полученной информации происходит лишь после обмена мнением с другими реципиентами. Таким образом, массовая коммуникация имеет двухступенчатый характер: услышал, затем обсудил. Кроме этого, может происходить самоутверждение, когда слушатель находит подтверждение своим взглядам и вкусам. Это поднимает личный статус, делает человека более активным в общественных делах.

Любое действующее общественное образование, наделенное своими специфическими функциями, должно обязательно иметь и средства для их реализации, т.е. для своего функционирования. Массовые политические коммуникации располагают такими средствами:

1. Это **формальные каналы**, куда входят различные организации и движения, партии и партийные системы, государственные и общественные институты, группы интереса, корпорации и др. Короче, все общественные единицы и подразделения, выполняющие задачу интеграции людей, осуществляющие представительство их интересов, являются в целом инструментарием или каналами реализации политической коммуникации.

2. **Неформальные каналы** по установлению коммуникативных отношений весьма многолики и разнообразны. Это слухи, сплетни, молва, анекдоты, частушки, граффити. Эти неформальные средства политической коммуникации очень влияют на формирование оценки, особенно негативной, по отношению к политическому институту или политическому лидеру. Они имеют эмоциональную основу, поэтому привлекательны

и хорошо запоминаются. В то же время эти средства несут, как правило, недостоверную, вымышленную информацию и по образу устного народного творчества в соответствии со вкусами и приоритетами распространителей видоизменяются и обогащаются.

Наиболее ёмким и разнообразным каналом средств политической коммуникации являются слухи. Их даже подразделяют на три вида:

а) слух – мечта. Например, в США в 1941 году после поражения в Перл–Харборе пошли слухи, что у Японии нет нефти, и очень быстро она будет разгромлена;

б) слух – пугало. После Перл–Харбора США потеряли весь Тихоокеанский флот и стали беззащитной страной;

в) слух – разделитель. Например, то, что в Москве все преступления от кавказцев.

В Республике Беларусь в последнее время довольно широкое распространение получило еще одно неформальное средство политической информации. Это граффити (от итал. – нацарапанный), т.е. знаки и надписи на стенах, заборах, скамейках и других видных местах. Раньше можно было встретить только «здесь был Вася», или почерком школьников «Аня +Ваня = любовь», а также нецензурное слово. Позже появились «Да здравствует Сталин!» и др. Это было неким выразителем ностальгии по «железной руке» в пику бесхозяйственности и безалаберности режима Брежнева. Сегодня, особенно в крупных городах благодаря появлению баллончиков с краской, граффити испещрили стены, заборы, мосты и т.п. Феномен политического знака или надписи является предметом осмысления, потому, что вызывает вопросы: кто писал? Какие проблемы тревожат авторов граффити?

II. Важнейшим, пожалуй, главным каналом и средством политической коммуникации являются средства массовой информации (СМИ) они настолько ёмкие и значительные, что рассмотрению их роли в политической жизни общества отводится весь второй вопрос темы.

Средства массовой информации (СМИ) или, как сейчас модно их называть «масс-медиа», представляют собой совокупность предприятий, учреждений, организаций, созданных для открытой публичной передачи различных сведений с помощью специального технического инструментария. К СМИ относятся различные массовые справочники, пресса, радио, телевидение, кино, звуко- и видеозапись, Интернет. Это огромной значимости канал массовой политической коммуникации, через который происходит основной информационный процесс. СМИ являются не только средством, каналом коммуникаций, но и их составной частью, причём, самой активной, которая постоянно обогащает, формирует и изменяет весь организм взаимосвязи и отношений в обществе. Не случайно, что некоторые политологии даже стали (ошибочно) считать средства массовой информации (СМИ) и средства массовой коммуникации (СМК) идентичными, а названия – синонимами. Бесспорно, что СМИ в демократических странах все больше и больше набирают силу и самостоятельность. Еще в 1840 году О. де Бальзак, предчувствуя будущее значение информации, назвал СМИ «четвертой властью».

Исторически СМИ вышли на политический рынок как орган партийной печати, а затем, все расширяющейся читательской аудиторией сотен газетных изданий. Газеты приучили читателей чувствовать себя участниками общесоциальных и политических процессов. С появлением электронной техники СМИ сделались не просто такими же первичными институтами политической социализации, как семья, церковь, система образования, а стали их перекрывать, оттеснять на второй план. Обозреватели популярных изданий, радио и телекомментаторы, ведущие репортеры и специалисты по рекламе стали видными выразителями общественного мнения, вошли в круг высшей интеллектуальной элиты. Политические журналисты стали творцами многих политических мифов и идей, вдохновляющих граждан на политическое участие, масс-медиа стали разжигать, локализовать или гасить конфликты. СМИ сегодня могут влиять на отношения между государством и гражданским обществом, между «верхами» и «низми» общественного устройства.

СМИ стали главным средством в избирательных кампаниях, в создании положительного или отрицательного имиджа кандидатов в депутаты или президенты, в отборе политической элиты. СМИ создали новый способ участия граждан во власти посредством проведения в эфире или на экране теледебатов между политиками и простыми гражданами, организацию электронного голосования, сбора политической информации у граждан и её обработку в своих интересах.

СМИ могут привлекать к суду общественности лидеров, руководство политических институтов, партий и организаций, сформировать нетерпимость к ним и к существующей власти. Однако это реально только при условии их независимости от этой власти, что на практике возможно лишь при демократических режимах. Недоступность средств массовой информации для оппозиции в авторитарных режимах ведет ее к изоляции от граждан. Она не имеет возможности получать массовую поддержку и нейтрализовать поток дискриминационной информации, льющейся на нее перед широкой общественностью.

Обладая большими правами и возможностями, СМИ несут ответственность перед обществом. Злоупотребление свободой законодательно наказуемо во всех странах мира. Не допускается использование СМИ для разглашения государственной тайны, призывов к насильственному свержению существующего государственного устройства, пропаганды войны, насилия, жестокости, расовой, национальной, религиозной нетерпимости и исключительности, распространения порнографии. Запрещается также использование СМИ для вмешательства в личную жизнь граждан, для посягательства на их честь и достоинство. Следует отметить, что эти правильные и необходимые требования часто неадекватно толкуются властными структурами. Невыгодные и неприятные факты и события нередко преувеличиваются, передергиваются или домысливаются, чтобы представить их незаконными и даже преступными.

Так уже сложилось, что средства массовой информации в зависимости от режима власти работают в «неодинаковом ключе» в процессе воздействия на аудиторию. **Рациональный** аспект воздействия направлен на разум человека. Он преобладает в демократических государствах как модель массовых коммуникаций, которая рассчитана на формирование убеждения с помощью аргументации, построенной в соответствии с законами логики. Здесь практикуется состязательность различных взглядов в борьбе за внимание аудитории.

Другой аспект **иррациональный** или эмоциональное воздействие. Он широко используется СМИ, что обслуживают тоталитарные или диктаторские (авторитарные) режимы, и знающие, что через живое слово и зрительный образ можно вызвать бурю чувств, которая затмит, захлестнет разумное и логичное. Здесь освобождается место для разжигания национальной и религиозной розни, хорошо проходят методы психического внушения, основанные на страхе.

Средства массовой информации, будучи неформально «четвертой властью» в государстве, располагают определенными функциями. Основные из них полностью совпадают с функциями массовой политической коммуникации. Это функция информационная, социализации, регулятивная, мобилизационная и др. О них уже шла речь в первой части нашей лекции.

К собственным функциям масс-медиа можно отнести, прежде всего, функцию **политической манипуляции**, которая представляет собой скрытое управление политическим сознанием и поведением людей, с целью принудить их действовать или бездействовать вопреки их собственным интересам. Подробнее о методах манипулирования поговорим несколько позже.

Следующей функцией можно назвать практику СМИ **критиковать и контролировать**. Эта функция основывается на авторитете общественного мнения. Здесь могут быть самостоятельные журналистские расследования, а после обнародования

результатов которых порою заводятся уголовные дела, принимаются важные политические решения, создаются специальные комиссии.

Значительную роль в обществе играет **воспитательно-образовательная** функция СМИ, особенно в области политики. Эта функция реализуется через форму, подбор и подачу информации, а также на специальном материале в специальных статьях и теле - радиопередачах. Сюда можно отнести нормативно- правовые медицинские материалы, передачи и публикации на темы внутренней и внешней политики, по детским и молодежным проблемам.

По мнению политолога В. Божанова, СМИ обязательно должны обладать функцией **защиты общества от власти**. Не обслуживать власть, не угождать ей, а выявлять все факты посягательства на общественные интересы и законные права простых граждан, информировать людей о незаконных действиях и поступках функционеров власти и чиновников.

Средства массовой информации располагают еще функциями, которые не входят напрямую в политическое поле. Это функция эмоциональной разрядки или уменьшения напряжения в обществе. Для этого используются, особенно на телевидении, концерты, различные игры и шоу, демонстрируются так называемые «мыльные оперы». Есть еще своеобразная «утилитарная функция», предназначенная для удовлетворения бытовых и иных повседневных потребностей. Например, публикаций или передач типа «Наш сад», «Здоровье», «Смак», «Юный натуралист» и др.

В настоящее время все многообразие средств массовой информации можно разделить на два вида по способу их функционирования, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

1. Печатные СМИ. Они включают газеты, журналы, листовки, книги, плакаты, бюллетени и т.п. Например, периодическая печать. Она по охвату читателей наиболее массовая. Её **достоинства** в том, что:

- а) можно быстро сориентироваться в море информации и решить самому, что читать, а что нет;
- б) Можно читать вторично, заучивать понравившееся, переписать, сохранить вырезки;
- в) Можно читать везде и в любое время.

К **недостаткам** относятся:

- а) печать более сложна для восприятия. Она требует значительных усилий, притом, как минимум, надо уметь неплохо читать;
- б) печать не так оперативна и быстра в реагировании на события. Она доносит лишь то, что уже было, уже свершилось, а не с места событий;
- в) печать не столь близка, как радио или телевидение к межличностным общением. Газеты в основном читают индивидуально.

2. Электронные СМИ. Раньше появилось радио, и, несмотря на широкое распространение телевидения, оно не утратило своей привлекательности, потому что:

- а) радио требует гораздо меньших интеллектуальных усилий, чем пресса;
- б) оно близко по форме к межличностному общению. Его можно слушать коллективно и обсуждать услышанное;
- в) оно очень оперативно;
- г) можно слушать радиопередачи в темноте, или занимаясь другими делами.
- д) образ коммуникатора (диктора) домысливается, а события рисуются воображением в некую картину.

К сожалению, эта картина практически не соответствует действительности, а услышанное быстро забывается, и зафиксировать его не всегда возможно.

Телевидение объединяет большинство возможностей всех средств массовой информации. Оно ближе всех технических информационных средств к межличностному общению. Оно почти также оперативно как радио, а главное, телевидение даёт

зрительную картину, что вызывает «эффект присутствия» и «соучастия». Недостатком телевидения является то, что оно представляет реципиенту меньше свободы, чем пресса или даже радио в осмыслении информации.

Современное информационное поле начало формироваться в Республике Беларусь в начале 90-х годов XX века. В это время возникло деление СМИ на государственные и независимые. Раздел олицетворял собой два взгляда политических элит на оценку сложившейся ситуации и видение будущей судьбы белорусского народа.

К государственным средствам массовой информации относятся радио, телевидение, республиканская пресса (газеты «Советская Белоруссия», «Республика», «7 дней» и др.), а также 10 областных, 8 городских и 118 районных газет. Они отражают точку зрения государства и получают от него большие денежные дотации.

Независимые источники информации, как правило, представляют альтернативную точку зрения и финансовых дотаций от государства им не положено. А за не понравившуюся критику, которая нередко расценивается как оскорбление, делаются предупреждения о закрытии или налагаются многомиллионные штрафы. Альтернативных радио и телевидения в Республике Беларусь нет с 1996 года. Критическую информацию о политике своего правительства белорусские граждане получают по электронным каналам только из-за границы: с России, с Польши и благодаря работе радиостанций «Радыё Свабоды».

Согласно данным института социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь читатели доверяют больше всего газете «Советская Белоруссия» - 72,3 %, «Республике» - 63,3 %, а независимой «Белорусской деловой газете» - 44,8 %.

В настоящее время готовится новая редакция Закона Республики Беларусь «О печати и других средствах массовой информации». Этот закон ставит целью создание условий для укрепления и повышения конкурентоспособности государственных СМИ. Все средства массовой информации, особенно государственные, должны быть целеустремленными и последовательными в пропаганде белорусского пути развития.

III. Манипулирование, как способ социального управления, дает государству, как субъекту политики, большие преимущества по сравнению с силовыми или экономическими методами господства. Оно осуществляется незаметно для управляемых, не влечет за собой прямых жертв и крови, не требует относительно больших материальных затрат, которые необходимы для подкупа и успокоения политических противников. Манипулирование строится на лжи и обмане, и «не во спасение», а ради корысти манипулятора. Что-то подобное встречается и в повседневной бытовой жизни. Для розыгрыша в коллективе используются наклонности, слабости или причуды какого-нибудь коллеги и производятся над ним соответствующие манипуляции на потеху окружающим. Очень богатым арсеналом манипуляционных средств и методов обладают криминальные элементы, разные аферисты, кидалы и шулеры. Манипуляции СМИ уже распространяются на массовую аудиторию, т.е. они оперируют в глобальном масштабе.

Широкомасштабная манипуляция разумом человека является средством и способом, с помощью которых правящая элита стремится подчинить себе народные массы. В постсоветском пространстве для массовых манипуляций успешно используются особые условия, создавшиеся после развала СССР. По инерции общественное сознание оберегает право государственной собственности на средства производства, не имеет опыта критического восприятия потока массовой информации, идущей от государства. А в этой информации существующие реально неважные условия жизни старательно объясняются, оправдываются и даже восхваляются, превращая сущее серое в некий розовый миф, но, правда, с «отдельными, не типичными недостатками». В итоге манипуляторам часто удается обеспечить поддержку такому социальному строю, который не отвечает истинным долгосрочным интересам большинства.

Основой политической манипуляции являются *социальные мифы*. Они представляют собою иллюзорную идею, придуманный, нереальный мир. Всё это должно восприниматься на веру без рационального, критического осмысления. Так, мировоззрение советского человека определяли мифы о частной собственности, как главном источнике зла, о марксизме, как единственно верном учении, о прогрессирующем кризисе и загнивании капитализма и неизбежном построении коммунизма.

С целью деформации сознания людей наряду с мифами широко используются различные стереотипы. Понятие «стереотипы» представляется собой упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное отображение реальной действительности, когда фиксируются и запоминаются только некоторые черты, порой совсем не существенные, но обладающие относительной устойчивостью. Термин «стереотип» происходит из сложения греческих слов «стерео» – твердый, тыпос – отпечаток. Такими «твердыми отпечатками» в сознании бывших советских людей утвердилась предубежденность, что предприниматель – это спекулянт, т.е. человек, не желающий работать и честно жить; НАТО – заклятый враг; националист – это фактически фашист: Президент (особенно в Беларуси) – это справедливость, порядок, благополучие простого народа и т.п.

Культивирование средствами массовой информации старых советских стереотипов и внедрение в массовое сознание новых преследует цель: посредством упрощения и примитивизации сложной действительности навязать реципиенту выгодное для манипулятора мнение. Ведь человек должен воспринимать сообщение без усилий и безоговорочно, без внутренней борьбы и критического анализа.

В арсенале СМИ имеется очень большой набор различных манипуляторских приемов и методов. Наиболее апробированными и распространенными можно назвать следующие:

- **Умолчание.** Этот прием наиболее удобен, так как его применение всегда найдет оправдание: в мире столько происходит событий, что за всеми не угонишься, о всех не расскажешь. Однако почему-то за кадром телевизора или вне газетной строки остается самая актуальная, и самая неудобная для властей информация. Коммуникаторы твердо знают, что «о чем не знаешь» того и не существует». В 2001 году, накануне президентских выборов независимые социологические исследования выяснили, что около 40 % населения Беларуси ничего не знает и даже не подозревает об исчезновениях известных политиков, журналистов, бизнесменов.

Как вариант умалчивания используются **полуправда**. В этом случае обычно объективно и подробно освещаются конкретные, но малозначительные детали, стороны события или явления, тем самым завоевывается и обеспечивается доверие аудитории. На этой основе замалчиваются более важные, основные факты, и зрители потребляют ложную интерпретацию событий.

Очень распространенным приемом манипуляции является так называемая «спираль умалчивания», основанная на использовании закономерности массовой психологии. Начинается эта спираль с того, что на основе демонстрации уличного опроса, подобранного и выбранного, делается видимость, что необходимое центральной власти мнение стало господствующим. Это вынуждает иначе думающих людей из опасения оказаться «белой вороной», присоединиться к удобной манипуляторам позиции. Образуется мнимое большинство, которое на фоне умалчивания иных взглядов, заявляет о себе ещё громче и наглее. Процесс начинается уже на новом, большем витке. То есть «спираль умолчания» закручивается ещё круче и обеспечивает победу на выборах или на референдуме манипуляторам.

- **Смещение акцентов**, сгущение красок в выгодных местах информации. Например, партизан будет бандитом, боец освободительного движения – боевиком, террористическая акция с многими жертвами мирных людей приобретает название «акции устрашения» или праведной, священной мести», а в Беларуси – демонстрации и митинги, организованные оппозицией, получают определение «сборища» и т.д. В телевизионных передачах

смещение акцентов может происходить без специальной словесной характеристики политического события или объекта. Тревожные интонации, пренебрежительный тон, язвительная усмешка или гримаса отвращенная на лице комментатора несут сильный заряд зрителю. В результате у бесхитростного гражданина создается отрицательная оценка только что воспринятой информации.

- **Наклеивание ярлыков.** Это способ компрометации лиц, лидеров или их идей перед общественностью. Расчёт делается на то, чтобы без доказательств, при частом повторении неблагоприятных определений типа «националист», «фашист», «Бээнэфовец» и др. вызовет у аудитории отторжение.

- **Фрагментарный способ подачи** информации с целью воспрепятствовать непрофессионалам (а это подавляющее большинство граждан) создать целостную, объективную подробную картину политических явлений и событий. А так как телевидение ориентировано на создание, прежде всего, зрительного образа, то происходит дробление материала, создающего видимость его разносторонности, а внимание нацеливается на самых выгодных фрагментах или, наоборот, на самые отвратительные. Например, благодаря белорусскому телевидению у значительной части населения страны сложилось неприятное, даже отталкивающее впечатление от внешности З. Позняка, С. Шушкевича, М. Гриба, С. Богдакевича, С. Шарецкого и др.

Таким образом, огромные возможности СМИ в современных условиях можно с большим успехом использовать как в целях демократии, так и для отрицания ее в пользу недемократических режимов. А власть меньшинства, легитимированная с помощью выборов и референдумов, может рядиться в тогу народной. Демократические институты в этом случае превращаются в красивую оболочку для авторитарных правителей.

Тема 12. Политические конфликты и кризисы

1. Политический конфликт как социальное явление.
2. Основные типы политических конфликтов.
3. Политические кризисы.
4. Пути и способы разрешения политических конфликтов.

I. Политическая жизнь общества полна противоречий и конфликтов. Они неизбежны и закономерны. Субъекты политики выражают различные, нередко противоположные интересы. Не совпадают их взгляды, позиции, ценностные ориентации и политическое влияние. Это порождает противоречия, конкуренцию и конфликты.

Политические конфликты дестабилизируют общество, но они же предвещают, стимулируют политические изменения, трансформацию властных структур и поведение участников политического процесса. Их можно назвать важным источником обновления, преобразования социально-политической действительности.

Политический конфликт (от латинского *conflict* – столкновение) означает столкновение, противоборство политических субъектов, обусловленное противоположностью их политических интересов, ценностей, целей и взглядов, связанных в первую очередь с борьбой за власть, ее перераспределение, изменение своего политического статуса, а также с политическими перспективами развития страны.

Понятие политического конфликта означает борьбу одних субъектов с другими за влияние в системе политических отношений, доступ к принятию политических решений, распоряжению ресурсами, монополии своих интересов и признание их общественно необходимыми, за все то, что составляет власть и политическое господство.

В отношении конфликтов существует две противоположные точки зрения. Такие ученые как М. Вебер, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс и другие считают, что конфликты – это аномалия, временное явление, которое может быть преодолено. Можно достичь такого состояния общества, когда конфликтов не будет. Осуществить такое возможно путем

установления гармонии баланса интересов конфликтующих групп, построения общества, основанного на социальной справедливости.

Большинство других политологов (К. Маркс, Т. Зиммель, А. Токвилль и др.) рассматривают конфликты как неотъемлемый компонент политической жизни, ее развития, мотивации политического участия. Конфликты присутствуют везде и во всем и служат источником обновления, развития. По их мнению, конфликты выполняют такие позитивные **функции**, как:

- образование групп и установление их границ;
- сигнализация о проблемах, недостатках, получения информации об окружающем;
- поддержание баланса сил и власти;
- стимулирование нормотворчества, модернизации и социального контроля.

Политический конфликт – это одна из форм конкурентного взаимодействия участников политического процесса, характеризуемая острыми противоречиями и противоборством. Основными **признаками** политического конфликта являются:

- наличие не менее двух противоборствующих субъектов;
- противостояние интересов, ценностей и целей политических субъектов, их ролей и функций;
- агрессивное поведение конкурирующих субъектов.

Конфликты проявляются на межличностном, групповом уровне, на уровне подсистем общества, региональном и глобальном уровне. Формами их проявления являются – революции, военные действия, террористические акты, пропагандистские кампании, забастовки, блокады, акты неповиновения, политические путчи и перевороты и т.д. Указывая на формы проявления политических конфликтов, важно знать, что конфликты имеют разное проявление в демократических и недемократических системах. В демократических государствах они протекают в рамках политико-правовых норм и неразрушительными методами, разрешаются на основе консенсуса. В недемократических странах осуществляются в наиболее болезненных и разрушительных формах (революциях, бунтах, военных переворотах и т.д.). Первые носят институциональный характер, вторые – неинституциональный.

Один из создателей современной конфликтологии Р. Дарендорф основную причину конфликтов видел в борьбе за власть, престиж, авторитет. Конфликт, утверждал он, может возникнуть в любом обществе, любой социальной группе, где есть господство и подчинение. Причина конфликта – в стремлении доминировать.

П. Сорокин указывал на связь конфликта с удовлетворением потребностей людей, главным образом базисных: в пище, жилье, самосохранении ... без чего нормальное существование человека невозможно.

Причинами конфликтов являются также:

- несовпадение статусов субъектов политики в обществе, их стремление к власти. Данная причина проявляется в противоречиях между властями и оппозиций (в Беларуси – между властями и БНФ);
- противоречие между социальными группами, обусловленные неравенством в распределении материальных и духовных благ общества (например, противоречия между государственными структурами и предпринимателями по вопросам условий торговли, налогообложения);
- несовместимость базовых политических целей, интересов, ценностей, политических оценок и исторических событий. Наглядным свидетельством этого является конфликт между различными группами, партиями по поводу развития страны;
- стремление определенных сил идентифицировать себя с определенной группой. Показателем этого является конфликт русскоязычного населения в Прибалтике с властями в защиту своей культуры, языка, этнической целостности и т.д.;

- ошибки и некомпетентность правящей элиты (задержка зарплаты, неспособность решить вопросы коммунального обеспечения) и многочисленные другие причины.

Субъектами политических конфликтов могут быть отдельные личности, социальные группы, классы, политические партии, государства, военно-политические организации, социально-политические системы. В зависимости от выполняемых ролей, субъекты политических конфликтов подразделяются на:

- первичные или непосредственные участники – забастовщики, митингующие, партизаны и т.д.

- вторичные, стремящиеся быть незамеченными, но вносящие вклад в его разжигание, подстрекательство. При развитии конфликтов они могут стать первичными. Примером может служить поддержка США душманов в Афганистане, Саудовской Аравией ваххабитов в Закавказье и т.п.

- третьи силы, которые заинтересованы в разрешении конфликта (могут быть представители религии, интеллигенции и других сил).

Объектом и предметом политического конфликта внутри страны является государственная власть, а так же все то, что является базой власти.

В международном масштабе объектом конфликта может быть территория, природные богатства, независимость государства и другое.

Политические конфликты могут существовать внутри какой-то социальной общности (например, внутривластный конфликт), между различными группировками, ветвями власти (пример этому конфликт между Верховным Советом Беларуси и Президентом республики в 1995 – 1996 гг.), между государствами.

Политические конфликты носят процессуальный характер, то есть представляют собой определенный, имеющий начало и завершение процесс. В зависимости от особенностей протекания выделяют различные стадии, этапы конфликта. Обычно выделяют следующие четыре стадии конфликта:

1. Зарождение и формирование. Эта стадия носит латентный характер, во время которой идет нарастание, накопление недовольства. Выражается оно в словесной перепалке, недоброжелательном поведении, замкнутости и т.п. При изменении ситуации накопившееся недовольство может перерасти в открытый конфликт. Показателем этого является конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Нагорного Карабаха. Он является проявлением недовольства основного населения Нагорного Карабаха – армян тем, что советские власти передали эту автономную область Азербайджану. И пока народы Азербайджана и Армении жили в одном государстве, сохранялось спокойствие, но распад СССР породил острый конфликт и даже войну. Такое же положение связано с Абхазией, Приднестровьем.

2. Конфликтное поведение. Оно отличается действиями, направленными на то, чтобы прямо или косвенно блокировать достижение противоположной стороной целей, намерений, интересов. Конфликтные действия могут проявляться по-разному: от словесных перепалок и угроз в СМИ до вооруженной борьбы.

3. Урегулирование или разрешение. Оно возможно в результате победы одной из сторон, либо при достижении договоренности, консенсуса вследствие компромиссного решения, либо исчерпания ресурсов одной стороной или обоими оппонентами.

4. Послеконфликтная стадия, которая предусматривает окончательное разрешение конфликтной ситуации, урегулирование спорных вопросов, налаживание сотрудничества, заключение договоров, устранение основ конфликта.

II. Многообразие форм проявления, пути и способы разрешения конфликтов зависят от многих факторов, в том числе и от их типа. Политические конфликты классифицируют по разным критериям: по областям проявления, числу участников, степени остроты, временным показателям и многим другим. Политические конфликты различаются:

- в зависимости от областей проявления они разделяются на внутривластные и внешнеполитические.

Внутривластные – это конфликты внутри политических систем, внутри государства, партии, общественной организации. Причинами их могут быть разногласия в вопросах осуществления власти, кадровой политики, занятия должности. К внутривластным конфликтам относятся конфликты между партиями, фракциями. Нередко они возникают в период подготовки и проведения выборов в органы государственной власти.

Вневыластные конфликты находят свое проявление в отношениях между государствами, военными блоками (Тройственный союз и Антанта), политическими системами (например, в период холодной войны между СССР и Североатлантическим союзом). В основе таких конфликтов лежат противоположные политические цели, интересы, идеологические разногласия;

- по масштабам, сферам проявления различают глобальные, охватывающие весь мир или большинство стран; локальные или региональные (конфликты между государствами одного региона) конфликты. Глобальный характер носила Вторая мировая война, региональный – война на Ближнем Востоке между палестинцами и Израилем;

- по временным характеристикам конфликты подразделяются на долго- и кратковременные, единичные, периодические и частные. Примером долговременного конфликта может служить конфликт между федеральными властями России и сепаратистами в Чечне, между палестинцами и Израилем, между центральными органами власти в Молдове и Приднестровской республикой;

- по динамике развития выделяют вяло- и быстротекущие, быстроразвивающиеся и угасающие, разрастающиеся и сужающиеся и иные конфликты;

- с точки зрения возможности примирения сторон выделяют конфликты антагонистические – разрешение конфликтов возможно только путем устранения одного из его участников, и неантагонистические, допускающие примирение сторон;

- по уровню публичности конфликты подразделяются на открытые (гласные) и закрытые (латентные), когда властные полномочия оспариваются теневыми способами. Открытый конфликт – это митинги, забастовки, марши протеста, боевые действия или военные столкновения, латентный – проявляется в различных видах скрытой деятельности (например, скрытой денежной интервенции, заговорах, фальсификации выборов, тайных операциях и т.п.);

- по ранговым различиям конфликты делятся на горизонтальные (между равными по рангу участниками политического процесса, например, между Верховным Советом и Президентом Беларуси в 1995 – 1996 гг., между исполнительной законодательной властью России в 1993 г.) и вертикальные – между нижестоящими и вышестоящими субъектами, например, между центральными и местными органами;

- в зависимости от количества и уровня участников конфликты подразделяются на внутривластные, межличностные, межгрупповые. Внутривластный конфликт – это индивидуальный конфликт, характеризующийся столкновением не совместимых и примерно равных по силе потребностей, интересов и мотивов, а также выполняемых ролей. Например, у женщины руководителя имеет место конфликт между ролями заботливой жены и матери, с одной стороны, и эффективного руководителя – с другой. Межличностные – конфликты между отдельными людьми, межгрупповые – между группами различных уровней, профессиональными группами и т.д.;

- в зависимости от количества причин выделяют однофакторные (одна причина) и многофакторные (две и более причин) конфликты, а также конфликты кумулятивные, когда несколько причин накладываются друг на друга, что приводит к резкому усилению интенсивности конфликта.

- с точки зрения нормативной регуляции или ее отсутствия политические конфликты делятся на институциональные и неинституциональные. Первые

развертываются в рамках закона и принятых процедур (например, разрешаются судом), вторые протекают вне установленных правил (путем осуществления террористических актов, взрывов, взятия в заложники и т.п.).

Многими специалистами выделяется и понятие «ложный конфликт». Это надуманный, не существующий в реальности конфликт. Он, как правило, преподносится средствами массовой информации. В подобных случаях за конфликт выдаются разногласия по некоторым вопросам. Примером ложного конфликта являются разногласия между Беларусью и Россией по вопросам поставки нефтересурсов. Существуют и другие классификации конфликтов.

Каждый из типов и видов конфликта, обладая определенными особенностями, способен сыграть конструктивную или деструктивную роль в развертывании политических процессов. Например, революция ведет к устранению отживших порядков и установлению новых прогрессивных форм правления и в этом случае играет конструктивную роль. Военный же переворот, как правило, способствует приходу к власти недемократических, насильственных режимов. В этом проявляется его неконструктивная роль. К конструктивной, политической роли конфликтов относится также мобилизация внимания вокруг нерешенных проблем, стимулирование активности, выявление политических лидеров и другое, негативной – дестабилизация общества, отвлечение участников конфликта от решения конструктивных задач, нарастание враждебности и агрессивности и т.п. Поэтому важно знать эти особенности, чтобы уметь правильно ориентироваться в происходящих процессах и занимать продуманную позицию.

III. Противоборство субъектов политики и неспособность общества разрешить конфликты может привести к политическому кризису и даже распаду политической системы.

Политический кризис – это такое состояние политической системы общества, которое выражается в углублении и обострении имеющихся конфликтов, в резком усилении политической напряженности, во всеобщем недовольстве. Это высшая точка всеобщего недовольства и возмущения. Политический кризис отражает резкое обострение социально-политических противоречий, расстройство прежних общественных отношений, недовольство народа властью или недоверие народа к власти.

Конкретными проявлениями политического кризиса могут быть:

- паралич власти, проявляющийся в неспособности государства и его органов выполнять необходимые функции;
- распространение политических идей, отрицающих ценности политической системы, переживающей кризис;
- наличие двоевластия, которое дезорганизует общество;
- активная оппозиционная деятельность.

Причинами кризиса нередко являются: падение уровня жизни народа, несовпадение индивидуальных, групповых и общественных ценностей, религиозный фанатизм, падение доверия народа к институтам власти и многие другие.

Политические кризисы, как и конфликты, многообразны. Они могут охватывать всю политическую систему общества, так и ее отдельные элементы. Выделяют такие их виды: внутривластные и внешнеполитические. Внутривластные кризисы могут быть общенациональными и «частными», т.е. кризисами отдельных институтов власти. К последним относятся правительственный, парламентский, конституционный, общенациональный кризисы. Выделяют также кризис политической системы.

Правительственный кризис отражает неспособность правительства управлять обществом. Часто его причиной бывает потеря правительством авторитета. Он выражается в невыполнении распоряжений правительства как исполнительными органами, так и отдельными гражданами. Чаще всего правительственные кризисы случаются в тех странах, где правительство формируется на многопартийной основе. Его

может спровоцировать выход из правительства части министров одной из партий правительственной коалиции.

Правительственный кризис может вызвать и конфликт между законодательной и исполнительной властью, потеря правительством поддержки в парламенте и другие причины. Данный кризис завершается уходом правительства в отставку и формированием нового правительства или назначением новых выборов.

Парламентский кризис выражается в кризисе представительных органов власти. Он возникает в том случае, когда основные противоборствующие фракции парламента равны по силе и принятие важнейших решений невозможно. Причиной парламентского кризиса может быть и ситуация, когда решения парламента расходятся с волей народа или большинства граждан страны. Преодолением парламентского кризиса является роспуск парламента и назначение новых выборов.

Конституционный кризис отражает несовершенство конституционных норм государства. Он может быть вызван конфликтом между законодательной и исполнительной властями и связан с тем, что действующая конституция не соответствует развитию страны, узаконивает действия дестабилизирующих факторов и способствует возникновению кризисных ситуаций. Наглядным свидетельством подобного являются конституционные кризисы в России в 1993 г., когда противостояние законодательной и исполнительной властей закончилось силовым упразднением парламента, роспуском Конституционного суда и принятием Новой Конституции, а также конституционный кризис в Беларуси в 1996 г. В Беларуси в этом году резко обострился конфликт между Верховным Советом и Президентом, что потребовало уточнения их полномочий, закрепленных в Конституции 1994 года. Парламент отказался рассматривать президентский проект изменений и дополнений действующего основного Закона. В то же время конституционные полномочия Президента не отвечали степени его ответственности за положение в стране. Референдум 24 ноября 1996 г. разрешил данный кризис одобрением президентского проекта изменений и дополнений Конституции.

Общенациональный кризис демонстрирует массовое недовольство народа властью и неспособность власти более управлять страной. Примером такого кризиса является ситуация, которая сложилась в России в сентябре – октябре 1917 года. В стране в результате массовой безработицы, продовольственного, финансового кризиса резко возросло недовольство политикой Временного правительства, а правительство не могло управлять по-старому. Развязкой этого кризиса стал приход к власти большевиков.

Специфика кризиса политической системы состоит в том, что он может затрагивать как механизмы власти, ее юридические и конституционные процессы, так и социально-политические отношения, отношения собственности. Он по своей сущности равен общенациональному кризису.

К внутриполитическим кризисам относятся такие кризисы, как кризис легитимности, участия, идентичности, распределения благ, проникновения.

Кризис легитимности проявляется в падении доверия народа к существующей власти, падении рейтинга ее популярности. Нарушение принципа равенства политического участия общественных групп в формировании власти, возникновение на этой основе чувства своей бесполезности и отказ от дальнейшего участия в этом называется **кризисом участия**. Данный кризис находит свое проявление в разного рода бойкотах, резком падении рейтинга популярности властей.

Кризис идентичности (потеря своего политического лица) имеет своим следствием распад прежних идеалов и ценностей, составляющих сердцевину доминировавшей в обществе идеологии, политической культуры, политического имиджа.

Массовое недовольство населения условиями и качеством жизни, ростом цен и низкой зарплатой, недоступностью материальных и духовных благ называется **кризисом распределения**. Обострение противоречий между центральными и местными органами,

их стремление к перераспределению полномочий и ресурсов власти в свою пользу каждым, проявляется в кризисе **проникновения**.

И наконец, **внешнеполитический кризис** характеризуется обострением противоречий между государствами или какого-либо государства с мировым сообществом.

Примером международного политического кризиса может служить Карибский кризис 1962 г. из-за Кубы. Главными его субъектами были СССР и США. Причина кризиса носила обоюдный характер. С одной стороны, Соединенные Штаты стремились ликвидировать политическую власть Фиделя Кастро, который объявил о строительстве социализма, на Кубе. С другой стороны, Советский Союз, поддерживая Кубу, разместил там ракетное оружие стратегического назначения. Американцы объявили Кубе блокаду, заявили о досмотре всех судов, следовавших в кубинские порты. В результате возник острый международный кризис, угрожающий перерасти в мировую термоядерную войну. Только трезвая политика обоих государств заставила их сесть за стол переговоров и мирно разрешить этот кризис. Советские ракеты были выведены с Кубы, а США отказались от вторжения на этот остров.

Кризис отношений между мировым сообществом и государством проявился в войне против Ирака в 2003 – 2004 гг. Он был спровоцирован США и их союзниками.

Политические кризисы можно предотвратить путем налаживания диалога, взаимных уступок и компромисса. Разрешение конфликта возможно также революционным путем, проведением глубоких реформ, перестройки общественных отношений.

Таким образом, кризисы и конфликты являются неотъемлемой частью политической жизни.

IV. За свою историю человечество накопило значительный опыт разрешения политических конфликтов и кризисов. Сложился ряд подходов, путей и способов, этапов их урегулирования и разрешения. Основными путями их урегулирования являются:

- отрицание или замалчивание имеющихся конфликтов (например, замалчивание расстрела митингующих рабочих г. Новочеркаска в 1962 году);
- применение насильственных репрессивных мер к одному или всем конфликтующим субъектам:
 - урегулирование с помощью правовых и моральных норм, если противоборствующие стороны выражают согласие;
 - дискредитация руководителей конфликтующих сторон или руководителей одной стороны;
 - перевод конфликта в «мирное» русло и устранение его непосредственных причин;
 - осуществление реформ, призванных частично или полностью урегулировать конфликт, его упредить;
 - достижение компромисса между конфликтующими сторонами на основе взаимных уступок;
 - уклонение от конфликта, избежание конфликтных ситуаций и другие.

Разрешение конфликта и кризиса есть процесс согласования интересов, урегулирования социально-политических противоречий. В этом плане разрешение конфликта возможно путем придания ему правовой и организованной основы, т.е. институализации конфликта, управления им. Неинституализированный конфликт характеризуется отсутствием принципов и правил и чаще всего представляет собой стихийный и неподдающийся контролю взрыв недовольства. При институциональном конфликте несовместимость сторон выражается в пределах установленных в обществе норм, законов. Достигается предсказуемость поведения участников конфликта.

Управление разрешением конфликта проходит три основные стадии: подготовительную, переговоров, выхода из конфликта и контроля за согласованными решениями.

На подготовительном этапе происходит:

- выяснение причин конфликта, мотивов и характера поведения его участников;
- определение субъектов конфликтов, их замыслов, намерений и ресурсов, а также объекта конфликта;
- структурирование субъектов конфликта, определение лидеров, колеблющихся и т.д.;
- определение степени остроты и время протекания конфликта;
- изучение влияния конфликта на политическую ситуацию в обществе, прогнозирование его масштабов, остроты и последствий;
- поиск альтернативных вариантов урегулирования конфликтов;
- организация переговорного процесса при посредничестве полномочных социальных институтов;
- установление и согласование сторонами норм и процедур разрешения конфликтов;
- налаживание коммуникаций участников переговорного процесса, побуждение их к добровольному соглашению, примирению;
- предложение политическим соперникам возможных путей разрешения конфликта:

Вторая стадия переговоров предполагает непосредственный контакт участников конфликта или доверенных лиц, осуществляется путем дискуссии и поиска оптимального решения.

Процесс переговоров – это целая наука и искусство, их успех зависит от:

- способности участников переговоров, их посредников снять психологическую напряженность, недоверие между оппонентами;
- степени проработки спорных вопросов;
- умения концентрировать внимание на сути проблемы, а не на второстепенных, личных свойствах и декларациях соперников;
- акцентирования внимания на том, что приемлемо для обеих сторон, всего общества, что объединяет конфликтующие стороны;
- формирования атмосферы доверия с помощью обмена информацией и расширения разностороннего общения;
- формирования позитивного отношения друг к другу, отказ от применения угроз и силы.

Безусловно, все эти и многие другие правила ведения переговоров урегулирования конфликтов не являются универсальными. Их необходимо применять творчески, учитывая все факторы конфликтной ситуации. Однако их знания расширяют конфликтологический кругозор политиков, помогают находить правильные решения и направлять конфликты в безопасное русло.

На третьей стадии выхода из конфликта и его разрешения происходит окончательное оформление договоренности, устранение причин конфликта, определение способа контроля за соблюдением договоренностей.

Политические конфликты и кризисы – драматические моменты в судьбах любого общества. Их роль в общественном развитии двойственна. С одной стороны, они дестабилизируют обстановку, а с другой служат началом нового этапа развития общества, его прогресса или упадка.

Тема 13. Политическая культура и политическая социализация.

1. Понятие политической культуры и её структура.

2. Функции и типы политической культуры.
3. Политическая социализация.

I. Важнейшим элементом политической жизни общества является политическая культура. Без неё невозможны политическая и гражданская жизнь общества, политические отношения в отдельных странах и международном масштабе. От уровня и типа политической культуры во многом зависят формы, способы и масштабы политического участия и поведения, характер политических действий, степень цивилизованности общества.

Подобно тому, как общая культура определяет и предписывает те или иные формы и правила поведения в различных сферах жизнедеятельности человека, так и политическая культура определяет и предписывает нормы поведения и правила игры в политической сфере.

От степени соотношения и соответствия ценностей политической культуры ценностям политической системы зависит устойчивость и жизнеспособность этой системы. Даже Римская империя основывалась не столько на силе, сколько на согласии и доброй воле её подданных. В наше время стабильность Великобритании, других стран Запада также основывается на высокой политической культуре граждан, субъектов власти. Именно культурные стандарты определяют образцы и формы поведения институтов власти, народа, а вместе с этим и политическую систему, и политический режим. Чем ниже уровень политической культуры, тем больше тоталитаризма, авторитаризма, не конституционных действий. Глубина и темпы реформ также связаны с уровнем политической культуры.

Идея политической культуры имеет древнее происхождение. Она встречается в трудах Платона, Аристотеля. Проблемы политической культуры затрагивали Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и другие. Они предприняли попытку выявить связь между политическими представлениями людей и политическим устройством общества.

Сам термин «политическая культура» впервые в научный оборот был введен немецким философом И.Г. Гердером в XVIII в.

Современные концепции политической культуры разрабатываются такими учеными как Х. Файер, Г. Алмонд, С. Верба, Р. Шварценберт, М. Дюверже, А. Тойнби и другие. В советской политической литературе проблемы политической культуры начинают разрабатываться с середины 80-х годов. Существенный вклад в её разработку внесли Э. Баталов, К. Гаджиев, Е. Егоров и многие другие.

Что такое политическая культура? **Политическая культура** – это система исторически сложившихся, относительно устойчивых ценностей, установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

Политическая культура это довольно многогранное явление. Она фиксирует уровень и характер политических знаний, оценок и действий людей, а также содержание и качество духовных ценностей, традиций, норм, регулирующих политическое поведение.

Сферой политической культуры является политическая жизнь общества, все то, что затрагивает проблемы власти и управления, участия людей в политике, а также “пограничные зоны” – взаимодействия политики и права, политики и экономики, политики и нравственности.

Политическая культура проявляется: в культуре принятия политических решений; в поведении политических партий, движений, граждан, органов власти; восприятии политических явлений; в характере взаимодействия между политическими институтами; в уровне идеологизированности политических субъектов; в политическом языке, жестике, символической культуре. Она не ограничивается только этим. Политическая культура

проникает в образование, науку, во всю духовную культуру. Проникает она и в материальную культуру, придавая ей политическую окраску. Сегодня политическую окраску приобретает производственная культура, культура земледелия, культура врачебной деятельности и т.д.

В своей **структуре** политическая культура включает следующие основные элементы: когнитивный, эмоционально-психологический, нравственно-оценочный, поведенческий, а также политическую символику.

Когнитивный элемент политической культуры составляют политические знания и представления людей о политике, политической системе, политической власти, ее формах и механизмах осуществления; о демократии, правах человека и т.д., то есть все то, что составляет политическое образование.

Эмоционально-психологический элемент политической культуры – это политические чувства и переживания, которые испытывает человек, участвуя в политической жизни. К ним можно отнести чувство социальной справедливости, терпимости или нетерпимости к инакомыслию, эмоциональный подъем по поводу победы на выборах и т.д. Сюда же входят и иррациональные моменты в политическом поведении человека. Они проявляются в форме фанатичной любви к вождю, приверженности догмам, мифам, утопиям. Последние выступают в роли своеобразного компенсатора недостатка научных знаний о политике. Политические мифы и утопии, основанные на надеждах и чаяниях, легко воспринимаются широкими массами. Они их воодушевляют на активные политические действия, вселяют веру в лучшее будущее.

Нравственно-оценочный элемент политической культуры включает характерные для данного общества ценности, идеалы, нормы и т.д. Он предполагает определенную оценку, суждение и мнение о политических объектах, процессах. Здесь роль играет соотношение собственных представлений с идейно-ценностными установками государства, общества, человечества.

Поведенческий элемент политической культуры образуют формы и степень участия граждан в политической жизни общества (митингах, демонстрациях, политических забастовках, пикетах, выборах, политических акциях и т.д.). Он включает также политические установки, типы политической активности, формы, стили, образцы, навыки политического поведения.

Развитая политическая культура предполагает такие нормы поведения, как: отношение к человеку как высшей ценности, терпимость к инакомыслию, лояльность, сознательная дисциплина и самодисциплина, гражданская ответственность, ответственность перед будущим и др. Эти нормы создают своеобразный кодекс цивилизованного поведения субъектов политических отношений. Они предполагают конституционные, правовые формы поведения и деятельности.

Высокая политическая культура складывается именно из этих четырех элементов. Недостаточное развитие или отсутствие одного из этих элементов не способствует ее высокому уровню. Например, если бы в послереволюционные годы и более поздний период политические силы Советского Союза владели бы высокой политической культурой, то знали бы, что карать человека без суда и следствия, исходя только из эмоций, нельзя. В настоящее время мы также наблюдаем недостаточное развитие образовательного уровня политической культуры и превалирование эмоционально-психологического и нравственно-оценочного элемента. Нам не хватает основанной на знаниях рассудительности.

Важнейшей составной частью политической культуры является **политическая символика**, которая отражает, идеализирует мир политики и ее культуру. Элементами политической символики выступают – национально-государственная символика (Конституция, флаг, герб, гимн, денежные знаки и т.д.); политико-ритуальная символика (церемония инаугурации Президента, процессы возложения венков, цветов к национальным святыням и др.); скульптурно-архитектурная символика, воплощенная в

памятниках, скульптурах, архитектурных сооружениях, символизирующих страну (в Беларуси – Дом правительства, Площадь Победы, вокзальные ворота); название городов, с которыми отождествляют страну (Москва – Россия, Минск – Беларусь). К политической символике относятся знаки отличия, флажки, эмблемы и другие символы.

Политическая символика разнообразит и украшает политическую жизнь общества, придает ей символически-культурный смысл. Она способствует сплочению нации, сохранению ее самобытности и традиций, формированию национального самосознания и национальных чувств народа, идей патриотизма, гражданственности. К сожалению, их частая смена в Беларуси не способствует этому.

II. Функции политической культуры вытекают из ее сущности и характеризуют ее значение в политической жизни общества. Они являются теми направляющими, по которым политическая культура входит в жизнь и быт людей. Именно с помощью функций она становится реально осязаемой, понятной, а, следовательно, практически значимой и достижимой.

Политическая культура выполняет следующие основные функции:

- **познавательную.** Эта функция формирует у граждан необходимые общественно-политические знания, взгляды, нормы, повышает политическую образованность. Особенно важна и актуальна эта функция в отношении молодежи, которая находится в решающей стадии становления личности и подвержена всем влияниям, течениям, наиболее восприимчива ко всему, что видит и слышит. Молодежь республики живет сейчас в обстановке свободы выбора и сделать его очень не просто. Идет ломка многих представлений, стереотипов. В этих условиях процесс формирования высокой политической культуры призван не только дать знания молодому поколению о политике, но и вооружить ее знанием таких норм политической культуры, как уважительное отношение к человеку как высшей ценности; терпимость к инакомыслию и другие;

- **интегративную,** которая призвана быть интегратором политического опыта и механизмом передачи его от поколения к поколению. Интегрируя и передавая политико-культурные ценности, политическая культура формирует стабилизирующую основу политической жизни и способствует согласию существующей политической системе и избранного обществом политического строя;

- **коммуникативную** функцию, позволяющую установить связь между участниками политического процесса, действовать так, как требуют политические нормы;

- **регулятивную.** Она обеспечивает эффективное воздействие граждан на политический процесс в соответствии с общественно значимыми ценностями;

- **воспитательную,** которая позволяет сформировать гражданина, личность как полноценного субъекта политики, содействует политической социализации людей;

- **социализации,** характеризующая приобретение человеком определенных навыков и свойств, позволяющих ему реализовать в той или иной системе власти свои гражданские права.

Выделяют также функции идентификации, адаптации, ориентации и другие.

На практике все функции политической культуры тесно взаимосвязаны и направлены на формирование политически грамотной и социально активной личности, на стабильное развитие общества.

Важной характеристикой политической культуры является её **типология**. Сейчас существует довольно обширная типология политической культуры, исходящая из разных критериев:

- по характеру организации политической жизни различают **рыночную и этатистскую** политические культуры (Э. Баталов, И. Шумпетер). Рыночная политическая культура понимается и организуется как разновидность бизнеса и рассматривается как акт свободного обмена деятельностью. Её основными элементами являются – ориентация на конкурентную борьбу, индивидоцентристские установки, ориентация на спонтанность, саморегулирование в отпавлении политических и иных функций.

Этатистская политическая культура – это культура, которая главенствующую роль в организации политической жизни и определении условий политического участия отводит государству. Это культура ограничения конкурентной борьбы, для которой интересы целого (государства, нации, класса, какой-либо организации) выше частных, индивидуальных интересов;

- по отношению к инновациям (Р. Шварценберг, А. Боднер) выделяют **открытую** (ориентированную на иннокультурный, общечеловеческий опыт и общение) и **закрытую** (ориентированную на собственные локальные образцы и нормы) культуры;

- по цивилизационному фактору (Н. Данилевский, А. Тойнби и др.) различают **западную, восточную и восточноевропейскую** политические культуры. Они сформировались на разных социально-экономических отношениях и политических процессах. В частности, для восточноевропейской политической культуры, которая сформировалась в условиях «срединного» географического положения, в результате взаимодействия западных и восточных ценностных ориентаций, при доминирующей роли государства в регулировании общественной жизни, как следствие определяющего воздействия идеалов и ценностей православного христианства, доминирования силовых методов разрешения кризисных и конфликтных ситуаций, дуализма власти и народа, экстенсивной экономики присущи – социокультурный раскол взаимооппонирующих политических культур (народа и элиты); доминирование в общественном сознании ценностей групповой справедливости («правды», коммунитаризма (коллективизма), уравнительного равенства; этатизм сознания, отсутствие рациональности в западном понимании, неприятие инакомыслия, индивидуализма и конкуренции, доминирование идеологических ценностей над целевыми; иррациональный авторитет власти персонифицированное восприятие её («добрый царь», «хороший вождь» и т.д.); ориентация не на личную активность, а на государственный патернализм и другие ценности;

- по психологии субъектов политики (Г.Алмонд) – **англо-американскую, континентально-европейскую, авторитарно-патриархальную и тоталитарную**.

Англо-американской политической культуре характерны светский характер, прагматизм, общенациональный консенсус, центризм, умеренность в политике, отказ от крайностей..

Континентально-европейская культура также носит светский характер, но с элементами идеализма. Ей присущи цикличность, разграничения.

Для авторитарно-патриархальной политической культуры свойственно рассмотрение общества, как единой семьи во главе с сильным лидером.

Тоталитарная политическая культура – это культура толпы. Её особенностью является обожествление власти, формирование представления, что власть всё может, господство мифов, атмосфера напряжённости и борьбы;

- по уровню политического участия (Г.Алмонд, С.Верба) – **патриархальную** (традиционную, или провинциальную), **подданническую и активистскую**.

Патриархальная политическая культура характеризуется ориентацией на местные ценности (ценности клана, племени, рода) и может проявляться в форме местного патриотизма, семейственности, коррупции. При ней индивид слабо восприимчив к глобальной политической культуре и не выполняет конкретной роли. Данный тип политической культуры существует в молодых государствах, в которых сложилась и функционирует корпоративная культура разных социальных общностей, где масса населения безграмотна.

Подданническая политическая культура отличается низкой активностью граждан, пассивным отношением индивида к политической системе. При ней население знает о политике, но ориентировано на политическую систему и результаты её деятельности. Свои надежды на создание свободной и благополучной жизни население возлагает на власть и вождей.

Активистская политическая культура – это самая развитая модель. Она отличается политической активностью граждан, их вовлечённостью и рациональностью. При ней граждане стремятся с помощью законных средств (выборов, демонстраций и т.д.) влиять на политику и власть.

Г.Алмонд и С.Верба выделяли и смешанные типы политической культуры: патриархально-подданническую, подданнически-активистскую и патриархально-активистскую. По их мнению, эти три типа политической культуры реально преобладали в истории различных обществ.

- по типу политического режима называют – **либерально-демократическую** и **авторитарно-тоталитарную** политические культуры.

Либерально-демократическую модель политической культуры отличают свобода, права человека, гражданское общество, парламентаризм, правовое государство, добровольное и сознательное участие в политической жизни, плюрализм, т.е. всё то, что принято называть демократией. Причём эти демократические ценности не только декларируются, но и реализуются на практике.

Для авторитарно-тоталитарной политической культуры свойственны единая собственность, идеология, неприятие плюрализма мнений и инакомыслия, культ главы государства, государственное регулирование всех сфер общественной жизни, порядок любой ценой, принудительное участие в политической жизни. Права и свободы при этом типе культуры только провозглашаются, но в действительности не осуществляются.

В реальной практике все типы политической культуры взаимодействуют между собой, образуя смешанные типы с преобладанием тех или иных компонентов. С точки зрения стабильности политического режима наиболее оптимальной является синтетическая культура «гражданственности», где преобладают элементы подданнической и активистской культур.

Политическая культура не исчерпывается универсальными типами. Существуют разнообразные субкультуры, такие образования политической культуры, которые характерны лишь для отдельных социальных, этнических, региональных и других субъектов политики. Различают несколько типов таких субкультур - региональную (характерная для разных регионов страны, обусловленная социально-экономическими и другими отличиями), этнолингвистическую, религиозную, половозрастную и другие.

Рассматривая политическую культуру современной Беларуси в свете представленных типологий, ученые обнаруживают в ней типологические черты закрытой, этатистской, пассивной, подданнической, восточноевропейской, авторитарно-тоталитарной политической культуры. Хотя большинство граждан проявляет живой интерес к политике, но не стремится воздействовать на власть, предпочитая подчиняться любому центру реальной власти, считая, что от их участия в политической деятельности ничего не изменится.

Для политической культуры граждан Беларуси характерны – неуважительное отношение к человеку как к личности, нетерпимость к инакомыслию и оппозиции, правовой нигилизм, зависимость от официальной идеологии, ориентация на социальную справедливость и равенство (несмотря на то, что это оказывается равенство в бедности), коллективизм и другие черты.

Причины существования такой политической культуры большинства граждан Беларуси кроются в историческом прошлом – длительном существовании общинных отношений; вхождением в состав других государств, в особенности, в состав России, где господствовали идеология и политика самодержавия. Сказывается влияние советской тоталитарной системы и коммунистической пропаганды.

Особенности политической культуры большинства граждан Беларуси затрудняют процесс освоения опыта демократического развития других стран, снижают чувствительность людей к нравственно-этическим стимулам политического поведения,

предполагают тяготение к скачкообразным и нередко насильственным методам преобразования общества.

Вместе с тем, у определенной части интеллигенции, предпринимателей, граждан идет ценностная переориентация в сторону ценностей открытой, активистской, западной политической культуры. Именно эта часть населения служит тем социальным звеном, которое оказывает социально-культурную поддержку демократическим преобразованиям. Наше общество объективно заинтересовано в ускорении таких преобразований

Ш. Политическая культура выступает важным фактором социализации личности.

Социализация (от лат. "socialis"- общественный) – это процесс, с помощью которого политическая культура передается, приобретает и изменяется. Этот процесс усвоения индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества.

Политическая социализация – необходимый элемент воспроизводства и сохранения политической системы, ибо она готовит граждан к выполнению предписываемых ею политических ролей: гражданина, избирателя, члена партии, профсоюза и т.д. В то же время социализация важна для самой личности, поскольку она позволяет ей адаптироваться к политике, освоить ее ценности, нормы и правила и, включиться в политическую жизнь, реализовать с помощью власти свои интересы.

Задачами политической социализации являются:

- передача новым членам политической культуры, привитие людям устойчивых социально-значимых образов поведения;
- преобразование некоторых из этих элементов как необходимое условие общественных изменений;
- создание новой политической культуры в особых обстоятельствах, например, при возникновении нового независимого государства.

Факторами политической социализации являются семья, школа, средства массовой коммуникации и информации, участие в политической деятельности и многое другое. На характер и специфику политической социализации оказывают значительное воздействие региональные и исторические особенности страны, характер политической системы, политический режим. Они могут принимать форму явной или скрытой передачи опыта. Явная передача включает непосредственную передачу или трансляцию информации, чувств, ценностей объективной политики, скрытая – путем подражания родителям, известным политикам и т.д.

Очень большое значение в политической социализации играет исторический опыт. Через него происходит накопление ее наиболее устойчивых и действенных элементов.

Важным средством передачи исторического опыта являются традиции. Это устойчивые, из поколения в поколение передающиеся формы организации политических процессов. Действие традиций находит выражение в определенных стереотипах поведения, воспроизводящихся в самых разнообразных исторических обстоятельствах.

Социализация – процесс избирательный, в ходе которого идет усвоение тех норм, ценностей, ориентаций и моделей поведения в политике, которые в наибольшей степени соответствуют интересам, психологии и жизненному опыту участников политического процесса. Процесс политической социализации протекает непрерывно на протяжении всей жизни. По мере накопления социального опыта происходит постоянное видоизменение или упрочение жизненно-политических позиций личности.

В политической социализации выделяют несколько этапов, связанных с основными периодами жизни человека.

Первый этап политической социализации происходит в детские и юношеские годы в семье, школе, группе ровесников.

Второй этап – в процессе интенсивного обучения человека в различных учебных заведениях, самообучения, под воздействием СМИ, разных социальных институтов. В это время формируется информационная сторона мировоззрения индивида, закладываются

основы политической культуры. Важность данного этапа обусловлена тем, что успешность его происхождения в значительной степени предопределяет будущее страны – активность и осознанность политических действий.

Третий этап - это социализация индивида как личности в ходе активной деятельности, его включения в работу политических институтов (государственных структур, партий, общественных организаций, выборов и т.д.), в подготовку и проведение всевозможных политических акций. Этим этапом завершается превращение индивида в гражданина, человека, осознающего себя членом государства.

Следует отметить, что первый и второй этапы политической социализации могут находиться в конфликте. Он возникает тогда, когда молодой человек, получивший гуманные демократические представления о политике в семье, школе, университете, сталкивается с жесткими и далекими от демократии реалиями: авторитарной властью на производстве, безнравственностью политиков, бездушием и грубостью государственных служащих, разнообразными силовыми проявлениями власти. В этом случае происходит переоценка ценностей, проявлениями которой становятся аполитичность, конформизм или же радикальный политический протест. Здесь важно, чтобы воспитательный процесс не отрывался от реальной политической практики.

Политическая социализация осуществляется на трех уровнях личности: биологическом, психологическом и социальном. Биологический уровень личности оказывает существенное воздействие на сознание человека и его политическое поведение. Среди элементов этого уровня следует выделить наследственность, пол, возраст, темперамент, состояние здоровья и т.д. Например, свойства нервной системы, темперамент придают индивидуальное своеобразие политическому поведению не только отдельной личности, но и масс в целом.

Эмоции, воля, память, способности, мышление, характер и другие элементы составляют психологический уровень в структуре личности и оказывают влияние на политическое сознание и поведение человека. Например, без воли наиболее осознанного психологического элемента личности невозможно добиться целей в любой сфере.

Социальный уровень социализации человека характеризуется мировоззрением, его интересами, целями, ценностными установками и ориентациями. Они усваиваются индивидом в процессе воспитания и под воздействием целого ряда субъектов (агентов) политической социализации – семьи, дошкольных учреждений, школы и других учебных заведений, родственников, коллег, кланов, политических институтов, молодежных организаций, религиозных и общественных объединений, СМИ.

Интенсивность процесса политической социализации обычно ослабевает после формирования человека как личности, но в менее выраженной форме изменение политических представлений происходит в течение всей жизни: под влиянием новых ролевых требований (занятие руководящих позиций в общественных организациях, партиях, государстве и т.п.), важных политических событий (революции, войны и др.), а также возраста. Известно, например, что пожилые люди придерживаются более консервативных политических взглядов, чем молодежь.

На основании исторического опыта и политической практики выделяют несколько типов, образцов политической социализации.

Во-первых, гармоничный тип политической социализации предполагает наличие однородной культурной среды, зрелых демократических традиций и гражданского общества, которые обеспечивают уважительный диалог субъектов политических процессов. Подобная степень культурной однородности характерна для англо-американской культуры, согласно которой субъекты политического взаимодействия привержены общепринятым идеалам, нормам, ценностям, что позволяет поколениям безболезненно входить в политическую жизнь.

Во-вторых, плюралистический тип политической социализации, который преобладает в странах континентальной Европы. Этот тип характеризуется наличием

значительного числа разнородных субкультур, что предполагает первоначальную политическую социализацию индивида в границах идеалов и ценностей своей культурно-этнической группы. Консолидированная демократия в рамках плюралистического типа политической социализации основана на динамичном равновесии трёх начал: развитого гражданского общества, конституционного ограничения власти и индивидуальной свободы личности.

В-третьих, различают конфликтный тип политической социализации, который характерен для незападных цивилизаций. Имеющийся в этих странах высокий уровень нищеты большинства населения, жёсткая приверженность индивида местническим ценностям клана, рода, племени затрудняют достижение согласия между носителями различных ценностей субъектами политических отношений и, прежде всего, властью.

В-четвёртых, выделяют гегемонистский тип политической социализации, предполагающий вхождение человека в политику исключительно на ценностях какого-либо класса, партии или определённой религии.

Главная проблема в отмеченном заключается в правильной организации процесса социализации. Американские политологи Д. Истон и Дж. Денис отмечали, что силовыми методами добиться принятия политических ценностей невозможно. Надо помочь людям принять их добровольно. Данное возможно тогда, когда политическая система будет задавать психологическую установку на добровольность принятия норм и ценностей господствующей в обществе политической культуры. Для этого важно поддерживать веру индивидов в важность политической социализации, легитимность власти. Существенную роль в этом должны играть политические и государственные деятели, преподаватели вузов и техникумов, СМИ – все ответственные за передачу общественно-политического опыта. Это особенно важно в нынешний переломный этап развития нашей республики.

Таким образом, политическая культура и политическая социализация неразрывно взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга, они выступают важнейшими элементами функционирования и стабильности политической системы.

Тема 14. Политическая идеология.

1. Политическая идеология: генезис, сущность и функции.
2. Основные ценности идеологии либерализма
3. Идеология консерватизма. Неоконсерватизм.
4. Социалистическая идеология и две ее ветви – коммунистическая и социал-демократическая.
5. Религиозные идеологии. Политический экстремизм.
6. Государственная идеология Республики Беларусь.

I. Понятие «идеология» ввел в научный оборот французский ученый Дестют де Траси в самом начале XIX века. В его трактовке идеология означала науку об идеях, о их возникновении и эволюции, о их взаимодействии и переходе от одних людей к другим. Это соответствовало смыслу сочетания древнегреческих слов «идея» – мысль, замысел и «логос» – учение, наука. Развитие общественных наук с течением времени серьезно изменило понимание сути этого понятия. Несмотря на образовавшееся расхождение между содержанием и вербальным смыслом термина «идеология», этот термин стал популярным.

Значительный вклад в популяризацию понятия «идеология» помимо своего желания внес Наполеон Бонапарт. Его, императора, который непреклонно и талантливо утверждал практическими делами величие Франции, посмели критиковать с позиций либеральной идеологии как диктатора и узурпатора власти какие-то теоретики-ученые. Наполеон стал энергично утверждать, что любая идеология не имеет ни содержания, ни

смысла, а идеологов (теоретиков) он назвал лицемерами, оторванными от жизни болтунами и, вообще, пустыми и никчемными людьми.

В популярный термин новое понимание в значительной мере внесли К. Маркс и Ф. Энгельс. Они критиковали утверждение философа Гегеля за то, что мир будто бы является воплощением идей, а общественные отношения – это продукты сознания людей. Эту точку зрения они называли идеалистической, а все учение – идеологией. Отсюда делался вывод, что идеология является ложным, извращающим действительность учением. Материалистический же подход означал обратное: бытие, т.е. окружающая действительность, определяет сознание людей. Учение, которое опирается на материалистическую основу, будет уже не идеологией, а наукой. Последователи марксизма считали это учение подлинно научной теорией об объективном познании и революционном преобразовании общественных отношений. Отцы марксистского учения признавали существование идеологии как феномена (необычного, исключительного явления), присущего только классовому обществу с его неравенством, угнетением и обманом. Именно в этих условиях у каждой социальной группы, слоя, класса формируются и утверждаются свои ценности, интересы, идеалы и устремления. Затем они оформляются в соответствующие теории, адекватные их положению в обществе. С построением коммунизма, когда исчезнут классы и восторжествует справедливость, исчезнет и идеология. Вместо нее будет господствовать только наука.

В настоящее время в научной литературе и общественно-политической практике вполне утвердился подход к пониманию идеологии как формы выражения **«интереса»**. В основе «интереса» всегда лежат «потребности» – материальные и духовные. Стремление к постоянному удовлетворению этих потребностей обычно приводит к столкновению с другими субъектами общества, имеющими подобные интересы. Это вызывает необходимость заранее объявлять о своих интересах, о своих правах и устремлениях, удовлетворять их.

Такие заявления преподносятся общественности как правило в облагороженном виде, одетыми в цинично приукрашенную оболочку – концепцию с целью замаскировать или смягчить содержащую в «интересе» выгоду, корысть, даже посягательство на чужое. Современное понимание идеологии представляется таким: **идеология – это концептуальная совокупность идей, представлений и духовных ценностей, предназначенных для обоснования и защиты интересов ее носителей.**

Носителями идеологии могут быть индивиды, группы, корпорации, партии, нации, религиозные конфессии, государства и даже цивилизованные объединения, т.е. все социальные субъекты, способные выработать сносное теоретическое (концептуальное) обоснование своих интересов и устремлений или приобщиться к какой-нибудь господствующей идеологии в конформистских, корыстных целях. Следовательно, **в человеческом обществе идеология присутствовала всегда**, хотя и не имела нынешнего названия. Она вроде бы «негласно» являлась весьма важным атрибутом человеческого сожительства, выступая духовным интегратором общностей.

Идеология является столь же древней, как и само общество. С развитием общества, когда шел закономерный процесс увеличения количества и умножение разнообразия социальных образований, соответственно развивалась и усложнялась идеология. Первобытнообщинное сожительство уже можно считать истоком генезиса идеологии, хотя она там присутствовала в виде своеобразного «эмбриона». В то время духовное общение людей определялось примитивными потребностями и возможностями, не выходило за пределы рода, племени. Этими рамками были ограничены их представления, мечты и идеалы, в этом маленьком мирке вращались и их интересы.

С возникновением имущественного неравенства, с образованием государства происходит **отрыв** общественного сознания от личного и группового внутриплеменного опыта. Возникает **господствующее мнение**, впитавшее некоторые ценности и традиции прошлых поколений, но уже выражающее в виде теоретических концепций интересы

новых, более широких общественных образований. Это факт рождения «полнокровной» идеологии. Ее поддерживают и распространяют особые группы людей – специалистов (идеологов): жрецы, шаманы, философы, советники и др. Теперь уже господствующее мнение как идеология приобретает геополитический характер и начинает жить собственной жизнью, совершенствоваться, пополняясь сходными элементами от других концепций прошлого и настоящего.

Образовавшаяся политическая идеология охватывает большие группы людей в обществе со своими особыми, а порой даже противоположными интересами. Поэтому понятие «политическая идеология» – это, по сути, общее название разнообразных концептуально сформулированных интересов больших групп общества: партий, профсоюзов, корпораций, землячеств, этносов, наций, государства в лице его институтов. В этом ряду идеология государства или государственная идеология занимает особое положение, так как олицетворяет собою высшую степень духовного проявления политики в обществе. Во-первых, она является властвующей, господствующей идеологией. Во-вторых, государственная идеология предназначена выражать интересы не только государства как властной организации, но и всей политической системы того общества в целом, представителем которого это государство является.

В современных условиях государственная идеология немыслима без очевидного влияния на нее какой-либо мировой глобальной идеологии, без применения в политическом процессе ее концептуальных положений. Такими идеологиями являются: либерализм, консерватизм, социализм коммунистическая и социал-демократическая, а также мировые религиозные образования. Эти, можно сказать, классические или суперидеологии сложились исторически как концептуальная совокупность ценностей, интересов мировых политических сообществ и систем в виде философского обобщения культуры существующих цивилизаций, а также как результат длительного существования международных религиозных конфессий. Более подробно рассмотрим их сущность в следующих вопросах данной темы.

Политическая идеология выполняет в основном следующие функции.

1) **Функция защиты материальных и духовных интересов и ценностей** носителей этой идеологии. Так, если это идеология национального государства, то защитные меры должны быть направлены на сохранение и развитие национального языка, национальной культуры, государственности в национальных границах. В процессе реализации этой функции, как правило, осуществляется интерпретация реальной действительности в свою пользу. Обычно противопоставляются свои возвышенные достоинства и ценности с приниженным качеством соперника, носителя противоположной идеологии. А в случае столкновения классовых, национальных или государственных интересов, эта конфликтная ситуация всегда сопровождается ожесточенной и бескомпромиссной борьбой идеологий субъектов вспыхнувшего конфликта. В данном случае идеологическая борьба преследует цель доказать свою правоту, дискредитировать ценности противника и вытеснить его идеологию, как ничтожную и вредную, из жизни общества. Эта цель оправдывает фактически любые доступные средства: обман, подлог, различного рода манипуляции. Ведь идеология побеждается только идеологией, а силовые или административные средства могут играть только вспомогательную роль.

2) **Воспитательно-мобилизационная** функция преследует цель умножить число своих сторонников, тем самым расширить социальную базу своих носителей. Эта проблема может быть разрешена только при условии распространения и внедрения своих взглядов и ценностей, приобщением к своим интересам как можно большего количества людей. Ради этого носители идеологий, в том числе и государство, стремятся овладеть и подчинить своим целям и задачам систему образования, массовые коммуникации, особенно СМИ. Осуществляется широкая, всеохватывающая агитация и пропаганда, всевозможно используются различные методы и формы манипуляции массовым

сознанием. Особенно благодатным в этом деле является приспособление старых и придумывание новых стереотипов и мифов, так как они в наибольшей степени способны оказывать воздействие на эмоциональную сторону сознания человека.

Идеологическое воздействие на людей не исключает манипулирование их сознанием и даже зомбирование человека. Все это направлено на формирование необходимой жизненной позиции, которая вызовет активность в распространении усвоенных ценностей и идей, а также обеспечит мобилизацию людей на их защиту.

3) Очень важную роль играет **интегральная функция**. Она способствует сплочению социальной группы, нации, общества вокруг какой-нибудь идеи, отражающей общие интересы. Странники одной идеи как единомышленники быстро находят общий язык и поддерживают друг друга. Поклонники одной идеологии смотрят на мир как бы через единую призму оформленных и утвержденных в своей среде взглядов, оценок и стереотипов, превращая общность этих людей в духовно-монолитную глыбу.

Политическая идеология не содержит практических указаний, как действовать для достижения желанных целей в определенных условиях. Этим занимается **политическая доктрина**. Производная от идеологии, она не только содержит систему взглядов, она переносит эти «материнские» взгляды на язык конкретной политики, определяет направление, цели и средства политических действий. Это квинт-эссенция, кумуляция идеологического обоснования и реализации интересов партии, нации или государства применительно к какой-либо конкретной ситуации. Одна идеология в зависимости от направлений интересов ее носителя может «рождать» соответствующие доктрины, особенно если эта идеология является глобальной.

Доктрина может быть выражена в краткой формуле. Например, «Америка для американцев» (доктрина Монро, США); «Остановить коммунизм» (доктрина Трумена, США); «Принцип ограниченного суверенитета» (доктрина Брежнева, СССР) и др.

Тщательно и детально разработанная доктрина с целью применения ее сейчас и в конкретной обстановке называется **политической программой**. Это уже продукт холодного расчета не только философов-теоретиков, но и политиков-практиков. В нем подробно излагается, детализируется во времени и пространстве стратегия и тактика достижения доктринальной цели.

II. Либерализм является одной из ведущих классических мировых идеологий. Он детище европейской цивилизации, которая раньше всех вышла на путь буржуазного развития. Инициатором и носителем либерализма как идеологии была буржуазия. Вышедшая из городского населения, практичная и энергичная, она стремилась на простор предпринимательской деятельности, которую жестко сковывали феодальные порядки и мораль. Буржуазия стала оформлять свои партикулярные интересы в соответствующие им постулаты и концепции, центральное место которых стала занимать идея **индивидуальной свободы** человека. Успешному утверждению и распространению этой идеи способствовало сформированное христианской религией в массовом сознании европейцев понятие о ценности человека как личности. Ведь согласно священному писанию, человек был создан Богом «по своему образу и подобию» и хотя он имел «бренное тело», но в нем была «бессмертная душа», человек мог стать даже святым.

В то же время, католическая религия, как идеология феодального общества, бдительно охраняла его сословное деление; что человек является рабом Божиим; что власть короля и феодала «от Бога», а кто выступает против этой власти, следовательно, он совершает смертный грех; что духовная власть в лице папы Римского выше светской власти, так как папа является посредником между всевышним и людьми. Исходя из этих утверждений, папство централизовало свою власть и монополизировало право быть распорядителем и вершителем властных отношений в Западной и Центральной Европе.

По мере укрепления своего экономического веса в обществе буржуазия стала ломать феодальные рамки и оттеснять на «задний план» феодальную идеологию. Она инициировала «Реформацию», создав более демократичную, независимую от Ватикана,

протестантскую конфессию. Она была ведущей силой в период эпохи «Возрождения», главным содержанием и смыслом которого был гуманизм, красота и величие человека. Затем последовавшая за Возрождением эпоха Просвещения внесла и обосновала в либерализме утверждение, что человек, овладевший современными знаниями, становится всемогущим и свободным, способным создать справедливое общественное устройство. Над данной проблемой плодотворно работали великие умы этого времени: англичане Т. Гоббс и Дж. Локк, французы Ш. Монтескье и Ж-Ж. Руссо, американец Т. Джефферсон, наш белорусский знаменитый предок Лев Сапега, один из создателей «Статута Вялікага княства Літоўскага» высказал многие либеральные идеи еще в XVI веке. Великим разработчиком и апробатором идей либерализма стала Французская буржуазная революция 1789-1794 годов. Она провозгласила знаменитый лозунг «Свобода, равенство и братство», ликвидировала сословные привилегии, ввела право избирать и быть избранными для людей «третьего» (буржуазного) сословия.

Термин «либерализм» (от латинского слова «либералис» – свободный) отражал основную, главную идею либеральной идеологии. Он был понятным, а идеология привлекательна для большинства европейцев. Но его распространение было очень опасным явлением для феодальных государств. В крепостнической России «либерализм» толковался как зло, а подозреваемых в либеральных взглядах людей преследовали и третировали. Их называли не иначе как «либералы проклятые», приписывая им всевозможные отрицательные проявления: злобность, разнузданность, разбойные устремления и даже национальную измену. Либерализм стал «страшилкой», пугалом на многие десятилетия для большинства россиян.

Вместе с тем, уже в конце XVIII столетия либерализм как идеология оформился в довольно цельную идейно-теоретическую систему, включавшую свои оценки и свои принципы относительно всех областей жизни общества.

1) **В политической области.** Центральной идеей либерализма является положение о свободе человека и обеспечении этой свободы. В «Декларации прав человека и гражданина», принятой во время Великой французской революции в 1789 году, в первой статье говорится: «люди рождаются свободными и равноправными и пребывают таковыми», что «свобода состоит в праве делать все, что не вредит другим». В этом выдающемся документе, ставшем мощным глашатаем сущности либерализма, провозглашались свобода слова, печати, совести, собраний и демонстраций.

Либеральная идеология предъявила жесткие требования к закону, который должен запрещать только то, что вредно для общества и ни в коей мере не регламентировать поведение людей. Обязанностью государства является строгое соблюдение презумпции невиновности. С целью ограничения исполнительной власти, стала проводится в жизнь идея о разделении властей на три равноправные ветви.

2) **В экономической области** утверждалось как неотъемлемое право граждан на частную собственность. Либеральный философ В.Ф. Гегель считал, что «императив собственности» является высшей формой демократического общества. Собственность – это свобода.

Еще одним важнейшим положением либерализма является свобода конкуренции и рыночных отношений, а также создание благоприятных условий для предпринимательства.

3) **В социальной области** либеральная идеология утверждает абсолютную ценность человеческой личности, равенство всех людей перед законом, признание прав человека на жизнь и на обеспеченное существование. Однако проблеме реализации последнего права, особенно низшим слоям общества, либерализм уделял очень мало внимания. Теоретики этой идеологии обосновывали необходимость прежде всего создания таких условий в обществе, которые не тормозили бы инициативу и деятельность каждого в стремлении жить в законном достатке и поощряли, вознаграждали трудолюбие и деловитость.

Главной проблемой либерализма являлось определение допустимой степени и характера государственного вмешательства в частную жизнь человека. Увлечение правами человека по отношению к государству привело к тому, что роль государства в обществе была низведена до уровня «ночного сторожа», который должен охранять жизнь, права и имущество граждан и обеспечивать порядок в стане. Кроме этого ошибочного положения в процессе практического осуществления либеральных постулатов выявились и другие недостатки. Они порождали в обществе нежелательные последствия. Необходимо было вносить коррективы в либеральные доктрины. Появился модернизированный либерализм, получивший название «неолиберализма».

Новые либералы (Дж. Кейнс, Дж. Милль и др.) уже возвеличили роль государства в обществе и увидели в нем могучее и универсальное средство регулирования экономических процессов, в разрешении социальных проблем и конфликтов.

В середине XX века неолиберальная идеология создала концепцию – доктрину под названием «государство всеобщего благоденствия» или «народный капитализм». Ее суть в следующем:

а) старый капитализм умер и родился новый. Он демократизировал собственность и государственную власть;

б) появилась возможность управлять обществом через рабочие коллективы. Сами рабочие могут стать акционерами своего предприятия и получать кроме зарплаты долю дохода. Это серьезно смягчает трудовые споры, предотвращает конфликты.

Реализация на практике этой доктрины в США в 1960–1970 годах дало положительный результат. Усиление роли государства в решении социальных проблем сказалось на повышении ассигнований на образование с 1 % бюджета до 4,5 %, а на здравоохранение – с 1 % до 10 %.

За весьма длительный период существования либерализм был не только идеологией, он постоянно присутствовал в мире как политическая практика. Либерализм стал источником и пропагандистом демократических ценностей, способствовал распространению и утверждению в современном мире норм и принципов демократии.

Либерализму принадлежит заслуга в теоретическом обосновании сути проблемы прав человека. Главным атрибутом политики любого демократического государства должно быть неукоснительное соблюдение этих прав.

III. Название этой идеологии происходит от латинского слова «консерво» – сохраняю. Общую краткую характеристику консерватизма можно свести к тому, что он резко отрицает идеи равенства, ратует за сохранение старого, устоявшегося: нравов, традиций, проверенных временем государственных порядков.

Консервативная идеология представляет собою не просто концептуальное оформление интересов уходящих с политической арены старых феодальных сил, это своеобразный антипод взглядам и действиям властвующей буржуазии. Негативные стороны практического применения либеральной идеологии во время французской буржуазной революции, особенно якобинский террор, явились сильным катализатором для быстрого и четкого концептуального оформления консерватизма.

Впервые наиболее полно систематизировал принципы консерватизма английский философ Э. Берк. В книге «Размышление о французской революции» он подверг критике идеи и практику либерализма, в частности те принципиальные положения и ценности, что были основанием борьбы с феодализмом. Практика бурных дней французской революции показала всю неприглядность индивидуализма, разнузданность и безнравственность всеобщей свободы и равенства, извращенность братских отношений. Берк считал, что либеральные ценности разрушают вековые нравственные устои, ведут к раздору и хаосу в обществе, проповедуют неограниченный эгоизм, безразличие и бездуховность, ожесточают людей в отношении друг к другу.

Консерватизму свойственно проповедовать и стремление утверждать следующие принципы своей идеологии:

1) **Нравственный абсолютизм.** Консерваторы считают, что свобода не должна освобождать людей от моральных предписаний. Несовершенство человеческой природы подвергает человека на всевозможные соблазны, поэтому необходимо укреплять морально-религиозный порядок. Деятельность государственных структур должна соответствовать нравственным стандартам, но это не исключает применения силы в интересах сохранения или восстановления утраченных ценностей.

2) **Прагматизм.** Это значит, что нужен трезвый расчет в политике ради выгоды. В политике не обязательно иметь постоянных друзей или врагов, но постоянными должны быть только государственные (национальные) интересы. Консерваторы выступают против резкого, кардинального реформирования в обществе, тем более они категорически против всякой революции. Необходимо, чтобы реформируемая часть общества в одно и то же время была во много раз меньше той, что остается неизменной. Они также против социального равенства, так как в природе не может быть людей равных по своим физическим, умственным и моральным качествам. Вследствие этого в обществе должна быть иерархия. Управлять в обществе и государстве должна элита, т.е. особо одаренные и способные люди.

3) **Традиционализм.** Этот принцип означает приверженность к устоявшимся принципам и традициям, из которых должны «вырастать» и совершенствоваться конституция (основной закон) и сопутствующие ей другие законы. В них непременно должен быть отраженным результат многовекового опыта поколений народа. Преемственность поколений обязательно должна отражаться во всех сторонах жизни общества, в том числе и в государственных делах.

В современных условиях консервативная идеология, несмотря на неестественное уменьшение феодальной знати, как своих традиционных носителей, но благодаря приспособлению к реалиям современной жизни, по-прежнему остается мировой идеологией, но только получившей название **«неоконсерватизм»**. В настоящее время новые консерваторы Д. Белл, Р. Арон и др. также хотят иметь сильное государство и жестокое подчинение ему граждан, они против чрезмерных социальных программ, которые, по их мнению, порождают в обществе лень и иждивенчество. Одновременно современные консерваторы признают необходимость демократических процедур (выборов) в формировании государственной власти.

Неоконсерваторам принадлежит доктрина под названием «технократизм». Авторы ее считают, что в развитых странах мира уже произошла «мирная революция», в ходе которой власть от буржуазии перешла к менеджерам. Они как специалисты–профессионалы больше всего заинтересованы в развитии производства. Это гарантирует наемным рабочим занятость и высокие заработки, а собственникам – большую прибыль. Согласно этой доктрине, главная ценность людей – их высокий профессионализм и деловитость, что свойственно больше всего интеллигенции. Один из разработчиков теоретической основы «технократизма» Зб. Бжезинский сформулировал даже лозунг: «Интеллигенты всех стран – соединяйтесь!».

Для нынешнего времени весьма характерна периодическая смена власти элитами, разделяющими или либеральную или консервативную идеологию. Если продолжительное время находятся у власти либералы, то улучшается социальный климат и повышается жизненный уровень людей, но ухудшается работа экономики. После прихода к власти консерваторов происходит все наоборот.

IV. Возникновение социализма связано с многовековым желанием и мечтой широких народных масс о лучшей жизни, о социальной справедливости и социальной защите личности. Эти светлые надежды людей нашли отражение в фольклоре – сказках, мифах, преданиях, легендах. Даже ученые и писатели придумывали в виде «городов солнца» или «острова Утопия» проекты осуществления желаний о счастливой жизни.

Развитие промышленного капитализма сопровождалось бурным ростом численности наемных рабочих, подвергавшихся нещадной эксплуатации. Возникла

острая необходимость защиты этого нового социального слоя общества. В отличие от феодалов и буржуазии, которые с целью защиты своих интересов создали свои идеологии, соответственно консерватизм и либерализм, наемные рабочие сделать это были не в состоянии. Социализм как идеология сперва возникла в виде теоретических концепций в головах интеллигентов. Они создавали свои идейные конструкции с ориентировкой на рабочих, которые представляли собой огромные массы людей. Рабочие овладеют этими идеями и превратят их в могучую материальную силу. В повестку того времени была поставлена проблема – замена капитализма социализмом, как крайне несправедливого строя на справедливый общественный строй.

Наиболее законченное учение о социализме возникло в середине XIX столетия в лице марксизма. Основателями его К. Маркс и Ф. Энгельс теоретически обосновали предполагаемую идеологию рабочего класса с экономических, политических и философских позиций, а также определили пути ее реализации. Они считали, что социалистическое, а в перспективе – коммунистическое общество будет характеризоваться следующим.

1. произойдет утверждение общественной собственности на средства производства, что ликвидирует эксплуатацию человека человеком, нищету, а неграмотность миллионов уйдет в историческое прошлое.

2. научно-техническая революция, которая в капиталистическом обществе ведет к безработице, при социализме будет неуклонно повышать благосостояние народа. В результате сперва будет обеспечен принцип «От каждого по способностям, каждому – по труду», а в коммунистическом обществе «От каждого по способностям, каждому – по потребностям».

3. сложится социалистический образ жизни, основанный на социальной справедливости, коллективизме и взаимопомощи. Будут обеспечены условия для принципа о единстве прав и обязанностей для всех одинаково. Общество даст каждому своему гражданину уверенность в будущем.

Такие прекрасные перспективы не могли не привлечь к себе миллионы сторонников и последователей. Они практически не замечали или не обращали внимания на ряд противоречий и чисто доктринерского подхода к изучению исторических и социальных процессов. Социалистическая доктрина главную роль в развитии общества отводила государству и политике, а не личности и экономике, как это делал либерализм. В начале XX столетия в социализме произошел раскол. Образовались две тактические, а затем и идеологические ветви – коммунистическая и социал-демократическая.

1) Коммунистическая ветвь, прежде всего в лице политической партии большевиков во главе с В. Лениным, стала на путь революционного преобразования общества посредством вооруженного восстания и установления «диктатуры пролетариата» как средства, орудия построения социализма. В 1917 году такая диктатура была установлена. Однако колоссальный и непробиваемый бюрократизм, естественно возникший из строго централизованной, государственной власти, да и еще помноженный на сугубо российские властные традиции азиатского деспотизма, привел к образованию в СССР командно-административной системы и установлению дикого и свирепого режима – сталинщины. Эта разновидность тоталитаризма очень сильно дискредитировала прельстительные идеи раннего социализма, особенно радикальной его ветви – коммунистической. В настоящее время идеология и практика коммунистических партий с развалом СССР фактически обанкротилась.

2) Социал-демократическая ветвь социализма отказалась от революции, как средства переустройства общества и стала ориентироваться на реформы, на эволюционный путь переустройства общества. Родоначальники этого направления в социализме Э. Бернштейн и К. Каутский, а в России – Г.В. Плеханов.

Современная социал-демократия придерживается новой концепции под названием «демократический социализм». Эта концепция отличается от «демократического

капитализма». Капитализм, по мнению социал-демократов, развил огромные производительные силы, однако поставил права собственности над правами человека. Она также не может иметь ничего общего с «реальным социализмом», в котором коммунисты уничтожили свободу, создали новое классовое общество и неэффективную экономику, основанную на принудительном труде.

Составными частями концепции демократического социализма являются политическая, экономическая и социальная демократия. **В политической сфере** социал-демократы главным считают реализацию принципов свободы и демократии, а основным регулятором и примирителем противоречий в обществе видят государство. Оно же является главным органом в деле общественных изменений и прогрессивного развития. **В экономической области** социал-демократы выступают за многообразие форм собственности и за рыночные отношения под контролем государства. Признается принцип: «конкуренция – насколько возможна, планирование – насколько необходимо». **В социальной части** «демократического социализма» центральное место занимает борьба за более высокое качество жизни человека труда. Сюда входит свобода, справедливость, материальное благополучие, образование и здравоохранение, условия труда и отдыха, экология. Там, где социал-демократы длительное время находились у власти (Швеция, Австрия и др.), были достигнуты убедительные достижения.

Сегодня социал-демократия очень сильно сблизилась с неолиберализмом. Они шли навстречу друг другу через совершенствование своих доктрин. Отличие сохраняется лишь в том, что у социал-демократов преобладает деятельность по обеспечению социального состояния трудящихся и придание государству большего веса и значимости в обеспечении социальной справедливости и в регулировании жизни общества.

V. Религиозные верования, сам процесс их соблюдения и отправления еще в первобытном обществе начинал выполнять, пусть даже и в минимальном значении, идеологическую роль. Посредством религиозных обрядов, человек обращался к богам с просьбой о помощи в работе и на охоте, о спасении от болезней и от смерти. При любом исходе причины такого обращения религиозные деятели доступно все объясняли человеку и успокаивали его. Таким образом, уже тогда, именно на религиозной основе стали зарождаться главные функции идеологии: воспитательная, разъяснительная, интеграционная и др.

С возникновением государства необходимость в идеологическом обеспечении государственной власти резко возросла. Успешно выполнять роль идеологического института власти могла только ведущая религия. К этому времени религиозные деятели в соответствии со своими партикулярными интересами и духовными особенностями создали свои корпоративные структуры – конфессии, которые активно стали заботиться не только о духовности, но и о своих светских, в том числе и материальных интересах. Реализация этих интересов включала религиозные конфессии в политический процесс, и они очень быстро и повсеместно стали занимать ведущие места в обществе. Способствовало этому то, что они были хорошо организованы, обладали отличными, профессионально подготовленными кадрами проповедников и воспитателей (духовных пастырей), т.е. фактически кадрами идеологических работников. Кроме того, сама религия представляла собой в духовном плане безукоризненную идеологию. Она была уже вполне теоретически отработанным учением и весьма эффективным средством воздействия на сознание прихожан. Поэтому много столетий вплотную плечом к плечу руководили обществом государственная власть и религия. Практически у всех добуржуазных обществах религия бесценно выполняла функции государственной идеологии.

В современных демократических странах, как правило, религия отделена от государства и в государственной идеологии ее традиционные ценности играют лишь вспомогательную роль. Однако, в странах так называемого «мусульманского мира» влияние религии на государство и на жизнь в обществе очень велико, а в ряде теократических государств (Иран, Саудовская Аравия и др.) религиозная идеология

является господствующей. В этих странах вся жизнь регламентируется по канонам мусульманской религии (по шариату). Как правило, мусульманская идеология повсеместно включает кроме общеконфессийных, характерных для всей мировой религии ислама, еще и национальные традиции и ценности. Все это способствует стабильности мусульманства как религии и даже усилению тенденции к ее расширению.

Религиозные идеологии рождают собственные политические доктрины, преследуя не столько духовные, сколько светские, земные интересы: расширить свое конфессиональное влияние и приобрести больше возможностей для утилитарного обогащения. Из исторического прошлого известна доктрина католической церкви о «защите гроба господнего», которая осуществлялась в XI – XII столетиях посредством привлечения из стран Европы многих тысяч рыцарей для крестовых походов в Палестину. Эти походы сопровождалась кровавым разбоем и беззастенчивым грабежом. Не меньше беды и горя славянским и прибалтийским народам принесло стремление Ватикана «приобщить» эти народы к святой католической церкви. На протяжении XIII – XIV веков крестоносцы огнем и мечом «приобщали» к католицизму язычников – прибалтов и православных белорусов. Наконец, выдающаяся победа наших предков в Грюнвальдской битве в 1410 году остановила эту агрессивную экспансию. Затем длительное время католический костел активно способствовал ополячиванию белорусов. Русская православная церковь была вдохновителем и покровителем великодержавных устремлений. Московского централизованного по восточным принципам деспотического государства, Именно она в XVI веке предложила идею величать это государство «третьим Римом». На присоединенных к России территориях российские православные священники внесли очень весомую лепту в процесс русификации населения, особенно в Беларуси.

От мусульманской религии исходит доктрина «мир для правоверных», которую стремится реализовать наиболее воинственная и фанатичная часть верующих мусульман под руководством ортодоксальной ветви этой конфессии – ваххабитов. Об этом свидетельствуют события в Афганистане, Чечне и других местах.

В современных условиях многие религии, а точнее их догматы, наряду с марксизмом и фашизмом, стали своеобразным источником для теоретического обоснования такого распространенного в мире явления, как **экстремизм**. Понятие «экстремизм» исходит от латинского слова «естремус» (крайний). Оно означает крайние взгляды, крайние поступки и действия, превышающие необходимые меры, доходящие даже до абсурда. Политический экстремизм (или крайний радикализм) может быть присущ как личностям, так и группам, партиям, движениям и государством. Ему свойственен культ сильной власти, жесточайшая исполнительная дисциплина в организациях, фанатизм и жертвенность. Экстремисты стремятся достичь политических целей через массовое устрашение применением тактики террора. Невиданная жестокость террористических актов чаще всего к людям абсолютно не причастным к политике, массовое циничное и безжалостное убийство женщин, стариков и детей по идее террористов должно парализовать волю противодействующих политиков.

За последнее время террористические акты настолько участились в мире. И сильно подействовали на психику людей. Сегодня почти все ведущие страны мира объявили борьбу с терроризмом основным приоритетом своей внешней политики, особенно после событий 11 сентября 2002 года в США. Богатая, могущественная держава оказалась фактически бессильной против террористов, лишивших жизни более тысячи безвинных ее граждан в самом центре страны.

Экстремизм имеет свои корни, истоки.

– **социальные истоки экстремизма** выходят из городских низов, люмпенов и маргиналов, низших и обнищавших слоев интеллигенции, безработной молодежи, некоторой части студенчества. Активность этих слоев общества растет с ухудшением жизни в обществе.

– **психологические истоки** экстремизма тоже связаны с состоянием экономики. Их формирует экономический спад развития общества, когда резко ухудшаются жизненные условия. Это делает человека бессильным против невыносимых обстоятельств, озлобляет, делает его агрессивным. Такое психическое состояние представляет собой своеобразную форму защиты и компенсации за мучительно плохую жизнь. На основе этой агрессии идет сплочение с подобными чувствами людей в группы, организации. Затем эти группы идеологизируются, т.е. вырабатывают свою доктрину, программу деятельности, а, скорее всего, они присоединяются к какой-нибудь готовой экстремистской, чаще всего религиозного происхождения, доктрине. В этом случае появляются еще и аксиологические (ценное учение, теория) истоки. Сегодня наиболее распространенным идеологическим прикрытием для экстремистского использования политики и тактики является ислам.

Экстремизм различают «правый» и «левый».

«Правый экстремизм» обычно апеллирует к зажиточным слоям общества, к консервативно настроенному обывателю. Это неонацизм, шовинизм, различные политического направления религиозные организации и общества типа, «Аль-Каида», «Братья мусульмане» и др. Именно религиозность придает особый характер террору – он осуществляется смертниками (шахидами). Политический интерес лежит в основе террористических актов, проводимых членами сионистских и антисемитских организаций. С целью массового устрашения практикуется и государственный террор Израилем, Соединенными штатами Америки, Турцией, Российской Федерацией и др.

«Левый экстремизм» апеллирует к «простому» народу, к обездоленным, к «низам» общества, настраивая их против тех, кто живет в достатке. К нему относятся анархизм разных оттенков, троцкизм, «Красные бригады» и др. Левый экстремизм в государственном масштабе четко проявился в политике Китая в 70-е годы XX века, когда в основу внешней политики была положена доктрина «борьбы мировой деревни с мировым городом». Это значило, что Китай возглавляет борьбу слаборазвитых стран мира против высокоразвитых стран.

Такой неполный обзор и краткая характеристика религиозных идеологий и экстремизма, использующего довольно часто религиозные доктрины для прикрытия идейного обоснования своих действий.

VI. Республика Беларусь, как суверенное государство, существует с 1991 года. С первых дней независимости она заявила о своем стремлении войти равноправным членом в мировое сообщество, взяв на себя соответствующие обязательства в проведении внутренней и внешней политики. Белорусское государство стало создавать основные атрибуты своего суверенитета: национальную армию и внутренние силовые органы с целью развития национальной экономики, ввело свою денежную единицу и реорганизовало финансовую структуру, стало формировать национальное правовое поле и структуры внешнеполитических связей.

Однако эта первоначальная деятельность правительства Беларуси, его цели и задачи не приобрели необходимого теоретико-концептуального оформления, т.е. не были представлены в виде государственной идеологии. А государство без идеологии, – сказал Президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко, – как человек без мысли, не может жить и развиваться, тем более противостоять внутренним и внешним угрозам. Он сравнил значение идеологии для государства с «иммунной системой» живого организма, которая стоит на страже его здоровья.

Опоздание с оформлением государственной идеологии Республики Беларусь более чем на десять лет объясняется рядом причин. Прежде всего, тем, что после распада могущественной державы – Советского Союза, менталитет большинства граждан Беларуси оставался в значительной мере советским, сформировавшимся за 70 лет под воздействием марксистско-ленинской идеологии. Этому менталитету характерно отрицание частной собственности, нетерпимость к предпринимательству, неприятие

демократических стандартов жизни, а в условиях Беларуси еще и проявление в массовом сознании национального нигилизма. Остается также довольно сильным желание, особенно у старшего поколения страны, возродить СССР и тем самым, вернуть утраченную былую великодержавность. Ностальгические чувства по СССР во многом определили принятие на референдуме нового государственного герба и флага. А позднее и гимна Беларуси, которые являются фактически модернизированной символикой БССР.

Следует отметить, что такое сложившееся общественное сознание старательно поддерживалось и консервировалось коммунистической элитой, которая, как в никакой другой республике постсоветского пространства, длительное время занимала ключевые позиции во властных структурах Беларуси. Таким образом, менталитет, **массовое сознание большинства населения республики не соответствовало реальному положению страны**, получившей неожиданно, без напряжения всех сил и борьбы, без «родовых мук» национальную свободу. Очень многим было трудно осмыслить и оценить возникшую вокруг отличную возможность самостоятельно строить новую жизнь и совершенствовать свою национальную государственность.

За прошедшие более чем десять лет независимости в Республике Беларусь произошли значимые изменения. Введение во властные структуры доминирующего института президентства и особенно избрание на этот пост А.Г. Лукашенко, в стране постепенно установился стабильный режим власти. Это дало возможность государственной элите осознать положение страны как самостоятельного государства, определить приоритеты внутренней и внешней политики, разработать вместе с руководством Российской Федерации стратегию совместной интеграции и в перспективе создания единого союзного государства. Выработанная политическая определенность и направленность стала остро нуждаться в идеологическом обеспечении.

Вопрос о государственной идеологии Республики Беларусь поднял сам Президент 27 марта 2003 года в докладе «О состоянии идеологической работы и мерах по ее осуществлению». Президент А. Г. Лукашенко особое внимание уделил разрешению, в основном, двух важнейших задач. Это создание комплексной и гармоничной системы идеологической деятельности, способной обеспечить восприятие и осознание идеологических постулатов большинством населения страны, особенно молодежью. Решение этой задачи не представляет большой, особой сложности. Здесь проблема организационная и для ее преодоления у белорусского государства имеются необходимые ресурсы, в том числе и богатый опыт создания всеохватывающей системы идеологической работы в советское время. Только необходимо избежать повторения негативных сторон этого опыта.

Другой, но уже довольно сложной задачей является выработка и формулирование стройной идеологии современного белорусского государства. Эта идеология предназначена для укрепления государственной системы, создания своей государственной доктрины, формирования четких и понятных лозунгов и призывов. Новая идеология, по мнению главы государства, обязана включать общечеловеческие ценности и одновременно учитывать специфику Беларуси.

Президент Беларуси считает, что из трех мировых идеологий – марксизма (социалистическая идеология), консерватизма и либерализма для идеологии белорусского государства самой подходящей является марксистская в интерпретации и в практическом осуществлении коммунистической партией. С этой идеологией в двадцатом веке были одержаны великие победы – над нищетой, безграмотностью и нацизмом, с ней первыми в мире проложили дорогу в космос. Суверенной Беларуси подходят такие принципы прежней коммунистической идеологии, как коллективизм, патриотизм и социальная справедливость. Нам необходим высокий престиж образования, общественно полезный труд без расчета на материальное вознаграждение, формы морального поощрения людей. «Думаю, – сказал А. Г. Лукашенко, – все это должно органично входить в идеологический фундамент современного белорусского общества».

Далее, Президент остановился на том, что отдельные элементы идеологии **консерватизма** стоит позаимствовать, так как они нашли свое отражение в некоторых традиционных чертах белорусов, что уже «вошли в кровь». Это «добразычлінасць», «памяркоўнасць», «талерантнасць», «разважлінасць». А.Г. Лукашенко считает, что «идеологию консерватизма ни в коем случае нельзя отбрасывать», так как прежние поколения белорусов «жили, видимо, в условиях господства консервативного подхода».

Относительно **либерализма** Президент Республики Беларусь отметил, что эта идеология является сегодня доминирующей в мире. Некоторые ее черты должны быть присущи и белорусам. Это конкуренция, порождающая высочайшие образцы творчества и результаты труда, что человек должен рассчитывать на себя и сам обеспечивать свою семью. Однако идеология либерализма нам, белорусам, людям соборным, «меньше всего подходит, а точнее. совсем не подходит» – подчеркнул Президент. Эта идеология социального неравенства людей, наживы и индивидуализма. Она сегодня является «исключительно агрессивной» и о ней можно говорить как о «либеральном терроре». Президент также попутно высказал сожаление, что сегодня Россия перестает быть духовным и культурным оплотом восточно-евразийской цивилизации, да и в технологическом и экономическом плане не может считаться для Беларуси примером. Таким образом, мы, белорусы, должны ориентироваться в идеологии на свои собственные ценности, тем более что, по мнению А. Г. Лукашенко, в современных условиях «Беларусь выдвинулась, наверно, на великую роль духовного лидера восточно-европейской цивилизации».

Выработка и формулирование основ идеологии белорусского суверенного государства неизбежно поставит принципиально важный вопрос: какой субъект белорусского общества будет носителем этой новой идеологии, т.е. чьи интересы в концептуальном виде она будет выражать. Здесь четко и закономерно возникает альтернатива.

Если государственную идеологию рассматривать как «**идеологию белорусского государства**», то очевидно, что она принадлежит государству, а фактически, властвующей элите, обосновавшейся в институтах государственной структуры. В этом случае функционирование идеологии будет направлено на защиту партикулярных интересов и ценностей субъектов власти, в том числе и разрастающейся в стране бюрократии. Как показала практика, в такой ситуации идеология подвержена тотальному огосударствлению и по содержанию и формам работы. В итоге она отрывается от жизни, наполняется догматизмом и мертвым доктринерством, а государство превращается в самодовлеющий, никем и ничем не ограниченный элемент политической системы общества. Государственная идеология может совпадать или не совпадать с национальной идеологией. Однако в описываемом варианте идеология государства фактически отрицает национальную идеологию. Это именно тот случай, когда государство существует не для народа, а, наоборот, народ принуждается жить и работать для государства. Более того, в современных условиях довольно часто происходит смена властных элит, меняются режимы власти, что неизбежно вызывает изменение или даже вытеснение казалось недавно установившейся очередной государственной идеологии. А неустойчивая, кратковременная, не затрагивающая глубинных интересов и ценностей коренной, основной нации государственная идеология не будет способствовать духовному сплочению общества.

Другая сторона рассматриваемой альтернативы – «**идеология белорусской государственности**» имеет иной характер. Носителем идеологии государственности является не узкая бюрократическая элита (бывает даже коллоборантские или компрадорские элементы), а народ в лице ведущей титульной нации. Государственностью называется атрибутивное свойство, главный признак зрелости нации, когда она уже способна создавать свое государство для реализации своих национальных интересов. Здесь государство находится под контролем и управлением народа, а государственная

идеология полностью совпадает с национальной идеологией. У такого государства нет и не может быть других интересов, кроме интересов нации. Очень характерно известное выражение У. Черчилля, что «Великобритании нет постоянных друзей и врагов, а есть только постоянные интересы». Однако полностью осуществимо такое положение лишь в условиях зрелой и сильной демократии, когда имеется сформировавшееся гражданское общество и правовое государство.

Для государственной идеологии в деле реализации и защиты национальных интересов необходима четко сформулированная **национальная идея**. Она аккумулирует основу, главную суть жизненного интереса нации. Это ядро национального сознания, в котором содержатся вопросы и ответы о смысле своего исторического существования, о перспективах и средствах реализации национальных целей и задач.

В течение последних двух столетий в белорусском национальном движении центральной задачей было создание национального государства. По сути, это был костяк, основа белорусской национальной идеи. Создание белорусского государства было тем главным звеном в цепи национальных проблем, ухватившись за которые можно было вытащить всю цепь, что означало прекращение интенсивной русификации белорусов, пресечение процесса постепенной денационализации их и растворения в соседнем, многочисленном с великодержавным менталитетом этносе. В процессе национального движения возник даже лозунг, национальный клич: «Жыве Беларусь!» И, чтобы жила и процветала Беларусь, тысячи ее верных сыновей и дочерей погибли на полях сражений, в тюрьмах и концлагерях.

Согласно данным академика Бабосова Е.М. 75 % опрошенных жителей Беларуси высказались о необходимости объединяющей национальной идеи, а против нее – только 5 %. «Самое главное, что всех нас объединяет, – сказал он, – это принадлежность к белорусскому народу». Национальную идею можно выразить одним словом – «беларускасць». А в расшифрованном плане это звучит так: «Беларусь жива, Беларусь живет, и будет жить как независимая суверенная страна».

Это предложение ученого-обществоведа высшие белорусские чиновники встретили довольно прохладно, отложив его для всестороннего обсуждения. Не исключено, что оно будет положено в «долгий ящик», так как реализация этой идеи сделает возможным нежелательную реанимацию националистического настроения у белорусского народа. Сегодняшняя государственная власть через свои средства массовой информации активно внедряет в сознание белорусов искаженную трактовку национализма, нарочно подменяя его характер и цели чертами злобного и агрессивного шовинизма, рисуя ужасные картины его проявления в Беларуси. Однако тысячелетняя история белорусского народа свидетельствует, что нигде и никогда не было и не могло быть проявления шовинизма со стороны белорусов к другим народам ни в политике, ни на бытовом уровне. Национальное чванство, шовинистические устремления начисто отсутствуют в менталитете наших соотечественников. Более того, сегодняшним белорусам остро не хватает даже обыкновенного национализма, который с лихвой присутствует всегда у каждой нации, особенно имеющей свою государственность.

Белорусы сегодня фактически беспомощны против интенсивно идущей глобальной денационализации. Чтобы выжить как нации, белорусскому народу нужен нормальный национализм, как необходимая доза лекарства для восстановления национального эгоизма. Ведущая роль в этом «лечении» должна принадлежать родному государству.

Как известно, белорусская государственная политика и идеология решительно отвергают национализм как огромную опасность для белорусского народа. По словам Президента националисты преследуют цель «отрубить белорусскую ветвь от общего духовного дерева с его славянскими корнями» и делают главным врагом белорусской государственности – Российскую Федерацию, а само понятие национализм «в сознании белорусов ассоциируется с фашизмом».

Согласно сформулированных Президентом А. Г. Лукашенко приоритетных ценностей в идеологии белорусского государства, она должна включать в основном свои белорусские исторические традиции и достижения.

1. **В духовной жизни** белорусского общества. Прежде всего, отсюда должен быть исключен национализм, порождающий сепаратизм и экстремистские тенденции. Должна также быть восстановлена подлинная, не искаженная национализмом, героическая история белорусского народа. Это дает возможность четко сформулировать и эффективно проводить в жизнь белорусскую национальную идею, воплощающую своеобразный и оригинальный синтез ценностей двух больших культурных регионов – восточного православно-византийского и западного римско-католического. Особое внимание в идеологическом процессе необходимо уделять воспитанию патриотизма и чувства славянского единства.

2. **В экономической области.** Здесь должна быть в полной мере раскрыта и обоснована белорусская модель экономического развития. Она включает опыт недопущения обвальной приватизации, ориентирование производства на внешний рынок, эффективное использование достижений отечественной и зарубежной науки, комплексное развитие сельского хозяйства и максимальная экономия сырьевых и энергетических ресурсов.

3. **В социальной области** утверждение подлинно социального государства, главными приоритетами которого является неуклонный рост жизненного и культурного уровня населения, комплексное строительство жилья и культурных объектов, надежная защита государством граждан и их законных прав от разного рода преступлений.

4. **В области внутренней и внешней** политики необходимо строго соблюдать основной закон государства – Конституцию, широко пропагандировать ее достоинства и возможности в совершенствовании жизни белорусского общества, укреплять вооруженные силы Республики Беларусь, развивать взаимовыгодные отношения и связи на международной арене.

Таким образом, государственная идеология Беларуси должна представлять собою весьма сложное, комплексное духовное образование, состоящее из разнородных, порой противоречивых традиций и ценностей. В связи с этим для удовлетворительного ее оформления как духовной ценности предстоит еще очень много трудиться теоретикам – обществоведам, проверяя в сложных условиях нашего бытия жизненность тех или иных идеологических компонентов.

Тема 15. Демократия – политическая форма организации общества. Концепции демократии.

1. Понятие демократии. Демократия нормативная и эмпирическая.
Принципы организации эмпирической демократии.
2. Основные теории демократии.
3. Прямая и представительная демократия.
4. Условия и предпосылки существования демократии и пути перехода к демократии.

I. Мировой опыт свидетельствует, что направлением модернизации политической системы, общественного устройства является движение к демократии. Демократия выступает тем идеалом, к которому стремятся практически все страны мира. Английский премьер-министр У. Черчилль утверждал, что демократия – ужасная вещь, но лучше ее человечество пока ничего не придумало.

Что же представляет собой демократия? Выяснение этого важно не только в плане понимания сущности демократии, но и потому, что пока ни одна политическая система в мире не воплотила в себе ее идеалы. Да и само понятие демократии сложно,

противоречиво имеет специфические национальные оттенки, многоаспектно. Оно используется сейчас во многих значениях – для характеристики типа государства; формы устройства любой организации, движений; исторического этапа развития страны и т.д. Таким образом, что такое демократия?

Понятие «демократия» введено в оборот в V веке до н.э. греческим ученым Геродотом и в буквальном смысле означает «народовластие» (demos – народ + kratos – власть). Конкретизируя ее сущность, американский президент А. Линкольн говорил, что демократия – это «правление народа, избранное народом и для народа».

Понятие демократии как народовластия является нормативным, идеальным. Суть данного понятия в том, что власть народа означает самоуправление, свободу, равенство, отсутствие политического господства государства как одной из форм его организации. Иными словами, подлинная демократия несовместима с государством, политической властью, но такого в реальной практике нигде нет и не может быть. Устранение государства и введение самоуправления – это утопия, по крайней мере в обозримом будущем. Демократия, как народовластие представляет собой во многом идеал, который имеет важный нормативный смысл. Он выступает ориентиром, целью политического развития. Президент Чехии В. Гавел говорил: «демократия в полном смысле слова всегда была не более чем идеалом. К ней можно приближаться, как к линии горизонта – лучшим или худшим способом, но достичь невозможно».

Осуществляемая на практике эмпирическая реальная демократия в значительной степени отличается от нормативной. В настоящее время демократия, как организация политического и гражданского общества, представляет собой нечто среднее, балансирующее между самоуправлением и политической властью. В одних случаях демократия приближается к самоуправлению, сливается с ним, в других – связана с сильной политической властью.



Ныне, по мнению американского ученого Р. Даля, 20 стран мира относятся к демократическим, еще 40 приближаются к ним. Во всех этих странах демократическое устройство общества имеет свои оттенки, определенные особенности, но за ними наблюдаются и общие черты, принципы. Важнейшими чертами (показателями) современной реальной демократии являются:

1. Суверенитет народа. Он заключается в реализации народом своей главной политической сущности – быть источником власти. Суверенитет народа в современных демократических государствах означает, что граждане имеют право непосредственно участвовать в выборах представительных органов власти, смещать их, принимать законы, контролировать власть через созданные им объединения, СМИ.

2. Законодательное закрепление широких экономических, социальных, политических прав и свобод человека, создание механизма их реализации.

Права человека – это признанная и гарантированная возможность совершать определенные действия в личных интересах по своей воле и добиваться их защиты. Ориентиром прав и свобод для всех демократических стран служит «Всеобщая декларация прав человека», принятая ООН 10 декабря 1948 г. Она провозглашает широкий круг личных, социально-экономических, политических и культурных прав и свобод.

К **личным** правам и свободам относятся – право на жизнь, личную неприкосновенность, в том числе свободу от пыток, жестокости; свобода религии, передвижения, право на защиту законом и др.;

Социально-экономические права включают – право владеть имуществом, свободу выбора работы, право на отдых и досуг, на охрану здоровья, обеспечение по болезни и старости.

Политические права и свободы представлены – правом на свободу убеждений и выражение их, на получение и распространение информации, право на союзы, демонстрации, на участие в политических и государственных делах, на гражданство.

Социально-культурные права – право на образование, удовлетворение культурных запросов и защиту интеллектуальной собственности и другие.

3. Предоставление предельно широкому кругу народа права избирать и быть избранным в государственные и общественные структуры.

4. Свободные и строго периодические выборы. Их процедура и периодичность имеют законодательное закрепление. В этом механизме выборы становятся средством влияния на власть гражданами, которые отстаивают, таким образом, свои интересы посредством законной и мирной смены власти.

5. Решение вопросов большинством при твердой гарантии прав меньшинства. Это означает, что меньшинство, признавая волю большинства, сохраняет возможность открыто отстаивать свою точку зрения, пропагандировать свое мнение с надеждой в будущем добиться численного перевеса. Такое положение делает большинство неустойчивым и не дает возможность его победе перерасти в диктат и тиранию.

6. Сочетание форм непосредственной демократии (референдум, плебисцит) и демократии представительной (выражение воли народа через выдвижение своих представителей в выборные органы).

7. Реальное разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную с четко определенными законами полномочиями и обязанностями. При этом каждая власть является относительно независимой, выступает противовесом, органом сдержки другой.

8. Многопартийность, и главным образом наличие не менее двух соперничающих партий, которые контролируют власть, друг друга, не допуская узурпации власти одной политической партией. Соперничающие партии действуют в рамках закона и соблюдают определенные «правила игры», сменяя друг друга у власти без насилия.

9. Плюрализм, который проявляется в многообразии взглядов, наличии альтернативных источников информации, свободной прессы.

10. Независимость суда. Этим гарантируется объективность в рассмотрении всех спорных вопросов, защита прав людей от любых посягательств.

Имеются и другие общие черты реальной демократии. Вместе взятые, они позволяют обеспечить реальное участие народа в управлении государственными и общественными делами, основанное на уважении прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, демократия выступает как бы в двух аспектах: как идеал, норма и как реальная эмпирическая практика. Современная демократия – это соединение двух идущих навстречу друг другу тенденций от идеала к реальности и от реальности к идеалу.

Демократия – это организация политического и гражданского общества, которая обеспечивает народовластие и утверждение прав и свобод граждан.

II. В ранние исторические периоды, от Древней Греции до Великой французской буржуазной революции вопросы демократии сводились к учениям о формах государства. В Древней Греции и в последующем под демократией понимали такую форму организации государства, в котором властью обладало не одно лицо (как при монархии, тирании и т.п.) и не группа лиц (как при аристократии, олигархии и т.п.), а правление, где все свободные граждане пользуются равными правами на управление. Сейчас в научной

литературе существуют многообразные теории демократии. Основным критерием их выделения являются два кардинальных вопроса «Кто правит?» и «Как правят?»

В соответствии с этими двумя критериями выделяют: коллективистские, либеральные, плюралистические теории демократии, теории прямой, представительной, политической, социальной и иной демократии.

Идеи **коллективистской** демократии содержатся в трудах социалистов – утопистов Т. Мора, Э Кабе, французских просветителей (в особенности у Ж.–Ж. Руссо), идеологов коммунизма В. Ленина, И. Сталина, теоретиков современного коммунизма.

Исторически первой к коллективистской модели тяготела античная демократия. Она была основана на равенстве, общей заинтересованности свободных граждан в сохранении рабства, которое было преимущественно общим, совместным, а также целого ряда социальных привилегий для свободных граждан. Античной демократии были характерны – подмена выборов жеребьевкой, наличие практики остракизма (изгнание негодных), фактическое отождествление народа с большинством населения (решения принимались по большинству голосов), а также неограниченная власть большинства над меньшинством и беззащитность личности по отношению к государству. Примерами этого являются – коллективное присуждение к смерти философа Сократа, изгнание философа Анаксагора и др. Эта демократия тяготела к вырождению в охлократию – власть толпы, черни, а затем в диктатуру.

Более ярко идеи коллективистской демократии отражены в коммунистических утопических учениях Т.Мора, Э. Кабе, трудах Ж.–Ж. Руссо. В частности теория демократии Ж.–Ж. Руссо исходит из принадлежности всей власти народу образованному путем добровольного слияния. Образование народа как целого означает полное отчуждение прав каждого в пользу всей общины (См. Ж.–Ж. Руссо, Трактаты. М. 1969, с. 161). С этого момента личность теряет свои права, они ей не нужны, ибо целое государство заботится о своих членах, а граждане, в свою очередь обязаны думать о благе целого – государства.

При такой демократии исключаются противоречия, конфликты между индивидами и государством, в результате устраняется почва для протестов, частных интересов. Частный интерес представляет собой патологию и поэтому он подавляется. Именно народ обладает общей волей, неотчуждаемым суверенитетом. Народ может быть представлен только самим собою, а не избранными представителями, он представляет законы и деятельность правительства. «Если кто-либо, – писал Ж.–Ж. Руссо, – откажется подчиниться общей воле, то он к этому будет принужден всем организмом, а это значит не что иное, как то, что его силой принудят быть свободным» (там же, с. 164). Подобное утверждение повторял лозунг, украшавший ворота советского Соловецкого концентрационного лагеря 30-х гг. XX века «Железной рукой загоним все человечество к счастью!»

Идеи Ж.Ж. Руссо (принцип народного суверенитета, прямого голосования и др.) нашли свое выражение в Конституции Франции 1789 г. и послужили к оправданию якобинского террора.

Тоталитарная направленность теории демократии Ж.–Ж. Руссо получила дальнейшее развитие и практическое завершение в ленинской и сталинской теории демократии, а также в реальных моделях «социалистической демократии». Политика осуществления идей социалистической коллективистской демократии привела к появлению нового класса – номенклатуры, к тоталитаризму, подавлению всякой индивидуальной свободы, террору против инакомыслящих.

В целом для коллективистских теорий демократии характерно:

- отрицание автономии личности, рассмотрение ее как колесика, винтика единого народного организма;
- первичность народа на выражение общей воли (народ хочет, народ требует и т.д.);

- гомогенность, однородность народа по своему составу, что устраняет почву для конфликтов;
- неограниченность, абсолютность власти большинства над меньшинством, в том числе и отдельным человеком;
- устранение самой проблемы прав человека, поскольку отсутствуют конфликты, а целое государство заботится о правах всех и т.д.

Теории коллективистской демократии показали свою практическую несостоятельность, несовместимость с демократией. Они ведут к тоталитаризму, подавлению индивидуальной свободы, массовому террору. Власть народа не может быть реальной без гарантированной индивидуальной свободы. Жизнь показала, что так называемая «общая воля», общенародные интересы» – миф, оправдывающий политическое господство одного лица или группы.

Идеи автономии личности, ее первичности по отношению к народу, его воле получили развитие в **либеральных** теориях демократии. Эти теории содержатся в трудах Ш. Монтескье, Э. Бэйгхота, А. Токвилля и других.

В отличие от коллективистских теорий, не расчленявших государство, общество и личность, либеральные теории выделяют личность. Они уделяют первостепенное внимание созданию институциональных и иных гарантий для индивидуальной свободы, предотвращающих всякое подавление личности властью. Для этих теорий характерно:

- признание личности первичным, главным источником власти, приоритет прав человека над правами государства;
- понимание свободы как отсутствие ограничений, нежелательного вмешательства государства, ограничение власти большинства над меньшинством, обеспечение индивидуальной и групповой автономии и свободы;
- ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности граждан, социального мира, его невмешательство в дела гражданского общества, приоритет рыночного саморегулирования общества над государственным;
- разделение властей, создание сдержек и противовесов, как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотреблений властью. Еще в XVIII в. Ш. Монтескье отмечал что, общество в состоянии проконтролировать лишь ту власть, которая раздроблена и отдельные части которой противопоставлены друг другу.

Промежуточное положение между двумя вышеназванными теориями занимает третья группа теорий демократии – **плюралистические** концепции. Авторами этих теорий выступают А.Бентли, Г. Уоллес, Дж. Медисон, Г. Ласки, Р. Даль, а также австрийский политолог Й. Шумпетер.

Плюралистические теории исходят из того, что не личность, не энтузиаст-одиночка и не народ являются главными движущими силами политики в демократическом государстве. Политику определяют правящие элиты. По мнению авторов данных теорий, народ не может выступать главным субъектом политики, так как представляет сложное противоречивое образование. За ним остается две функции – выбирать политическое руководство и смещать его. Плюралистическая демократия представляет собой форму правления, которая представляет всем гражданам право создавать многочисленные (отсюда плюралистические) независимые центры политического влияния (партии, фронты, блоки) и в конкурентной борьбе этих групп находить компромиссные решения.

Плюралистические теории более реально отражают существующее в обществе положение. Однако они абсолютизируют групповую дифференциацию общества, рассматривают соперничество и баланс групповых интересов как основу демократии. Подобные концепции оправдывают по сути мафиозные и лоббистские группы,

ограничивают роль выборных органов (например, парламента) и т.д. В этом их недостаток.

Таким образом, имеют место разные теории демократии. Их наличие связано в первую очередь с историческими альтернативными направлениями формирования демократии, как идеи и практики. Представляется, что оптимальной является практика, в которой сочетаются элементы коллективистской, либеральной и плюралистической демократии.

Теории коллективистской, либеральной, плюралистической демократии отвечают на вопрос «Кто правит?»

III. В зависимости от того, как народ участвует в управлении, кто и как непосредственно выполняет властные функции, демократия делится на прямую и представительную.

Прямая (непосредственная) демократия – это такая форма и организация управления, при которой народ или его представители непосредственно на собраниях, съездах, форумах участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений. Подобная форма в большей степени присуща античным демократиям, народному вече в Древнем Полоцке, Новгороде. Сейчас реально она воплощается в небольших коллективах (студенческих группах, потоках, бригадах, на небольших предприятиях), когда можно собрать всех и коллективно открыто решать насущные вопросы. В современном мире прямая демократия встречается главным образом на уровне местного самоуправления, например в американских и швейцарских общинах, в израильских киббуцах и т.д.

Теория прямой демократии находит выражение также в концепциях партиципаторной – плебисцитарной демократии и теории императивного мандата.

Партиципаторная демократия (демократия участия, соучастия) – это все виды участия народа в политической жизни, с целью оказания влияния на принятие решений (забастовки, выборы, митинги, письма, указы и т.п.). Ее сторонники Б. Гуттенберг, Д. Нолен, Й. Шумпетер обосновывают необходимость участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей, в референдумах, собраниях, но и непосредственно в политическом процессе – в подготовке, принятии и осуществлении решений, а также контроле за их реализацией. Такое участие необходимо, по мнению авторов, во всех областях, и прежде всего в тех из них, которые имеют для гражданина личностную заинтересованность: на рабочем месте, по месту жительства, в сфере организации досуга и других. В принципе это правильный подход, ибо в обществе не существует каких-либо сфер, которые были бы вне политики и не допускали демократического участия. Главными же целями партиципации являются всесторонняя демократизация общества, а также социальная эмансипация и самореализация личности.

К разновидностям прямой демократии относятся теория и реальная практика **плебисцитарной** демократии (от слова плебисцит, референдум). Она сходна с прямой демократией. Различия их в том, что прямая демократия предполагает участие граждан на всех важнейших стадиях процесса властвования (подготовка, принятие решений, контроль за их осуществлением), а при плебисцитарной – возможности непосредственного влияния ограничены. Население на референдуме голосует только «за» или «против», а все остальное делается без него.

Референдумы, как разновидность прямой демократии, вошли и в политическую жизнь суверенной Беларуси. В республике в первой половине 90-х годов XX века состоялось три референдума.

17 марта 1991 года в Беларуси и ряде других республик бывшего Советского Союза на референдум был вынесен вопрос: «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантированы права и свободы любой национальности?» «За» сохранение такого Союза проголосовало 82,6 % участвующих в голосовании, «против» – 16 %

На референдуме 14 мая 1995 г. 83,1 % участвующих в голосовании высказалось за придание русскому языку равного статуса с белорусским; 75 % проголосовало за установление новой государственной символики. На вопрос: «Поддерживаете ли Вы действия Президента Республики Беларусь, направленные на экономическую интеграцию с Российской Федерацией?» 82,4 % высказалось «за». На вопрос: «Согласны ли Вы на необходимость внесения изменений в Конституцию Республики Беларусь, которые предусматривают возможность досрочного прекращения полномочий Верховного Совета Президентом Республики Беларусь в случаях систематического или грубого нарушения Конституции?», положительно ответило 77,6 % участников референдума. Всего в данном референдуме приняло участие 54,5 % зарегистрированных избирателей.

Третий референдум состоялся 24 ноября 1996 года. На него было вынесено 7 вопросов – 4 вопроса были инициированы Президентом РБ и 3 вопроса Верховным Советом. Президент вынес на всенародное голосование вопросы: «Перенести День независимости Республики Беларусь (День Республики) на 3 июля – День освобождения Беларуси от гитлеровских захватчиков в Великой Отечественной войне» («за» – 88,18 %, «против» – 10,46 %); «Принять Конституцию Республики Беларусь 1994 г. с изменениями и дополнениями (новая редакция Конституции Республики Беларусь), предложенными Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко» («за» – 70,45 %, «против» – 9,39 %); «Выступаете ли Вы за свободную, без ограничений, куплю и продажу земли?» («за» – 15,35 %, «против» – 82,88 %); «Поддерживаете ли Вы отмену смертной казни в Республике Беларусь?» («да» – 17,93 %, «против» – 80,44 %).

Верховным Советом Республики Беларусь были предложены такие вопросы: «Принять Конституцию Республики Беларусь с изменениями и дополнениями, предложенными депутатами фракций коммунистов и аграриев» («за» – 7,93 %, «против» 71,2 %); «Выступаете ли Вы за то, чтобы руководители местных органов исполнительной власти избирались непосредственно жителями соответствующих административно-территориальных единиц?» («за» – 28,4 %, «против» – 69,92 %); «Согласны ли вы, что финансирование всех ветвей власти должно осуществляться гласно и из государственного бюджета?» («за» – 32,18 %, «против» – 65,85 %).

17 октября 2004 г. Президентом Республики Беларусь на всенародный референдум был вынесен вопрос «Разрешаете ли Вы первому Президенту Республики Беларусь Лукашенко А. Г. участвовать в качестве кандидата в Президенты Республики Беларусь в выборах Президента и принимаете ли часть первую статьи 81 Конституции Республики Беларусь в следующей редакции:

«Президент избирается на пять лет непосредственно народом Республики Беларусь на основе всеобщего, свободного, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.»? «За» по данному вопросу высказалось 79,42 % избирателей от их общего списка.

Плебисцитарная демократия, особенно при двусмысленности формулировок вопросов, выносимых на референдум, плебисцит, является важным фактором манипуляции волей народа. Вместе с этим, референдумы стали неотъемлемой частью политической жизни многих стран, в т.ч. и Беларуси.

К прямой демократии относится теория и практика **императивного** мандата, действующая в США. Она предполагает обязанность выборных представителей голосовать строго в соответствии с наказом избирателей, их волей. Характер императивного мандата имеет коллегия выборщиков Президента США, обязанных отдать свой голос за кандидата, победившего в соответствующих штатах. Императивный мандат как бы консервирует волю избирателей, не позволяя его носителям участвовать в обсуждении и принятии компромиссных вариантов решений.

В целом, по мнению сторонников прямой, непосредственной демократии, лишь она представляет собой подлинное народовластие, позволяет полнее выражать волю и интересы народа. Ее преимущества заключаются в том, что она обеспечивает:

- прочную легитимизацию властей;
- обеспечивает наиболее полное участие народа в управлении;
- повышает политическую стабильность общества и эффективность управления;
- расширяет за счет участия граждан интеллектуальный потенциал политических решений, повышает вероятность их оптимизации;
- развивает общественную активность населения, способствует свободной самореализации личности, ее развитию в целом;
- обеспечивает эффективный контроль за политическими институтами и должностными лицами, предотвращает злоупотребления властью, отрыв правящей элиты от народа, бюрократизацию чиновничества.

Однако у прямой (непосредственной) демократии есть и ряд недостатков: во-первых, она характеризуется низкой эффективностью принимаемых решений вследствие недостаточной компетенции граждан, участвующих в принятии решений, а также минимальной ответственностью должностных лиц, поскольку важнейшие решения принимаются широким кругом непрофессионалов, никем не контролируемых и не несущих за это ответственности;

во-вторых, повышает опасность тоталитаризма или популистского авторитаризма вследствие приверженности народа идеологическим влияниям и его склонности к уравнительности, ущемлению свободы за счет равенства;

в-третьих, создает сложности и является дорогостоящей процедурой при практическом осуществлении;

в-четвертых, не позволяет привлечь большинство граждан к систематическому участию в управлении без принуждения, нарушения личной свободы, поскольку основная масса населения не желает добровольно серьезно заниматься политикой;

Преодолению подобных недостатков служат теории и практическая реализация **представительной** (репрезентативной) демократии. Она предполагает компетентное и ответственное перед народом представительное управление через избранных им представителей – депутатов, делегатов, членов бюро и других представительных органов.

Представительная демократия позволяет более четкую реализацию принципа ответственности на всех уровнях власти и госуправления, в то же время при ней принцип соучастия граждан отступает на второй план, хотя в целом и не отвергается, ибо без признания народа источником и высшим контролером власти демократия невозможна. Воля народа выражается непосредственно на выборах и в делегировании депутатам своих полномочий. Отношения между народом и его представителями строятся на основе контроля (путем встреч, отчетов и др.), доверия, конституционного ограничения компетенции органов выборной власти. Представительная демократия находит свое выражение в развитии парламентаризма, разного рода представительства, в выборах президента как представителя народа.

Разновидностями теорий представительной демократии являются концепции элитарной, системной и корпоративной демократии.

В соответствии с теорией **элитарной** демократии реальная власть должна принадлежать политической элите, а народ должен иметь право периодического, главным образом электорального, контроля за ее составом.

Демократия в этом случае сводится к способу образования власти, преимущество которого по сравнению с другими формами правления состоит в обеспечении гласности, конкурентной борьбы элит и их сменяемости в процессе всенародных выборов. Элитарная демократия связана не с расширением прямого участия масс в политическом процессе, а с созданием эффективных механизмов рекрутирования результативной, действенной элиты, подконтрольной народу.

Особое значение разработке нормативных предпосылок представительной демократии отдается **теории демократии** Н. Лумана. По Н. Луману, мы находимся в бесконечно открытом, чрезвычайно сложном и сущностно неопределенном мире. В этих

условиях политика должна постоянно заботиться о выработке системы альтернативных основ и критериев принимаемых ею решений.

Сторонники **корпоративной** демократии рассматривают ее как преимущественно согласительное, неконкурентное правление руководителей крупных производственных корпораций наемных работников и предпринимателей, а также партий при арбитражной роли государства. При этом корпорации, в обмен на некоторые самоограничения, получают право представлять всех работников той или иной отрасли. Корпоративисты отрицают конкуренцию элит, ставя на ее место согласовательные, консенсусные методы принятия решений.

Следует отметить, что в реальной практике корпоративизм нашел широкое практическое применение в регулировании социальных отношений – вопросов оплаты и охраны труда, продолжительности рабочего времени, социального обеспечения, когда сплоченные социальные группы (например, военные, спецслужбы добились определенных привилегий). Однако он не может быть распространен на все государственное устройство, ибо ущемляет права индивида в пользу крупных объединений бюрократии.

Представительная демократия также имеет свои достоинства и недостатки. Среди главных ее достоинств, следует отметить, что:

во-первых, представительная демократия гарантирует большую политическую стабильность, порядок, оберегает общество от сиюминутных массовых увлечений и приходящих настроений, идеологического иррационализма, эгалитарных (государственных, общенародных) устремлений широких слоев народа;

во-вторых, она обеспечивает рациональную организацию политической системы с четким разделением труда, более высокой, по сравнению с прямой демократией, компетентностью и ответственностью лиц, принимающих решения.

Недостатками представительной демократии являются:

во-первых, она фактически отстраняет народ от власти в промежутках между выборами и тем самым отходит от демократии; во-вторых, порождает сложную иерархическую систему управления, бюрократизацию и олигархизацию власти, отрыв депутатов и чиновников от народа; в-третьих, порождает приоритетное влияние на политику наиболее сильных групп интересов, возможности подкупа; в-четвертых, усиливает нарастание в государстве авторитарных тенденций вследствие постепенного оттеснения законодателей исполнительной властью; в-пятых, делает слабой легитимность власти вследствие отчуждения от нее народа; в-шестых, ущемляет политическое равенство возможностей всех участвовать в управлении, принятии решений; в-седьмых, позволяет манипулировать мнением народа.

В зависимости от характера равенства, обеспечиваемого государством, различают: политическую, социальную, деспотическую, тоталитарную, конституционную, всенародную и другие демократии.

Политическая демократия – такая демократия, которая предполагает формальное равенство, равенство прав. Социальная – основывается на равенстве фактических возможностей для участия граждан в управлении государством. Цель создания такой демократии ставят перед собой западные социал-демократические партии.

Деспотическая демократия – предполагает абсолютизм, никем неограниченную власть большинства, а тоталитарная – полного подчинения личности большинству, установлению над ней постоянного всеобъемлющего контроля. **Конституционная** – ставит власть большинства в определенные рамки, ограничивает ее полномочия и функции с помощью Конституции, разделения властей. **Всеобщая** – в ней все взрослое население имеет равные политические права.

Таким образом, современная политическая жизнь характеризуется наличием большого количества теорий демократии, которые имеют достоинства и недостатки. Опыт многих демократических государств свидетельствует, что негативные стороны той или

иной концепции можно нейтрализовать. Реально действующая демократия в индустриальных странах стремится в большей или меньшей степени совместить на практике идеи прямой и представительной демократии. Прямая демократия там реализуется на местном, частично и на производственном уровне, а представительная – в масштабах всего общества, в форме парламентаризма. Парламентаризм представляет собой систему правления, которая основана на разделении властей и верховенстве власти парламента, делегируемой ему народом. Парламентаризм включает различные виды представительства – территориальное, партийное, корпоративное, этническое. Демократический механизм базируется на конкурентном соперничестве многочисленных партий и интересов.

IV. История свидетельствует, что демократия является благом лишь тогда, когда она соответствует определенному уровню необходимых предпосылок, условий. При отсутствии этих условий демократия для граждан и общества может быть хуже, чем авторитаризм. Некоторые авторитарные и тоталитарные режимы добивались более справедливого распределения, более эффективной охраны безопасности граждан, чем слабые или коррумпированные демократии.

Для нормального функционирования демократии нужны внутренние и внешние предпосылки.

Внутренние предпосылки включают экономические, социальные, политические и культурные условия.

Экономические условия предполагают, прежде всего, наличие рынка, конкурентной экономики. Собственно сама демократия представляет собой подобие политического рынка с его конкуренцией, состязательностью, стремлением выиграть «продать» идеи, взгляды, программы, позиции. Для существования такого политического рынка нужно разграничение (а значит и конкуренция) политических интересов. Они возникают на основе многообразных форм собственности – частной, государственной, акционерной, кооперативной и других, которые существуют в условиях рынка. Многообразные формы собственности не только дифференцируют интересы граждан, но и создают условия для свободы выбора, для экономической независимости человека. Свободный выбор может осуществить только независимый, экономически свободный гражданин. И наоборот, когда средства производства монополизированы, находятся в одних руках, будь то государства или монополии, свободы выбора для работающих на этого хозяина не бывает.

Рыночная экономика препятствует концентрации экономической и политической власти в одних руках, при этом не имеет значения, кто является субъектом рынка – частный или коллективный собственник. Главное, чтобы они были наделены правилами свободного предпринимательства и управленческой деятельности. Именно такое положение обеспечивает автономию, независимость личности, стимулирует инициативу делать выбор и нести за него ответственность.

Важной экономической предпосылкой демократии является также высокий уровень индустриального и экономического развития общества в целом, его урбанизация. Индустриальное развитие позволяет обеспечить страну материальными и духовными благами, избавляет ее от дефицита – бича недемократических режимов. Более того, оно ведет к росту городского населения, которое больше подготовлено к демократизации, чем сельское.

С высоким уровнем экономического развития связано еще одно необходимое условие демократии – развитость средств массовых коммуникаций (железных и шоссейных дорог, телефона, радио, телевидения, прессы и т.д.). Все это в большей степени воспитывает население и облегчает ему сам процесс участия в демократическом государстве.

К социальным условиям демократии относится обеспечение относительно высокого уровня благосостояния граждан. Высокое благосостояние позволяет смягчать

социальные конфликты, достичь согласия, способствует преодолению социального неравенства. Когда в обществе большая имущественная поляризация на бедных и очень богатых, демократическая форма правления исключается. Демократия невозможна и при уравнительном централизованном распределении благ в условиях общей нищеты и забитости.

Особенно важно в этих условиях наличие солидного среднего класса, куда входят имущие и высококвалифицированные граждане и, прежде всего, слои предпринимателей. Средний класс составляет основу, стержень стабильности интересов в демократическом обществе. Он выполняет роль, своего рода якоря, который не дает возможности плыть обществу навстречу опасностям, социальным потрясениям. Распространенное мнение, что социально однородное общество является гарантом стабильности и благополучия, неверно. Это общество чревато разрушительным социальным взрывом, так как мнимое единство приводит к замалчиванию конфликта, к его искусственному сдерживанию, накопленной энергии разрушения.

Политическими предпосылками демократии являются – наличие правового государства, гражданского общества, тотального плюрализма, развитого самоуправления. При их наличии люди свободно определяют свои интересы, создают ассоциации и группы в зависимости от этих интересов и выражают свое отношение к власти путем выбора и контроля за ним. В условиях, когда государство стремится проникнуть во все сферы общественной жизни, места для свободного волеизъявления граждан не остается. Оно демонстрирует тоталитарную систему.

Среди условий, необходимых для установления демократии, важное место принадлежит фактору **культуры**. От высокого уровня культуры, образования, грамотности прямо зависит компетентность политических суждений человека, его интеллектуальное развитие, свобода мышления, чувство личного достоинства. Отсутствие такого образования ведет к иррациональности поведения, индивидуализму, групповому эгоизму, нежеланию идти на компромиссы. Кроме этого, высокий уровень культуры способствует становлению демократии, соответствующей национальным традициям, национальному самосознанию.

Сочетание демократического процесса и национальной культуры предохраняют общество от прямого заимствования чужого опыта, обеспечивают прочность демократии, являются гарантом общественной поддержки.

Особенно важным катализатором демократических процессов является высокий уровень политической культуры. Она формирует политически активную личность, ускоряет демократические процессы.

Внешнеполитические условия так же играют большую роль в становлении и развитии демократии. К ним относятся, во-первых, наличие благоприятной международной обстановки, дружественных соседей, воздействие примера и т.д., во-вторых, прямое политическое, экономическое, культурно-информационное воздействие на общество какой-либо другой страны. Примером этого может быть распространение американского типа демократии на некоторые страны (ФРГ, Япония, Корея). Однако следует отметить, что привнесенная извне модель общественного устройства, в том числе и демократия, не будет прочной и жизненной. Для этого необходимы сформированные внутренние предпосылки, что само по себе является трудным и длительным процессом.

На стабильность существования демократии огромное влияние оказывает способ перехода к ней от недемократических форм организации власти. По утверждению американского политолога С.П. Хантингтона, минимальное использование насилия укрепляет демократию. И наоборот, жизнеспособную демократию нельзя создать революционным путем, так как приходящие к власти оппозиционные силы, устанавливая еще более репрессивные режимы.

На сегодняшний день обозначено несколько **моделей перехода** к демократии: классическая, циклическая, диалектическая, китайская, либеральная.

Классическим путем демократизации считается **британский путь**. Суть его состояла в постоянном ограничении монархической власти, расширении прав граждан и парламента. Вначале граждане получают гражданские (личные) права, затем – права политические и социальные. Постоянно ограничиваются и устраняются избирательные цензы. Парламент становится высшей законодательной властью и контролирует правительство.

Циклическая модель характеризуется чередованием демократии и авторитарных форм правления при позитивном отношении к демократии политической элиты. В данном случае избранные народом правительства либо свергаются военными, либо сами отдают власть, опасаясь ее потерять, сталкиваясь с растущей непопулярностью и противодействием оппозиции. Подобная модель широко распространена в странах Латинской Америки, Азии и Африки. Она является проявлением слабой зрелости внутренних предпосылок демократии, низкой политической культуры масс и бывает затяжной и трудной.

Более перспективной по сравнению с циклической является **диалектическая** модель демократизации. При ее реализации переход к демократии осуществляется под влиянием достаточно созревших внутренних предпосылок: высокой степени индустриализации, многочисленного среднего класса, высокого уровня образования и т.д. Сказываются и внешние факторы – наличие соседних демократических государств. Нарастание этих факторов ведет к краху недемократических режимов и происходит переход к демократическим формам правления. Однако здесь возможно возвращение авторитарного правления, но оно под влиянием сформировавшихся предпосылок недолговечно. Такой путь прошли Италия, Греция, Испания, Австрия, Чили и другие страны.

Китайская модель перехода к демократии характеризуется сохранением сильного центра и использование его для проведения радикальных экономических реформ, предусматривающих развитие рыночной экономики, открытой для внешнего мира. Осуществление экономических реформ сочетается с расширением личных прав граждан, освобождением их от тоталитарного контроля. Этим путем развивается Китай, Вьетнам.

Путь **либерального** перехода к демократии характерен для бывших социалистических государств Европы, СССР. Это путь быстрого введения демократических принципов, так называемой «шоковой терапии». Однако, в условиях отсутствия внутренних предпосылок его реализации, он привел к ухудшению социального положения людей, упадку экономики распаду СССР, Югославии и т.д.

Республика Беларусь идет своим путем – путем сохранения сильной президентской власти и постепенного нарастания демократического потенциала.

Тема 16. Система современных международных отношений.

1. Понятие «международные отношения», их субъекты, виды и типы. Важнейшие факторы, влияющие на функционирование международных отношений.
2. Институализация международных отношений и основные тенденции их развития.
3. Республика Беларусь в системе международных отношений.

I. Международные отношения, как всевозможные взаимосвязи между государствами и народами, являются результатом реализации потребностей и интересов людей за рамками своего государства, в том числе и тех потребностей, которые не могли быть удовлетворены средствами внутренней политики. Многообразие и многосферность взаимоотношений представляет собою **систему**, в которой все государства, взаимодействуя и оказывая влияние друг на друга, формируют вокруг себя определенную внешнюю среду. Эта среда функционирует и развивается уже по своим собственным

законам, не всегда совпадающим с закономерностями жизни отдельных государств. Созданная среда оказывает активное влияние на поведение государств.

Взаимоотношения государств в созданной среде образуют сложную структуру, которая состоит из многочисленных субъектов политики на международной арене, т.е. участников международной жизни. Все субъекты международных отношений различаются как **суверенные субъекты и несuverенные субъекты**. Государства являются суверенными субъектами, так как они определяют свое поведение самостоятельно. Участники международных отношений с ограниченными возможностями в принятии самостоятельных решений являются несuverенными субъектами. Сюда входят различные организации, движения, лиги, корпорации и т.д.

Субъекты международных отношений характеризуют еще как типы. Обычно называют четыре типа субъектов международных отношений.

1. **Национальные государства**. Их в настоящее время насчитывается свыше 200. Они очень разные по своим размерам, территории и количеству населения, по своей истории, по внутренней структуре, характеру политического режима и богатству. В то же время, все они имеют очерченные границы и в осуществлении международных дел официально считаются суверенными.

2. **Наднациональные** (супернациональные) или межнациональные организации. Это, прежде всего, международные правительственные организации: ООН со своими глобальными отделами типа ЮНЕСКО, МБРР, МВФ, МОТ и др. Сюда относятся Европарламент, Международный суд и др. К этому типу субъектов международных отношений можно отнести организации, возникшие с целью консолидации регионов, населения континентов, народов с близкими или сходными этническими свойствами. Это Лига арабских стран, организация американских государств, СНГ и др.

3. **Негосударственные** организации. Это любые международные объединения, созданные без межправительственных соглашений и действуют в основном в сфере экономики, науки, техники, медицины и т.п. Например, Всемирный Совет Мира, Международная федерация женщин, Международная федерация демократической молодежи, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная организация профсоюзов, церквей и др. Сюда относятся многочисленные разные корпорации (ТНК), идеологические объединения (Социнтерн, Коминтерн).

4. К четвертому типу субъектов можно отнести некоторые **субъекты внутренней политики**, если их деятельность выходит за национальные рамки и имеет весомое международное отражение, создает значимые для международной жизни последствия. Это организации типа объединения евреев в США, чья деятельность приобретает международное значение, а также разные террористические группы. К этому четвертому типу субъектов относятся и выдающиеся личности, чья национальная деятельность приобрела мировой масштаб (де Голль, М. Горбачев, Д. Сахаров и др.).

Международные отношения, как взаимосвязь мировых субъектов, обычно делятся еще на виды и типы. Наиболее распространенными видами международных отношений являются:

- **политические** отношения. Они проводятся как взаимодействие внешней политики государств. Благодаря им обеспечивается безопасность участников международных отношений, образуются организационно-правовые рамки развития всех остальных видов международных связей. Политические отношения являются, прежде всего, межгосударственными отношениями, поэтому они занимают центральное, ведущее место во всей системе международных отношений;

- **экономические** международные отношения являются следствием исторически объективной интернационализации производственных процессов, международного разделения труда, формирования международного рынка и осуществляющейся научно-технической революции;

- **военно-стратегические** отношения обычно складываются в виде отношений кооперативного характера, тогда создаются блоки, альянсы, заключаются различные пакты. Этот вид международных отношений доминирует над другими в том случае, когда государства отводят фактору военной силы в достижении своих национальных интересов решающее значение. В центре национальных интересов может быть расширение своего влияния, оборона, безопасность или просто международный престиж;

- **культурные** отношения являются результатом исторического развития мировой цивилизации, включающей материальные и духовные ценности человечества. Каждый народ в своем развитии вносит свою определенную лепту в культуру, а культурные международные отношения обеспечивают условия, чтобы созданная культурная новация стала всеобщим достоянием. С этой целью проводятся гастроли артистов и организуются фестивали, выставки произведений искусств, достижений науки и техники; широко практикуется обмен литературой, плодотворно работают потенциальные институты и интернет. Огромная заслуга в этом деле принадлежит организации ЮНЕСКО, ВОЗ и другим гуманитарным международным институтам. Кроме названных видов, которые повсеместно и широко используются на международной арене, встречаются еще социальные, идеологические, религиозные и этнические, призванные разрешать свои партикулярные интересы.

Типы международных отношений государств, как суверенных субъектов, в современных условиях чаще всего носят альтернативный характер, что является следствием преобладания центросиловых воздействий и борьбы за максимальную власть. Отсюда возникают типы отношений как **противостояние** или **сотрудничество**. Противостояние после второй Мировой войны долгое время носило характер **биполярного** состояния международных отношений. Здесь тон задавали два военно-политических блока: НАТО во главе с США и Варшавский договор с СССР. После развала СССР **образовалась однополярная система** с бесконкурентным на сегодня лидером – Соединенными Штатами Америки. Под предлогом борьбы с терроризмом президент США объявил официально, что такие страны, как Ирак, Иран, Северная Корея и др., являются рассадниками и пособниками мирового терроризма и должны быть изгоями в мировом сообществе. Он также обвещил о якобы праве США вершить суд и осуществлять кару над ними, используя в этом деле свою огромную военную машину.

Отношения между странами могут быть *равноправными*, основанными на демократических основах или *неравноправными*, навязанными более сильной стороной или блоком. Этот тип отношений особенно характерен для экономических отношений. Широкое распространение получил такой тип отношений как **двухсторонние** и **многосторонние**. Двухсторонние отношения возникают в результате ряда договоров и соглашений, подписанных между двумя субъектами, обычно государствами. Многосторонние предполагают участие многих субъектов международных отношений. Такие отношения чаще всего оформляются в виде союзов, организаций, блоков, альянсов и т.п.

На международные, особенно на политические отношения значительное влияние оказывают различные сопутствующие факторы в виде партикулярных свойств и особенностей субъектов мирового сообщества. Они могут способствовать естественному включению субъекта в это сообщество, созданию в нем своеобразной «персональной ниши», содействовать развитию добрососедства, сотрудничества, образованию атмосферы доброжелательности и доверия, или, наоборот – затруднять, тормозить, даже разрушать весь процесс развития мирового уклада.

Постоянно действующим фактором является местонахождение и особенности территории страны. Это можно назвать *географическим детерминизмом*. Он всегда в значительной мере влиял и определял исторические судьбы многих народов. Сюда входят такие детерминирующие качества как:

- большая или маленькая территория, которую занимает страна;

- имеет эта страна выход в океан, или является анклавом;
- в какой климатической зоне она находится, и какой ландшафт ее территории;
- в какой степени подвержена она природным катаклизмам;
- уровень демократического состояния в стране;
- в какой мере и какими природными богатствами располагает государство.

К долговременно действующему фактору относится уровень развития материальной и духовной культуры в стране, а также ценностный вклад ее народа в развитие цивилизации. Немаловажное значение имеет забота государства о сохранении и приумножении своих положительных качеств, своей весомости в международном содружестве, своих исторических заслуг перед человечеством. К великому сожалению, тысячелетняя история белорусского народа долгое время замалчивалась, а его культурные достижения умышленно и неправомочно приписывались русскому, польскому или литовскому народу. В следствии этого широкая мировая общественность очень мало знала о Беларуси и ее народе. Поэтому, после образования суверенной Республики Беларусь главной задачей внешней политики страны стал ее выход на международную арену в качестве равноправного субъекта. Важнейшим средством в решении этой задачи стала популяризация, даже пропаганда знаний, достоверных и не фальсифицированных сведений о Беларуси, о белорусском народе и его истории, чтобы восстановить былую мировую известность и авторитет страны. Это было неоспоримым фактом у наших предков, особенно в бытность Великого Княжества Литовского.

К кратковременному фактору относится специфичность политических режимов, возникших в той или иной стране, особенности и характер господствующей идеологии, мощь и агрессивность вооруженных сил. Особенно большую роль в этой играют личности, находящиеся у руля государственной власти. Их влияние на мировой процесс огромен. Примером этому являются А. Македонский, Петр I, Наполеон, Сталин, Гитлер и др. Несмотря на относительную кратковременность существования, эти факторы, как правило, оказывают на международные отношения более сильные воздействия, чем постоянные или долговременные. Это объясняется тем, что в кратковременных факторах и через них проходит своеобразная кумуляция энергии взаимоотношений стран на мировой арене, обнажаются и обостряются непримиримые противоречия. В итоге мировое сообщество потрясают различные конфликты.

II. Международные отношения имеют свою специфику. Во-первых, то, что международная жизнь децентрализована, а точнее полицентрична, т.е. не имеет единого центра и состоит из множества более или менее равноправных центров принятия решений. Основную роль здесь играют договоренности на компромиссной основе. Благодаря этому часто бывает, что даже могущественные государства не в состоянии навязать свою волю небольшому суверенному государству. Во-вторых, международные отношения в значительной мере носят стихийный характер, так как их практически невозможно спланировать. Субъектов международных отношений много и у каждого имеются свои особые интересы и желания. Именно в международных делах в наибольшей степени проявляется эгоизм участников. Это подтверждают знаменитые слова английского политика, что «у Англии нет постоянных врагов и постоянных друзей, а есть только постоянные интересы».

Развитие общества, совершенствование коммуникаций и средств массовой информации стало постепенно обнажать неприглядность и аморальность эгоистических устремлений субъектов международных отношений. Отменить эти устремления невозможно, но приглушить, закамуфлировать их стало делом престижа и искусства для политиков всех стран. Они пришли к необходимости соблюдать во взаимоотношениях какой-нибудь общий устраивающий всех, или, по крайней мере, большинство стран, принцип. Еще в XIX веке юрист-международник Ф. Мартенс назвал этот принцип «руководящей идеей» и по мере ее изменения определил этапы развития международных

отношений. Каждому этапу соответствовала, или была определяющей как принцип определенная «руководящая идея».

Первый этап международных отношений начался с незапамятных времен и характеризовался разобщенностью народов и государств. Руководящей идеей тогда была убежденность в господстве физической силы, чтобы обеспечить мир и спокойствие, возможно только лишь военной мощью. В этих условиях и родилось знаменитое изречение: «*Si Vis pacem – para bellum!*» (если хочешь мира – готовься к войне).

Второй этап международных отношений начался после окончания 30-летней войны в Европе. Вестфальский мирный договор 1648 года зафиксировал как ценность права на суверенитет, который признавался даже за маленькими королевствами раздробленной Германии. Этому этапу характерно было то, что европейские страны придерживались идеи политического равновесия, которые стремились обеспечить дипломатическими и силовыми мерами.

Третий этап, наступивший после разгрома революционной Франции. Венский конгресс победителей утвердил принцип «легитимизма», т.е. законности, но с точки зрения интересов монархов европейских стран. Национальные интересы монархических авторитарных режимов стали основной «руководящей идеей» международных отношений, которая со временем перекочевала и во все буржуазные страны Европы. На этом этапе наблюдается стремление субъектов международной системы максимально обезопасить себя путем получения больших возможностей, лучших позиций. С этой целью образуются мощные союзы: «Священный союз», «Антанта», «Тройственный союз», «Антикоминтерновский пакт» и др. Между союзами возникают войны, в том числе и две мировые.

Современные политологи выделяют еще и **четвертый этап** международных отношений, который стал постепенно формироваться после 1945 года. Его еще называют современным этапом международных отношений, в котором призвана господствовать «руководящая идея» в виде международного права, мирового законодательства. Дело в том, что на этом этапе международной жизни активными ее участниками, наряду с государствами, выступают и негосударственные институты, т.е. суверенные и несuverенные субъекты: организации, ТНК, Лиги, союзы, движения и др. Очень важной тенденцией современного этапа развития является интернационализация всех сторон жизни мирового сообщества. Сюда входит практика международных инвестиций, кооперирование производства и кредитно-финансовых связей между странами. А если учесть еще и то, что в наше время появились и катастрофически растут глобальные, общечеловеческие проблемы, грозящие жизни на земле, то, очевидно, что во всей остроте возникла необходимость регулирования международных отношений или другими словами **институализация** международных отношений. Под институализацией здесь понимается создание во всех сферах мирового сообщества различных институтов в виде организаций, взаимоприемлемых норм и принципов, статусов и процедур, предназначенных играть роль мировых инструментов для стабилизации международных отношений и их успешного функционирования. Современная институализация международной жизни проявляется через две формы правовых отношений: посредством универсальных организаций и на основе норм и принципов международного права. Рассмотрим подробнее эти формы.

Универсальные организации субъектов международных отношений. Наиболее универсальной и авторитетной мировой организацией является Организация Объединенных Наций (ООН), созданная в 1945 году. Среди государств учредительниц этой выдающейся организации была БССР, как страна, особенно сильно пострадавшая во второй мировой войне. Государства, члены ООН, а это 187 стран, приняли на себя обязательства соблюдать принципы взаимоотношений, определенных уставом этой организации. В случае же нарушения принятых обязательств ООН может ради мира и справедливости принять к агрессору санкции, вплоть до вооруженной силы.

Объединенные во всемирную организацию нации преследуют основные цели:

- а) поддерживать мир и безопасность, улаживать возникшие конфликты между странами;
- б) развивать дружественные отношения и сотрудничество между странами в экономической, социальной, культурной и др. областях;
- в) поощрять и развивать уважение к правам человека и основным свободам для всех людей без различия расы.

Главными органами в структуре ООН являются следующие учреждения:

1. Генеральная Ассамблея, состоящая из всех членов организации, каждый член которой имеет один голос. Ассамблея уполномочена обсуждать любые вопросы в пределах Устава ООН и выносить по ним рекомендации.

2. Совет Безопасности ООН. Он состоит из 5 постоянных (России вместо СССР, Франции, США, Англии и КНР) и 10 непостоянных членов, избираемых на два года. На Совет Безопасности возложена главная ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Поэтому его решения являются обязательными для всех государств организации, и он функционирует непрерывно.

3. Очень важными органами ООН являются такие учреждения, как секретариат во главе с Генеральным секретарем, который назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности на 5 лет; Международный Суд; Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС); Совет по Опеке.

В системе ООН действует также около 20 специализированных институтов, таких как МОТ (Международная организация труда), ЮНЕСКО (ведает вопросами образования, науки и культуры), МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии), ВОЗ (всемирная организация здравоохранения), ЮНИСЕФ (детский фонд), Международная метеорологическая организация и др.

Второй формой институализации международных отношений являются **нормы и принципы**, впервые сформулированные в Уставе ООН (ст.2). Более целостная их кодификация была сделана в Декларации принципов международного права. Эта декларация фактически является вроде конституции всех государств. Затем развитие этого документа произошло на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки 1975 года. Итоговый документ этого Совещания руководителей европейских стран содержит свод международных обязательств по обеспечению прочного мира. Государства обязались строго соблюдать следующие принципы:

- уважение и равноправие суверенитетов стран;
- неприменение силы или угрозы силой;
- нерушимость границ государств, территориальная целостность;
- мирное урегулирование споров;
- невмешательство во внутренние дела;
- уважение прав человека и основных свободы, в т.ч. свободы мысли, слова, религии и убеждений.

Кроме вышеперечисленных принципов и норм взаимоотношений субъектов международной жизни, существуют еще и правовые кодексы, которые регулируют специфические отрасли международных отношений. Это «договорное право», «дипломатическое право», морское право, арбитраж, международный суд, охрана прав человека и другие юридические международные правовые документы. Следует учесть, что в международном праве не существует элементов власти, наподобие внутригосударственных, когда с помощью силы применяются соответствующие наказания. Здесь принудительные санкции отсутствуют, за исключением только санкции со стороны Совета Безопасности ООН. Главной гарантией эффективности соблюдения норм международного права является понимание необходимости уважения интересов каждого из участников международной жизни.

Таким образом, к началу XXI века международные отношения подготовили в процессе своего развития значительную основу для обуздания стихийности и неуправляемости международной жизни и положили начало к признанию общечеловеческих ценностей и установлению равноправных и демократических отношений между странами и народами.

III. После распада СССР для Республики Беларусь, как суверенного государства, начался новый этап в международной жизни. С первых дней своей независимости она подтвердила с трибуны ООН (1991 г.) свое стремление, сформулированное в Декларации о суверенитете, стать безъядерной и нейтральной державой. Было заявлено, что основными принципами и приоритетами, отражающими жизненные интересы белорусского народа, являются:

- достижение реальной независимости, что означает формирование полноценных атрибутов суверенитета Республики Беларусь во внутренней и внешней политике;

- мобилизация международной поддержки в преодолении чернобыльской проблемы. Масштабы последствий этой глобальной катастрофы такие огромные и страшные, что без активной и многосторонней помощи международного сообщества Беларуси не разрешить ее. Белорусский народ не по своей вине оказался перед угрозой деградации и вымирания;

- включение Беларуси в общеевропейский процесс развития цивилизации с гарантиями безопасности, незыблемости границ и сотрудничества. Это дает возможность использовать мировые знания, опыт, ресурсы и делиться своими;

- создание условий для формирования рыночных отношений, как фактора дальнейшего экономического развития республики;

- обеспечение свободного взаимодействия культур на основе общечеловеческих ценностей, идеалов и традиций, на беспрепятственном передвижении людей с целью культурного обмена.

С самого начала своей деятельности Республика Беларусь, как суверенный субъект международных отношений, высказалась за безусловную верность принципам Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека. Она без колебаний присоединилась к факультативным протоколам Международного пакта о гражданских и политических правах, которые предусмотрены для тех случаев, когда нарушаются права личности. В конечном итоге официальными представителями белорусского государства были поставлены подписи под всеми международными демократическими документами. Все это создало необходимый авторитет нашему государству на международной арене. За короткий срок, до 1994 года ее признали 123 государства, а 97 из них установили дипломатические отношения. Республика Беларусь стала полномочным членом 60 международных организаций, а за период 1991-1995 годов было подписано более 600 двухсторонних межгосударственных договоров по вопросам внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности. Среди государств СНГ она первой подписала Парижскую хартию для новой Европы, вступила в Международный валютный фонд и Всемирный банк реконструкции и развития. В соответствии с принятыми обязательствами Беларусь стала избавляться от тактического и стратегического оружия массового уничтожения, превращая страну в безъядерную зону. В период 1992–1997 годов было вывезено в Россию все это оружие вместе со средствами доставки – новейшими ракетами «СС-25» и стратегическими бомбардировщиками «Ту-22м». Таким образом, Республика Беларусь, будучи ядерной державой, первой, и добровольно, отказалась от самого грозного, устрашающего средства международной политики.

Одновременно с укреплением авторитета Беларуси в международных делах стали постоянно приобретать новый качественный характер экономические связи с зарубежными странами. Учитывая свой экономический потенциал и географическое положение, республика стала стремиться к постепенной интеграции в европейское и мировое хозяйство. Эта сфера международного экономического сотрудничества нашей

страны была слабо освоена. Традиционным экономическим полем, сложившимся за много десятилетий в условиях сверхкооперированной советской экономики, были страны СНГ, а больше всего – Российская Федерация. Однако, разорванные в результате распада СССР кооперативные связи, а также невостребованность продукции ВПК, составляющего более половины промышленной мощи Советского Союза, привели к глубокому комплексному кризису. Для Республики Беларусь, которая была вроде «сборочного цеха» в гигантской промышленности СССР, наступили очень тяжелые времена. Страны СНГ не имели средств для покупки готовой продукции у Беларуси, т.е. товара, представляющего собою конечный продукт всей кооперативной цепи всесоюзного производства. Они также не могли уже производить и поставлять нам для сборки необходимые комплектующие узлы и детали. В свою очередь в Республике Беларусь быстро увеличивалось количество изношенных станков и оборудования, устарели технологии производства. Это порождало низкокачественную, неконкурентоспособную продукцию.

Стала остро необходимой модернизация производственных мощностей и приспособление их к рыночным условиям. Для всего этого нужны большие деньги – капиталовложения в виде инвестиций, которые можно было получить только от развитых, передовых стран мира. Именно только эти страны располагают новой, современной технологией и богатыми финансовыми возможностями.

Таким образом, необходимость интеграции Республики Беларусь в мировое сообщество к середине 90-х годов XX века приобрела вполне конкретное содержание и четкие контуры. А реализация этой жизненно важной, объективной необходимости стала первостепенным делом внешней политики нашего государства. На 2003 год Республика Беларусь имеет дипломатические отношения со 153 странами, в том числе в 45 из них работают Белорусские посольства и консульства.

Внешняя политика всегда зависит от политики внутренней и является ее отражением. Республика Беларусь в этом плане не является исключением. Изменение политических приоритетов и ценностей, вследствие установления нового режима власти, после референдума 1996 года, не могло не отразиться на процессе интеграции нашей страны в мировое сообщество. Сосредоточение всей государственной власти в руках Президента, постоянное нарушение прав человека противоречит демократическим принципам, которые являются стержнем политической жизни и основой содружества стран Европы и Америки. Возникшие противоречия дошли до такой степени, что Беларусь фактически оказалась в политической изоляции. Согласно решению специального совета министров европейского содружества (ЕС) в сентябре 1997 года была приостановлена реализация программы технологического содействия Беларуси, т.е. инвестиций в экономику, за исключением гуманитарной помощи и средств, которые способствуют демократизации белорусского общества. Беларусь получила характеристику «аутсайдера европейской интеграции», «черной дыры Европы» и другие подобные унижительные определения.

Создавшееся негативное международное положение Республики Беларусь резко усилило восточную ориентацию ее руководства. Последовали визиты высокопоставленных лиц, в т.ч. и Президента Республики, в Китай, Северную Корею, Турцию, Арабские Эмираты, Иран, Ирак и др. страны с целью расширения экономических и культурных связей, налаживания торговых отношений. Однако ожидаемого эффекта не получилось. Прежде всего, из-за огромного расстояния, когда согласно старинной поговорке «за морем телушка – полушка, да рубль перевоз». Кроме этого, для технологического обновления белорусского производства эти страны являются не лучшими партнерами и источниками инвестиций. Из-за упадка и застоя своих хозяйств страны СНГ также являются слабыми и ненадежными партнерами. Из этого ряда выделяется только Россия. Имеющая богатые энергетические и сырьевые источники, способная инвестировать экономические программы, и в определенной мере она

заинтересована в белорусских промышленных товарах. К 2000 году торговый оборот с Российской Федерацией составил 64 % всей внешней торговли Беларуси.

Доминирование России в интеграционных приоритетах внешней политики Беларуси, негативное отношение белорусского руководства к политике западных стран, а также отражение ностальгической надежды части населения страны о воссоздании могучей державы типа Советского Союза по родило идею создания единого Союзного государства. Такое соединение двух стран должно на практике продемонстрировать неоспоримые преимущества глубокой интеграции, стать примером и ядром для расширения этого государственного образования посредством добровольного вхождения в него других бывших республик СССР.

Благодаря энергии и целеустремленности Президента Беларуси А.Г.Лукашенко процесс создания единого Союзного государства получил определенное развитие. Обсуждено много вопросов по проблемам объединения: 2 апреля 1997 года был принят документ о союзе двух стран, в декабре 1999 года был подписан президентами и ратифицирован договор о создании Союзного государства Беларуси и России, учрежден общий рабочий объединительный орган. Однако реализация разработанной программы объединения затормозилась. Главные причины появившихся трудностей были отмечены в итоговом документе 5-го заседания круглого стола белорусских и российских ученых на тему: «Российско-белорусские отношения: проблемы и перспективы».

1. Нет конкретной формы Союзного государства и непонятно, что будет в итоге: федерация или конфедерация.

2. Неготовность стран поступиться своими суверенными правами в пользу общего государства, в том числе по вопросу о единой денежной системе, по нормам представительства в общегосударственных институтах, их финансировании и др.

3. Много нерешенных проблем в создании единого экономического пространства, когда будут свободно конкурировать капитализированная экономика гигантской России и сохранившая социалистические черты экономика небольшой (6% от российской) Республики Беларусь.

Таким образом, «камнем преткновения» на пути создания общего государства является проблема сохранения государственного суверенитета, что означает, прежде всего:

- государственную независимость и его территориальную целостность, способность защищать эти ценности;

- способность и возможность обеспечить оптимальные условия развития национальной экономики и на этой основе всемерно содействовать динамичному росту социального обеспечения населения страны;

- сохранение и развитие самобытности, национальной культуры и родного языка, а для Беларуси жизненно важным является восстановление исторической памяти и формирование в обществе востребованности, духовной тяги к подлинно национальным культурным ценностям.

Подводя итог краткому анализу процесса интеграции Республики Беларусь в мировое сообщество можно сказать, что в настоящее время в этом деле страна переживает большие трудности, как в плане их преодоления, так и в том, что эти нерешенные проблемы очень отрицательно сказываются на ее экономическом и культурном развитии, а это в свою очередь ведет к консервации низкого уровня жизни населения.

Тема 17. Мировая политика и глобальные проблемы современности.

1. Возникновение, сущность и динамика проблем современной цивилизации.
2. Типологизация глобальных проблем и их характеристика.
3. Основные направления разрешения глобальных проблем современности.

I. Совсем недавно человечество вступило в XXI век, неся на себе весь груз накопившихся за предыдущие эпохи серьезнейших мировых проблем, получивших название глобальных. Своеобразием нынешнего этапа общественного развития являются качественные изменения в геополитической структуре мирового сообщества, наиболее ярко проявившиеся в процессах глобализации.

Проблемы глобализации, по утверждению американского политолога Энтони Гидденса, сегодня являются самыми сложными, по-разному трактуются учеными многих стран. Тем не менее, уходить от них нельзя: они слишком актуальны в наше время.

Термин «глобализация» был введен для характеристики транснационального функционирования экономики и информации, которые сделали «прозрачными» национально-государственные границы для финансово-информационных систем и обеспечили преимущество тем, кто вступил в технологически - информационную революцию.

Глобализация (от франц. global – всеобщий, от лат. globus – шар) – это постепенное преобразование разнородного мирового социального политического пространства в единую всемирную систему, в которой беспрепятственно перемещаются информационные потоки, идеи, ценности и их носители, капиталы, товары и услуги, стандарты поведения и моды, видоизменяя систему взглядов на окружающий мир, деятельность социальных институтов, общностей и индивидов, механизмы их взаимодействия.

Еще в 1982 году Дж. Нэбитт предугадал процессы глобализации, определил десять новых глобальных тенденций:

- переход от индустриального общества к информационному;
- от развитой техники к высоким технологиям;
- от национальной экономики к мировой;
- от краткосрочных задач к долговременным;
- от централизации к децентрализации;
- от институциональной помощи к самопомощи;
- от представительной демократии к непосредственной;
- от иерархии к сетям;
- от Севера к Югу;
- от альтернативного выбора «или-или» к многообразию выбора.

С 90-х годов XX века наступила новая фаза глобализации, которая характеризуется углублением социально-экономических, научно-технических, информационных и политических процессов, сопровождаемых одновременным обострением целого ряда общечеловеческих проблем.

Процессы глобализации сопровождаются рядом факторов, основными из которых являются следующие.

1. Бурное развитие **мировой экономики**, формирование в ней многопрофильных хозяйственных комплексов – транснациональных корпораций (ТНК) ведет к усилению их мощи и влияния на экономику национальных государств. Вся планета превращается в единую глобальную экономическую систему, интегрированной частью которой становятся национальные экономики. Политика опоры на собственные силы уходит в прошлое.

2. Ведущие **финансовые кампании** мира, транснациональные банки (ТНБ) и т.п., обладающие легальной возможностью совершать перевод огромных денежных масс из одних стран в другие, используют это для оказания влияния и давления на национальные правительства.

3. Расширение общемировых **торговых сетей**, вовлекающих в орбиту своих действий и интересов многие регионы и страны мира, различные кампании, также способствуют процессам дальнейшей торгово-экономической интеграции.

4. Возникновение **мировой системы производства, распространения и использования информации** (Интернет) и ее возможности в глобализационных процессах.

5. **Международная культурная интеграция**, появление общих для всех стран понятий – массовая культура, мода, международный туризм, спорт. Отдельные культурные достижения народов перешагнули национальные границы и стали достоянием всего человечества.

6. Важным фактором усиления глобализации стал распад Советского Союза и всей социалистической системы, и связанный с этим **переход к однополярному миру**. Господство в нем принадлежит Соединенным Штатам Америки. Их подавляющая экономическая, финансовая и военная мощь никем и ничем не уравновешивается.

7. **Усиление контраста между развитыми и развивающимися странами**, увеличение разрыва доходов между богатыми и бедными нациями, появление так называемого «четвертого мира».

8. Увеличение разрушительного воздействия последствий технологической революции на биосферу Земли и нарастающая **угроза мировой окружающей среде**.

Глобализация означает, что многие, достаточно значимые проблемы и процессы перешли государственные границы и носят транснациональный характер:

- в области экономики имеет место победа международного капитала над национальными интересами, доминирование финансового рынка над товарным;

- массовое, неконтролируемое государством распространение информации. С внедрением Интернета в экономику значительно ускорились и изменились не только количественно, но и качественно все финансово-экономические операции. Стала открытой техническая информация, различные научно-технические и технологические инновации можно найти в Интернете, что в перспективе делает лишними патентные службы;

- сращивание новейших технологий с информационным фактором обеспечивает производство новых товаров и услуг со значительно меньшей, чем прежде, стоимостью и ведет к созданию уникальных продуктов мирового рынка. Уникальность и дешевизна в сочетании с мощной поддержкой информационных технологий и рекламы, обеспечивающих раскрутку торговой марки, – являются важнейшими факторами вхождения в глобальную экономику;

- значимой характеристикой глобализации являются чрезвычайно низкие таможенные барьеры (всего 5-6 %, в то время как до второй мировой войны они были на порядок выше), что облегчило перемещение товаров и капиталов по всему миру. Существующий транснациональный рынок закрыть для какой-либо страны сегодня можно только авторитарным путем;

- появление т.н. транснациональных пространств (расширение сферы деятельности ТНК, офшорных зон, неправительственных и общественных организаций типа ООН, СЕ, Международного трибунала, Гринпис и др.);

- возникновение транснациональных областей криминальной активности и др.

Но поскольку экономический прогресс всегда определяется техническими и технологическими «ноу хау», то богатеют богатые страны, а бедные еще более нищают. Глобализация усилила зависимость аутсайдеров от лидеров, периферию от центра. Сузилось влияние национального государства на экономику, поставлена под вопрос сама возможность построения социального государства в развивающихся странах. Известные экономисты Р. Фрэнк и Ф. Кук вынуждены признать, что глобализация сыграла важную роль в распространении неравенства между государствами.

Из всего вышесказанного следует, что глобализация – это многокомпонентный, неравномерный и противоречивый процесс, вызывающий как позитивные, так и негативные изменения в современном мире. Процесс, ставший сегодня реальностью, требует пристального к себе внимания и анализа.

Одним из реальных проявлений процесса глобализации стали глобальные проблемы современности. Они возникли в результате углубления отношений между человеком и природой, с одной стороны, и дальнейшего общественного развития, социального прогресса общества в целом – с другой.

Глобальные проблемы современности – это совокупность социо-природных проблем, затрагивающих жизненные интересы всего человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение цивилизации.

Ученые обществоведы выделили ряд критериев, позволяющих те или иные проблемы причислять к глобальным.

1. Имеют общемировой, планетарный характер, затрагивают интересы всех народов мира.

2. Сдерживают общественный прогресс, угрожают деградацией и гибелью всему человечеству.

3. Нуждаются в неотложных и эффективных решениях.

4. Требуют для своего решения международного сотрудничества, коллективных усилий всех государств, совместных действий стран и народов нашей планеты.

Современные глобальные проблемы носят достаточно противоречивый характер. Они присущи всему мировому сообществу как совокупности, и в то же время – всем его составным частям, отдельным элементам. Они одновременно в той или иной степени оказывают влияние на каждого человека и на все человечество, на отдельные государства и на все страны, на каждый из народов и на все народы в целом. Являясь по своему характеру действительно планетарными и общечеловеческими, глобальные проблемы проявляются как детерминанты развития на локальном, национальном и мировом уровне.

Термин «глобальные проблемы» стал использоваться только в начале 60-х годов XX столетия. Хотя большинство проблем, называемых сейчас глобальными, сопровождали человечество на протяжении всей его истории. К ним, прежде всего, следует отнести проблемы экологии, сохранения мира, преодоления голода, нищеты, неграмотности и др.

Развитие человеческого общества всегда имело противоречивый характер. Оно постоянно сопровождалось не только установлением гармонической связи с природой, но и разрушительным воздействием на нее. По-видимому, заметный ущерб природе наносили уже синантропы, жившие около 400 тысяч лет назад, которые стали использовать огонь: в результате возникавших пожаров уничтожались значительные площади растительности. Ученые также считают, что интенсивная охота древних людей на мамонтов была одной из важнейших причин их исчезновения.

Начавшийся около 12 тысяч лет назад переход от присваивающего характера хозяйствования к производящему, также приводил к весьма существенным негативным воздействиям на окружающую природу. Помимо этого, экологические проблемы в древности нередко порождала добыча полезных ископаемых. Так, в VII-IV веках до н.э. интенсивная разработка в Древней Греции серебряно-свинцовых рудников, которая требовала больших объемов крепкого леса, привела фактически к уничтожению лесов на Антическом полуострове. Существенные изменения в природных ландшафтах вызвало строительство городов, которое начало осуществляться на Ближнем Востоке около 5 тысяч лет назад, и, конечно, значительной нагрузкой на природу сопровождалось развитие промышленности.

Но хотя эти воздействия человека на окружающую среду приобретали все большие масштабы, тем не менее, вплоть до второй половины XX века они имели локальный характер. Человечество, развиваясь по пути прогресса, постепенно накапливало материальные и духовные ресурсы для удовлетворения своих потребностей, однако ему никогда не удавалось полностью избавиться от голода, нищеты и безграмотности. Острота этих проблем ощущалась каждым народом по-своему, и пути их решения никогда прежде не выходили за пределы границ отдельных государств.

Между тем, из истории известно, что неуклонно растущее взаимодействие между народами, обмен продуктами промышленного и сельскохозяйственного производства, духовными ценностями постоянно сопровождалось острейшими военными столкновениями. Специалисты подсчитали, что за период с 3500 года до н.э. в мире произошло около 15 тыс. войн. И только примерно 300 лет люди жили без войн. В войнах XVII века погибло 3,3 миллиона человек, в XVIII – 5,5, в XIX – 16 миллионов человек. В первой и второй мировых войнах XX столетия, не считая региональных конфликтов, лишились жизни уже около 70 миллионов человек. Это были первые во всей истории человечества мировые войны, в которых участвовало абсолютное большинство стран мира. Они-то и обозначили начало превращения проблемы войны и мира в глобальную.

После второй мировой войны 1939–1945 годов, в результате невиданных ранее масштабов преобразовательной деятельности человека, все вышеназванные проблемы также превратились в глобальные, выражающие противоречия целостного современного мира и обозначающие необходимость сотрудничества и единения всех людей Земли. Глобальные проблемы современности с одной стороны демонстрируют теснейшую взаимосвязь различных государств мира. А с другой стороны, выявляют глубокую противоречивость этого единства.

Таким образом, ответ на вопрос, что же породило глобальные проблемы, является довольно простым.

1. Они явились результатом огромных масштабов человеческой деятельности, радикально изменяющей природу, общество, образ жизни людей, самого человека.

2. А также неспособность и нежелание человека, общества рационально распорядиться этой могучей силой.

Среди взглядов ученых и политиков на глобальные проблемы и их последствия, сегодня тоже можно встретить абсолютно полярные. От пессимистических, пророчащих неизбежную и довольно скорую гибель современной нам цивилизации, до диаметрально противоположных, утверждающих, что вопросы, ставшие сейчас актуальными в мире – лишь признаки кризиса перехода к новой социальной, в какой-то мере и экономической формации, кризиса закономерного и преодолимого без существенных негативных последствий для человечества. Оба эти подхода, очевидно, имеют рациональное зерно. К истине в данном вопросе можно приблизиться, лишь обстоятельно изучив все эти проблемы, природу их возникновения, пути конструктивного решения и предотвращения появления новых.

В современной политологии даже сформировалось особое направление для изучения общечеловеческих проблем – глобалистика. Глобалистика – это научное направление, исследующее происхождение, проявления и пути решения глобальных проблем современности.

Началом в изучении глобальных проблем и прогнозировании будущего современной цивилизации стала деятельность Римского клуба – Международной неправительственной организации, созданной итальянским менеджером Аурелио Печчеи в конце 60-х годов XX столетия. Первыми членами этой организации стали около 30 приглашенных европейских ученых: социологов, экономистов, естественников, политологов. Они поставили перед собой две основные задачи: 1) выявить основные затруднения и проблемы, вставшие перед человечеством; 2) способствовать их преодолению, исправлению сложившейся ситуации, воздействуя на общественное сознание.

Результатом их деятельности стали регулярные доклады Римскому клубу, в которых видные ученые пытались найти подходы к решению важнейших мировых проблем.

Так, уже в первом докладе Римскому клубу профессора прикладной математики и кибернетики Джея Форрестора была сформулирована модель общемирового развития, в которой учитывались такие параметры, как прирост населения, капиталовложения,

использование невозобновляемых ресурсов, загрязнение окружающей среды и производство продовольствия. В исследовании отмечалось, что в виду скорого истощения сырьевых ресурсов, нехватки продовольствия и др. ставится под сомнение дальнейшее существование человечества.

Позже перспективы и задачи человечества в связи с глобальными проблемами изложил А. Печчеи в своей работе «Человеческие качества». Он писал: «Теперь уже совершенно ясно, что принятых мер недостаточно, чтобы распутать чудовищный клубок сложных проблем, в котором прихотливо сплетаются, воздействуя друг на друга в невиданных доселе масштабах, взрыв народонаселения и беспорядок в социальной и экономических областях, неравномерность в распределении доходов и безработица, невежество и предрассудки. И чтобы разрубить этот гордиев узел, необходимы более кардинальные изменения, затрагивающие самые основы человеческой системы».

Сегодня глобальные проблемы исследуют не только отдельные ученые мира, не только Римский клуб, но и ряд соответствующих структур Организации Объединенных Наций.

II. Анализ современных глобальных проблем невозможен без научной типологии. В глобалистике существует множество критериев, положенных в основу той или иной классификации. Наиболее приемлемой, на наш взгляд, представляется та типология, в основе которой лежат три группы отношений, из которых возникают глобальные проблемы.

1. Отношения между основными социальными общностями (общественно-экономическими системами, государствами, нациями, классами).

2. Отношения между человеком и природой.

3. Отношения между человеком и обществом.

Исходя из этого, выделяют следующие типы глобальных проблем.

Первая группа. Общемировые, суперглобальные проблемы связаны с перестройкой международных отношений в соответствии с требованиями дальнейшего развития человеческой цивилизации. В свою очередь они включают: проблемы преодоления увеличивающегося разрыва между высокоразвитыми и т.н. странами «третьего мира», проблемы установления нового экономического порядка на принципах равноправного и взаимовыгодного сотрудничества, развитие интеграции, проблемы предотвращения мировой ракетно-ядерной войны.

Вторая группа. Общепланетарные (ресурсные) проблемы связаны с восстановлением гармоничного и гуманного отношения общества к природе. Сюда относятся экологическая, энергетическая, продовольственная, демографическая проблемы, освоение и использование космоса, Мирового океана.

Третья группа. Общечеловеческие (субглобальные) проблемы социокультурного, гуманистического порядка, связанные с демократизацией отношений личности и общества. Они подразумевают проблемы ликвидации нищеты и безграмотности, развития образования, охраны здоровья, повышения качества жизни, гарантии прав и свобод человека, прежде всего, на достойную жизнь в здоровой среде.

Среди огромного перечня вышеназванных проблем, разрешение которых сегодня является насущной необходимостью, нам представляется важным выделить некоторые из них.

■ Серьезной угрозой глобального масштаба является **проблема возрастающего социально-экономического разрыва между высокоразвитыми и развивающимися странами «третьего мира»** (т.н. проблема «Север-Юг»).

Этот разрыв увеличивается в результате углубления процессов глобализации, усиливающих зависимость бедных стран от богатых, центра от периферии.

Стандартными показателями распределения богатств являются: доля государства в мировом валовом продукте, участие в мировой торговле, прямые инвестиции

транснациональных корпораций, доля в мировых валютных потоках, доход на душу населения.

Исходя из этих показателей, можно сделать следующие выводы. Вся мировая экономика концентрируется лишь в небольшой группе стран – лидеров глобализации: США, Канаде, Японии, Западной Европе. Согласно данным ООН, всемирный валовой продукт за последние 50 лет вырос с 3 до 30 триллионов долларов, в основном за счет вышеназванных стран. Доля развивающихся государств в нем на рубеже веков составила всего 15 %. Значительно выросло социальное неравенство, увеличился разрыв в уровне доходов. Так, около 10 % населения Земли имеет среднегодовой доход в 30 и выше тысяч долларов на человека, в то время как жизненный уровень 85 % не достигает и 3 тысяч долларов в год.

На рубеже XX и XXI столетий 20 % самой богатой части населения планеты имела:

- 86 % мирового внутреннего продукта (в то время как на 20 % самого бедного приходился всего 1 %);
- 82 % мирового экспортного рынка (на 20 % самых бедных – 1 %);
- 68 % прямых иностранных инвестиций (на 20 % самых бедных – 1 %);
- 74 % мировых телефонных линий, главного средства современных коммуникаций (на 20 % беднейших – 1,5 %).

25 развитых стран мира, в которых проживает примерно 23 % населения Земли, в настоящее время потребляют 75 % производимой в мире энергии, 79 % добываемого топлива, 95 % древесины, 72 % выплавляемой стали и т.д. Источником же сырья для них в основном являются страны «третьего мира», где наиболее остро стоят все социально-экономические и гуманитарные проблемы.

Как отмечалось в докладе ООН за 2002 год, разрыв доходов между пятью богатыми и пятью беднейшими странами в 1960 году составлял 30 : 1, в 1990 г. – 60 : 1, то в 2000 г. достиг критической отметки – 78 : 1. За последние 15 лет значительно понизился уровень жизни населения большинства стран Африки, Южной Азии, Латинской Америки, а также примерно 150-ти миллионов человек на постсоветском пространстве.

Все другие глобальные проблемы, о чем пойдет речь ниже, также в значительной степени являются следствием увеличивающегося разрыва между богатыми и бедными странами.

Почему же этот разрыв приписывается последствиям глобализации, хотя известно, что его нарастание имело место и раньше? Во-первых, все вышеприведенные данные свидетельствуют об ускорении разрыва между богатыми и бедными странами с началом глобализации. Во-вторых, у экономически, технологически и информационно развитых стран в ходе глобализации возникают огромные преимущества перед слаборазвитыми. Основой и опорой глобализации являются именно развитые страны. Они консолидируются, сближаются друг с другом – при полной разобщенности развивающихся стран. И потому 15 % населения развитого мира диктуют свои условия 85 % развивающихся государств.

Хотя надо отметить, что и внутри развитых стран углубляется социальное неравенство. Даже в богатой Америке доходы беднейшей 1/5 части населения за последние 20 лет сократились почти на 1/4, а доходы богатейшей 1/5 части общества увеличились на 1/3. Так, личное состояние хозяина компании «Майкрософт» Била Гейтса на 2004 год составило 47 млрд. долларов и равнялось общему состоянию 106 миллионов американцев.

Наблюдая за процессами глобализации, президент одной из компаний США заметил: «Есть нечто внутренне неправильное в том, что, будучи все более взаимосвязанными технологией, рынками и коммуникациями, люди все более разделяются в социальном отношении».

Проблема взаимоотношений «первого» и «третьего» миров получила название «Север – Юг». Относительно нее существуют две противоположные концепции. Сторонники одной из них утверждают, что причиной отсталости стран бедного Юга является так называемый «порочный круг бедности», в который они попадают. И за счет этого не могут начать эффективное развитие, что в своих бедах виноваты только сами страны Юга.

Представители другой концепции считают, что основную ответственность за бедность и нищету стран «третьего мира» несут развитые государства. Именно под их диктовку и при непосредственном участии проводилась политика неокOLONиализма, происходил процесс формирования современной экономической системы мира, и, естественно, богатые страны оказались в заведомо более выгодном положении. Имея возможность концентрировать основные денежные потоки, современные развитые страны сформировали у себя так называемый «золотой миллиард» самых обеспеченных людей планеты, не желающих делиться с остальной частью человечества, которую они погрузили в бедность за счет нещадной эксплуатации их трудовых и природных ресурсов.

Одна из острейших и самых значительных проблем современности заключается в том, как преодолеть отсталость в развитии большей части человечества. Отсталость является результатом пересечения, теснейшего взаимодействия всех глобальных проблем, и чем глубже мы проникаем в смысл сложившейся к настоящему времени ситуации, тем отчетливее осознаем, насколько трудно найти разумный, реальный выход из критического положения.

Уже давно назрела необходимость переоценки существующей системы международных отношений и создания нового экономического порядка, который прекратил бы ущемление прав беднейших государств планеты и предоставил им равные возможности для вхождения в мировую экономику. Ибо углубляющийся разрыв может привести к серьезному социальному взрыву, последствия которого будут не менее губительны, чем термоядерная война. Если не принимать никаких конкретных действий по его сокращению и преодолению.

■ К общемировым, суперглобальным проблемам, которые затрагивают интересы всего человечества, **относятся проблемы войны и мира, международного терроризма.** В свою очередь они включают вопросы нераспространения ядерного оружия, снижения международной напряженности, прекращения гонки вооружений, полного разоружения, создания безъядерных зон, борьбы с мировым терроризмом и др.

Как отмечалось выше, войны и вооруженные конфликты сопровождали человечество на протяжении всего его существования. Если на заре человеческой цивилизации они были следствием борьбы за выживание, то в новейшее время уже ведутся за передел мира, за рынки сбыта, за расширение сфер влияния, распространения своих жизненных интересов, за «место под солнцем».

С развитием научно-технического прогресса совершенствовались и орудия массового уничтожения, все более кровопролитными становились войны. А с созданием термоядерного оружия возникла угроза существованию человеческой цивилизации вообще, если бы была развязана пусть даже локальная война с его применением. В войне с использованием ядерного оружия не может быть ни победителей, ни побежденных, поверженным окажется весь человеческий род.

Сегодня одного только ядерного оружия накоплено столько, что его взрывная сила в несколько тысяч раз превышает мощь боеприпасов, использованных во всех войнах, которые велись прежде. В арсеналах пяти государств хранятся ядерные заряды, суммарная мощность которых в несколько миллионов раз превышает мощность бомбы, сброшенной на Хиросиму в 1945 году. А ведь только от одной этой бомбы погибло свыше 200 тысяч человек. 40 % площади города превратилось в пепел, 92 % было изуродовано до неузнаваемости. Роковые последствия атомной бомбардировки ощущают до сих пор тысячи людей.

На каждого человека в настоящее время только в виде ядерного оружия приходится такое количество взрывчатых веществ, что их тринитротолуоловый эквивалент превосходит 10 тонн. Если бы у людей было столько продовольствия, сколько всех видов оружия и взрывчатых веществ существует на планете, многие глобальные проблемы отпали бы сами собой. Этим оружием можно многие десятки раз уничтожить всякую жизнь на Земле. А ведь сегодня уже и обычные средства ведения войны вполне способны причинить глобальный ущерб и человечеству, и природе, и накопленным ценностям. К тому же следует иметь в виду, что технологии ведения войн эволюционируют в сторону все большего уничтожения **мирного населения**. Соотношение между количеством погибших мирных жителей и военнослужащих в первую мировую войну – 1:20, во вторую мировую – 1:1, в корейскую войну (1950-1953 гг.) – 5:1 и вьетнамскую (1964-1968 гг.) – уже 20:1. По подсчетам специалистов, применение современного оружия приведет к 100-кратному повышению количества жертв среди мирного населения по сравнению с числом погибших военных.

И хотя человечество уже почти 60 лет живет без мировых войн, оно по-прежнему продолжает страдать от кровопролитных региональных конфликтов, не утихающих даже на определенное время. Только за вторую половину XX века в мире произошло свыше 300 войн и вооруженных конфликтов, в которых приняло участие свыше 100 государств, чьи общие потери превысили 50 млн. человек.

В настоящее время, когда ушло в прошлое антагонистическое противостояние двух общественно-политических систем с распадом Советского Союза, уменьшилась гонка вооружений, казалось бы, в мире должна значительно снизиться международная напряженность, угаснуть многие конфликты, будоражившие планету в прошлом. Действительно, какие-то позитивные процессы имеют место: разоружение, постоянные переговоры по геополитическому равновесию и т.п. Однако, некоторые тенденции, появившиеся в современном обществе, дают повод аналитикам утверждать, что разрушение двухполярного мира и создание однополярного – нарушили сложившееся равновесие, привели к формированию еще более нестабильного положения на нашей планете, что таит в себе серьезную угрозу. Количество конфликтов не уменьшилось, а скорее наоборот, продолжает расти, в том числе с участием США, которые ведут себя достаточно нагло. Подтверждением этому являются бомбардировки Югославии, война в Ираке и др. Все эти конфликты требуют глубокого анализа и осторожных действий для разрешения назревших проблем, чтобы не превратить их в еще большее кровопролитие с втягиванием соседних государств.

Известно также, что сегодня все больше стран стремятся овладеть ядерным оружием для ощущения собственной безопасности и большей свободы действий. Недавно ядерное оружие появилось в Индии и Пакистане, а отношения между этими государствами достаточно напряженные. Поэтому встает вопрос о необходимости жесткого контроля над ядерным вооружением с целью предотвращения его распространения и возможного использования.

Очень актуальной в настоящее время становится и проблема мирового терроризма. Мощная волна террора прокатилась по всему миру в начале XXI столетия. Ряд террористических актов в России, взрывы торгового центра в США 11 сентября 2002 года, электропоездов в Испании 11 марта 2004 года свидетельствуют, что никто в современном мире не может быть уверен в полной безопасности и защищенности. Вместе с тем, приходит и сознание необходимости предпринимать совместные действия против террористов. К сожалению, они в основном направлены на борьбу с последствиями террора, а не его первопричинами, социальными корнями.

■ Одной из наиболее острых проблем общепланетарного характера настоящего времени является **экологическая проблема**. Ее обострение вызвано рядом причин:

– мощное развитие хозяйственной деятельности, непомерный рост средств производства, в основном за счет хищнического природопользования;

- последствия научно-технической революции, радикально изменившей технику и технологию производственных процессов;
- рост масштабов и силы воздействия человека на природу;
- появление качественно новых форм и видов этого воздействия;
- распространение деятельности человека на ту часть природной среды, которая ранее была для него недоступной и др.

На протяжении длительного периода своей истории человечество развивалось «вширь», осваивая новые пространства. Росло количество освоенных земель, новых населенных пунктов и стран, увеличивалась численность населения. Человек не чувствовал, что количественное развитие имеет свои пределы, учет которых неизбежно станет необходимым. Более того, пришла уверенность, что земные пределы несущественны: надо будет, выйдем в космос, используем термоядерный синтез и т.д. Концепция развития человечества строилась на возможности «непрерывной экспансии», которой не будет конца.

Но эра интенсивного использования биосферы Земли закончилась еще в прошлом веке. Сейчас ничтожно мало осталось неосвоенных земель, пригодных для ведения сельского хозяйства, постоянно увеличивается площадь пустынь. 6 млн. га плодородных земель ежегодно превращается в пустыню. Тревогу вызывает сокращение лесного покрова Земли – легких планеты, вырабатывающих 2/3 кислорода. А уничтожение лесов сейчас идет со скоростью свыше 20 гектаров в минуту или 12 млн. га за год. Эксплуатация водных бассейнов, в том числе Мирового океана, привела к значительному сокращению добываемых человеком морских биологических ресурсов. Из естественной среды обитания исчезают сотни тысяч видов и подвидов животных и растений.

Сегодня человек не мыслит себя вне достижений прогресса во всех сферах жизнедеятельности. Нормой жизни в разных странах становятся новейшие технологии в промышленности, автоматизация и компьютеризация, широкое использование энергии атомного ядра, внедрение последних научных достижений в промышленное и сельскохозяйственное производство. А значит, растет потребность в увеличении количества потребляемой энергии, что усиливает воздействие человека на природу. Только автомобилей в настоящее время движется на Земле свыше 500 миллионов, а через 30 лет ученые прогнозируют удвоение этого количества.

Однако уже на рубеже столетий стало ясно, что бесконтрольное вторжение человека в природную среду, неразумное природопользование поставило мир перед реальной угрозой экологической катастрофы. Примеров тому сотни тысяч.

В результате интенсивной человеческой жизнедеятельности идет сильное загрязнение воздушного и водного бассейнов. Накопление в атмосфере различных органических соединений, прежде всего, углекислого газа, ведет к так называемому парниковому эффекту, в результате которого происходит потепление климата. Ученые подсчитали, что при удвоении концентрации углекислого газа в атмосфере произойдут резкие изменения в жизни на Земле. Прежде всего, на 2–4, а на полюсах на 6–8 градусов повысится средняя температура, что, в свою очередь, вызовет необратимые процессы. Прежде всего, это приведет к таянию льдов. (Отмечено, что в последние годы темпы их таяния все ускоряются и достигают 10 сантиметров в год). А это приведет к поднятию уровня Мирового океана на один метр, к затоплению многих прибрежных районов и переселению миллионов людей в новые регионы, изменению влагообмена на поверхности Земли, к сокращению количества осадков, изменению направления ветра.

Техногенное потепление на планете на 0,5 градуса уже привело к тому, что в Северном полушарии за последние годы число аномальных и катастрофических природных ситуаций в виде засухи, бури, наводнения возросло в 2,5 раза. Озабоченность человечества должна вызываться уменьшением озонового слоя над Землей, толщина которого сейчас составляет всего 3–4 миллиметра, появление т.н. озоновых дыр. Английские ученые подсчитали, что содержание озона над Антарктидой снизилось на

50 % по сравнению с началом прошлого века. А каждый процент его уменьшения ведет к заболеваемости раком крови, ухудшением зрения, ослаблением иммунной системы человека.

Надо отметить, что хозяйственная деятельность в отдельных государствах сегодня настолько сильно развита, что воздействует на экологическую обстановку не только внутри страны, но и далеко за ее пределами:

- так, Чернобыльская атомная катастрофа, произошедшая на Украине, в значительной степени ударила по экологической безопасности Беларуси, России и других сопредельных государств;

- Великобритания «экспортирует» 2/3 своих промышленных выбросов в другие страны;

- 75-90 % кислотных дождей Скандинавских стран имеют заграничное происхождение;

- от кислотных дождей в Великобритании страдает 2/3 лесных массивов. А в странах континентальной Европы – около половины их площадей;

- крупнейшие реки, озера и моря Европы и Северной Америки интенсивно загрязняются промышленными отходами предприятий самых различных стран, использующих их водные ресурсы.

Резко возросшее в последние десятилетия производство и использование химических удобрений, а также различных химических средств защиты растений стало одной из важнейших причин глобального загрязнения окружающей среды. Разносимые водой и воздухом на огромные расстояния, они включаются в геохимический круговорот веществ по всей Земле, нанося значительный ущерб не только природе, но и самому человеку.

Весьма характерным для нашего времени стал быстро развивающийся процесс вывода экологически вредных производств из развитых в слаборазвитые государства, что значительно ухудшает и без того их бедственное положение.

За последние 30 лет, по подсчетам ученых, человечество уничтожило примерно 30 % окружающей его природы, и этот процесс постоянно нарастает.

Все вышесказанное является только частью той биологической напряженности, которая возникла, как результат хозяйственной деятельности человека и ее воздействия на природу. Человечество обрело такую мощь в преобразовании окружающего мира, что оно начинает существенно влиять на эволюцию биосферы как целого. Воздействие человека на природную среду влечет за собой необратимые последствия: не только изменение климата, химического состава воздушного и водного бассейнов Земли, животного и растительного мира планеты, но и изменяет весь ее облик. Используя медицинскую терминологию, можно сказать, что своей деятельностью сегодня человек уподобился раковой клетке на живом организме планеты Земля. Его разрушительное воздействие на природу стало настолько сильным и всеобъемлющим, что сама она уже не в состоянии справиться со всем этим, зачастую не способна самовозобновляться.

Несмотря на это, человечество еще не выработало целостной концепции преодоления возникающих противоречий между обществом и природой. Оно не имеет согласованной международной программы действий по предотвращению экологического кризиса и его последствий. Давно назрела необходимость создания под эгидой ООН **действенных** международных структур по контролю за экологической безопасностью в различных регионах и странах – международной экологической инспекции, международной судебной экспертизы, международного экологического трибунала.

Всемирная комиссия ООН по окружающей среде и развитию должна рекомендовать всем странам – членам ООН:

- иметь общую концепцию природоохранной политики, в основе которой должно лежать требование постоянного совершенствования технологий промышленности, сельского и лесного хозяйств, бытовых систем как главного пути ресурсосбережения и

снижения антропогенного воздействия на окружающую среду. (Создание малоотходного и безотходного производства с целью уменьшения выбросов загрязняющих веществ в воду и атмосферу, сокращение использования ядохимикатов в сельском хозяйстве и др.);

- разработать Долгосрочную государственную программу охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов и требовать ее неукоснительного выполнения;

- кардинально улучшить экологическое воспитание и образование населения, целенаправленно формировать у каждого человека бережное отношение к природе. Для этого деятельность всех государственных и общественных структур, средств массовой информации направлять на искоренение психологии неисчерпаемости природных ресурсов и потребительского отношения к природе.

Детальное рассмотрение перспектив развития человечества с учетом актуальных природных процессов приводит к осознанию необходимости резкого ограничения воздействия на окружающую среду, сокращения темпов и объемов производства, ибо их дальнейший бесконтрольный рост может толкнуть нас за черту, за которой уже не окажется в достаточном количестве всех ресурсов, необходимых для жизни человека, в том числе чистого воздуха и воды. Общество потребления, сформировавшееся сегодня, бездумно и безостановочно растрачивая ресурсы, ставит человечество на грань мировой катастрофы.

■ Обеспечение человечества необходимыми минеральными, энергетическими и иными ресурсами является продолжением вышеназванных суперглобальных и общепланетарных проблем. Без их решения невозможно дальнейшее экономическое развитие, преодоление отсталости, укрепление обороноспособности, современное сельскохозяйственное производство и т.д. Крупные затраты энергоресурсов в последнее время идут на охрану окружающей среды.

Еще в первом докладе Римскому клубу «Пределы роста» в 1972 году указывалось на неизбежность глобальной катастрофы, к которой может привести бесконтрольный рост современного общества потребления и рыночной экономики, ориентированной на получение максимальной прибыли без учета естественных ограничений ресурсов, которыми обладает наша планета. Научно-технический прогресс, давший толчок развитию современной промышленности, потребовал резкого увеличения добычи самых различных источников минерального сырья.

Сегодня постоянно возрастают объемы добычи нефти, газа и других природных ископаемых. Ведущим источником энергии является нефть. В начале третьего тысячелетия около 40 % энергии миру дает нефть, свыше 24 % – уголь, более 22 % – природный газ, около 7 % – гидростанции и 6,3 % – атомные станции. Тем не менее, человечеству необходимо еще большее количество энергии.

Уровень развития любого государства, как известно, зависит от количества потребляемой энергии. Потому для бедных стран главным условием выхода из состояния безнадежной отсталости является увеличение потребления энергии. Сейчас же в Европе потребляется энергии в 2 раза больше, чем в развивающихся странах, а в Канаде и США – в 6 раз. Что касается потребления энергии на душу населения, то в развитых странах оно в 80 раз выше, чем в африканских странах южнее Сахары. Да и откуда может прийти энергия к двум беднейшим миллиардам мирового населения, которые сегодня абсолютно не пользуются электричеством. Чтобы поддержать мировое потребление энергии на душу населения на уровне только 1/3 от американского, мир должен утроить ее производство в ближайшие 50 лет.

Однако экологическая система Земли неспособна выдержать столь огромное увеличение энергопотребления, если оно будет происходить на основе невозобновляемых минеральных ресурсов. Так, по прогнозам ученых, при нынешних темпах разработки запасов нефти в Саудовской Аравии – основном экспортере этого ценного сырья – ее хватит еще на 91 год. Нефтяные резервы Ирана истощатся через 114 лет, Объединенных

Арабских Эмиратов – через 137 лет, Кувейта – через 221 год. Запасов природного газа должно хватить всего на 100 лет, а угля – на 600 лет. Следует учесть, что сегодня человечество получает 90 % энергии за счет теплоты сгорания топлива (нефти, газа, угля).

Поэтому залогом успешного развития человеческого общества в будущем может стать переход к использованию ресурсосберегающих технологий, вторичного сырья, а также новых нетрадиционных экологически чистых источников энергии – солнечной, ветряной, приливов и отливов, гейзеров. Так, в США 10 % энергии дают илиостанции, в Швеции – 40 % – ветряки. Энергия приливов и отливов сейчас производит свыше 1 % мировой потребности в энергии, работают солнечные электростанции в разных странах мира.

Все более значимое место в развитых странах занимает **атомная энергия**. Во Франции она составляет 79 %, в Бельгии – 60, Швейцарии – 39, Испании – 37, Японии – 34, Великобритании – 21 и в США – 20 % от всей потребляемой в стране энергии. Вместе с тем, развитие ядерной энергетики требует совершенствования способов захоронения ядерных отходов, организации защиты людей и всего живого от действия проникающей радиации, исключения возможности аварийных ситуаций. Трагический опыт Чернобыля показал, в частности, насколько велика ответственность ученых и практиков за разработку и осуществление технических проектов, способных оказывать мощное экологическое воздействие на среду обитания людей. Он также продемонстрировал, на что способны природные силы, вышедшие из-под контроля человека. Чернобыль сделал актуальным вопрос о международных стандартах безопасности в ядерной энергетике.

Такие же сложные проблемы выдвигает и технологическое использование других природных ресурсов. Реальной для большинства стран мира является **ухудшение почвенного покрова** в результате его многовековой хищнической эксплуатации. Актуальна эта проблема и для Беларуси, где 1/5 плодородной земли выведена из севооборота из-за загрязнения радионуклидами. К этому следует добавить ущерб, нанесенный в советские годы безграмотной мелиорацией. Тревогу вызывает оценка состояния таких невозобновляемых ресурсов, как цветные и благородные металлы, необходимые человеку материалы, как асбест, фосфориты и т.д.

Решение проблемы исчерпаемости энергетических, минеральных и иных природных ресурсов все то же: ресурсосберегающие и энергосберегающие технологии, широкое применение безотходного производства, снижение энергоемкости выпускаемой продукции, создание искусственных и синтетических заменителей, воспитание в человеке бережного отношения к природным богатствам, ответственность государственной власти за их разумное, рациональное использование.

■ **Демографическая проблема.** Она является составной частью общепланетарных проблем, и потому тесно взаимосвязана со всеми вышеперечисленными проблемами – защиты окружающей среды, исчерпаемости природных ресурсов, увеличения разрыва между богатыми и бедными странами и др. Окружающая среда оказывает влияние на расселение людей, на физиологические аспекты жизни человека. Разрыв в уровне и качестве жизни между богатым Севером и бедным Югом также сказывается на темпах воспроизводства населения, на условиях его труда и отдыха.

Проблемы социальной природы воспроизводства, развития и движения народонаселения в настоящее время приобретают все большую актуальность не только для отдельных государств и регионов, но и всего мира в целом. Не случайно они включены ООН в перечень тринадцати глобальных проблем современности, от решения которых зависит будущее всей планеты. По значимости они занимают третье место после проблемы сохранения мира и защиты окружающей среды.

Известно, что численность населения на протяжении тысячелетий увеличивалась очень медленно. Это обусловлено социальными причинами – голодом, болезнями, высокой смертностью, низкой продолжительностью жизни. 10 тысяч лет назад на Земле проживало, по данным палеодемографии, всего около 10 млн. человек. В начале XIX века

эта численность приблизилась к 1 млрд. человек. И только с XX века начинается т.н. «демографический взрыв»: второй миллиард достигнут уже через 127 лет, третий – через 32 года, четвертый – через 15 лет, пятый – через 11 лет и шестой – через 12 лет (в 2000 году).

Но темпы прироста населения в разных регионах мира неодинаковы и зависят от многих слагаемых – уровня и образа жизни, культуры, образования, традиций, религии и т.д. Современная мировая демографическая ситуация характеризуется двумя основными тенденциями:

– с одной стороны, беспрецедентный скачок в увеличении прироста населения характерен для развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, на долю которых приходится 3/4 населения Земли. Сопровождается он нехваткой здесь продовольствия, нормальной питьевой воды, иных природных ресурсов, а также отсутствием качественного медицинского обслуживания, санитарно-гигиенического состояния и, как следствие, различными эпидемиями.

– с другой стороны, в развитых странах мира, где имеет место избыток всех ресурсов (Европа, Северная Америка), – начался процесс снижения численности населения, а в некоторых из них происходит естественная убыль. Смертность превышает рождаемость, наблюдается «старение» европейского населения. Аналогичная тенденция наблюдается и в Республике Беларусь, где с 1993 года естественный прирост прекратился совсем, смертность стала превышать рождаемость.

По прогнозам ООН, к 2020 годам на Северную Америку, Европу, Океанию и СНГ будет приходиться всего 10 % населения планеты (где в основном сосредоточены материальные ресурсы земли), а 90 % – на развивающиеся государства. Сегодня население Земли прирастает на 150 человек в минуту (250 рождаются, 100 умирают).

В этой связи перед человечеством встают глобальные проблемы перераспределения ресурсов между богатыми и бедными регионами, а также внутренние, социальные задачи – прежде всего снижение темпов прироста населения. Человечество стоит перед необходимостью контроля за ростом населения, ибо число людей, которое способна обеспечить наша планета, ограничено. Тем более, что возможный недостаток ресурсов в будущем (о чем речь шла выше) вкуче с возрастающей численностью людей в развивающихся странах, может привести к трагическим необратимым последствиям.

Решение демографической проблемы – одно из самых сложных и зачастую остается открытым. Тем не менее, для регулирования процессов воспроизводства населения необходимо проводить активную демографическую политику с использованием экономических, административно-юридических и социально-психологических мероприятий. Ряд ученых мира предлагают хотя бы на треть сократить военные расходы (а это триллионы долларов), а освободившиеся средства направить в развивающиеся страны: на улучшение материального благосостояния, на медицину и образование, на бесплатные контрацептивы, на просветительскую работу среди молодежи, на обеспечение старых людей пенсиями и пособиями, чтобы уменьшить роль детей как содержателей престарелых родителей и т.д.

В условиях серьезных демографических и экономических изменений в мире большее, чем прежде, значение приобретают вопросы, связанные с межгосударственной **миграцией населения**. Как правило, эмигрируют из развивающихся, бедных стран в экономически развитые, богатые. Сотни тысяч легальных и нелегальных эмигрантов из Мексики, других стран Латинской Америки, Азии, Африки пополняют ряды дешевой рабочей силы США, Западной Европы. Ряд европейских государств, где традиционно имела место интенсивная эмиграция (Испания, Италия, Португалия и др.), сейчас сами становятся пристанищем для иммигрантов из развивающихся стран. Основная масса мигрантов – молодежь. США, ежегодно принимает около 1 млн. иммигрантов. Это больше, чем все развитые страны, вместе взятые. За последнее тысячелетие XX века легально и нелегально туда въехало около 15 млн. К сожалению, предпочтение США

отдают не остро нуждающимся, а молодым и образованным специалистам. Только из Индии там работают 100 тысяч программистов. Да и как может быть иначе, если за одну и ту же работу в США и Германии одна и та же фирма платит свыше 30 долларов в час, в Польше – около 3-х долларов, а в Индии – менее одного доллара. Среднегодовой доход рабочего алжирца на родине составляет 700 долларов, а во Франции – 30 тысяч.

Если после второй мировой войны во время экономического бума западноевропейцы приглашали дешевую рабочую силу из Африки и Азии, то сегодня озабочены резким увеличением афро-азиатского, мусульманского населения в своих странах. Эмиграция из бедных стран в богатые меняет лицо мира. Интенсификация миграционных процессов в мире порождает, по мнению западных социологов, серьезные конфликты в обществе: обострение проблемы занятости, давление на зарплату местного населения в сторону ее понижения, дополнительные трудности в жилищной сфере, рост преступности в крупных городах, в том числе организованной, усиление шовинистических настроений среди коренных жителей, ведущих к межнациональным, расовым конфликтам и т.д. Сегодня Запад не видит способа остановить иммиграцию, несмотря на ужесточение миграционного законодательства. Французский политик Ле Пен на президентских выборах 2000 года получил 15 % голосов избирателей за обещание выслать из Франции 3 млн. иммигрантов. Укрепляются антииммиграционные позиции партии свободы Йорга Хайдера в Австрии.

Но эмиграция тревожна и в демографическом отношении, поскольку «утечка умов» – высококлассных специалистов, ученых, просто талантливых молодых людей грозит ухудшением качественного потенциала стран «третьего мира», что в свою очередь сдерживает там развитие научно-технического прогресса. А эмигрируют потому, что в своих государствах их ум, знания и способности оказываются невостребованными, достойно не оплачиваются. К сожалению, аналогичная ситуация имеет место в Республике Беларусь.

Все вышесказанное не обещает безоблачных перспектив для мирового сообщества: противостояние богатых и бедных может принять более ожесточенные формы, включая силовые.

■ **Гуманистические (общечеловеческие) проблемы.** Они относятся к третьей группе субглобальных проблем и отражают процессы гуманизации общества и личности, включают вопросы социокультурного порядка: право на достойную жизнь, на охрану здоровья, на образование и др. Следует отметить, что предложенная типология всех глобальных проблем имеет ярко выраженную гуманистическую направленность, поэтому не совсем правомерно, на наш взгляд, относить эти характеристики только к третьей группе глобальных проблем.

В современном мире, когда приоритетными провозглашаются гуманистические ценности и основополагающая роль прав человека, сложно осознавать, что в начале XXI века более половины населения Земли (а это свыше 3-х млрд. человек) страдают от постоянного недоедания. Анализ, сделанный экспертами ООН, показал, что свыше 1,5 млрд. населения развивающихся стран живут менее чем на 1 доллар в день, и их численность постоянно растет. На продукты питания здесь уходит в среднем 90% доходов (а в США средняя американская семья тратит на продовольствие не более 20% от доходов). 1,2 млрд. просто голодают. Так в Индии, население которой составляет 1 млрд. человек, постоянно страдают от голода 53%, в Бангладеш – 56%, в Эфиопии – 48%. В пяти африканских странах (Кении, Малави, Сьерра - Леоне, Замбии и Зимбабве) хронически голодают 40% населения. Ежегодно в мире от голода умирает от 30 до 40 млн. человек, из них свыше 5 млн. – дети. Многие миллионы не способны учиться и овладеть профессией из-за постоянного ощущения голода. Все это является следствием нехватки продовольствия.

Хотя за последние 15 лет производство сельскохозяйственной продукции в мире выросло на 30 %, но этот прирост не коснулся развивающихся стран. Получается

парадоксальная ситуация: несмотря на то, что на долю развивающихся стран приходится 90 % сельского населения, они не в состоянии прокормить даже себя. Здесь низкая производительность труда в экономике в целом и в сельском хозяйстве, в частности, прирост населения превышает увеличение продовольствия. Урожайность зерновых в 2,5 раза ниже, чем в развитых странах, надой молока от коровы в 7 раз меньше. На развитие сельского хозяйства они могут позволить выделить не более 7–8 % своих госбюджетов.

Бывший министр сельского хозяйства США О. Фримен пришел к выводу: чтобы обеспечить все население земли необходимым продовольствием, мировое сельское хозяйство за ближайшие 50–70 лет должно будет произвести столько продуктов питания, сколько было произведено за все 12 тысяч лет истории его развития. А эта задача может быть решена только совместными усилиями всех государств мира.

Острой является и **жилищная** проблема. Из 4,5 млрд. населения развивающихся стран – 2,6 млрд. живут фактически в антисанитарных условиях: 1,1 млрд. не имеют нормальных жилищных условий, 250 млн. ютятся в трущобах, 2,5 млрд. не имеют возможности пользоваться безопасной для здоровья питьевой водой, что ведет к различным кишечным, инфекционным заболеваниям. Элементарной медицинской помощи здесь лишены 1,5 млрд. человек.

Наряду с высокой рождаемостью, здесь наблюдается и высокий уровень смертности, особенно младенческой. В 35-ти африканских странах, ряде азиатских (Бангладеш, Афганистан, Лаос, Непал, Пакистан, Йемен), а также в Боливии и Гаити уровень детской смертности превышает 100 промилле (на тысячу родившихся живыми умирает 100 детей). (Для сравнения: младенческая смертность на начало XXI века в Японии составляла всего 3,4 промилле, в скандинавских странах – до 4-х). А ведь младенческая смертность является наиболее важным показателем социально-экономического положения страны и живущих в ней людей, эффективности системы здравоохранения, прежде всего, охраны материнства и детства, педиатрической, гинекологической и санитарной служб. На фоне бедности и нищеты развивающихся стран очень серьезно сегодня встают вопросы распространения таких заболеваний, как СПИД, гепатит, рак и др. В ряде государств тропической Африки до 50 % населения являются ВИЧ-инфицированными. Сокращается также продолжительность жизни.

Достаточно актуальной здесь является и проблема **образования**. Как отметил Генеральный секретарь ООН Кофи А. Аннан, свыше 1 млрд. людей планеты вступили в XXI век, будучи функционально неграмотными, и их число постоянно растет. Причем большинство из них – женщины.

Естественно, они живут в более отчаянной нищете, чаще и серьезнее болеют, чем те, кто умеет читать и писать. Последствия неграмотности достаточно глубоки и потенциально угрожают жизни.

Несмотря на принятую в 1989 году ООН «Конвенцию о правах ребенка», где сказано, что образование – это право всех детей и обязанность всех правительств мира, – 150 млн. детей школьного возраста не имеют возможности посещать школу. Две трети из них – девочки. Обеспечение права на образование – это вопрос морали, справедливости и экономики. Существует органическая связь между образованием и показателями смертности, особенно младенческой. Образование девочек, будущих матерей, несомненно, ведет к снижению детской смертности, уменьшению рождаемости и др. Так, в Бразилии на каждую неграмотную женщину приходится 6–7 детей, а на имеющую среднее образование – всего 2–3. Полмиллиона женщин ежегодно прибывает только в Западную Европу для сексуальной эксплуатации.

Весь этот узел проблем может быть разрублен лишь при условии, что будут приложены действительно серьезные усилия в этом направлении развитых стран, т.к. гуманитарная помощь, оказываемая ими сегодня, во многом недостаточна, а в ряде случаев попросту не доходит до нуждающихся в ней людей.

III. Как видно из всего вышесказанного, большинство глобальных проблем связано с отсталостью значительной части населения нашей планеты, т.н. «третьего мира». Поэтому прежде чем вести речь об основных направлениях их разрешения, необходимо подытожить причины, мешающие преодолевать эту отсталость. Их несколько.

1. Аграрный характер развивающихся стран. И в то же время неспособность обеспечить себя необходимыми продуктами питания в силу быстрого прироста населения.

2. Необходимость освоения новых технологий, развития промышленности, сферы услуг и т.д. требует участия в мировой торговле. Однако она деформирует экономику этих стран.

3. Использование традиционных источников энергии (физической силы животных, сжигание древесины и различного рода органики), которые ввиду их низкой эффективности, не позволяют существенно повысить производительность труда в промышленности, на транспорте, в сфере услуг, в сельском хозяйстве.

4. Полная зависимость от мирового рынка и его конъюнктуры. Несмотря на то, что многие из этих стран обладают огромными запасами полезных ископаемых, например, нефти, они не в состоянии полностью контролировать положение дел на мировом нефтяном рынке и регулировать ситуацию в свою пользу.

5. Быстрый рост долга развивающихся стран за поставки продовольствия, промышленной продукции, вооружений.

6. Развитие производительных сил и социально-культурной сферы общества невозможно без повышения уровня образования всего народа, без овладения современными достижениями науки и техники. Однако, необходимое внимание к ним требует крупных затрат и, конечно, предполагает наличие педагогических и научно-технических кадров. Развивающиеся страны в условиях бедности не могут должным образом решать эти проблемы. Они тратят огромные средства на обучение в развитых странах своих специалистов, а последние зачастую не возвращаются на родину ввиду плохих условий жизни, труда и его оплаты.

Все большее число людей в мире осознает, что проблемы развивающихся государств стремительно выходят на авансцену мировой политики и истории. Судьба этих стран, как теперь становится очевидным, касается не только их самих. И дело не просто в сострадании к ним, в невозможности не сопереживать их тяготам, в трудности смириться с вопиющей социальной несправедливостью.

Устранение отставания развивающихся стран необходимо всем, в том числе и самим развитым странам. Оно во многом, если даже не в главном, определяет судьбу человечества. Политическая нестабильность, обусловленная в первую очередь низким уровнем экономического развития, постоянно создает опасность возникновения военных конфликтов в этих регионах, в которые втягиваются и другие государства. В настоящее время, в условиях взаимозависимого мира и стремительно возрастающей доступности современного оружия, они могут иметь любые, в том числе и трагические последствия для других, соседних стран и даже для всего человечества. Бедность и низкий уровень культуры с неизбежностью влекут за собой неконтролируемый рост населения.

Значительный отрыв развитых стран (т.н. «золотого миллиарда») от остального мира демонстрирует их превосходство, их преимущества, их мощь и солидарность. Но с другой стороны, не позволяет им быть спокойными в отношении терроризма, криминализации, экологических проблем, наркотиков, ВИЧ - инфекции, люмпенизации части своего населения и растущего притока иммигрантов, социального неравенства в мире и в своих странах, исламского радикализма, а также неудач в реформировании постсоциалистических стран.

Растет сопротивление глобализации со стороны тех, чьи традиции и культура не позволяют принять индивидуализм и другие западные ценности.

Глобальные проблемы – это вызов человеческому разуму. Уйти от них невозможно. Их можно только преодолеть. Причем преодолевать усилиями каждого человека и каждой страны в жестком сотрудничестве ради сохранения возможности жить на Земле в нормальных условиях.

Обострение глобальных проблем явилось результатом деятельности человека. А значит, и разрешение их невозможно без осознанной и целенаправленной деятельности.

Большой вклад в разработку основных направлений разрешения глобальных проблем внесли Римский клуб, Американский институт всемирного наблюдения, Независимая комиссия по вопросам международного развития ФРГ, принявшая в 1997 году «меморандум о глобализации социал-демократической партии Германии». В нем предложено предлагал следующее решение глобальных проблем:

- глобальное демократическое формирование политики;
- интернационализация социальной политики и политики защиты окружающей среды;
- регулирование международных финансовых рынков;
- повышение национальной конкурентоспособности;
- гарантия сохранения сфер жизни, независимых от мирового рынка;
- просвещение и побуждение к действиям и др.;

Такие программы решения глобальных проблем имеют многие страны.

И, наконец, коллективный разум и политическую волю большинства народов в этом направлении объединяет разветвленная структура ООН, ее многочисленные специализированные учреждения, комитеты, комиссии, фонды, союзы, трибунал и др. Они помогают в планетарном масштабе найти верные пути в преодолении глобальных проблем.

Глобальные проблемы в настоящее время все больше приобретают политическую окраску, и их разрешение перемещается в сферу внешней политики участников мирового сообщества.

1. В военно-политической области – отказ от использования вооруженных действий в отношениях между государствами, разрешение возникающих конфликтов политическим путем, возможность компромиссов, сокращение военных расходов, ликвидация военных баз на территориях других государств.

2. В торгово-экономической и научно-технической областях – развитие взаимовыгодного сотрудничества между всеми государствами, устранение всех форм неравноправия между народами, исключение дискриминационных мер в торговле, в экономике и др.

3. В экологической сфере – разработка и принятие мер, направленных на защиту и сохранение окружающей среды; совместная научно-техническая разработка новых нетрадиционных источников энергии; объединение усилий по совместному исследованию космоса и мирового океана; оказание помощи в ликвидации последствий стихийных бедствий.

4. В сфере культурной деятельности – развитие сотрудничества в области образования, оказание помощи в подготовке высококвалифицированных специалистов, расширение культурных связей, развитие международного туризма, совершенствование форм распространения и обмена теле – и радиотелеинформации, масс-медиа, отказ от нагнетания неприязни и вражды между народами.

5. В гуманитарной деятельности – сотрудничество в области медицины и здравоохранения по созданию новых лекарственных препаратов и медицинской техники, совместные научные исследования по преодолению таких заболеваний, как СПИД, злокачественные новообразования и др.

Все вышесказанное является идеальным вариантом решения глобальных проблем на сегодняшний день. Что касается их практической реализации, то здесь и возникает много сложностей. Слишком много противоречий и разногласий накопилось между

разными странами, слишком полярны их интересы. Однако, чем раньше человечество осознает всеобщую взаимосвязь и взаимозависимость всех народов Земли, тем дольше продлит существование своей цивилизации.

Тема 18. Геополитика.

1. Сущность, функции и теории геополитики.
2. Основные факторы геополитики Беларуси.

Внешняя политика государств, ее направления зависят от многих факторов – военной и экономической мощи, а также от географического (пространственного) положения страны. Географическое или геополитическое положение с необходимостью учитывается при выработке и осуществлении геополитических целей каждого государства, оказывает существенное влияние на поведение властей как внутри страны, так и в мировом сообществе.

Изучение знания геополитических факторов в жизни государств позволяет более полно понять сущность и закономерности существующих в мире отношений «господства и подчинения», побудительные мотивы отдельных стран к тому или иному виду мирового господства, обеспечения собственной безопасности и стабильности. Известный американский политолог Г. Моргентау писал: «Международная политика, как и всякая другая, есть борьба за господство. Каковы бы ни были абсолютные цели международной политики, господство всегда является непосредственной целью».

Стремление государств господствовать, игнорируя интересы других стран мирового сообщества, всегда порождало разрушительные конфликты. По подсчетам историков, за последние 55 веков человечество жило в согласии всего 294 года. Произошло 14,5 тыс. войн (в том числе и две мировые), в которых погибло более 3.6 млрд. человек. Только за последние 50 лет, после завершения Второй мировой войны, сообщество ввергалось в локальные войны более 250 раз, в этих конфликтах участвовало 90 государств, а их потери составили более 35 млн. человек.

Геополитика (от греч. *geo* – земля и *politike* – политика) – понятие теории международных отношений, которое характеризует роль и конкретно-исторические формы влияния территориально – пространственных особенностей положения государств на международные политические процессы. Она акцентирует внимание на пространственном осмыслении происходящих в современном мире событий, тенденций, исходя из обусловленности политической деятельности конкретным государственным особенностям. Если политология – это наука о политической власти, то геополитика – это географическое мировоззрение власти, географический разум государства.

Впервые понятие «геополитика» появилось в научной литературе в начале XX века. В 1916 г. в книге «Государство как форма жизни» его ввел в научный оборот шведский ученый Р. Челлен. Он обозначил термином «геополитика» положение, согласно которому государства «как геополитические организмы» должны развиваться в соответствии с правилами борьбы за существование и благодаря естественному отбору. Позднее сущность и значение этого понятия все более конкретизировалось.

Геополитика как наука сложилась в XX веке. Она появилась тогда, когда сравнительно высокого уровня достигли физическая, политическая и военная география, статистика, гуманитарные, естественные и технические науки. Их достижения стали основой геополитики. И в этом смысле можно сказать, что геополитика является синтезом многих наук, представляет собой систему знаний, отражающих связь между географическим пространством и политикой государств. Ее важнейшая роль – на основе интегральных знаний обосновывать стратегию развития, будущего страны.

Вместе с тем, введение в научный оборот понятия «геополитика» в начале XX века не означает, что изучение влияния на политику началось только в это время.

Становление и развитие геополитики зародилось очень давно. Еще в трудах античных мыслителей Геродота, Гиппократ, Аристотеля, Страбона и других содержатся мысли о влиянии географической среды (климата, почвы, рек, морей и т. д.), географического положения стран на их политику, историю человека.

Дальнейшее исследование влияния географической среды на государство, его политику и международные отношения продолжили французские (Ж. Боден, Ш. Монтескье, Ж. Тюрго), немецкие (И. Герден, А. Гумбольдт, К. Риттер), русские (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Вернадский) и другие ученые. Появились научные школы, которые по-разному трактуют геополитические проблемы.

Первоначально смысл геополитики в трактовке исследователей международных отношений сводился к установлению военного или политического контроля «морских» или «сухопутных» государств над морями, стратегически важными территориями. Так, американский адмирал А. Мэхен в своих книгах обосновывал идею о влиянии морской мощи (талассократии) государства на историю. Английский ученый Х. Маккингер сформулировал концепцию геополитических преимуществ «сухопутных» стран (теллутократии) Евразийского пространства перед морскими. Он считал, что Евразийский континент – сердцевина Земли, ось мировой политики и тот, кто его контролирует, имеет преимущество в мировом балансе сил. Немецкий географ Ф. Ратцель гарантию мощи, суверенитета и безопасности видел в необходимости расширения жизненного пространства, чем, по сути, оправдывал экспансию фашистской Германии.

К середине XX века в условиях территориально поделенного мира, теория геополитики постепенно смещалась на выработку концепций обеспечения экономической, продовольственной, демографической и иной безопасности национальных государств и мирового сообщества. Продолжалось конструирование различных «силовых» доктрин геополитических изменений. В 80-е годы прошлого века широкую известность приобрела, в частности, концепция «золотого миллиарда» американского ученого С. Хантингтона. Источник нынешних и будущих геополитических конфликтов он усматривал в споре цивилизаций (исламской и христианской). По его прогнозам, в новом веке неизбежны межгосударственные конфликты из-за дефицита ресурсов и территории, поскольку благами цивилизации может пользоваться только ограниченное число (примерно миллиард) людей. Геополитические выводы Хантингтона ориентированы на необходимость укрепления стратегических позиций США и подконтрольного ей атлантического союза, консолидацию стратегических усилий стран НАТО, сдерживание антиамериканских и антизападных тенденций, активное насаждение американских ценностей в других странах.

В настоящее время геополитика находит свое выражение в таких теориях, как:

- концепция географического детерминизма – теория, которая стремится объяснить место страны в системе международных отношений, ее внешнеполитическую деятельность, исходя из особенностей географической среды. Она признает объективную закономерность и причинную обусловленность природной среды и общества. Обусловленность политики географическими факторами не означает, что ход истории заранее предопределен и осуществляется с фатальной неизбежностью. В общественной жизни постоянно складываются возможности, осуществление которых во многом зависит от сознательной деятельности людей, политиков;

- концепция «национального государства». Сторонники данной теории считают, что только создание национального государства позволит народу решить его геополитические интересы;

- концепция национальной безопасности. Она требует во внешней политике исходить из существующего баланса сил в мире (или утверждать безопасный баланс), в политике учитывать национальные интересы своей страны и соседей, поддерживать стабильность существующего миропорядка;

- концепция «сфер жизненных интересов» – о земном пространстве, предусматривающем для какой-либо страны жизненно важный, необходимый, стратегический участок, объект и т.д. Предметом сферы жизненных интересов могут быть территории зависимых и независимых государств, находящихся под политическим или экономическим контролем одной из влиятельных стран. Например, сферой жизненных интересов США являются страны всего американского континента, нефтедобывающие державы;

- концепция жизненного пространства. Она изобретена, как уже отмечалось, немецкими геополитиками и сохраняет значимость для судеб всех стран. Именно в территориальном пространстве люди находят средства существования, арену своей деятельности и безопасности;

- концепция «великодержавной идентичности». Эта теория предусматривает осуществление геополитической экспансии в целях утверждения ведущего положения страны в регионе, мире;

- концепция «этнических изменений». Сущность ее сводится к утверждению сильного государства, сильной центральной власти, в котором разрозненные этнические группы теряли бы свою идентичность, и возрастала роль титульной этнической группы. Имеются и другие концепции.

Таким образом, становление геополитики как науки имеет длительный исторический путь развития геополитического мышления. Шел постепенный исторический переход от традиционных представлений о международных отношениях, основанных на факторах географической среды к проблемам территорий, суверенитета, безопасности.

Предметом геополитики в настоящее время выступают актуальные проблемы национальных интересов, обостряющаяся закономерная взаимосвязь политики, деятельности государства и географических факторов жизненного пространства.

Геополитика исследует:

- вопросы жизнедеятельности народов в конкретной географической и политической обстановке;
- формы жизни, отношение государства к земле, производству материальных благ;
- зависимость политической жизни от географических факторов;
- проблемы рационального использования «свойств» территории, интеллектуального потенциала;
- стратегию национального, регионального и глобального развития;
- проблемы выживания и перспективы развития, жизненного пространства, национальных интересов, безопасности;
- вопросы формирования многополярного мира, устойчивого экономического, социально-политического и духовного развития стран и т.д.

К функциям геополитики относятся:

- 1) познавательно-созидательная. Она позволяет получить необходимую информацию о геополитической ситуации в мире, тенденциях развития мировых интересов, определить место своей страны в динамично развивающемся мире и выработать стратегию развития и поведения;

- 2) аналитико-рекомендательная. На основе исследования территориальной расстановки политических сил в соседних и ведущих странах мира, в соответствии с их географическим положением, геополитика вырабатывает конкретные предложения для государственных деятелей, определяющих политику страны;

- 3) сохранно-защитная. Эта функция нацелена на выработку геополитикой направлений деятельности, ставящих задачу сохранения своего государства и народа как территориально-географической единицы, частицы земной поверхности от войн, вымирания, социальных и экологических катастроф.

В целом геополитика позволяет сформулировать четкое представление о наиболее предпочтительных вариантах возможных путей развития конкретного государства, исходя из его конкретного географического положения и среды, которые бы обеспечивали максимальную выгоду для своих национальных интересов.

II. Геополитика выступает как стратегия и тактика международных отношений, внешней политики государств. В современных условиях назначение геополитики в том, чтобы быть инструментом и ориентиром внешней политики, позволяющим определить возможности и приоритеты развития стран, исходя из географического положения и национальных возможностей.

Республика Беларусь является суверенным субъектом взаимодействия стран, их взаимобмена и контроля над природными сырьевыми ресурсами. Ее суверенитет и независимость признало более 180 государств мира, с более чем 150 из них установлены дипломатические отношения. В условиях независимого развития перед республикой встала проблема определения сферы национальных интересов геополитической ориентации, выбора пути рационального использования своей территории. Этот выбор обусловлен целым рядом сложных взаимопротиворечивых факторов:

1. Беларусь, как суверенное независимое государство, является геополитической реальностью, которая имеет выгодное географическое положение. Республика Беларусь находится в центре Европы и имеет мощный экономический и интеллектуальный потенциал, через нее проходят многочисленные авто- и железнодорожные пути, линии газо- и нефтепроводов, электросети. Они связывают Восток и Запад, Север и Юг и тем самым создают благоприятные предпосылки использования территории для своего развития, включения в мировое сообщество.

2. На выбор неполитических ориентиров Беларуси серьезное влияние оказывают: во-первых, геополитические изменения, которые произошли в мире в конце XX века. Сложившийся после второй мировой войны биполярный мир, в котором господствовали и соперничали два геополитических центра силы, две сверхдержавы – СССР и США, перестал существовать. Это коренным образом изменило ситуацию, прежний мировой порядок. Старые механизмы, обеспечивающие баланс сил на мировой арене, разрушились, а новые не созданы; во-вторых, с распадом Советского Союза разрушились прежние экономические, хозяйственные связи, встала проблема сырья, энергоресурсов, рынков сбыта; в-третьих, США, как единственная сверхдержава, не отказалась от претензий на мировое господство и доминирование. Они по-прежнему делают ставку на активное присутствие в «жизненно важных» для них регионах мира, реализуют политику «Пакс Американа» (мир по-американски). При этом геополитические интересы Соединенных Штатов противоречат интересам России, Китая, Евросоюза, которые стремятся играть всевозрастающую роль в мировом сообществе. Между этими странами сохраняются настроения недоверия и предрассудки, гонки вооружений; в-четвертых, в Европе интенсивно проходит объединительный процесс, формируется единое европейское пространство. В этот процесс вовлечены ближайшие соседи Беларуси – Польша, Прибалтийские государства. В свою очередь Беларусь экономически, политически и культурно тесно привязана к России, которая не отказывается от стремления вовлечь ее в орбиту своей политики, рассматривает нашу республику как сферу своих жизненных интересов. К тому же Россия – это энергоресурсы, сырье, рынки сбыта. В противоположность, Европа – это новые технологии, кредиты. Данные противоположности влияют на сознание белорусского народа, требуют адекватных или альтернативных действий от органов власти.

3. Природный и экологический фактор. Природные ресурсы той или иной страны и мира в целом составляют условия жизни человека и общества (земельные, водные, энергоресурсы, минеральные, растительные, ресурсы животного мира и т.д.). Увеличение использования объема природных ресурсов в условиях современного общества, ведет к их истощению, что порождает серьезные проблемы, обострение противоречий между государствами. Природные ресурсы составляют сегодня весьма тревожный фактор

геополитики. С их использованием тесно связана проблема экологической безопасности. Такое положение усиления выработки приоритетов внутреннего экономического развития Беларуси и усиления внешнего взаимодействия государств.

4. Фактором, требующим взвешенного подхода к определению стратегии своей внешней политики, являются обозначившиеся в мире тенденции к созданию многополярного мира с центрами в США, Европе, Китае, Японии и другими, возможным формированием единого восточнославянского центра в результате Союза Беларуси, России, Украины.

5. Сказываются религиозные, идеологические, демографические и другие факторы. Все эти, во многом противоречивые факторы, оказывают огромное влияние на геополитику Беларуси. Перед республикой в настоящее время реально стоят три модели геополитической ориентации. Первая – создание «союзного государства». В этом случае Беларусь получает не только энергоресурсы, сырье, российский рынок, но и российские проблемы (войну в Чечне, эмиграцию и т.д.), может быть инкорпорирована в состав России.

Другая модель геополитического выбора республики Беларусь – включение нашей страны в европейское географическое пространство, а Евросоюз и НАТО.

Третья модель предопределяет укрепление независимости Беларуси, как унитарного демократического социального правового государства (Конституция РБ, ст. 1). В осуществлении данного варианта необходимо всемерно укреплять экономику, решать демографические проблемы, осуществлять реальную многовекторную внешнюю политику.

В любом случае перед республикой стоит назревшая необходимость осуществления геополитического выбора, диктуемого здравым смыслом и рационализмом. Этот выбор должен соответствовать национальным интересам нашего народа: обеспечение надежной безопасности страны, сохранение суверенитета и территориальной целостности государства, создание демократического государства при соблюдении гарантированных условий для свободной, физически и экологически безопасной жизни каждого гражданина.

Использованная литература.

1. Конституция Республики Беларусь, Мн., 1997.
2. О состоянии идеологической работы и методах по ее совершенствованию. Материалы постоянно действующего семинара руководящих работников республиканских и местных государственных органов, Мн., 2003.
3. Белякович Н.Н. Политология: Практич. пособие. Мн., 2002.
4. Бондарь Ю.П., Бондарь П.И. Учебно-методический комплекс. Мн., 2003.
5. Василевич Г.А. Органы государственной власти Республики Беларусь, – Мн., 1990.
6. Васілевіч Р. Канстытуцыйнае развіццё Беларусі ў XX стагоддзі. – Беларускі гістарычны часопіс, 2003, № 1.
7. История политических учений: Учеб. для вузов / Под. ред. О.В. Мартышкина. М., 2002.
8. Канашевич Н.М. Основы политологии: Учеб. пособие: В 2 ч. Могилев, 1997.
9. Котляров И.В. Политические партии Беларуси: между прошлым и будущим. Мн., 2003.
10. Курс политологии: Учеб., 2-е изд., испр. и доп. М., 2002.
11. Мельник В.А. Политология: Учеб. для студентов вузов. 4-е изд., пераб. и доп. Мн., 2002.
12. Мельников А.П. Политология. Мн., 1997.
13. Мухаев Р.Т. Политология: Учеб. для вузов. М., 2000.
14. Мясникович М.В. Белорусское общество: основные факторы и проблемы развития. Мн., 1999.
15. Основы идеологии белорусского государства. Под. ред. Проф. С.Н. Князева и проф. С.В. Решетникова, Мн., 2004.
16. Политология: Учебн. / Ю.В. Ирхин, В.Д. Зотов, Л.В. Зотова. М., 2001.
17. Политология: Учебн. для вузов / Под ред. С. В. Решетникова. Мн., 2002.
18. Политология: Учебн. / В.А. Бобков, И.Н. Браим, А.Н. Егоров и др. Мн., 2003.
19. Политология: Курс лекций / Н.П. Денисюк, Т.Г. Соловей, Л.В. Старовойтова и др. Мн., 1998.
20. Политология: Учебн. для вузов / Под ред. М.А. Василика. М., 2000.
21. Политология для юристов: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2002.
22. Политология: Хрестоматия / Сост. Р.Т. Мухаев. М., 2000.
23. Политология: Хрестоматия / Сост. М.А. Василик, М.С. Вершинин. М., 2000.
24. Сидельникова Т.Т., Темников Д.А., Шарагин И.А. Политология: комментарии, схемы, афоризмы: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М., 1999.
25. Соловей Т.Г., Савко Н.П. Политические партии и партийные системы. Мн., БГМУ, 2003.
26. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учеб. для студентов вузов. М., 2000.

Содержание

Введение.....	3
Тема 1. Политика как объект и предмет политологии (И.Н. Смальцер).....	5
Тема 2. Основные этапы становления и развития политической мысли (И.Н. Смальцер).....	16
Тема 3. Политическая власть. (М.А. Бобер).....	29
Тема 4. Политическая система общества. (Н.П. Савко).....	38
Тема 5. Политические режимы (В.И. Карнацкая).....	45
Тема 6. Политическое лидерство и политическое поведение. (И.Н. Смальцер).....	57
Тема 7. Государство в политической системе. (В.И. Карнацкая).....	65
Тема 8. Институты государственной власти. (Н.П. Савко).....	81
Тема 9. Политические партии и общественные организации (Н.П. Савко).....	96
Тема 10. Представительство и выборы (В.И. Карнацкая).....	108
Тема 11. Средства массовой коммуникации и информации. (М.А. Бобер).....	120
Тема 12. Политические конфликты и кризисы. (Н.П. Савко).....	128
Тема 13. Политическая культура и политическая социализация. (Н.П. Савко).....	135
Тема 14. Политическая идеология. (М.А. Бобер).....	143
Тема 15. Демократия – политическая форма организации общества. Концепции демократии. (Н.П. Савко).....	157
Тема 16. Система современных международных отношений. (М.А. Бобер).....	168
Тема 17. Мировая политика и глобальные проблемы современности. (В.И. Карнацкая).....	176
Тема 18. Геополитика. (Н.П. Савко).....	193
Литература.....	199

Учебное издание

Савко Николай Павлович
Бобер Мирон Антонович
Карнацкая Ванда Иосифовна
Смальцер Иван Никифорович

Политология
Курс лекций

Ответственный за выпуск Н.П. Савко
Редактор Л.И. Жук
Компьютерный набор

Подписано в печать _____ Формат 60 84/16 Бумага писчая.
Усл. печ. л. _____. Уч. – изд. 1 _____. Тираж _____ экз. Заказ _____.
Издатель и полиграфическое исполнение –
Белорусский государственный медицинский университет
1 В № 410 от 08. 11. 99; 1П № 51 от 17.11.02
220050, г. Минск, ул. Ленинградская, 6.