

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДЕСЯТИБАЛЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

№ п/ п	Отметка	Общие критерии	Доклад/Устный ответ на вопрос семинарского занятия
1	10 (десять) баллов, зачтено	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Философия», а также по основным вопросам, выходящим за ее пределы; точное использование научной терминологии (в том числе на иностранном языке), грамотное, логически правильное изложение ответов на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения; безупречное владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; выраженная способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации с применением философского инструментария; полное и глубокое усвоение основной и дополнительной литературы по учебной дисциплине «Философия»; умение свободно ориентироваться в философских теориях, концепциях и направлениях и давать им аналитическую оценку, использовать научные достижения других дисциплин; творческая самостоятельная работа на семинарских	Доклад: использование нескольких источников для подготовки доклада; владение приемами ораторского мастерства; логически правильное изложение темы доклада; использование информационно-коммуникативных технологий; творческий характер работы; использование интерактивных приемов в ходе изложения доклада; ответы на вопросы преподавателя, в том числе по смежным темам Устный ответ: полный, логически структурированный ответ; владение понятийным аппаратом философии; владение компаративистским (сравнительным) анализом; умение аргументировать, интерпретировать, использовать примеры, отвечать на дополнительные вопросы.

		занятиях, активное творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий	
2	9 (девять) баллов, зачтено	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; точное использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его эффективно использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; способность самостоятельно и творчески решать сложные проблемы в нестандартной ситуации в рамках учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; полное усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; умение ориентироваться в философских теориях, концепциях и направлениях и давать им аналитическую оценку; систематическая, активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, творческое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий	Доклад: использование нескольких источников для подготовки доклада; владение приемами ораторского мастерства; логически правильное изложение темы доклада; использование информационно-коммуникативных технологий; ответы на вопросы преподавателя, в том числе по смежным темам Устный ответ: полный, логически структурированный ответ; владение понятийным аппаратом философии; умение аргументировать, интерпретировать, использовать примеры, отвечать на дополнительные вопросы.

3	8 (восемь) баллов, зачтено	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Философия» в объеме учебной программы; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач; способность самостоятельно решать сложные проблемы в рамках учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; умение ориентироваться в философских теориях, концепциях и направлениях и давать им аналитическую оценку; активная самостоятельная работа семинарских занятиях, систематическое участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий	Доклад: использование нескольких источников для подготовки доклада; владение приемами ораторского мастерства; логически правильное изложение темы доклада; использование информационно-коммуникативных технологий; ответы на вопросы преподавателя по теме доклада Устный ответ: полный, логически структурированный ответ; владение понятийным аппаратом философии; умение аргументировать, интерпретировать, использовать примеры, избирательно отвечать на дополнительные вопросы.
4	7 (семь) баллов, зачтено	систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обоснованные выводы и обобщения; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его использовать в постановке и решении научных и профессиональных задач;	Доклад: использование нескольких источников для подготовки доклада; логически правильное изложение темы доклада; избирательные ответы на вопросы преподавателя по теме доклада Устный ответ: недостаточно полный и логически структурированный ответ; владение понятийным аппаратом философии; умение аргументировать, избирательно отвечать на дополнительные вопросы.

		свободное владение типовыми решениями в рамках учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; умение ориентироваться в основных философских теориях, концепциях, направлениях и давать их аналитическую оценку; самостоятельная работа на семинарских занятиях, участие в групповых обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий	
5	6 (шесть) баллов, зачтено	достаточно полные и систематизированные знания в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; использование необходимой научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать обобщения и обоснованные выводы; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач; способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; умение ориентироваться в базовых философских теориях, концепциях и направлениях и давать им сравнительную оценку; активная самостоятельная работа на семинарских занятиях, периодическое участие в групповых	Доклад: использование одного источника для подготовки доклада; слабое владение приемами ораторского мастерства (чтение доклада); логически правильное изложение темы доклада; избирательные ответы на вопросы преподавателя по теме доклада Устный ответ: недостаточно полный и логически структурированный ответ; недостаточное владение понятийным аппаратом философии; умение аргументировать, избирательно отвечать на дополнительные вопросы.

		обсуждениях, высокий уровень культуры исполнения заданий	
6	5 (пять) баллов, зачтено	достаточные знания в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; использование научной терминологии, грамотное, логически правильное изложение ответа на вопросы, умение делать выводы; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его использовать в решении учебных и профессиональных задач; способность самостоятельно применять типовые решения в рамках учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; умение ориентироваться в базовых философских теориях, концепциях и направлениях и давать им сравнительную оценку; самостоятельная работа на семинарских занятиях, фрагментарное участие в групповых обсуждениях, достаточный уровень культуры исполнения заданий	Доклад: использование одного источника для подготовки доклада; слабое владение приемами ораторского мастерства (чтение доклада); отсутствие логики в изложении темы доклада; избирательные ответы на вопросы преподавателя по теме доклада Устный ответ: поверхностный и логически неструктурированный ответ; недостаточное владение понятийным аппаратом философии; слабое умение аргументировать и отвечать на дополнительные вопросы.
7	4 (четыре) балла, зачтено	достаточный объем знаний в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; усвоение основной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; использование научной терминологии, логическое изложение ответа на вопросы, умение делать выводы без существенных ошибок; владение инструментарием учебной дисциплины «Философия», умение его использовать в решении стандартных (типовых) заданий;	Доклад: использование одного источника для подготовки доклада; слабое владение приемами ораторского мастерства (чтение доклада); отсутствие логики в изложении темы доклада; студент не может ответить на вопросы по теме доклада Устный ответ: поверхностный и логически неструктурированный ответ; недостаточное владение понятийным аппаратом философии; слабое умение аргументировать ответ; студент не может ответить на вопросы.

		умение ориентироваться в основных философских теориях, концепциях и направлениях и давать им оценку; работа под руководством преподавателя на семинарских занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий	
8	3 (три) балла, не зачтено	недостаточно полный объем знаний в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; знание части основной литературы, рекомендованной учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; использование научной терминологии, изложение ответа на вопросы с существенными, логическими ошибками; слабое владение инструментарием учебной дисциплины, «Философия», некомпетентность в решении стандартных (типовых) заданий; неумение ориентироваться в основных философских теориях, концепциях и направлениях; пассивность на семинарских занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий	Доклад: использование одного источника для подготовки доклада; слабое владение приемами ораторского мастерства (чтение доклада); отсутствие логики в изложении темы доклада; содержание доклада не соответствует теме; студент не может ответить на вопросы по теме доклада Устный ответ: частичный и логически неструктурированный ответ; наличие в ответе существенных ошибок; недостаточное владение понятийным аппаратом философии; отсутствует умение аргументировать и отвечать на вопросы.
9	2 (два) балла, не зачтено	фрагментарные знания в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»; знания отдельных литературных источников, рекомендованных учебной программой по учебной дисциплине «Философия»; неумение использовать научную терминологию учебной дисциплины «Философия», наличие в ответе грубых, логических ошибок; пассивность на практических и лабораторных занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий	Доклад: использование одного источника, который не соответствует теме доклада; содержание доклада не соответствует теме; слабое владение приемами ораторского мастерства (чтение доклада); отсутствие логики в изложении темы доклада; студент не может ответить на вопросы по теме доклада Устный ответ: частичный и логически неструктурированный ответ; наличие в ответе грубых ошибок; недостаточное владение понятийным аппаратом философии; отсутствует умение аргументировать и отвечать на вопросы.
10	1 (один) балл, не зачтено	отсутствие знаний и компетенций в объеме учебной программы по учебной дисциплине «Философия»,	Доклад: доклад не подготовлен Устный ответ: отказ от ответа

		отказ от ответа, неявка на аттестацию без уважительной причины	
--	--	--	--

Критерии оценки коллоквиума

Понятийный диктант включает 10 определений понятий. Каждое верное и полное определение понятия оценивается 1 баллом.

Критерии оценки реферата

Оценка за реферат выставляется исходя из следующих критериев:

1. самостоятельный характер работы;
2. соответствие содержания теме работы;
3. полнота изложения темы;
4. соответствие источников теме реферата;
5. логичная структура работы и логичность изложения материала;
6. соответствие требованиям оформления реферата;
7. академический стиль изложения;
8. проверка реферата в системе «Антиплагиат» (antiplagiat.ru) (на усмотрение преподавателя).

Критерии оценки экзамена

Экзамен проводится в письменной форме. Экзаменационная оценка выставляется на основании рейтинговой системы обучения:

50% – оценка за работу на семинарских занятиях + 50% – оценка за письменный ответ по экзаменационному билету.

Например: $(7,6 + 8):2 = 8$

В случае неудовлетворительной оценки, полученной за письменный ответ по экзаменационному билету, рейтинговая система не действует и выставляется итоговая неудовлетворительная оценка.

В случае пересдачи экзамена рейтинговая система не действует и выставляется итоговая оценка за письменный ответ по экзаменационному билету.

Заведующий кафедрой
философии и политологии



О.Л.Познякова