

Принципы доктрины международного сотрудничества в философии истории И. Канта¹

В настоящее время проблема человека, его природы и назначения стала центральной для философского знания. Кризис традиционных ценностей, ухудшение экологической и демографической ситуации, усиливающееся отчуждение личности, порабощение людей техническими средствами и артефактами поставили под вопрос само существование человека. Такое положение вещей делает актуальным рассуждение современного человечества об истории, стремление прояснить собственное место в истории, определиться в отношении возможностей участия или неучастия как отдельного индивида или сообщества, так и всего человечества в истории.

Необходимо отметить, что исторически ориентированное направление в философии не было самодостаточным в контексте развития классической философии. В учениях мыслителей Нового времени оно носило преимущественно служебный характер, отвечая пропедевтическим целям той или иной доктрины, или находилось в сравнительно небольшом разделе доказательной базы исторического знания.

Что касается современной философии истории, то здесь приходится констатировать существование нескольких разнонаправленных, а зачастую и взаимоисключающих тенденций, и, как следствие, отсутствие общепризнанной типологии, включающей все многообразие различных вариантов философии истории. Более того, так называемая онтологическая (субстанциональная) философия истории, сложившаяся и развивавшаяся в рамках классической философии, теряет свое определяющее значение в философии истории XX века: ряд тем, традиционно находящихся в ведении классической философии истории переходит к другим областям гуманитарного знания, некоторые полностью исчезают, как существующие темы исследования.

Тем не менее, объединяющим звеном между классикой и современностью выступает тот факт, что интерес к истории (и попытка ответить на вопросы о том, что есть история, как история есть, каково место и роль человека в истории) сам по себе историчен, его легко обнаружить на всех этапах развития интеллектуальной деятельности человечества (истории философии).

В связи с этим, для создания такой историософской системы, где бы нашли свое отражение глобальные и региональные проблемы современного исторического развития, необходимо отойти от «общей постмодернистской установки принимать рассогласованность человеческого опыта не как проблему, подлежащую решению, а как «окончательный факт», к которому предстоит приспособить наши мыслительные установки и нашу мораль» [1, с. 12-13]. Автор

¹ Познякова, О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в философии истории И. Канта / О.Л. Познякова // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара "Инновационные стратегии в современной социальной философии", Минск, 17-18 мая 2016 г. / науч.-ред. совет: А.В. Данильченко [и др.]. - Минск : РИВШ, 2016. – С. 129-131.

находит целесообразным обратиться к философско-историческим воззрениям Иммануила Канта, поскольку выявление и реализация далеко не исчерпанного гносеологического, методологического, нравственно-практического потенциала его философской системы представляются важными темами для современного историко-философского знания.

Известно, что одним из актуальных вопросов социальной теории и практики XXI века становится разработка основополагающих принципов доктрины международного сотрудничества. Взаимодействие различных социальных групп на государственном и межправительственном уровнях имеет своей первостепенной задачей ликвидировать или минимизировать нищету и безработицу, колоссальную материальную дифференциацию в планетарном масштабе, развитие толерантности и укрепление солидарности в отношениях между этническими, культурными, религиозными и языковыми группами и нациями, внедрение общих ценностей, которые могут объединять разные цивилизации и способствовать развитию культуры мира и взаимопонимания.

Следует отметить, что любая доктрина, создаваемая с целью координации действий людей по осуществлению предполагаемых целей, должна не просто схоластически себя декларировать, а опираться и исходить из общего понимания и представления направленности исторического развития общества. Поверхностным можно было бы назвать мышление, заявляющее о тактических шагах в контексте выбранной стратегии, и не ссылающееся при этом на онтологические, антропологические, этические и иные основания ожидаемых действий и их результатов.

Такое наиболее общее представление о целях, направленности и движущих силах развития общества разрабатывается в контексте философии истории. Соответственно, и фундаментальные принципы доктрины международного сотрудничества в современном мире необходимо искать в определенной философско-исторической модели.

Важно отметить и то, что для современной социально-философской теории характерно преобладание деструктивных представлений о «конце истории», предвещающих неминуемый крах цивилизации в планетарном масштабе. Именно поэтому сегодня как никогда ранее представляется актуальным эксплицировать позитивную философско - историческую модель развития общества, которая давала бы людям надежду на выживание, прекращение войн и дальнейшее мирное существование.

Итак, рассмотрим в качестве концептуально-методологического основания для выявления фундаментальных принципов доктрины международного сотрудничества в XXI веке модель развития общества, сформулированную И. Кантом в контексте его трансцендентально-критической системы. Актуальность выбранного подхода обусловлена тем, что, во-первых, кантова концепция развития общества глубоко антропоцентрична, ибо задает основополагающей целью истории развитие наилучших задатков индивида как представителя всего человеческого рода. И, во-вторых, кантов сценарий позитивен, поскольку в нем утверждается *возможность* и *необходимость* установления «вечного мира» на земле.

На основании выявленных и обоснованных И. Кантом в своем философско-историческом учении универсальных ценностей [2, с.4-9] становится возможным сформулировать *принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке*:

- Принцип универсальности морали, фундаментом которого служит категорический императив И. Канта.
- Принцип универсальности идеи Просвещения как перманентного процесса, нацеленного на превращение категорического императива в основополагающий регулятив деятельности и поведения людей.
- Принцип ориентации на идею достоинства личности при разработке правовых документов как государственного, так и международного формата.
- Принцип ориентации на идею правового «всемирно-гражданского состояния» при разработке и реализации проекта глобального политического мироустройства.
- Принцип ориентации на идею «вечного мира» в контексте построения глобальной стратегии выживания человечества.
- Принцип ориентации на идею космополитического мироустройства при реализации проекта правового «всемирно-гражданского состояния» и концепции «вечного мира».

Следует отметить, что предложенный здесь подход не редко подвергается критике со стороны оппонентов европоцентризма. По их мнению, ценности, сформулированные европейскими мыслителями еще в эпоху Нового времени, активно навязываются в современном мире неевропейским странам. Контраргументом в контексте такой критики кантовского учения может выступить указание на формальность категорического императива и его тотальную не привязанность к каким-либо конкретным эмпирическим реалиям. Обоснованный И. Кантом универсальный характер как теоретического, так и практического разума, а также отсутствие ссылок на конкретные поведенческие стереотипы, сложившиеся в многонациональном и поликультурном обществе за всю историю существования человечества (то, за что обычно критикуют кантовскую этическую систему) может послужить основанием для присвоения категорическому императиву статуса универсального принципа в контексте современной доктрины международного сотрудничества.

Таким образом, была предпринята попытка сформулировать принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке на основе универсальных ценностей, предложенных И. Кантом в его философско-историческом учении. В заключение, хотелось бы напомнить высказывание немецкого мыслителя о том, что философам необходимо давать право и возможность быть услышанными, и в дополнение к этому привести цитату из «Тайной статьи» трактата «К вечному миру»: «Нельзя ожидать, чтобы короли философствовали или философы стали королями; да этого и не следует желать, так как обладание властью неизбежно повреждает свободное суждение разума. Философам необходимо давать право выступать публично ... а государства, вооружившиеся для войны, должны принять во внимание максимы философов об условиях возможности всеобщего мира» [3, с. 36-37].

Список цитированных источников

1. Панарин, А.С.Философия истории // А.С.Панарин. - М.: Гардарики, 1999. – 432 с.
2. Познякова, О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке: философский аспект / О.Л. Познякова //Философия и социальные науки. - 2015. - № 2. - С. 4-9.
3. Кант, И. К вечному миру / И. Кант // Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. - М., 1994. - Т. 7 : К вечному миру ; Спор факультетов ; Антропология. - С. 5-57.