

УДК 130.2, 141.319.8, 101.1:316

**СОЦИАЛЬНАЯ ДРАМАТИЗАЦИЯ КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ  
ИНСТРУМЕНТАРИЙ АНАЛИЗА МАКРОСТРУКТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ  
ОБЩЕСТВА**

**Познякова Ольга Леонидовна,**

к.ф.н., доцент

УО «Белорусский государственный медицинский университет»

**Аннотация:** в статье рассматривается понятие драмы, раскрываются отличия понятия социальной драматизации от драматургического подхода И. Гофмана, описываются основные стадии анализа, проведение которого необходимо для того, чтобы в доказательной форме положительно ответить на вопрос, обладает ли драма по своей инвариантной структуре всеми аспектами социальной драматизации.

**Ключевые слова:** драма, социальная драматизация, социальная драматургия, морфологический анализ драмы, структурно-функциональный анализ драмы.

**SOCIAL DRAMATIZATION AS METHODOLOGICAL  
INSTRUMENTATION OF ANALYSIS OF MACROSTRUCTURAL  
PROCESSES OF THE SOCIETY**

**Poznjakova Olga Leonidovna**

**Abstract:** the article deals with the concept of drama, reveals the difference between the concept of social dramatization and the dramaturgic approach of I. Hoffmann, describes the main stages of analysis necessary to give a positive answer to the question whether the drama in its invariant structure possesses all aspects of social dramatization.

**Key words:** drama, social dramatization, social dramaturgy, morphological analysis of drama, structural and functional analysis of drama.

Традиционные темы философии истории, такие как смысл и направленность исторического развития общества, движущие силы исторического процесса, конечные цели развития человечества стали особо актуальными во второй

половине XX и в XXI веке и пронизывают все поле современных философских исследований. В связи с этим, интерес к теме социума со стороны мыслителей предполагает обращение к таким подходам в изучении закономерностей развития общества, которые оказываются чрезвычайно важными не только для анализа современной ситуации, но и для выявления продуктивных стратегий осмысления и решения актуальных проблем будущего. Предлагаемый подход социальной драматизации отвечает критериям значимости в том числе и для перспектив развития Восточной Европы. Так, принимая драму за алгоритм развития конфликта, за идею, которая несет в себе моделирующее начало и содержит в своей инвариантной структуре все аспекты социальной драматизации, становится возможным прогнозировать направленность развития макроструктурных процессов в обществе с целью минимизации рисков и предотвращения социальных конфликтов.

Необходимо отметить, что трансдисциплинарное использование драматургической терминологии становится возможным только к середине XX века, когда в практической социологии актуализируются исследования законов и ритуалов социального поведения людей. Так, Кеннет Берк (1897 - 1993) — американский писатель, журналист, философ, теоретик коммуникации, оказал влияние на становление и развитие *драматургической перспективы* в социологии. Его последователь Ирвинг Гофман (1922-1982), адаптировав идеи символического интеракционизма к эмпирическому анализу социальной деятельности, разработал уникальный драматургический подход, который обычно используется в микросоциологических исследованиях для описания социальных взаимодействий в повседневной жизни [1]. В современных социологических исследованиях драматургический подход используется для описания того, как общественные движения могут транслировать власть. Драматургический подход также используется в новом, междисциплинарном научном исследовании, известном под названием «ТехноЯ» (Technoself), которое изучает идентичность человека в технологическом обществе.

Следует указать на основные недостатки драматургического подхода И. Гофмана: а) социальное взаимодействие трактуется преимущественно как игра людских воображений друг о друге; б) взаимодействие происходит не столько между индивидами как субъектами, целостными неделимыми личностями, сколько между разными социальными ликами индивидов, как бы между изображаемыми ими персонажами; в) в контексте такого анализа форм и ритуалов межличностного взаимодействия нет места действию моральному, поскольку все нацелено на решение прагматических задач, и свобода воли совпадает с необходимостью.

Автор данной статьи в своих рассуждениях предлагает пойти дальше микросоциологической методологии И. Гофмана. А именно, рассмотреть драму не как метафору для описания микрокосма, в котором живет человек, а как формулу или модель реально происходящих процессов в обществе. Традиционно драму рассматривают в области искусства, не затрагивая ее методологический потенциал, который, по сути, может стать инструментарием для моделирования социальной реальности и конструирования будущего. Автор статьи предлагает рассматривать понятие драмы как идею, которая несет в себе организующее, центрирующее и моделирующее начало, в своей инвариантной структуре содержащее все аспекты социальной драматизации.

Понятие «драма» в переводе с древнегреческого языка означает «действие» и рассматривается как один из трёх родов художественной литературы (наряду с эпосом и лирикой) [2, с. 159]. Аристотель определял драму как «... подражание действию ... посредством действия, а не рассказа» [3, с. 652]. Согласно М. Горькому, «драма должна быть строго и насквозь действительна» [4, с. 160]. Действие, происходящее в драме, – это прежде всего конфликт мотивов, поступков, интересов, взглядов. В драме действие разворачивается только в том случае, когда есть противоречие – ядро драматического произведения.

Не следует путать драму как род литературы и драму как жанр. К драме как литературному роду так или иначе относится любой литературный жанр, построенный в диалогической форме, в том числе комедия, трагедия, драма,

водевиль, фарс и т. д. Необходимо подчеркнуть, что именно родовые, а не жанровые характеристики драмы носят универсальный, онтологический характер и позволяют говорить о возможности использования социальной драматизации как методологического инструментария анализа макроструктурных процессов в обществе.

Так, термин «драматизация» является производным от слова «драма» и характеризуется действием, отражающим *противоречия и конфликты*. Драматизировать процесс общественной жизни – значит придавать этому процессу драматическую форму с ярко выраженным конфликтным, противоречивым началом, выражающим себя в столкновении разнополярных интересов людей. Иными словами, процесс социальной драматизации – это совокупность явлений или взаимодействий, происходящих в обществе по инвариантным законам драматургии и меняющих отношения между людьми или между составными элементами сообщества. Важнейшими чертами процесса социальной драматизации является их всеобщность и связь с субъектом, который осуществляет этот процесс (драматизация деятельности с определенными установками субъекта). Если для И. Гофмана драматургический подход – это своеобразный рецепт достижения желаемого от окружающего мира (драматургия – теория драмы, т.е. «теория действия»), что в целом характерно для школы американского прагматизма, то понятие социальной драматизации рассматривается как методологический инструментарий для анализа макроструктурных процессов общества с целью их описания, прогнозирования и моделирования.

Для того, чтобы в доказательной форме положительно ответить на вопрос, обладает ли драма по своей инвариантной структуре всеми аспектами социальной драматизации, необходимо, в первую очередь, выполнить морфологический анализ драмы на наличие в ней неких обязательных, инвариантных компонентов, которые могут отражать специфику процесса социальной драматизации. После этого необходимо провести структурно-функциональный анализ и показать, что каждая структурная единица драмы

выполняет свою функцию в составе единого целого, что эти функции могут полагаться как в поле драмы, так и в поле социальной реальности. И наконец, при помощи выстроенной модели драмы эксплицировать возможность конструирования и прогнозирования реальных макроструктурных процессов в обществе.

В результате, определяя тот или иной этап развития макроструктурного процесса, а также вычлняя его инвариантные структурные элементы, учитывая универсальный и необходимый характер принципов развития социальной драматизации, становится возможным корректировка направленности данных процессов в сторону так называемого «катарсического глобализма» – глобального сообщества, вечного мира, избегая фрустрирующих сознание людей последствий, приводящих к социальным катастрофам.

### **Список литературы**

1. Гофман, И. Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А.Д. Ковалева. – М. : «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», – 2000. – 304 с.
2. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.
3. Аристотель. Поэтика / Аристотель // Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М., 1975–1983. – Т. 4. – 1983. – С. 645-681.
4. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.