

УДК 130.2, 141.319.8, 101.1:316

**МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ ДРАМЫ КАК  
АЛГОРИТМА РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТА В СОЦИАЛЬНО-  
ФИЛОСОФСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ**

**Познякова Ольга Леонидовна**

к.ф.н., доцент, заведующий кафедрой философии и политологии  
УО «Белорусский государственный медицинский университет»

**Аннотация:** в статье эксплицируется понятие драма в контексте социально-философского исследования. На примере морфологического анализа структуры драмы как алгоритма разрешения конфликта в социально-философском исследовании показано, насколько правомерно с теоретико-методологической точки зрения использовать данное понятие для описания сущности и специфики конфликтов, протекающих в обществе.

**Ключевые слова:** драма, социальная драматизация, социальная драматургия, драматический подход, принцип драматизации социальной действительности, морфологический анализ структуры драмы.

**MORPHOLOGICAL ANALYSIS OF DRAMA STRUCTURE AS AN  
ALGORITHM FOR RESOLUTION OF CONFLICT IN SOCIAL-  
PHILOSOPHICAL RESEARCH**

**Poznjakova Olga Leonidovna**

**Abstract:** the article reveals the idea of drama in the context of socio-philosophical research. Using the example of a morphological analysis of the structure of drama as an algorithm for conflict resolution in a socio-philosophical study, it is shown how legitimate it is from a theoretical and methodological point of view to use this concept to describe the nature and specificity of conflicts occurring in society.

**Keywords:** drama, social dramatization, social dramaturgy, drama approach, the principle of dramatization of social reality, morphological analysis of drama structure.

Известно, что понятие «драма» в переводе с древнегреческого языка означает «*действие*» и рассматривается как один из трёх родов художественной литературы (наряду с эпосом и лирикой) [1, с. 159]. Аристотель определял драму как «... подражание *действию* ... посредством действия, а не рассказа» [2, с. 652]. Согласно М. Горькому, «драма должна быть строго и насквозь *действена*» [3, с. 160]. *Действие*, происходящее в драме, – это прежде всего *конфликт* мотивов, поступков, интересов, взглядов. В драме действие разворачивается только в том случае, когда есть противоречие – ядро драматического произведения.

Не следует путать драму как род литературы и драму как жанр. К драме как литературному роду так или иначе относится любой литературный жанр, построенный в диалогической форме, в том числе комедия, трагедия, драма, водевиль, фарс и т. д. Необходимо подчеркнуть, что именно родовые, а не жанровые характеристики драмы носят универсальный, онтологический характер и позволяют говорить о возможности использования драматического подхода для анализа конфликтных процессов в обществе.

Термин «драматизация» является производным от слова «драма» и характеризуется *действием*, отражающим *противоречия и конфликты*. Драматизировать процесс общественной жизни – значит придавать этому процессу драматическую форму с ярко выраженным конфликтным, противоречивым началом, выражающим себя в столкновении разнополярных интересов людей. Иными словами, *социальная драматизация* – это совокупность явлений или взаимодействий, происходящих в обществе по инвариантным законам драматургии и меняющих отношения между людьми или между составными элементами сообщества. Важнейшими чертами социальной драматизации является их всеобщность и связь с субъектом, который осуществляет этот процесс (драматизация деятельности с определенными установками субъекта).

Что касается драматического подхода, то он связан с понятием «драма», и в основе него, если следовать определению драмы по Аристотелю, лежит принцип отражения *действия через конфликт*, сущность которого – в противоречии, в столкновении интересов. Таким образом, **драматический подход** в социальной философии – это совокупность приемов теоретической реконструкции модели драмы и драматического моделирования конфликта в исследовании и объяснении общества, объединенных принципом драматизации социальной действительности. **Принцип драматизации социальной действительности** – это исходное положение драматического подхода, основанное на рассмотрении социальных процессов сквозь призму модели драмы как алгоритма разрешения конфликта.

*Драматическое моделирование конфликта* – это прием в рамках драматического подхода, который позволяет смоделировать социальный конфликт по принципу драматизации социальной действительности.

*Теоретическая реконструкция модели драмы* – это прием, который позволяет в полной мере раскрыть методологический потенциал драмы в контексте социально-философского исследования. Так, реконструкция модели классической драмы включает в себя выявление основополагающего принципа построения и развития драматического произведения, его классической формы, структуры и стратегии вовлечения [4, с. 41- 68]. Для данного исследования наибольший интерес в методологическом плане будет представлять структура драмы как алгоритма разрешения конфликта. Морфологический анализ структуры драмы позволяет выделить следующие обязательные, инвариантные компоненты, которые одновременно будут являться стадиями в алгоритме разрешения конфликта.

Первая стадия – предпосылка к конфликту. В классической драматургии она называется драматической ситуацией.

Вторая стадия – завязка. Здесь происходит определение сущности противоречия между потенциально конфликтующими сторонами, а также переход к открытому противостоянию интересов участников конфликта.

Третья стадия – методологический кризис, характеризующийся неудачной попыткой разрешения конфликта привычными способами, приемами и средствами, что приводит к усугублению противостояния интересов конфликтующих сторон. В классической драматургии данный этап носит название «первая петля».

Четвертая стадия – «точка невозврата». В драматургии ее называют «мидпойнт», поскольку здесь происходит выявление и осознание истинной, глубинной причины конфликта с учетом ранее скрытых факторов, что приводит к кризису мировоззрения участников противостоящих сторон.

Пятая стадия - кризис мировоззрения или «вторая петля». Участники конфликта стремятся отыскать и применить максимально разрушительные средства противостояния с целью разрешения конфликта.

Шестая стадия – кульминация. Открытая схватка участников конфликта с целью утверждения интересов одной из сторон.

Седьмая стадия – развязка, в которой происходит либо конструктивное разрешение конфликта, приводящее к компромиссу интересов сторон, либо деструктивное, связанное с подавлением и подчинением воли и интересов одного из участников конфликта, либо гибель участников конфликта.

Рассмотрим пример того, как данная модель может работать на практике. Предположим, что предпосылкой к конфликту выступает противостояние между двумя идеологическими системами – социализмом и капитализмом. Тогда в завязке конфликта необходимо формулируется противоречие между потенциально конфликтующими сторонами – послевоенным СССР и США, происходит переход к открытому противостоянию интересов участников конфликта – опускается «холодный занавес». Суть противоречия заключается в отношении конфликтующих сторон к частной собственности, антагонизму классов, эксплуатации человека человеком, рабочей силе как товару и пр. Попытка разрешить конфликт привычным способом – сначала при помощи гонки вооружений, а затем при помощи активно развивающегося международного права не приводит к желаемым результатам. На фоне распада

в 1991 году Советского Союза происходит мировоззренческий кризис у людей, связанный с выявлением истинной причины противодействия конфликтующих сторон. А именно, ограниченность природных ресурсов Северной Америки, что ставит под угрозу возможность процветания людей, переселившихся на данный континент. Открывается пятая стадия конфликта, когда участники стремятся отыскать и применить максимально разрушительные средства противостояния атаке потенциального противника. Начинается новая гонка вооружений высоко технологического, космического характера, политическая риторика при помощи интернета и СМИ также выступает средством борьбы конфликтующих сторон. Очевидно, что в кульминации нас ожидает открытое столкновение противников конфликта, а именно – война. По мнению некоторых аналитиков, такое столкновение уже происходит на территории Сирии.

Седьмая стадия конфликта еще не наступила. Но мы знаем, что она приводит либо к конструктивному разрешению конфликта, компромиссу интересов сторон, либо к деструктивному - подавлению и подчинению воли и интересов одного из участников. Помимо этого, в эпоху ядерного вооружения актуальным становится гибель не только участников конфликта, но и всего человечества.

Таким образом, морфологический анализ структуры драмы раскрывает ее методологический потенциал для проведения социально-философского исследования. Анализ кризисной ситуации с применением драматического подхода дает понимание того, что нас ждет в ближайшем будущем, и что еще можно сделать, чтобы избежать катастрофической развязки в виде гибели цивилизации. Теоретическая реконструкция модели драмы позволяет в целом говорить о драматическом подходе в исследовании и объяснении общества. Так, выявляя или моделируя противоречие интересов в обществе, вычленяя его инвариантные структурные элементы в соответствии с моделью драмы, становится возможным корректировка направленности социального конфликта в сторону так называемого «катарсического глобализма» –

глобального сообщества, вечного мира, избегая фрустрирующих сознание людей последствий, приводящих к социальным катастрофам.

### **Список литературы**

1. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.
2. Аристотель. Поэтика / Аристотель // Сочинения : в 4 т. / Аристотель. – М., 1975–1983. – Т. 4. – 1983. – С. 645-681.
3. Михайлов, М.И. Эпос, драма, лирика как роды литературы (сущность, специфика, соотношение) / М.И. Михайлов // Диссертация на соискание уч.ст. доктора филологических наук. – М., 2006. – 302 с.
4. Познякова, О.Л. Философия драмы: фрустрация vs. катарсис / О.Л. Познякова. – Минск : РИВШ, 2017. – 102 с.